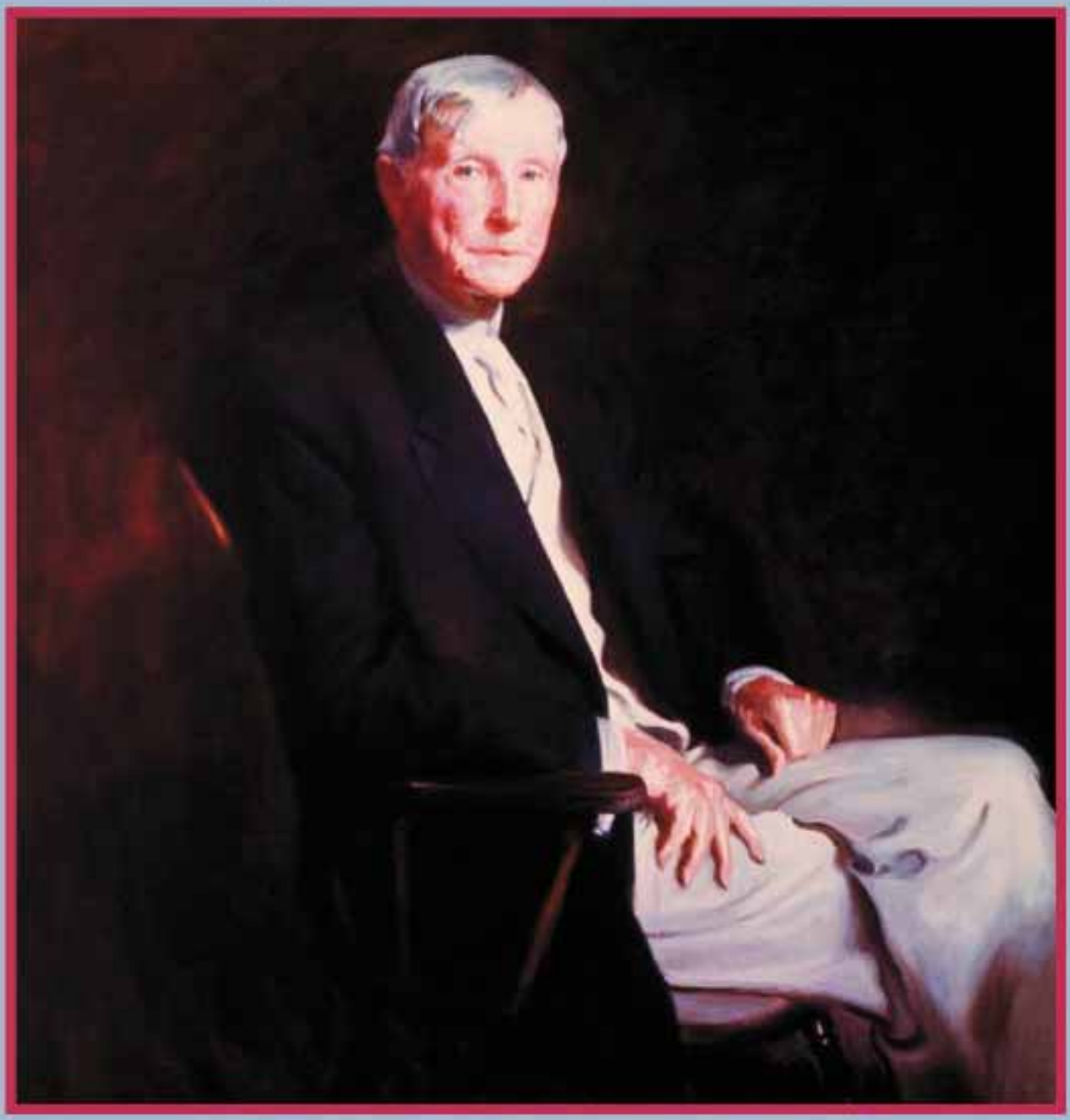
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

ФИНАНСЫ ЭКОНОМИКА СТРАТЕГИЯ

№ 10

ОКТЯБРЬ 2010

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»



САРДЖЕНТ ДЖОН. ДЖОН ДЭВИСОН РОКФЕЛЛЕР
(ПЕРВЫЙ «ДОЛЛАРОВЫЙ» МИЛЛИАРДЕР В ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА).

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1: ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Попов Г.В., Соляник А.И., Сапего Ю.М., Логинова В.И.
Концептуальная модель управления агропромышленным кластером
(Воронежская государственная технологическая академия, ГОУ ДПО «Академия стандартизации, метрологии и сертификации (учебная)», Россия) 7

Борисов В.И., Падалкин В.Ю.
Система административного управления
(ОАО концерн «Созвездие»,
Воронежская государственная технологическая академия, Россия) 11

Евсеева С.В., Манченко В.А.
Уточнение сущности и содержания понятий ликвидности и платежеспособности в целях совершенствования управления предприятием
(Воронежская государственная технологическая академия, Воронежский филиал Российского государственного социального университета, Россия) 17

Дьяконов А.А.
Методика разработки стратегии социально-экономического развития муниципального образования
(Волго-Вятская академия государственной службы, Россия) 20

Лобода Ю.А.
Концепция функциональной зависимости «затраты-качество» при анализе инвестиций в дорожной отрасли
(Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, Россия) 24

РАЗДЕЛ 2: ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Смольянова Е.Л., Кузнецов А.В., Ананьева Л.Н.
Механизмы интеграции вузовской науки в национальную инновационную систему
(Воронежская государственная технологическая академия,
Военный авиационный инженерный университет, Россия) 28

Безрукова Т.Л., Свиридов Т.Л.
Внедрение системы принятия инновационных решений на мебельном предприятии
(Воронежская государственная лесотехническая академия, Россия) 32

Целковнев Д.А.
Алгоритм оценки эффективности инновационных проектов создания платных автомобильных дорог
(Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, Россия) 35

РАЗДЕЛ 3:
УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Наролина Ю.В.
Правовые основы инвестиционной деятельности в АПК Воронежской области
(Воронежская государственная технологическая академия,
ГНУ НИИИ ЭО АПК ЦЧР РФ, Россия) 39

Шульгина Л.В., Лазарев А.Н.
Совершенствование управления организационными изменениями на предприятии
(Воронежская государственная технологическая академия, Россия) 41

Толстолесова Л.А.
Инвестиционная деятельность сырьевых регионов и ее финансирование
на разных этапах разработки природных ресурсов
(Санкт-Петербургский государственный университет, Россия) 45

Васильченко Д.Г.
Управление муниципальной собственностью: зарубежный опыт
для муниципальных образований России
(Воронежский институт экономики и социального управления, Россия) 49

РАЗДЕЛ 4: РЕАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Волкова М.Н.
Анализ объектов исследования при проведении аудита качества управления
коммерческими структурами
(Воронежский филиал Российского государственного
торгово-экономического университета, Россия). 54

Саркисян А.А.
Специфика конкурентной стратегии малых предпринимательских структур
во внешней среде
(Волгоградский государственный технический университет, Россия) 58

АННОТАЦИИ 63
СПИСОК АВТОРОВ. 67
ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ 69

INNOVATION ECONOMY SERIES: HUMAN DIMENSION

SECTION 1:
THE THEORY AND METHODOLOGY OF THE MODERN ECONOMY

Popov G.V., Solyanik A.I., Sapego Yu.M., Loginova V.I.
Conceptual model of management agroindustrial cluster
(Voronezh State Technological Academy, HEE CPE «Academy of Standardization, Metrology and Certification (Educational)»,Russia) 7

Borisov V.I., Padalkin V.Yu.
Administrative management system
(OAO concern «Sozvezdie», Voronezh State Technological Academy, Russia) 11

Evseeva S.V., Manchenko V.A.
Essence and contents of the concepts of liquidity and paying capacity to improve enterprise managemnet
(Voronezh State Technological Academy, Voronezh branch of Russian State Social Univesity, Russia) 17

Diyakonov A.A.
Strategy generation for social and economic development of municipal entities
(Volgo-Vyatsky Region Civil Service Academy, Russia). 20

Loboda Yu.A.
Theory of functional dependence «expenses-quality» applied to analyze investments in the road sector
(Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering, Russia) 24

SECTION 2:
INNOVATIVE ASPECTS OF STRATEGIC DEVELOPMENT RUSSIA

Smoliyanova E.L., Kuznetsov A.V., Ananieva L.N.
Mechanisms for encouraging integration of high school science into the national innovation system
(Voronezh State Technological Academy, Voronezh Military Aviation Engineering University, Russia) 28

Bezrukova T.L., Sviridov T.L.
Introduction of the system of innovative decision-making processes at the furniture enterprise
(Voronezh State Forest Engineering Academy, Russia) 32

Tselkovnev D.A.
Performance evaluation of innovation projects on toll roads
(Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering, Russia) 35

SECTION 3:
MANAGEMENT OF ECONOMY IN THE MARKET ECONOMY

Narolina Yu.V.
Legal principles of AIC investment activity in the Voronezh Region
(Voronezh State Technological Academy,
State Scientific Institution Research and Development Institute of
AIC Economics and Organization of Central Black Earth Region of RF, Russia) 39

Shulgina L.V., Lazarev A.N.
Management development of organisational changes at an enterprise
(Voronezh State Technological Academy, Russia) 41

Tolstolesova L.A.
Investment activity of the regions rich in raw materials and its financing
at the various stages of natural resources development
(Saint Petersburg State University, Russia). 45

Vasilchenko D.G.
Municipal property management: foreign experience for municipal entities
in the Russian Federation
(Voronezh Institute of Economy and Social Management, Russia) 49

SECTION 4:
REAL ECONOMY

Volkova M.N.
Analysis of research objects performed to conduct a quality audit
of commercial entity management
(Voronezh branch of Russian State University of Trade and Economics, Russia) 54

Sarkisyan A.A.
Specific character of the competitive strategy of small businesses in the external environment
(Volgograd state technical university, Russia) 58

ABSTRACT 63
THE LIST OF AUTHORS 67
REQUIREMENTS FOR THE AUTHORS. 69

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1: ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 681.3

Г.В. Попов, А.И. Соляник, Ю.М. Сапего, В.И. Логинова *

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КЛАСТЕРОМ

(Воронежская государственная технологическая академия, Воронежский филиал ГОУ ДПО «Академия стандартизации, метрологии и сертификации (учебная)», Россия)

Ключевые слова: агропромышленный кластер, менеджмент качества, модель, стандартизация.
Аннотация: Исследованы пути построения модели управления агропромышленным кластером.

Key words: agro-industrial cluster, quality management system, model, standardization.
Abstract: The ways of construction of the agro-industrial cluster management model are investigated.

Снижение роли государства в управлении российским агропромышленным комплексом, регионализация, формирование и усиление горизонтальных связей привели к переносу акцента на региональные аспекты его управления. В этих условиях создание эффективных систем управления агропромышленной деятельностью в регионе сопряжено с определенными трудностями, связанными с необходимостью увязать интересы и консолидировать усилия разнообразных объектов управления на выполнение главной цели – обеспечение населения региона полноценными продуктами питания. Достижение этой цели требует формирования новых подходов к управлению региональными АПК с учетом того, что их конкурентоспособность в значительной мере зависит от наличия высокоэффективного организационно-технического механизма управления и обеспечения качества выпускаемой продукции.

Одним из направлений развития региона, которое способно обеспечить рост конкурентоспособности его экономики, является применение кластерного подхода к построению или реструктуризации региональных социально-экономических систем. Использование такого подхода позволяет определить приоритеты экономического развития на мезо- и микроэкономическом уровне для формирования вектора социально-экономического развития региона.

Кластерная политика в ведущих странах рассматривается как ключевая для повышения конкурентоспособности. Термин «кластерное развитие» все чаще используется при разработке стратегий социально-экономического развития российских регионов. Формирование и развитие региональных кластеров оценивается как важное конкурентное преимущество современной экономики, обеспечивающее синергетический эффект.

Кластеры включают фирмы и организации, связанные выпуском конечной продукции и геогра-

*** ПОПОВ Геннадий Васильевич – д.т.н., профессор, зав. кафедрой управления качеством и машиностроительных технологий, проректор по учебной работе ВГТА**
СОЛЯНИК Анатолий Иванович – к.т.н., профессор кафедры управления качеством и машиностроительных технологий ВГТА, директор Воронежского филиала ГОУ ДПО АСМС
САПЕГО Юлия Михайловна – соискатель кафедры управления качеством и машиностроительных технологий ВГТА
ЛОГИНОВА Вера Ивановна – к.т.н., доцент, зам. директора по учебной работе Воронежского филиала ГОУ ДПО АСМС
Рецензент – БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан экономического факультета ВГЛТА

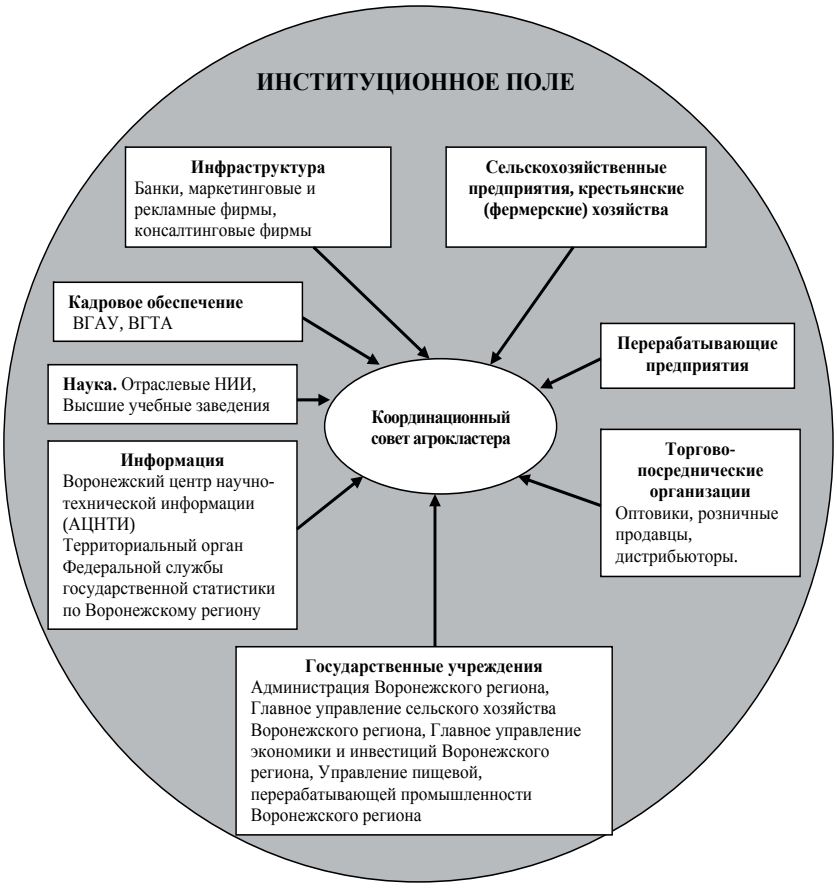


Рис. 1 – Структурная схема агропромышленного кластера на примере Воронежского региона

фическим положением. Он представляет собой территориально обособленную, инновационно направленную квазиинтегрированную структуру, образованную на основе принципа технологической цепи, реализующую общие экономические интересы участников, связанных между собой определенной корпоративной культурой взаимодействия.

Однако в настоящее время пока нет единого подхода к определению агропромышленного кластера, нет ясности в том, какую модель кластерной политики следует использовать в России и насколько эффективно кластерное развитие для отдельных российских регионов. Также не разработаны и проблемы, связанные с созданием эффективных систем управления агрокластерами, систем управления качеством агропромышленной продукции выпускаемой ими.

В данной работе исследуется агропромышленный кластер как объект управления с целью создания формализованной модели управления им.

Оценивая реальные результаты функционирования конкретного агропромышленного кластера, нужно учитывать необходимое и достаточное число составляющих его элементов. Необходимость вскрытия сущности взаимосвязей этих элементов диктуется тем, что агропромышленный кластер как объект исследования не может быть объективно представлен ни по сущности, ни по структуре без увязки с формой и методами управления им. При этом понимание объективной формы и сущности агропромышленного кластера как сложной социально-экономической системы, вскрытие объективных законов его функционирования позволяют не только воздействовать на систему в соответствии с необходимыми задачами управления, но и в принципе реализовать метод научного прогнозирования и управления качеством жизни жителей конкретного региона.

Агропромышленные кластеры, представляющие собой общность и определенный вид взаимоотношений индивидуумов и их групп в характерных условиях геосоциальной среды, относятся к системам низкой степени формализации. Именно по этой причине исследование и моделирование таких структур сопряжено с определенными трудностями и предопределяет использование инструментария точных наук, новейших информационных технологий и методов моделирования.

Для Воронежского региона структурную схему агропромышленного кластера можно представить в общем виде, показанном на рис 1.

Спецификой управления агропромышленным кластером является то, что основными методами управления отношениями его субъектов являются методы правового, экономического регулирования и стандартизации.

Если методы правового регулирования регламентируют отношения на рынке агропромышленной продукции, статус производителя и потребителя агропромышленной продукции, то стандартизация направлена на обеспечение ее качества и безопасности. При этом участниками агропромышленного кластера могут быть:

– сельскохозяйственные предприятия (поставщики сырья);

– предприятия сельскохозяй-

ственного машиностроения;

– перерабатывающие предприятия пищевой индустрии;

– агропромышленные интегрированные комплексы (корпорации);

– консалтинговые организации;

– научные институты, образовательные учреждения;

– законодательные институты;

– органы власти;

– финансовые институты.

На рис. 2 представлена структурная схема управления агропромышленным кластером, включающая в себя основные методы управления отношениями его субъектов.

Для формирования эффективного механизма управления агропромышленным кластером необходимо:

- построение условно формализованной структурированной модели управления агрокластером с выделением определенных элементов и характеристик, определяющих специфические отношения в нем;

- вскрытие уровней и ассоциации соответствия этих элементов, описание логики их некой однозначности, выделение групп элементов, подлежащих воздействию управленческих решений стратегического, тактического и оперативного характера.

- декомпозиция подсистемы, определение общих и специальных функций управления, а также установление базовых принципов и методов получения, обработки и анализа исходной информации для выработки управляющих воздействий.

Рассматривая агропромышленный кластер как структурный объект можно выделить четыре основных уровня управления им: регион, область, город, район. Каждый уровень имеет соответствующие системы, которые осуществляют общие функции управления: прогнозирование,

Рис. 2 – Структурная схема управления агропромышленной деятельностью в агропромышленном кластере

планирование, организация, регулирование, стимулирование, учет, контроль [1]. Эти функции реализуются с помощью следующих целевых подсистем: управления программами производства агропромышленной продукции, управления программами реализации агропромышленной продукции, управления социальным развитием, управления охраной окружающей среды, управления использованием ресурсов, управления качеством [4]. Эти подсистемы можно определить как постоянную часть, так как они присущи большинству агропромышленных кластеров.

Кроме того, в состав целевых подсистем могут включаться подсистемы управления специальными федеральными, региональными и межрегиональными программами, которые являются переменной частью подсистем целевого управления. Конкретный состав подсистем для каждого агропромышленного кластера определяется с учетом его уровня, масштаба, специализации и других особенностей.

Систему управления агропромышленным кластером можно представить в виде формализованной структурной модели. Для ее описания и построения предлагается использовать метод блочного моделирования [2, 4]. При этом объект моделирования разбивается на блоки, каждый из которых может быть проанализирован как самостоятельно, так и во взаимосвязи с другими блоками. По-разному комбинируя эти блоки, можно создать модели различных предполагаемых структур и исследовать их.

Таким образом, анализ основных компонентов управления агропромышленной деятельностью позволяет представить методологию управления ею в виде структурной модели, представленной на рис. 3.

По оси X расположены общие функции управления, представляющие собой последовательные стадии управленческого цикла (классы управляющих воздействий - n). По оси Z - перечисленные ранее целевые подсистемы - i. Ось Y предназначена для отображения хозяйствующих субъектов агропромышленного кластера - j.

Модель объединяет целевые

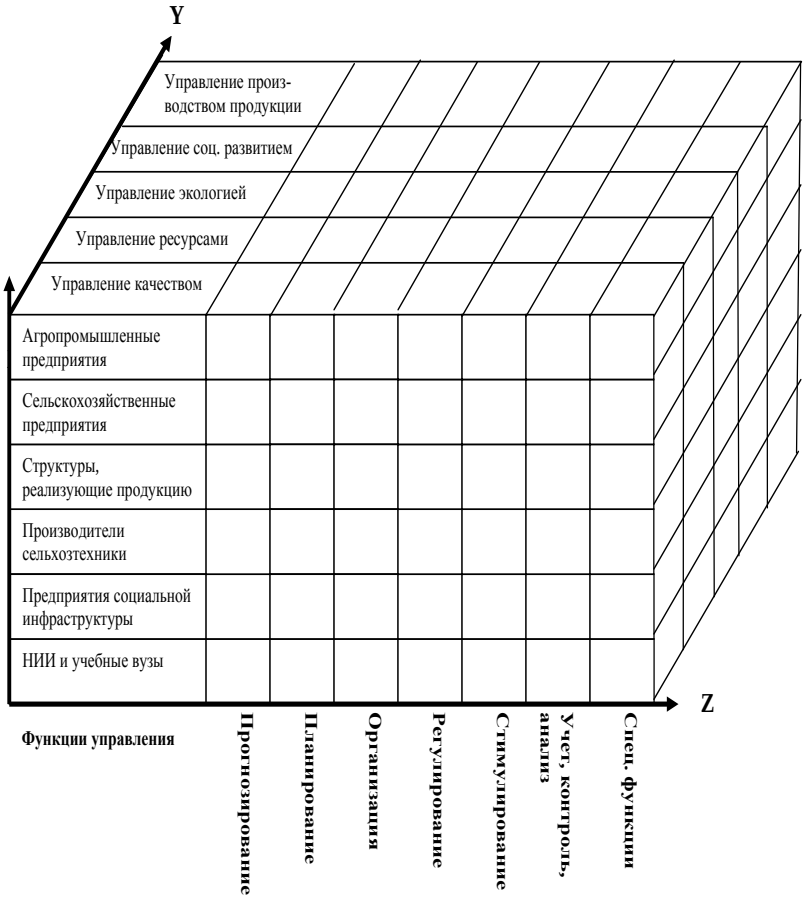


Рис. 3 – Структурная модель управления агропромышленным кластером

подсистемы и уровни или хозяйствующие субъекты с управляющими воздействиями, отражает многоуровневый структурно-функциональный характер исследуемой системы. При этом ее функциональная сторона отражает поведение системы при управляющих действиях и внешних воздействиях, а структурная сторона - взаимосвязь структурных элементов и целевых подсистем. При этом каждая из целевых подсистем управления разворачивается в собственную систему управления. Эти собственные системы управления взаимосвязаны между собой, хотя и имеют относительную самостоятельность.

Для рассмотрения модели на количественном уровне разработан рациональный язык содержательного описания модели, позволяющий охватить качественные представления о функциях, структуре агропромышленного кластера, системы управления им и количественные выражения имеющихся в ней взаимосвязей.

Список использованной литературы:

1. Белобрагин, В.Я. Региональная экономика: проблемы качества [Текст] / В.Я. Белобрагин. – М.: АСМС, 2001.

2. Блудова, С.Н. Преимущества кластерного подхода в управлении экономикой [Текст] / С.Н. Блудова // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Экономика». – 2006. - № 3.

3. Портер, М. Конкуренция [Текст] / М. Портер; пер. с англ. – М.: Изд. дом «Вильямс», 2007. – 608 с.

4. Кравец, О.Я. Об аналитическом подходе к метамоделированию механизмов управления региональной социально-экономической системой [Текст] / О.Я. Кравец, А.И. Соляник // Системы управления и информационные технологи. – 2008. - №1 (31). - С. 380-384.

5. Сухова, М.Ю. Значение кластерного подхода в управлении агропромышленного комплекса [Текст] / М.Ю. Сухова // Вестник ТГУ. – 2010. - №1 (81).

Bibliographic references:

1. Belobragin, V.Ya. Regional economy: problems qualities [Text] / V.Ya.Belobragin. – M: ASMS, 2001.

2. Bludova, S.N. Advantage of the cluster approach in management of economy [Text] / S.N. Bludova // the Collection of proceedings of NorthKavGTU. A series «Economy». – 2006. - № 3.

3. Porter, M. Competition [Text] / M. Porter; translate by English – M: Published house «Williams», 2007. – 608 p.

4. Kravets, O.Ya. About the analytical approach to metamodelling of mechanisms of management by regional social and economic system [Text] / O.Ya.Kravets, A.I. Soljanik // Control systems and information technologists. – 2008. - №1 (31). - P. 380-384.

5. Suhova, M.Ju. Value of the cluster approach in management of agriculture [Text] / M.Ju. Suhova //Vestnik TSU. – 2010. - №1 (81).

УДК 628.9

В.И. Борисов, В.Ю. Падалкин *

СИСТЕМА АДМИНИСТРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

(ОАО концерн «Созвездие»,
Воронежская государственная технологическая академия, Россия)

Ключевые слова: принятие решений, управление прсоналом, мотивация, производительность труда, организационный механизм, конкурентная борьба.

Аннотация: Система административного управления – это целостная система административного управления, используемая многими зарубежными корпорациями для эффективного развития хозяйственной деятельности. В статье рассматриваются ключевые особенности данной системы и анализируется причина отсутствия данной системы управления среди российских компаний.

Key words: decision-making, personnel management, motivation, labour production, organizational mechanism, competitive struggle.

Abstract: Administrative management system is an integral administrative management system used by foreign corporations for effective development of economic activity. The article discusses essential features of this system and analyzes the reason for the absence of such management system among Russian companies.

Производительность труда в России необходимо поднять в четыре раза по всем отраслям, а в некоторых отраслях нужно не четырехкратное, а десяти - и даже двадцатикратное увеличение производительности труда - много раз заявляли Президент и Премьер-министр РФ.

Низкая производительность труда многократно снижает прибыльность компаний и порождает проблемы сбыта. Это «колоссальные потери, которые увеличивают затраты производителя и цену, которую покупатель должен платить. Потребитель далеко не всегда желает возмещать эти потери. Неизбежным результатом, в конечном счете, является потеря рынка», - писал Эдвард Деминг.

Причина чрезвычайно низкой производительности труда в России обусловлена специфическими проблемами управления персоналом - проблемами, которых нет на Западе. Это повсеместная низкая дисциплина и низкая исполнительность персонала. А если эти проблемы управления не решены, то модные сегодня ERP-системы, ISO, бережливое производство, высокотехнологичное оборудование и любые другие новации с Запада не могут дать в России даже малейшего положительного результата. Для их эффективного применения, прежде всего, персонал должен быть исполнительным и дисциплинированным. Это первое и главное условие, не выполнив которое, невозможен рост производительности труда и повышение эффективности любой организации.

Решить проблемы управления в России призвана Administrative Management System (AMS) – целостная система административного управления. Данная система является базисной системой управления организациями. Она позволяет повысить эффективность и конкурентоспособность любой организации. Высоких результатов зарубежные компании добиваются благодаря наличию у них именно данной системы, которой нет изначально ни на одном российском предприятии.

Возникает закономерный вопрос: если система административного управления (AMS) является базисной системой для всех компаний мира, если она повышает эффективность любых организаций, то почему она до сих пор широко не пропагандируется в России? Ведь не секрет, что российские руководители почти целиком ориентированы на прогрессивный западный и азиатский менеджмент. И вся информация с запада о менеджменте - переводные книги, статьи, курсы MBA и др. -казалось бы, приносит самые современные знания об управлении. Ответить на этот вопрос нам поможет рассмотрение истории развития AMS в США, Западной Европе и Азии.

Административный менеджмент зародился в США в начале XX века. Американский осново-

* **БОРИСОВ Василий Иванович – д.т.н., зам. генерального директора по науке ОАО «Концерн «Созвездие»**
ПАДАЛКИН Виталий Юрьевич – д.э.н., профессор кафедры экономики финансов и учета ВГТА, глав. бухгалтер ОАО концерн «Созвездие»
Рецензент – БОГОМОЛОВА Ирина Петровна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой управления, организации производства и отраслевой экономики ВГТА

положник менеджмента Ф.У. Тейлор опубликовал свою книгу «Принципы научного управления», в которой изложил методы научной организации труда (НОТ). Данные методы быстро вошли в практику управления и позволили осуществить скачок в уровне производительности труда.

Далее на свет появилась классическая административная школа управления, которая, опираясь на методы научной организации труда, начала вырабатывать подходы к совершенствованию управления организацией в целом, стремясь при этом наилучшим образом создать структуру управления, разделив организацию на подразделения с учетом их специализации, создать рациональную систему документооборота, наладив эффективное взаимодействие между подразделениями. Цель - производить высококачественные товары и услуги с максимально возможной производительностью и минимально возможной себестоимостью.

С начала XX века в США административный менеджмент быстро набирал обороты. Компании, внедрившие систему, становились высокопроизводительными и конкурентоспособными. Компании, чей организационный механизм был неэффективным, проигрывали им в конкурентной борьбе и были обречены на банкротство.

В середине XX века США пережили настоящий бум, связанный с постановкой эффективного администрирования. Все американские компании и организации были охвачены задачей, связанной с выходом на уровень высокой эффективности путем внедрения системы административного управления. Научная постановка вопросов организации и управления не обошла стороной и систему американского образования. Курсы по вопросам организации и управления были постепенно введены в программы высших учебных заведений США. Решая проблемы управления, США не только вышли из депрессии, их экономика начала невиданными доселе темпами набирать обороты.

Англичане, стремясь повысить конкурентоспособность своих компаний, а значит, и всей своей экономики, также начали активно внедрять во всех организациях систему административного управления. Вскоре по этому же пути пошли и другие страны Западной Европы. Процесс шел так быстро, что уже в 1959 г. в Женеве была создана «Международная ассоциация центров по преподаванию методов управления», в которую помимо Англии вошли такие страны, как Франция, ФРГ, Бельгия, Италия, Швейцария и др.

В результате внедрения системы административного управления стали эффективными компании и организации в масштабе целых государств, благодаря чему страны Запада за относительно короткий срок повысили мощность своих экономик до фантастических высот.

Новые индустриальные страны Азии - Япония, Южная Корея, Гонконг, Сингапур, Тайвань пошли по этому же пути. Результат - азиатское экономическое чудо.

В 70-х годах японская компания Toyota усовершенствовала административный подход к управлению. В компании Toyota была разработана система административного управления производством - Toyota Production System (TPS), которая была нацелена на бережливое производство (Lean Production). Система управления производством TPS базируется на принципе «точно вовремя» (just in time) и системе Канбан - методе управления производством и запасами с использованием простых физических сигналов (карточек, световых сигналов и т.п.). Идея бережливого производства (Lean Production) - выявить и исключить из процесса производства все лишние материальные ресурсы, действия и операции, которые прямо не участвуют в создании новой потребительной стоимости, а значит, увеличивая стоимость продукции.

Наконец, задача административного менеджмента была полностью достигнута - система административного управления, всецело направленная на бережливое производство, позволила производить высококачественные товары и услуги с максимально возможной производительностью и минимально возможной себестоимостью.

Можно констатировать - административный менеджмент, система административного управления настолько повлияли на развитие мировой экономики, что без преувеличения они изменили мир. Завершилась эра низкой эффективности управления. Западные и азиатские страны достигли своего экономического могущества не только благодаря рыночной экономике, но и благодаря административному менеджменту.

Существуют две причины отсутствия современной административной системы в России:

1. В то время (середина XX века), когда на Западе шел бум администрирования, в России строили социализм. Менеджмент считался буржуазной наукой, чуждой социалистическим ценностям. Поэтому администрирование не укоренилось в российской науке управления и, как следствие, на практике. В результате, об администрировании в России сегодня мало кто знает. Мало кто понимает сам термин «административный менеджмент». Получилась парадоксальная ситуация: целостная система административного управления, без которой невозможно сделать организацию эффектив-

ной, для них является аксиомой, для нас - тайна за семью печатями.

2. С другой стороны, всем известно, что на предприятиях СССР существовала командно-административная система управления. Она не была целостной и, в добавок, имела еще ряд серьезных изъянов - не была рыночно-ориентированной, была излишне политизирована - политика довлела над экономикой, поэтому она не была четко направлена на повышение производительности труда, на снижение себестоимости, в рамках ее не была в полной мере решена проблема мотивации персонала. В результате всех этих изъянов «советский вариант» системы административного управления так и не приблизился к западному. Как следствие, советская система заслужила негативное отношение к себе.

Система административного управления состоит из двух взаимосвязанных подсистем (таблица 1). Сохранение целостности системы управления является важным условием ее эффективности - «когда система расчленена, она теряет свои сущностные свойства».

Наличие тех или иных элементов целостной системы управления не позволяет получить даже малой части эффекта, который позволяет получить целостная система. Только целостной системе присущ синергический эффект. «Синергия (от греческого synergos - вместе действующий) - возрастание эффективности в результате интеграции, слияния отдельных частей в единую систему». Иначе говоря: «Синергия - это способность целого равняться большему, чем простая сумма его частей (когда два плюс два равно пяти и более), то есть система в целом достигает цели более эффективно, чем, если бы ее части использовались отдельно.

В результате эффекта синергии целостная система административного управления обладает уникальным свойством - она позволяет улучшить работу организации по всем параметрам, существенно повысить ее эффективность.

На российских предприятиях либо нет ничего от целостной системы, либо есть только ее часть - это организационная система управления (в том или ином виде). А наличие лишь части целостной системы говорит о том, что она расчленена, а значит, утеряны ее сущностные свойства - система работать не будет. В этом и заключается основная причина неконкурентоспособности российских предприятий перед лицом западных и азиатских компаний. Поэтому внедрение целостной системы административного управления - это задача № 1 для всех российских предприятий.

Основные составляющие системы административного управления.

I. Рациональная модель трудовых отношений

Как бы хорошо не была создана организационная система управления - организационная структура, положения о подразделениях и должностные инструкции, система планирования и бюджетирования, управленческий учет - компания никогда не будет работать с максимальной эффективностью, пока не будет решена проблема мотивации каждого работника организации к высокопроизводительному и качественному труду, к строгому соблюдению трудовой дисциплины, к точному исполнению всех приказов генерального директора и распоряжений непосредственного руководителя.

Для решения проблемы мотивации персонала, прежде всего, необходимо правильно урегулировать отношения между работодателем и каждым работником, между начальником и подчиненным в рамках всей организации.

Проблема современных российских организаций, вследствие неправильного регулирования трудовых отношений, состоит в том, что точки зрения на ту или иную производственную ситуацию у руководителя и подчиненного часто расходятся, так как их интересы изначально различны: работник заинтересован в том, чтобы, не напрягаясь, получать как можно большую заработную плату; руководитель же заинтересован в том, чтобы получать от работника максимальную отдачу, выплачивая ему минимально возможную заработную плату. Фактически то, что выгодно руководителю (важно для одного) невыгодно работнику (не важно для другого) и наоборот. Каждая же из сторон преследует, прежде всего, свои интересы. Как правило, забывая об интересах другой стороны, своими действиями она невольно ущемляет их. В ответ, другая сторона, защищаясь, вынуждена искать противодействие. А отсюда - на предприятиях стали обыденным явлением конфликты, организационная неразбериха, халатное отношение к труду, низкий уровень исполнительской дисциплины, брак в работе, опоздания, прогулы ... и, как следствие, сбои в производственном процессе. Все это в совокупности приводит к понижению производительности труда и потере качества выполняемых работ, к росту себестоимости продукции и услуг и, в конечном счете, к снижению конкурентоспособности организаций. Таким образом, если нарушено соответствие между интересами сторон, то все усилия руководства в деле достижения эффективного управления персоналом обречены на провал.

В соответствии с объективным законом - законом оптимального поведения - разум каждого человека неутомимо стоит на страже его собствен-

Таблица 1 – Структурное представление двух подсистем

	ПОДСИСТЕМА I	ПОДСИСТЕМА П
Название	Система административного управления организацией «Организационная система управления»	Система административного управления персоналом «Рациональная модель трудовых отношений»
Задача системы:	За счет правильной постановки планирования, организации труда и контроля обеспечить рациональное движение материальных и информационных потоков в рамках всего предприятия с целью получения максимально возможной прибыли	Обеспечить высокий уровень производительности и качества труда, трудовой, производственной и исполнительской дисциплины на каждом рабочем месте, за счет правильного регулирования трудовых отношений и использования эффективной системы оплаты труда
Составные части системы:	- прозрачная система планирования и бюджетирования, охватывающая всю деятельность предприятия; - тщательно проработанная структура управления; - положения о подразделениях и должностные инструкции; - штатно-должностное расписание; - маршрутные карты движения документооборота; - формы документов, необходимых для всех процедур данного документооборота	- унифицированная тарифная система; - унифицированная результирующая система; - унифицированная система участия персонала в доходах (прибылях)
Принципы регулирования производственных отношений:	- горизонтальное и вертикальное разделение труда; - единство дирекции; - централизация управления	- единоначалие (у каждого работника только один начальник - непосредственный руководитель); - неукоснительное подчинение каждого работника своему непосредственному руководителю; - строгая дисциплина и порядок; - единые правила сотрудничества для всего персонала; - соответствие денежного вознаграждения затратам труда; - персональный подход к заработной плате каждого работника
Система отвечает на вопросы:	кто, что, как и когда должен делать в организации для выполнения ее целей и задач	- как нужно каждому работать; - как работникам строить отношения с руководителями и коллегами; - как оплачивается труд; - как руководителям правильно управлять персоналом.

ных интересов. В момент ущемления интересов весь интеллектуальный потенциал любого человека переключается на их защиту. А если интересы сторон противоречат друг другу, то легко видеть, что конструктивную и производительную работу в этой ситуации организовать просто невозможно.

В рамках нерациональных трудовых отношений каждый работник, преследуя свою выгоду, всегда невольно мыслит и поступает нерационально по отношению к производственным интересам руководителя. Как результат, нерационально функционирует весь коллективный разум организации.

Чтобы переломить эту ситуацию нужно сменить образ мысли каждого работника, а значит изменить мышление всего коллективного разума! Это достигается только в рамках рациональной модели трудовых отношений, которая позволяет в любой производственной ситуации приводить интересы обеих сторон в соответствие: выгодно работодателю - выгодно каждому работнику.

Только после этого весь потенциал работника будет направлен в конструктивное русло и коллектив начнет всецело способствовать руководителю в достижении высоких производственных результатов. На самом деле - разум каждого работника переключится на соблюдение интересов руководителя только тогда, когда соблюдение его собственных интересов будет однозначно зависеть от выполнения требований и установок руководителя.

Для российских организаций, которые хотели бы в кратчайшие сроки реально повысить эффективность управления, выход возможен только один. Трудовые отношения нужно преобразовать в соответствии с административными принципами управления - в соответствии с рациональной моделью трудовых отношений. Лишь в этом случае предприятия смогут внедрить современную административную систему управления, а значит, смогут сделать рывок в области производительности труда и повышения качества товаров и услуг при одновременном снижении издержек производства. Таким образом, откроется возможность создания конкурентоспособной продукции и услуг. Все другие попытки построить эффективную организацию на долгосрочную перспективу - иллюзии.

На сегодняшний день общеизвестна только рациональная модель трудовых отношений, существующая в Японии. Причем она построена с учетом национальных особенностей, связанных с Японскими традициями и культурой.

II. Сокращение длительности производственного цикла

Данный параметр играет все возрастающую роль в условиях обострения рыночной конкуренции. Наглядным примером может служить электронная промышленность. Современные предприятия в

этой отрасли не могут себе позволить «работать на склад» ввиду большой изменчивости спроса. Жизненный цикл изделий электронной техники сократился до 2 - 3 лет.

Например, цикл производства кремниевых пластин даже на лучших российских заводах составляет около трех месяцев против 10 дней на аналогичных предприятиях США. При этом суммарное чистое время всех операций в обоих случаях составляет около семи дней, а значит, на российских предприятиях электронной промышленности изделие просто лежит и ждет следующей операции более 90% времени.

Для решения этой задачи необходимо выстроить административную систему синхронизации производственного процесса как основного инструмента Административной системы управления (менеджмент).

При выполнении условия равенства производственного и технологического циклов особо эффективным станет техническое перевооружение предприятия. Это приведет к сокращению технологического цикла. В противном случае новое оборудование может не дать ожидаемого результата для устранения «узких мест». Особо эффективным станет внедрение ERP-системы.

III. Принципиальным новшеством, обеспечивающим конкурентное преимущество предприятий, выпускающих технически сложные изделия или продукцию высокого качества, оказалась способность определять статистические закономерности в производственном процессе, например, выявлять коренные причины брака и т.п. Найденные статистические закономерности дают основу для «предвидения» потенциальных проблем. Возможность предсказывать вероятные отклонения в производственном процессе, а значит, принимать меры по их предотвращению, служит важнейшим резервом повышения эффективности и конкурентоспособности производства.

IV. Сокращение производственных запасов является еще одним ключевым показателем эффективности управления производством. У российских хозяйственников пока нет столь острого ощущения всей важности проблемы сокращения запасов и длительности производственного цикла, как у западных менеджеров. Это осталось с советских времен.

Влияние запасов на себестоимость весьма ощутимо. Даже при уровне кредитных ставок 8 - 10% годовые затраты на поддержание запасов составляют в среднем 25 - 30% от их стоимости. Сюда включаются не только издержки на содержание складов, персонала и прочие прямые затраты, но и стоимость «омертвленного» производственного капитала, а также упущенная выгода.

Широкое распространение новых методов синхронизации производственного процесса и управления запасами в 80-е годы в США обеспечивало ускорение оборачиваемости запасов в масштабах национальной экономики в 3 - 4 раза. В мировой экономике в 70-е годы оборачиваемость запасов ежегодно составляла от 2-х до 5-ти оборотов ежегодно, но в 90-е годы произошел многократный рост данного показателя до 30- 50 оборотов.

V. Информационные технологии как фактор экономического роста

Развитие информационных технологий обычно связывают с понятием «новая экономика», понимая под этим термином всю совокупность отраслей или производств, активно применяющих информационные технологии или производящие соответствующие продукты и услуги. Лидерство в экономическом развитии обеспечивает именно широкое использование современных информационных технологий, а не только производство соответствующего оборудования.

В последние годы все больше распространяется мнение, что широкое внедрение информационных технологий и дальнейшее развитие «новой экономики» приведет к углублению социального неравенства на планете. В самом деле, разрыв между богатыми и бедными странами теперь определяется не только величиной валового национального продукта (ВНП) на душу населения, но и доступностью Интернета. По статистике на пять богатейших стран теперь приходится не только 90% мирового производства, но и 93% пользователей Интернета. Для России, по распространяемости Интернета находящейся в нижней части перечня (около 15% населения против 40% в передовых странах и 6% в среднем по всему миру), этот факт требует глубокого осмысления и принятия мер на государственном уровне.

Производство товаров и услуг, тесно связанных с информационными технологиями, составляют в передовых странах уже 6 - 12% от общего объема производства и занимает 2 - 6% трудоспособного населения. В России пока эти показатели не превышают 2%.

Хотя в России около 15% населения имеют доступ к Интернету, все же это в 2-3 раза ниже, чем в Восточной Европе, и в 5-6 раз ниже, чем в США, Японии и Западной Европе. Насыщенность российского общества компьютерами также находится на низком уровне. Так, на 1 тысячу человек приходится 159 компьютеров, что ниже уровня не только США (778), но и восточно-

Таблица 2 – Примеры систем управления

Требование рынка	Типичная реакция руководства	Что на самом деле нужно делать
Быстрый отклик на изменяющийся спрос	Увеличить запасы	Сократить длительность производственного цикла
Повышение качества продукции	Увеличить число операций контроля качества	Внедрить статистические методы выявления причин брака
Снижение цены	Отказ от производства. Поиск других рынков	Выявить резервы снижения затрат. Увеличить долю рынка за счет преимуществ в качестве и цене

европейских стран (250-350) (Данные 2007 г.).

Снижению трудозатрат весьма способствовали такие системы, как «ERP - планирование ресурсов предприятия» (промышленность), автоматизация дистрибьюторских центров (торговые), колл-центры и автоматизированные банковские системы (финансы).

Увеличению выпуска при том же уровне затрат содействовали системы управления складами (торговля и промышленность), контроля качества и автоматизированного проектирования, планирования и сбыта в промышленности, автоматизации взаимоотношений с клиентами и др.

В России данный эффект проявился в искаженном виде, хотя и имел место большой рост производительности (в среднем 5,6% в год), но он сопровождался сокращением численности занятых на 4,3%. Можно сказать, что до сих пор в России компьютеры в основном дублировали или «вытесняли людей», а не создавали рабочие места.

И все же надо признать, что даже европейским странам пока не удается в полной мере сочетать прирост производительности труда и увеличение занятости, как это происходило в США. Однако в России внедрение информационных технологий протекало более болезненно, поскольку приводило к увольнениям.

Различают максимальную и минимальную стратегии внедрения информационных технологий: максимальная стратегия внедрения информационных технологий влечет увеличение производительности и увеличение рабочих мест. Минимальная стратегия - увеличение производительности без сокращения численности.

Системы управления производством в России, впрочем, как и в других странах, лишь в малой степени являются результатом сознательного системного проектирования и сформировались в основном посредством последовательного-наращивания контуров управления, добавления отдельных операций и т. д. Поэтому системы управления зачастую оказываются несбалансированными, перегруженными деталями и, как следствие, неэффективными, ведущими к неоптимальным решениям, примеры которых приведены в таблице 2.

Список использованной литературы:

1. Львов, Ю.А. Управление акционерным обществом в России [Текст] / Ю.А. Львов – М.: Новости, 2000.

2. Мильнер, Б.З. Теория организации: Учебник. 6-е изд., перераб. и доп. [Текст] / Б.З. Мильнер – М.: ИНФРА-М, 2007. – 797 с.

3. Райченко, А.В. Административный менеджмент [Текст] / А.В. Райченко – М.: ИНФРА-М, 2007.

4. Русецкая, О.В. Технологии административного менеджмента: Учебное пособие [Текст] / О.В. Русецкая - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. – 126 с.

5. Шульгина, Л.В. Занятость и человеческий капитал [Текст] / Г.И. Тамошина, Т.А. Щевелева, Л.В. Шульгина - Воронеж, Воронеж.гос.технол.акад., 2005 – 152 с.

Bibliographic references:

1. Lvov, J.A. Management of joint-stock companies in Russia [Text] / J.A. Lvov – M.: News, 2000.

2. Milner, B.Z. Theory of organization: Textbook. 6th edition, updated and revised [Text] / B.Z. Milner – M.: INFRA-M, 2007. – 797 p.

3. Raichenko, A.V. Administrative management: Textbook [Text] / A.V. Raichenko – M.: INFRA-M, 2007.

4. Rusetskaya, O.V. Technologies of administrative management: Teaching aid [Text] / O.V. Rusetskaya – SPb.: Publishing house SPbSUEF, 2010. – 126 p.

5. Shulgina, L.V. Employment and human capital [Text] / G.I. Tamoshina, T.A. Sheveleva, L.V. Shulgina – Voronezh, VSTA, 2005 – 152 p.

УДК 336.7

С.В. Евсеева, В.А. Манченко *

УТОЧНЕНИЕ СУЩНОСТИ И СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЙ ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ В ЦЕЛЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

(Воронежская государственная технологическая академия,
Воронежский филиал Российского государственного социального университета, Россия)

Ключевые слова: ликвидность, платежеспособность, финансово-экономической анализ, ликвидные активы, возможная цена продажи активов, возможная цена погашения обязательств.

Аннотация: В управлении предприятием оценка ликвидности и платежеспособности – как одно из важнейших направлений анализа его финансового состояния, не получила еще достаточного развития. Методология экономического и финансового анализа развивалась в течение десятилетий, однако до сих пор понятие платежеспособности и ликвидности предприятий определяется достаточно стереотипно.

Key words: liquidity, paying capacity, financial and economic analysis, quick assets, possible price on assets, possible price on extinction of obligations

Abstract: In enterprise management evaluation of liquidity and paying capacity – as a major area of analysis of its financil condition – has not been yet developed sufficiently. Methodology of economic and financial analysis has been developing over decades, but until now the concept of liquidity and paying capacity of enterprises has not been defined objectively.

В последние годы практика и методика анализа финансово-экономической деятельности предприятия претерпевает значительные преобразования, обусловленные экономическими процессами, связанными с развитием рыночных отношений. Сегодня уже нельзя говорить о существовании той или иной модели анализа в чистом виде, поскольку происходящая в настоящее время глобализация мировой экономики, выраженная в международной интеграции бизнеса и капитала, стирает грани между классическими моделями анализа, появляются новые требования к учетной методологии.

Современные подходы к формированию учетной методологии в целях финансового анализа обусловлены стремлением сформировать и отразить максимум точной информации, полезной при выработке и принятии экономических решений. Как следствие, финансово-экономической анализ постоянно усложняется, охватывая все новые объекты наблюдения, используя новые приемы и методы, совершенствуется его техническое обеспечение. При этом методология определения и расчетов платежеспособности и ликвидности предприятий не претерпела каких-либо существенных изменений и определяется достаточно стереотипно.

На сегодняшний день в научной и учебной литературе по анализу финансового состояния предприятия различают два близких по смыслу, но отличающихся в корне вида оценки: оценка платежеспособности и оценка ликвидности предприятия. При этом необходимо соблюдение принципа приоритета экономического содержания составляющих рассматриваемых понятий, требующего отразить сущность расчетных коэффициентов, невзирая на внешнюю форму их проявления. Достаточно жестко по этому поводу высказался В.В. Путин, выступая по поводу развернувшегося мирового финансово-экономического кризиса в отношении российских предприятий в условиях рыночных отношений: непонятно, что это за рыночная стоимость предприятия, которая меньше его балансовой стоимости (сайт Вести). Продолжая эту мысль, необходимо задаться вопросом: что это за ликвидность предприятия, которая неэквивалентна его платежеспособности.

В международной практике платежеспособность трактуется как достаточность текущих активов (для более точной оценки – ликвидных активов, чистых активов) предприятия для погашения в любой момент времени всех своих краткосрочных обязательств перед кредиторами. Таким образом, главный признак платежеспособности, выделяе-

* **ЕВСЕЕВА Светлана Викторовна – к.э.н., доцент кафедры экономики, финансов и аудита ВГТА**
МАНЧЕНКО Владимир Александрович – аспирант кафедры экономики Воронежского филиала РГСУ
Рецензент – ВОРОНИН Валерий Павлович – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории и международного бизнеса ВГТА

мый в мировой практике финансового анализа – наличие чистых ликвидных активов, определяемых как разность между всеми ликвидными активами и всеми краткосрочными обязательствами на тот или иной момент времени.

Ликвидные активы определяются как мобильные денежные средства, которыми можно расплатиться с кредиторами (при наступлении срока платежа или по долгосрочному требованию) по первому требованию. В свою очередь, краткосрочные (текущие) обязательства представляют собой сумму краткосрочных кредитов банков, прочих краткосрочных займов и кредиторской задолженности, которая объединяет: задолженность по расчетам с поставщиками (подрядчиками), покупателями (заказчиками); задолженность перед дочерними и зависимыми обществами; векселя к уплате; задолженность по оплате труда, по социальному страхованию, по налогам, по выплате дивидендов и прочие текущие обязательства (со сроком погашения менее 12 месяцев).

Э.А. Маркарьян [3] определяет платежеспособность как возможность предприятия в любой момент времени суметь рассчитаться по своим внешним обязательствам (т.е. наличными денежными ресурсами погасить свои платежные обязательства) и считает, что предприятие платежеспособно, если его общие активы больше, чем долгосрочные и краткосрочные обязательства. При этом данным экономистом (а также О.В. Ефимовой [2]) различается долгосрочная и текущая платежеспособность:

- под долгосрочной платежеспособностью понимается способность предприятия рассчитываться по своим обязательствам в долгосрочной перспективе;
- под текущей платежеспособностью понимается способность предприятия рассчитываться по своим краткосрочным обязательствам.

Одновременно предприятие определяется ликвидным, если его текущие активы больше, чем краткосрочные обязательства. То есть уровень ликвидности предприятия устанавливается по абсолютному показателю чистого оборотного капитала (собственного оборотного капитала), равного разности между оборотными (текущими) активами и краткосрочными (текущими) обязательствами.

На наш взгляд, тавтология понятий «платежеспособность» и «ликвидность» предприятия очевидна.

Степанова Г.Н., рассматривая совершенствование финансово-экономической деятельности предприятия на основе управления денежными потоками, [4] также приравнивает абсолютную ликвидность денежного потока предприятия и платежеспособность предприятия в рамках краткосрочного периода.

В дальнейшем, переходя к рассмотрению показателей и ликвидности, и платежеспособности, можно заметить, что, при расчете платежеспособности чаще всего опираются на показатели ликвидности. Непосредственно платежеспособность оценивается только уровнем платежеспособности и коэффициентом восстановления (утраты) платежеспособности. При этом коэффициент восстановления (утраты) платежеспособности определяется опять- таки на основе расчетного и установленного значения коэффициента текущей ликвидности.

Конечно, нельзя не отметить, что некоторые экономисты (Маркарьян [3 С. 155, 3]) расширяют список коэффициентов платежеспособности, например, коэффициентом общей платежеспособности, коэффициентом платежеспособности за период. Однако такое расширение коэффициентов платежеспособности у Маркарьяна обусловлено, с нашей точки зрения, тем, что он, по существу, определяет ликвидность предприятия как ликвидность баланса предприятия [3 С.151].

На основе всего вышесказанного, можно сделать заключение о том, что в практике современного анализа финансово-экономической деятельности предприятия понятия «платежеспособность» и «ликвидность» большей частью взаимообусловлены друг другом, часто идут в контексте друг с другом, а при расчете коэффициентов взаимно пересекаются.

Все вышесказанное, учитывая разночтения в понятиях платежеспособности и ликвидности, подводит к выводу о синхронизации рассматриваемых понятий путем разделения понятия платежеспособности на две составляющих: платежеспособность в краткосрочной перспективе; платежеспособность в долгосрочной перспективе. И как следствие, слияние понятий «платежеспособность предприятия в краткосрочной перспективе» и понятия «ликвидность предприятия».

В дальнейшем необходимо избавиться от разночтения понятия платежеспособность в части определения активов, лежащих в основе ее расчета (текущие, ликвидные, чистые, общие). Поскольку определения перечисленных видов активов неоднородны и варьируются, это оказывает влияние на сопоставимость показателей ликвидности (с нашей точки зрения будет верным показатели ликвидности определять как показатели платежеспособности).

Учитывая, что ликвидность в деловой терминологии изначально всегда трактовалась как способность превращения активов предприятия, ценностей в средство платежа, в деньги, то наша точка

зрения совпадает с точкой зрения Маркарьяна с некоторым дополнением: ликвидность предприятия – это ликвидность баланса предприятия, при расчете которой активы определяются по возможной цене продажи активов (либо чистая стоимость реализации; либо рыночная стоимость), обязательства – по возможной цене погашения обязательств.

Возможная цена продажи активов – сумма денежных средств или их эквивалентов, которая в настоящее время может быть выручена от продажи актива в нормальных условиях.

Возможная цена погашения обязательств – стоимость погашения обязательств, т.е. недисконтированная сумма денежных средств или их эквивалентов, которая предположительно будет потрачена для погашения обязательств при нормальном ходе дел [5].

Данное замечание, с нашей точки зрения, немаловажно, т.к. однозначно существует и определяется непосредственная связь между способом оценки статей баланса и значениями показателей платежеспособности (ликвидности). Общее правило таково: преуменьшение статей актива ведет к занижению показателей платежеспособности (ликвидности). С другой стороны, «раздувание» той или иной статьи актива искусственно их завышает. С точностью наоборот – для статей пассива. Примером сказанному является дебиторская и кредиторская задолженность – один из ключевых факторов, влияющий на «качество» полученных коэффициентов. В части оценки дебиторской задолженности, маловероятная ко взысканию задолженность покупателей, хотя и участвует в формировании основных показателей ликвидности (общий коэффициент покрытия, коэффициент срочной ликвидности, коэффициент ликвидности при мобилизации средств – наиболее известные показатели для аналитической работы, рекомендуемые к расчету Методическими рекомендациями по разработке финансовой политики предприятия [1]), но свидетельствует о низком их качестве. Соответственно, чем больше ее доля в совокупной дебиторской задолженности, тем ниже «качество» показателей платежеспособности (ликвидности).

Список использованной литературы:

1. Методические рекомендации по реформе предприятий (организаций), утвержденные Приказом Минэкономики России от 01.10.1997г. №118.

2. Ефимова. О.В. Годовой бухгалтерский отчет: раскрытие информации [Текст] / О.В. Ефимова. – Бухгалтерский учет. – 1999. – №2. – 8 с.

3. Маркарьян, Э.А. Финансовый анализ [Текст]: учебное пособие / Э.А. Маркарьян, Г.П. Герасименко, С.Э. Маркарьян. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2009. – 264 с.

4. Степанова, Г.Н. Совершенствование финансово-экономической деятельности предприятия на основе управления денежными потоками [Текст] / Г.Н. Степанова // Бухгалтерский учет в издательстве и полиграфии. – 2007. – № 7. – С. 7.

5. Суворов. А.В. Разработка и внедрение Международных стандартов финансовой отчетности [Текст] / А.В. Суворов // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2006. – №4. – С. 6-8.

6. Житкова, О.М. Реализация методов анализа и прогнозирования при планировании финансово-хозяйственной деятельности предприятия в условиях неопределенности [Текст] / О.М. Житкова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2010. - №3. – С. 16-20.

Bibliographic references:

1. Methodological recommendations concerning the reform of enterprises (organizations), approved by the Order of the Ministry of Economy of the Russian Federation dated by 01.10.1997. №118.

2. Efimova, O.V. Annual accounting report: information disclosure [Text] / O.V. Efimova. – Accounting report.– 1999. – №2. – 8 p.

3. Markariyan, E.A. Financial analysis [Text]: teaching aid / E.A. Markariyan, G.P. Gerasimenko, S.E. Markariyan. – 7th edition, revised and updated – M.: KNORUS, 2009. – 264 p.

4. Stepanova, G.N. Improvement of financial and economic activity of an enterprise based on the money flow management [Text] / G.N. Stepanova // Accounting of publishing houses and printing industry. – 2007. – № 7. – P. 7.

5. Suvorov, A.V. Development and adoption of International standards of financial statements [Text] / A.V. Suvorov // Accounting in state-financed and non-pofit organisations. – 2006. – №4. – P. 6-8.

6. Zhitkova, O.M. Implementation of methods for analysis and prediction in planning of financial and economic activity of an enterprise in conditions of uncertainty [Text] / O.M. Zhitkova // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2010. - №3. – P. 16-20.

УДК 352

А.А. Дьяконов *

МЕТОДИКА РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

(Волго–Вятская академия государственной службы, Россия)

Ключевые слова: стратегия социально-экономического развития муниципального образования, стратегическая цель, стратегическая задача, стратегическая альтернатива развития муниципального образования, стратегические индикаторы.

Аннотация: В настоящей статье автор формулирует методические рекомендации по разработке стратегии социально-экономического развития муниципального образования. В результате поэтапного обоснования процесса разработки стратегии определяется модель стратегии, основными элементами которой являются: миссия территории, стратегические цели, стратегические задачи, стратегическая альтернатива развития, стратегические варианты развития в рамках установленной стратегической альтернативы, стратегические индикаторы.

Key words: strategy of social and economic development of municipal union, a strategic target, a strategic problem, strategic alternative of development of municipal union, strategic indicators.

Abstract: In the present article the author formulates methodical recommendations about working out of strategy of social and economic development of municipal union. As a result of a stage-by-stage substantiation of process of working out of strategy the strategy model which basic elements are is defined: territory mission, strategic targets, strategic problems, strategic alternative of development, strategic variants of development within the limits of the established strategic alternative, strategic indicators.

В современном мире стратегическое планирование является одним из основных инструментов управления социально-экономическим развитием муниципального образования.

Исходя из опыта разработки территориальных стратегических планов, можно выделить несколько основных этапов муниципального стратегического планирования: 1) анализ уровня социально-экономического развития муниципального образования (стратегический анализ); 2) формирование стратегии развития муниципального образования; 3) планирование реализации стратегии; 4) оценка эффективности и корректировка стратегического планирования.

Ключевым звеном процесса стратегического планирования является разработка стратегии, поскольку именно в стратегии заложены миссия, основные цели и задачи развития территории, а также методологические подходы к их достижению.

В настоящей статье сформулированы методические рекомендации по разработке стратегии развития муниципального образования, выработанные по результатам анализа теории и практики стратегического планирования [1,2,3,4].

В соответствии с указанными методическими рекомендациями процесс разработки стратегии начинается с этапа целеполагания.

Целеполагание определяется как процесс формулирования миссии, стратегических целей и стратегических задач развития территории на основе ее стратегического анализа.

Из теоретического и практического научного опыта по определению понятия «миссия территории» можно сделать вывод о том, что миссия – это генеральная цель развития муниципального образования, направленная на повышение уровня жизни местного населения. Как правило, с течением времени миссия не подвергается значительным изменениям, так как миссия – это основное предназначение муниципального образования, ответ на вопрос, для чего оно существует. Изменяется лишь уровень и качество ее реализации. Для обеспечения качественного выполнения миссии выстраиваются стратегические цели социально-экономического развития.

Стратегическая цель муниципального образования – это планируемое количественное и качественное состояние системы, объекта, фактора на

* **ДЬЯКОНОВ Алексей Андреевич – аспирант кафедры экономики Волго–Вятской академии государственной службы**

Рецензент – ВОРОНИН Валерий Павлович – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории ВГТА

долгосрочную перспективу.

Стратегические цели следует формулировать на основе глубокого стратегического анализа территории, изучения федеральных и региональных стратегий и программ развития. Процедура выбора целей осуществляется экспертным методом: в соответствии с предложениями руководителей предприятий и органов управления, общественных объединений, учебных заведений и научных центров, органов территориального общественного самоуправления. Для недопущения размытости и противоречия полученных в ходе исследования результатов необходимо заранее определить, научно обосновать и довести до сведения экспертов сферы, из которых состоит муниципальная социально-экономическая система. Предлагается выделить 3 таких сферы: экономическое развитие, социальное развитие, муниципальное хозяйство. В пределах указанных сфер возможны различные вариации стратегических целей, однако, в результате статистической обработки экспертных мнений для каждой сферы выбирается одна наиболее актуальная и значимая цель.

Следующим этапом целеполагания является формулирование стратегических задач, которые направлены на реализацию стратегических целей. Для определения стратегических задач каждая сфера муниципальной социально-экономической системы делится на функциональные зоны. Например, сфера экономического развития включает такие функциональные зоны, как промышленность, потребительский рынок, инвестиции, строительство, сельское хозяйство. На каждую функциональную зону экспертным методом вырабатывается по одной стратегической задаче.

Миссия, стратегические цели и задачи задают основополагающие направления развития муниципального образования. И здесь любой стратег должен поставить перед собой вопрос: а как идти к запланированному оптимальному состоянию объекта? Ответ: выбор базовой стратегической альтернативы социально-экономического развития.

Во многих научных источниках выделяется 4 основных типа стратегических альтернатив развития предприятий и территорий: рост, ограниченный рост (или стабилизации), сокращение, комбинированная стратегия. Если рассматривать данную классификация стратегических альтернатив в отношении развития территорий, то необходимо указать на ряд ее недостатков.

Так, например, стратегия сокращения или ликвидации, характерная для убыточных и неперспективных предприятий, будет абсолютно неприемлема для муниципальных образований, ведь цель любой территории – это рост и развитие, несмотря на то, в каком состоянии она находится.

Выбор комбинированной стратегии развития может привести к размытости целей и стратегических ориентиров, и, как следствие, к неопределенности курса социально-экономического развития территории.

В связи с этим для определения стратегических альтернатив предлагается использовать принцип непрерывного социального и экономического роста, в основе которого выбор стратегического ориентира на более высокий уровень развития конкурирующих территорий. В соответствии с этим принципом в настоящей статье выделяются три базовых стратегических альтернативы развития:

«Прогрессивный рост» - означает устойчивый рост социально-экономического положения территории при растущем уровне жизни населения и расширенном воспроизводстве, данная стратегическая альтернатива характерна для муниципального образования, имеющего высокий стратегический потенциал и являющегося по основным макроэкономическим параметрам лидером в пределах соответствующей территориальной группы. Эта стратегия предусматривает переход на новый территориальный уровень, выбор стратегического ориентира в пределах этого уровня и стремление к его достижению.

«Интенсивный рост» - предполагает, что при наличии достаточного стратегического потенциала и конкурентоспособности муниципальное образование выстраивает стратегический курс на достижение передовых позиций в данной территориальной группе.

«Умеренный рост» - может применяться в отношении территорий с низким уровнем стратегического потенциала и конкурентного статуса для выхода на среднегрупповой уровень развития.

Перечисленные основные стратегические альтернативы включают в себя различные варианты стратегического развития, с помощью которых осуществляется движение к намеченным стратегическим целям, задачам и ориентирам.

В данном случае отличие между стратегической альтернативой и стратегическим вариантом развития следующее: стратегическая альтернатива - это общее направление развития, устанавливающее уровень, к достижению которого должна стремиться муниципальная социально-экономическая система; а стратегический вариант развития - это общий методологический подход, используемый для достижения уровня, определенного альтернативой. Стратегическая альтернатива может включать в себя сразу несколько вариаций стратегических вариантов развития.

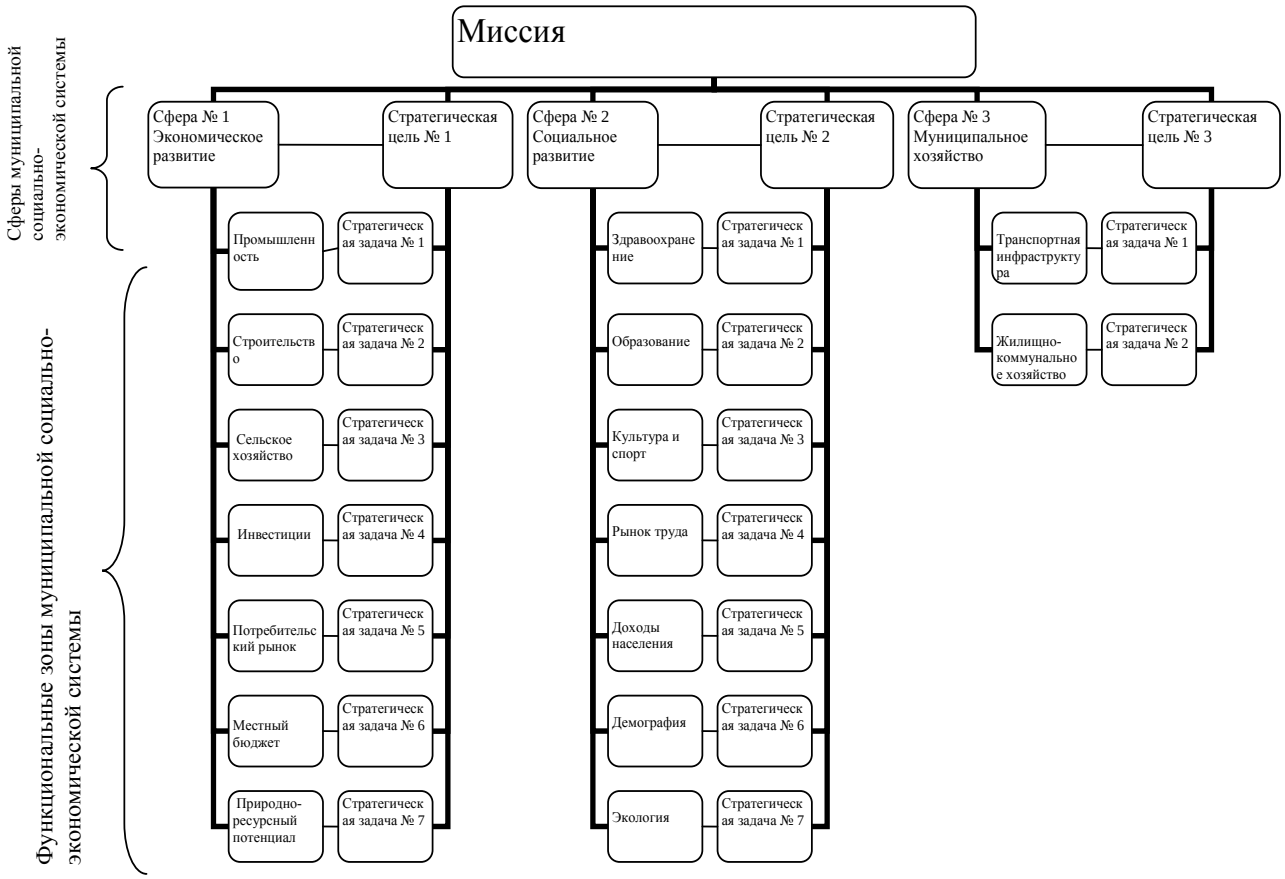


Рис. 1 – Структурно–функциональный подход к процессу целеполагания

Решения о выборе стратегической альтернативы и вариантов стратегического развития в рамках избранной стратегической альтернативы принимается в зависимости от состояния стратегического потенциала и конкурентной позиции (конкурентоспособности) муниципального образования.

После выбора базовой стратегической альтернативы и определения стратегических вариантов развития муниципального образования устанавливаются стратегические индикаторы. Стратегические индикаторы – это укрупненные показатели выполнения стратегических задач.

Плановые значения стратегических индикаторов определяются на основе индикатора - стратегического ориентира, отражающего состояние фактора более развитой группы конкурирующих территорий. Например, при расчете планового значения стратегического индикатора «Объем промышленного производства на душу населения» стратегическим ориентиром может служить среднероссийский уровень объема промышленного производства на душу населения или средний уровень объема промышленного производства на душу населения среди муниципальных образований с самым высоким социально-экономическим рейтингом в пределах определенной территориальной группы.

Таблица 1 – Стратегические варианты развития муниципального образования в пределах установленной стратегической альтернативы

Стратегические варианты развития	Краткая характеристика
Интенсификация	рост социально-экономического развития за счет усиленного использования собственного потенциала
Интеграция	объединение с другими муниципальными образованиями, крупными, средними и мелкими хозяйствующими субъектами для повышения эффективности экономики и социальной сферы территории
Диверсификация	активизация экономики территории за счет создания новых производств и услуг, в том числе их распространение в другие муниципальные образования и регионы
Сокращение («отсечение лишнего»)	ликвидация убыточных отраслей, предприятий, организаций, учреждений
Комбинация	сочетание перечисленных выше вариантов стратегического развития

Таблица 2 – Выбор стратегических альтернатив и стратегических вариантов развития муниципального образования

		Стратегический потенциал		
		Низкая	**Средняя**	**Высокая**
Конкурентоспособность	**Высокая**	Стратегическая альтернатива	Стратегическая альтернатива	Стратегическая альтернатива
		Умеренный рост	Интенсивный рост	Прогрессивный рост
		Стратегические варианты	Стратегические варианты	Стратегические варианты
		«Диверсификация» «Сокращение»	«Диверсификация»	«Интенсификация»
	Средняя	Стратегическая альтернатива	Стратегическая альтернатива	Стратегическая альтернатива
		Умеренный рост	Интенсивный рост	Прогрессивный рост
		Стратегические варианты	Стратегические варианты	Стратегические варианты
		«Диверсификация» «Сокращение» «Интеграция»	«Диверсификация» «Интеграция»	«Интенсификация»
	Низкая	Стратегическая альтернатива	Стратегическая альтернатива	Стратегическая альтернатива
		Умеренный рост	Умеренный рост	Интенсивный рост
		Стратегические варианты	Стратегические варианты	Стратегические варианты
		«Диверсификация» «Интеграция» «Сокращение»	«Интенсификация» «Диверсификация» «Интеграция»	«Интенсификация»

Расчет стратегического индикатора предлагается осуществлять по следующей формуле:

$СИ = СО_Т + \Delta СО$,

где СИ – стратегический индикатор, $СО_Т$ – значение индикатора – стратегического ориентира в отчетном году, $\Delta СО$ – прирост индикатора в стоимостном или натуральном выражении за период действия стратегии, рассчитанный как усредненное значение нескольких прогнозных значений, определяемых с помощью различных методов экстраполяции.

$$\Delta СО = (\Delta СО_1 + \Delta СО_2 + \Delta СО_3) / 3, \quad (2)$$

Рис. 2 – Модель стратегии развития муниципального образования

где ΔCO_1 - прирост индикатора, рассчитанный методом скользящей средней, CO_2 - прирост индикатора, рассчитанный методом экспоненциального сглаживания, CO_3 - прирост индикатора, рассчитанный методом аналитического выравнивания ряда.

Определение и расчет стратегических индикаторов являются завершающим этапом процесса разработки стратегии социально-экономического развития муниципального образования. В результате формируется базовая модель стратегии развития, включающая в себя следующие структурные элементы: миссия, стратегические цели, стратегические задачи, базовая стратегическая альтернатива, стратегические варианты развития в рамках установленной стратегической альтернативы, стратегические индикаторы.

Список использованной литературы:

1. Боженов, С.А. Развитие стратегического управления городом: социально-технологический аспект [Текст] / С.А. Боженов, Н.С. Данакин. – Белгород: ИП Остащенко А.А., 2009. – 188 с.
2. Стратегическое планирование: учебно-методическое пособие [Текст] / В.И. Жмачинский, Ж.Ю. Пыжова. - Нижний Новгород: ВГАВТ, 2007.
3. Управление развитием муниципальных образований (стратегическое планирование. Территориальное планирование): учебное пособие [Текст] / В.Н. Княгинин и др.; науч. ред.: О.Р. Перцовский, А.А. Черненков. - Москва: АНХ, 2007.
4. ЗАО МЦСЭИ «Леонтьевский центр» [Электронный ресурс]: http://www.city-strategy.ru
5. Якимчук, С.В. Стратегия устойчивого развития экономики регионов россии в процессе глобализации [Текст] / С.В. Якимчук // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2010. - №1. – С. 22-24.

Bibliographic references:

1. Bozhenov, S.A. Development of strategic city management: sociotechnical aspect [Text] / S.A. Bozhenov, N.S. Danakin. – Belgorod: IE Ostashenko A.A., 2009. – 188 p.
2. Strategic planning: study guide [Text] / V.I. Zmachinskiy, G.J. Puzhova. – Nizhny Novgorod: VSAWT, 2007.
3. Management of municipal entities development (strategic planning. Land-use planning): teaching aid [Text] / V.N. Knyaginin and others; science editors: O.R. Pertsovsky, A.A. Chernenkov. - Moscow: ANE, 2007.
4. ZAO ICSER «Leontief Centre» [Electronic resource]: http://www.city-strategy.ru/
5. Yakimchuk, S.V. Strategy of economic sustainability of Russian regions in the process of globalization [Text] / S.V. Yakimchuk // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2010. - №1. – P. 22-24.

УДК 625.7.004.12

Ю.А. Лобода *

КОНЦЕПЦИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ЗАВИСИМОСТИ «ЗАТРАТЫ-КАЧЕСТВО» ПРИ АНАЛИЗЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ДОРОЖНОЙ ОТРАСЛИ

(Воронежский государственный архитектурно–строительный университет, Россия)

Ключевые слова: качество, стоимость строительства, дорожное хозяйство.

Аннотация: Автор рассматривает зависимость между стоимостными показателями строительства и эксплуатации в дорожном хозяйстве и нормативным уровнем качества с целью определения оптимальных затрат для достижения максимального эффекта.

Key words: quality, cost of building, a road facilities.

Abstract: the author examines the exposure between cost parametres of construction and maintenance in road facilities and regulatory level of quality for the purpose of defining optimum cost in order to reach maximum effect.

В последнее время при обсуждении проблем, связанных с дорожно-строительной отраслью, многие руководители призывают улучшить качество автомобильных дорог, приводя в пример зарубежные автобаны и хайвеи. Восхищаются их уровнем, подчеркивая внимание, которое уделя-

* **ЛОБОДА Юрий Александрович – аспирант, ассистент кафедры экономики строительства ВГАСУ**
Рецензент – МАКАРОВ Евгений Иванович – д.э.н., профессор кафедры экономики строительства ВГАСУ

ют власти той или иной страны развитию транспортной сети. А возвращаясь к проблемам нашей страны – сетуют на недостаток финансирования, нехватку современной техники и квалифицированных кадров, несвоевременность поступления траншей и сложные климатические условия. И начиная искать пути решения этих проблем – подчас забывают о ключевом моменте, в который упираются все остальные. Проблема качества – вот тот вопрос, без решения которого невозможно решить все остальные. Вопрос приоритета качества должен выходить на первое место перед каждым руководителем, независимо от поставленных задач. А чтобы его обсуждать – необходимо понимать сущность качества, уметь его измерять и оценивать. Поэтому необходимо разрабатывать методы комплексной количественной оценки качества, создавать модели по всестороннему учету всех его составляющих. И естественно, здесь нельзя забывать о простой логической взаимосвязи – чем выше качество – тем больше затраты на его достижение. Поэтому следует рассматривать эти вопросы исключительно комплексно с целью определения оптимальных затрат на качество при достижении максимального эффекта [2].

Критерий экономической эффективности является наиболее оптимальным с точки зрения экономической целесообразности расходования средств. Он подразумевает, что по каждому возможному объекту дорожных работ будет произведено сравнение затрат на проведение работ и эффекта, который они обеспечат. Наиболее значимыми формами эффекта являются:

- снижение транспортных издержек;
- снижение дополнительных затрат на ремонт дороги из-за несвоевременности проведения работ или выполнения работ не в полном объеме;
- снижение затрат, связанных с дорожно-транспортными происшествиями;
- стимулирование экономического развития;
- повышенный комфорт и удобство движения.

Система показателей эффективности включает:

- интегральный эффект - сумма эффектов за весь период сравнения;
- индекс доходности - отношение суммы эффектов к общей величине единовременных затрат;
- внутренняя норма доходности - представляет собой ту неизменную в течение расчетного периода норму дисконта, при которой сумма эффектов равна сумме единовременных затрат;
- срок окупаемости - такой минимальный интервал времени от начала расчетного периода, за пределами которого интегральный эффект становится и в дальнейшем остается неотрицательным.

Интегральный эффект следует выбирать в роли основного критерия, когда важна общая сумма эффекта, получаемая при реализации выбранного решения. Оценка индекса доходности играет важную роль, когда одним из основных критериев выбора является ожидаемая величина эффекта, получаемая на единицу затрат за весь расчетный период. Если важна величина эффекта, получаемая на единицу затрат ежегодно, то определяющее значение будет иметь внутренняя норма доходности. В случае, когда важное значение имеет срок, после которого вложенные средства будут иметь отдачу, лучшим будет считаться вариант с наименьшим сроком окупаемости.

Рассматривая взаимосвязь «затраты – качество», нужно заметить, что на сегодняшний день существует достаточно много подходов и методов экономической оценки качества. Все они носят несистемный характер и не привязаны к конечной цели такого анализа – улучшению качества дорожной сети. Но, опираясь на них, можно предложить следующую концепцию построения этой функциональной зависимости. В общем виде весь процесс создания и эксплуатации любой автомобильной дороги можно разбить на 3 этапа:

1) этап проектирования – он начинается с принятия решения о строительстве элемента в сети дорог. Обязательной задачей этого этапа является четкое формулирование цели строительства, анализ и сравнение различных вариантов при использовании всех передовых технологий. Качество полученного на этом этапе решения зависит от множества факторов, таких как сроки проектирования, опыт выполнения подобных проектов, уровень квалификации исполнителя, использования специальных моделирующих программ и т.д.

2) этап строительства – начинается с момента утверждения проектной документации и заканчивается вводом объекта в эксплуатацию. На этом этапе большую роль играют применяемые материалы, тщательное соблюдение технологии строительства и контроль качества на заключительных этапах приемки работ.

Исходя из существующих методов оценки качества и проведенного нами анализа, можно предположить, что на первых двух этапах существует прямая взаимосвязь между количеством выделяемых ресурсов (как аргумента) и уровнем получаемого качества (как функции). Важно иметь в виду, что существуют определенные минимальные и максимальные значения как аргумента, так и функции, и важной задачей при построении такой зависимости является нахождение точек оптимума.

3) этап эксплуатации – оценивается весь пе-

риод существования дороги, включая все виды ремонтов и потенциальную реконструкцию. Здесь нам видится правильным рассматривать обратную взаимосвязь качества и затрат, то есть те затраты, которые были осуществлены на двух предыдущих этапах, ложатся в основу входного уровня качества для третьего этапа. Таким образом, здесь функция и аргумент меняются местами. Следует заметить, что полученная функция будет иметь обратную зависимость, т.е. чем больше уровень качества, полученный на первых двух этапах, тем меньше будут затраты на содержание и ремонт [4].

Исходя из предложенного подхода, задача сводится к сводится к нахождению на первых двух этапах таких значений аргумента в точках З1 и З2, при которых прирост качества на единицу прироста затрат будет максимальным. При этом затраты не должны выходить за рамки сметной стоимости, а качество – не ниже требуемого нормативами. Соответственно, совокупный уровень качества, полученный на первых двух этапах, должен обеспечивать минимальные затраты на обслуживание дороги и поддержание требуемого уровня качества в период эксплуатации [3].

Такая формулировка вопроса не противоречит базовым понятиям терминов «качество», «полезность», «общественно необходимые затраты труда» и позволяет совершенно по-новому взглянуть на проблему некачественных дорог в Российской Федерации. Предлагаемая концепция позволит уйти от остаточного принципа финансирования ремонта и содержания, практикуемого на сегодняшний день и задаст новый вектор развития дорожного хозяйства в XXI веке.

Анализ существующих методов оценки инвестиционных проектов с позиции их экономической эффективности позволил сделать вывод о том, что все особенности инвестиционных проектов в дорожно-строительном комплексе связаны с явлением, носящим в экономической теории название «выгод перелива». При отсутствии платы за пользование автомобильными дорогами все выгоды от их эксплуатации получают автовладельцы, что лишает инвесторов стимула финансировать развитие автодорожной инфраструктуры. Таким образом, все затраты на создание определенного уровня качества ложатся практически полностью на государственный бюджет.

Такая специфика инвестиционного процесса в дорожно-строительном комплексе накладывает отпечаток на методику оценки эффективности инвестиций в автомобильные дороги общего пользования. Если в общем случае основным критерием оценки инвестиционного проекта является коммерческая эффективность участия инвестора в проекте (соотношение прибыли инвестора и вложенного в проект капитала), то при обосновании инвестиций в автодорожную инфраструктуру применяется народнохозяйственный подход. Основным критерием эффективности инвестиций в автомобильные дороги общего пользования является соотношение прироста ВВП (ВРП) в результате осуществления проекта и затрат на его реализацию.

Дорожно-строительные проекты являются крупномасштабными, поэтому их реализация оказывает воздействие на социально-экономические, экологические, производственные и иные системы, порождая разнообразные, как положительные, так и отрицательные последствия. Некоторые аспекты эффективности дорожно-строительных проектов трудно поддаются количественной и стоимостной оценке. Например, экологические последствия реализации проекта, повышение культурного уровня населения, доступности медицинских и образовательных услуг, перераспределение доходов между различными слоями населения или территориями, миграция населения и т.п. Для оценки таких эффектов необходим глубокий количественный и содержательный анализ, подкрепленный статистическими данными. При принятии решений о финансировании инвестиций в автодорожную инфраструктуру неэкономические критерии эффективности инвестиций могут иметь приоритет перед доходностью вложений.

Экономический эффект от капитальных вложений в автомобильные дороги имеет многосторонний характер ввиду широкого круга отраслей народного хозяйства, организаций и населения, получающих выгоды в результате улучшения дорожной сети или ее отдельных звеньев. Этот эффект может быть выявлен на основе сопоставления условий, возникающих в транспортной системе при реализации рассматриваемого проекта, с условиями, когда соответствующие объекты или мероприятия не осуществляются, и потребности в перевозках удовлетворяются существующей транспортной сетью при ее альтернативном развитии с соответствующими единовременными и текущими затратами. Автомобильные дороги являются важной составной частью не только производственной, но и социальной инфраструктуры народного хозяйства. Поэтому целесообразность развития дорог и осуществления в них капитальных вложений оценивается с учетом не только экономических, но и социальных последствий. Соответственно, перед нами встает проблема нахождения совокупных затрат на создание и поддержание требуемого уровня качества. Мы

предлагаем рассматривать этот вопрос с двух позиций: государства как собственника и инвестора и физических и юридических лиц как конечных пользователей автомобильной дороги. С позиции государства эти затраты можно оценить, анализируя фактические затраты на проектирование и строительство и затраты на содержание и ремонт по годам. При анализе затрат пользователей автомобильной дороги нам следует прибегнуть к понятию «потери пользователей от существующего недостаточного уровня качества». Для целей формализуемости составляющих этого термина можно рассмотреть методику оценки эффекта инвестиций в дорожное хозяйство, основанной на существующей нормативно-правовой базе. Таким образом, предлагаемая нами модель будет иметь следующий вид:

$$С_{общ} = С_{СиЭ} + П_{польз} \text{ ---> } \min , \qquad (1)$$

где

$С_{общ}$ – общие затраты и потери, возникающие у государства и пользователей при инвестициях в дорожное хозяйство;

$С_{СиЭ}$ – совокупные затраты на создание и эксплуатацию автомобильной дороги;

$П_{польз}$ – потери пользователей от недостаточного уровня качества.

$$С_{СиЭ} = С_{пр} + С_{стр} + \sum_{i=1}^{n} З_i^{сод} + \sum_{i=1}^{n} З_i^{рем} , \qquad (2)$$

где

$С_{пр}$ – стоимость проектирования;

$С_{стр}$ – стоимость строительства;

$\sum_{i=1}^{n} З_i^{сод}$ – затраты на содержание по годам;

$\sum_{i=1}^{n} З_i^{рем}$ – затраты на ремонт по годам;

$$П_{польз} = Э_{СИ} + Э_{УДГ} + Э_{СВП} + Э_{СЭ} + Э_{Р} , \qquad (3)$$

где

$Э_{СИ}$ – эффект от снижения издержек на автомобильные перевозки;

$Э_{УДГ}$ – эффект от ускорения доставки грузов;

$Э_{СВП}$ – эффект от сокращения времени в пути;

$Э_{СЭ}$ – социально-экономический эффект;

$Э_{Р}$ – эффект от недопущения потерь из-за несвоевременности ремонта.

Под эффектом понимается определенный стоимостной эквивалент, рассматриваемый в аспекте сравнения затрат пользователей при фактически существующих условиях передвижения с недостаточным уровнем качества, с одной стороны, и затрат, рассчитанных при состоянии автомобильной дороги больше либо равным требуемому уровню качества, с другой стороны [1]. Таким образом, предложенная модель позволит всесторонне учесть интересы всех участников дорожных отношений и по-новому взглянуть на проблемы качества в дорожном хозяйстве.

Список использованной литературы:

1. Герасимов, Б.И. Экономический анализ качества [Текст] / Б.И. Герасимов, С.П. Спиридонов. - М.: «Издательство машиностроение -1», 2003.

2. Лобода, Ю.А. Методика обоснования инвестиций в мероприятия по повышению качества автомобильных дорог [Текст] / Ю.А. Лобода // Межрегиональный сборник научных трудов «Экономика и обеспечение устойчивого развития хозяйственных структур» - Воронеж, 2008.

3. Спиридонов, С.П. Качество и конкурентоспособность как экономические категории [Текст] / С.П. Спиридонов, Г.И. Берстенев // Математические и инструментальные методы экономического анализа: управление качеством: Сб. научных трудов. - Вып. 1. - Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2000.

4. Ширшиков, А.С. Управление качеством дорог [Текст] / А.С. Ширшиков, Э.Р. Домке, А.П. Бажанов. - Ростов-на-Дону: «Феникс», 2006.

Bibliographic references:

1. Gerasimov, B.I. Economic quality analysis [Текст] / B.I. Gerasimov, S.P. Spiridonov. - M.: «Publishing house of machine-building -1», 2003.

2. Loboda, J.A. Methods of motivation of investments in activities to improve the quality of roads [Text] / J.A. Loboda // Interregional collected papers on «Economy and sustainable development of economic structures» - Voronezh, 2008.

3. Spiridonov, S.P. Quality and competitive ability as an economic category [Text] / S.P. Spiridonov, G.I. Berstenev // Mathematical and instrumental methods of economic analysis: quality control: collected papers. - Ed. 1. – Tambov: Publishing house of Tambov State Technological University, 2000.

4. Shirshikov, A.S. Management of road quality [Text] / A.S. Shirshikov, E.R. Domke, A.P. Bazhanov. – Rostov-on-Don: «Phoenix», 2006.

РАЗДЕЛ 2: ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

УДК 378.001.7

Е.Л. Смольянова, А.В. Кузнецов, Л.Н. Ананьева *

МЕХАНИЗМЫ ИНТЕГРАЦИИ ВУЗОВСКОЙ НАУКИ В НАЦИОНАЛЬНУЮ ИННОВАЦИОННУЮ СИСТЕМУ

(Воронежская государственная технологическая академия, Россия
Военный авиационный инженерный университет, Россия)

Ключевые слова: интеграция, инновационная система, высшая школа, инновационная деятельность, инновационный военный учебно-научный комплекс.

Аннотация: В статье представлен подход к разработке механизмов интеграции вузовской науки в национальную инновационную систему. Дано авторское определение и рассмотрены основные функции инновационного военного учебно-научного комплекса.

Key words: integration, innovative system, the higher school, innovative activity, innovative military educational and scientific complex.

Abstract: In article the approach to working out of mechanisms of integration of a high school science to national innovative system is presented. Author's definition is made and the basic functions of an innovative military educational and scientific complex are considered.

Принятая в 2008 г. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года определила в качестве основной задачи на предстоящий период переход от экспортно-сырьевой к инновационной модели экономического роста, способной обеспечить рост конкурентоспособности российской продукции и услуг на внутреннем и мировых рынках.

Повышение национальной конкурентоспособности является комплексной задачей, успех которой определяется развитием человеческого капитала, экономических институтов, реализацией и укреплением уже имеющихся конкурентных преимуществ России в энерго-сырьевых отраслях и транспортной инфраструктуре, а также созданием новых конкурентных преимуществ, связанных с диверсификацией экономики и укреплением научно-технологического комплекса, интеграцией вузовской науки в национальную инновационную систему.

Основная модель мирового опыта поступательного социально-экономического и конкурентоспособного развития государства обеспечивается, прежде всего, наличием развитой среды «генерации знаний», основанной на значительном секторе фундаментальных исследований в сочетании с эффективной системой образования, развитой национальной инновационной системой, целостной государственной политикой и нормативным правовым обеспечением в сфере инновационной деятельности.

Основные предпосылки для формирования такой модели развития в России существуют, но требуют значительного реформирования. В связи с этим, считаем, что переход экономики России на инновационный путь развития невозможен без формирования конкурентоспособной в глобальном масштабе национальной инновационной системы. Для ее создания необходимо повысить спрос на инновации со стороны большей части отраслей экономики, повысить эффективность сектора генерации знаний (фундаментальной и

*** СМОЛЬЯНОВА Елена Леонидовна – д.э.н., профессор кафедры экономической теории и международного бизнеса, декан факультета безотрывного образования ВГТА**
КУЗНЕЦОВ Андрей Викторович – доцент кафедры «Авиационного тыла» ВАИУ
АНАНЬЕВА Людмила Николаевна – к.т.н., доцент кафедры процессов и аппаратов химических и пищевых производств, ученый секретарь совета ВГТА
Рецензент – ТАМОШИНА Галина Ивановна – д.э.н., профессор кафедры экономической теории и международного бизнеса ВГТА

прикладной науки), преодолеть фрагментарность созданной инновационной инфраструктуры.

Основным стимулом к интеграции для высшей школы являются повышение качества подготовки специалистов и востребованности выпускников вузов на рынке труда, а также возможность повышения эффективности научно-инновационной деятельности. Стимулом для академической науки выступает возможность привлечения дополнительных кадровых ресурсов к научной деятельности, а для бизнеса - появление новых эффективных сфер приложения капитала, повышение конкурентоспособности производства товаров и услуг [1].

На сегодняшний день три из четырех сформированных основных моделей (типов) высших учебных заведений России в большей или меньшей степени могут соответствовать необходимому взаимодействию в структурах НИС:

1. научно-исследовательские университеты в лице столичных университетов либо это вузы, интегрированные с крупными научно-исследовательскими структурами, а также ведущие университеты крупных регионов;

2. учебно-исследовательские вузы, как правило, это региональные университеты и академии. Именно на эти структуры приходится основной объем подготовки специалистов;

3. учебный комплекс высшего профессионального образования, ориентированный на междисциплинарное обучение (колледжи, реализующие модель непрерывного образования, берущиеся за освоение вузовских программ профессионального образования и привлекающие в значительной мере ресурсы других вузов).

Как показало исследование, в настоящее время в образовательной сфере важнейшее значение преобладают крупные университеты. Они представлены в виде университетских комплексов, включающих не только образовательные, но и исследовательские подразделения, а также структуры, обеспечивающие инновационную деятельность университетов и тесную кооперацию последних с промышленностью – совместные исследовательские центры университетов и промышленности, научные и технологические парки, инновационно-технологические центры, промышленные исследовательские консорциумы, центры трансфера технологий и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности и др. [2].

Подобные структуры являются инструментами реализации так называемой «третьей миссии» университета – удовлетворения конкретных социальных нужд в дополнение к образованию и исследованиям – и в то же время обеспечивают его устойчивое многоканальное финансирование [3].

Благодаря реализации инновационных образовательных программ были усилены такие элементы инновационной инфраструктуры вузов, как студенческие бизнес-инкубаторы, центры передачи технологий, УНИК (учебно-научно-инновационные комплексы).

Специфика УНИК состоит в том, что благодаря кооперации научных, учебных и производственных мощностей обеспечиваются новое качество образования, развитие научных исследований и коммерциализация результатов научно-технической деятельности.

Успешный переход на инновационный путь развития требует наличия в стране высокоразвитого научно-технического потенциала – в первую очередь, научных кадров и широкой сети научно-исследовательских и образовательных учреждений, производящих научно-технические знания. Тем не менее, как учит международный опыт, знания сами по себе не трансформируют экономику, и затраты на их производство далеко не всегда приносят высокую отдачу. Успешное построение инновационной экономики требует создания механизмов, обеспечивающих востребованность научно-технических знаний в экономике и высокую отдачу от их внедрения.

Одним из механизмов интеграции военной вузовской науки в национальную инновационную систему может стать создание инновационных военных учебно-научных комплексов (ИВУНК). На основании проведенных исследований и выявления специфики осуществления инновационной научно-образовательной деятельности в современных условиях нами сформулировано определение экономической категории «инновационный военный учебно-научный комплекс». Инновационный военный учебно-научный комплекс представляет собой образовательное учреждение высшего военного профессионального образования, реализующее инновационные образовательные и информационные технологии (технологические инновации) на основе создания новых организационных структур и институциональных форм (организационные инновации) и внедрения новых методов и приемов обучения (педагогические инновации) с использованием новых финансово-экономических механизмов (экономические инновации) (Рис. 1).

Характерными особенностями инновационного военного учебно-научного комплекса на современном этапе должны стать:

- разработка и реализация инновационной политики вуза;
- интеграция научной и образовательной деятельности;

- вовлечение курсантов, адьюнктов и молодых ученых в инновационную деятельность;

- проработка вопросов нормативно-методического обеспечения различных направлений инновационной деятельности;

- международное сотрудничество, включая обмен опытом развития инновационной деятельности.

При определении направлений инновационного развития перед инновационным военным учебно-научным комплексом ставится задача обеспечения условий для быстрого и практического использования инноваций на основе единого учебно-научно-инновационного процесса, когда он начинается с фундаментальных исследований на профильных кафедрах и заканчивается разработкой и реализацией наукоемкого продукта для вооруженных сил, государственных и частных предприятий.

Учитывая, что только на основе оптимального сочетания в процессе обучения трех компонентов (образовательного, научного и профессионального) возможно подготовить всесторонне военного развитого специалиста, отвечающего требованиям современности, сформулирована следующая цель реализации инновационной образовательной программы - создание качественно новой распределенной учебно-научно-производственной среды для подготовки военных специалистов по приоритетным направлениям науки, техники и технологий на основе инновационных технологий обучения и глубокой интеграции научного, образовательного и производственного процессов для силовых структур государства, а также инновационной системы страны в целом.

Инновационный военный учебно-научный комплекс позволит решить инновационный аспект, обеспечивающий интеграцию инновационных потенциалов сферы науки и высшего образования с целью активизации инновационной деятельности в российской экономике.

Инновационное развитие системы высшего военного образования, по нашему мнению, должно иметь следующую направленность:

совершенствование содержания образования;

подготовку новых учебных программ, обеспечивающих опережающую подготовку военных специалистов;

разработку и применение новых наукоемких технологий в образовании (прежде всего информационно-телекоммуникационных технологий, дистанционных образовательных технологий);

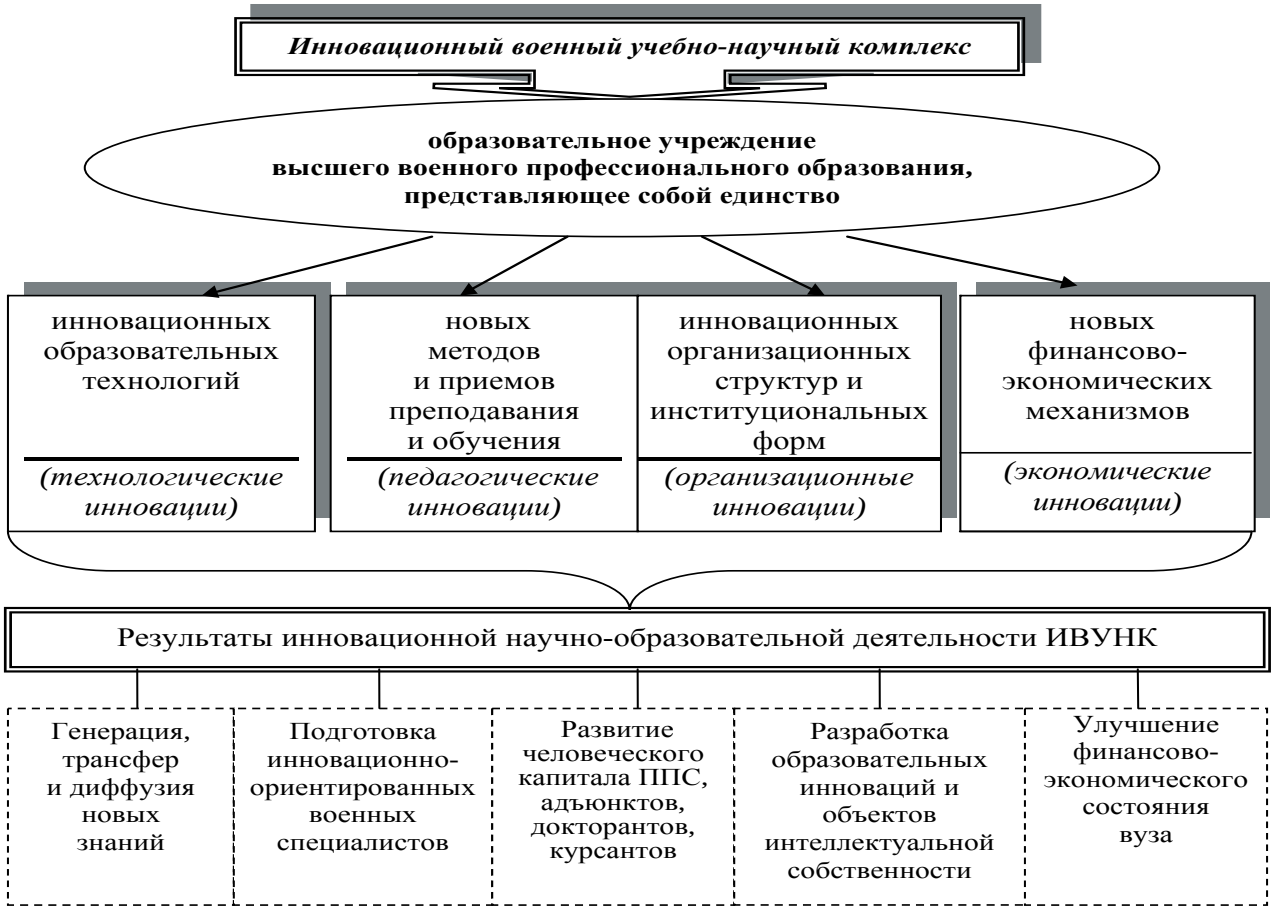


Рис. 1 – Инновационный военный учебно–научный комплекс (ИВУНК)

- формирование у профессорско-преподавательского состава вузов новаторских качеств, инновационной активности;

- структурные преобразования в высшей военной школе, направленные на интеграцию образовательных учреждений различного уровня вокруг военных учебно-научных центров;

- создание новых и совершенствование действующих государственных образовательных стандартов;

- открытие платных факультетов для подготовки гражданских специалистов по родственным специальностям;

- организацию при военных учебно-научных центрах переподготовки офицеров запаса и гражданских специалистов;

- организацию федеральных экспериментальных площадок на базе военных учебно-научных центров для отработки и распространения инноваций в сфере образования, науки и производства.

В результате проведенного исследования нами определены основные функции инновационного военного учебно-научного комплекса:

- подготовка офицеров с высшим профессиональным образованием, научно-педагогических и научных кадров высшей квалификации для федеральных органов:

- профессиональная переподготовка и повышение квалификации военнослужащих и гражданского персонала;

- военная (специальная) подготовка должностных лиц федеральных органов законодательной и исполнительной власти, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, деятельность которых связана с решением мобилизационных и оборонных вопросов, а также задач по обеспечению безопасности Российской Федерации;

- организация и проведение фундаментальных и прикладных научных исследований, направленных на решение проблем укрепления обороноспособности и безопасности отданы и совершенствование профессионального образования военнослужащих, участие в инновационных программах и проектах;

- удовлетворение потребностей обучающихся в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии посредством получения высшего и (или) послевузовского профессионального образования;

- организация и проведение работы по военно-профессиональной ориентации молодежи и подготовке ее к поступлению в высшие военно-учебные заведения.

Одним из механизмов интеграции вузовской науки в национальную инновационную систему является создание эффективной инновационной инфраструктуры, обеспечивающей трансфер результатов сектора исследований и разработок в российскую и глобальную экономику. Как показало исследование, для реализации данного механизма необходимо решить ряд задач:

1) образование финансовых институтов, обеспечивающих непрерывность финансирования бизнес-проектов на всех стадиях инновационного цикла;

2) развитие производственно-технологической инфраструктуры инновационной деятельности (технопарки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий и т.п.);

3) содействие развитию кооперационных связей между субъектами инновационной системы;

4) развитие информационной, экспертно-консалтинговой и образовательной инфраструктуры инновационной деятельности.

Реализация предложенных механизмов интеграции в сфере взаимодействия «наука – образование – интеллектуально-знаниевые ресурсы – производство – бизнес» позволит создать не только сбалансированный, устойчиво развивающийся сектор исследований и разработок, имеющий оптимальную институциональную структуру, обеспечивающий расширенное воспроизводство знаний, конкурентоспособного на мировом рынке, но и эффективную инновационную систему, встроенную в глобальную инновационную систему, обеспечивающую взаимодействие сектора исследований и разработок с отечественным предпринимательским сектором и соответствующую по основным параметрам инновационным системам развитых зарубежных стран.

Таким образом, высшие учебные заведения должны стать важной частью национальной инновационной системы, что делает необходимым существенную трансформацию их традиционных функций как в сфере обучения и профессиональной подготовки, так и в области проведения научных исследований. В частности, интеграция вузов в НИС потребует пересмотра содержания и целей обучения с учетом потребностей экономики, а также усиления их роли в проведении научных исследований и внедрении их результатов в экономической деятельности. Данные изменения реализуются главным образом путем создания в рамках вузов объектов инновационной инфраструктуры, занимающихся коммерциализацией научных разработок, передачей технологий и проведением научных исследований на контрактной основе: парков высоких технологий, технопарков, инновационных бизнес-инкубаторов и центров трансферта технологий [1]. Деятельность подобных структур обеспечивает встраивание вуза в процессы производства, передачи и внедрения знаний в качестве субъектов рынка.

Список использованной литературы:

1. Экономика России: состояние, тенденции, перспективы [Текст] / Под ред. А.А. Пороховского (Россия), С. Роболиса (Греция), К.А. Хубиева (Россия), В. Такудиса (Греция). – М.: МАКСПресс, 2009. – 268 с.
2. Инновационный менеджмент [Текст] / Под ред. проф. В.Я. Горфинкеля, проф. В.Н. Чернышева. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Вузовский учебник, 2008. – 254 с.
3. Менеджмент технологических инноваций [Текст] / Под ред. С.В. Валдайцева, Н.Н. Молчанова. – СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2005. – 272 с.
4. Богомолова, И.П. Особенности государственного регулирования инвестиций в инновационном развитии [Текст]/ И.П. Богомолова, И.Н. Василенко, Е.И. Кривенко, Н.М. Шатохина // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2009. - № 4. – С. 37-40.
5. Попов, Г.В. Межрегиональный ресурсный центр непрерывной подготовки специалистов [Текст] / Г.В. Попов // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2009. - № 12. – С. 18-19.
6. Плотникова, Р.Н. Использование потенциала преподавателей, сотрудников и обучающихся в обеспечении качества образования [Текст] / Р.Н. Плотникова, Т.В. Забегалина // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2010. - № 2. – С. 32-35.

Bibliographic reference:

1. Economy of Russia a condition, tendencies, prospects [Текст] / Under the editorship of A.A. Porohovskogo (Russia), C. Robolisa (Greece), K.A. Nubieva (Russia), B. Takudisa (Greece). – M.: MAXPress, 2009. – 268 p.
2. Innovative management [Текст] / Under the editorship of prof. V.Ja. Gorfinkelja, prof. V.N. Chernyshev. – M: the High school textbook, 2008. – 254 p.
3. Management of technological innovations [Текст] / Under the editorship of S.V. Valdajtseva, N.N. Molchanov. – SPb.: Publishing house of SPb. Un. 2005. – 272 p.
4. Bogomolova, I.P. Features of state regulation of investments in innovative development [Текст] / I.P. Bogomolova, I.N. Vsilenko, E.I. Krivenko, N.M Shatokhina. // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2010. - №4. – P. 37-40.
5. Popov, G.V. The interregional resource center of continuous preparation of experts [Текст] / G.V. Popov // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2009. - №12. – P. 18-19.
6. Plotnikova, R.N. Use of personal development of professors, teaching staff and students enabling high quality education [Текст] / R.N. Plotnikova, T.V. Zabegalina // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2010. - №2. – P. 32-35.

УДК 330.131

Т.Л. Безрукова, Т.Л. Свиридов *

ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМЫ ПРИНЯТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ НА МЕБЕЛЬНОМ ПРЕДПРИЯТИИ

(Воронежская государственная лесотехническая академия, Россия)

Ключевые слова: инновационные решения, финансовые показатели, коэффициент автономии, мебельное предприятие.

Аннотация: В данной статье раскрывается процесс принятия инновационных решений, который требует расчета и тщательного анализа ряда финансовых показателей.

Key words: innovative decisions, financial indicators, autonomy factor, the furniture enterprise.

Abstract: In given article process of acceptance of innovative decisions which demands calculation and the careful analysis of some financial indicators reveals.

На предприятии реализация инвестиционных проектов может преследовать разные цели, приоритет которых влияет на критерии принятия решения о реализации или отклонении того или иного конкретного проекта. Кроме целей, инвестиционные проекты характеризуются рядом параме-

* **БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан экономического факультета ВГЛТА**
СВИРИДОВ Тимофей Леонидович – аспирант кафедры экономики и финансов ВГЛТА
Рецензент – БАУТИН Василий Михайлович – д.э.н., профессор кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики ВГТА

Таблица 1 – Исходные показатели мебельного предприятия ОАО «Ангстрем»

Показатель	Значение, т. р.
Оборотные средства	279999
Собственный капитал	279403
Выручка от продаж продукции	582651
Прибыль от продаж	84797
Чистая прибыль	33241
Заемный капитал	364167
Собственный капитал	190993
Валюта баланса	555160
Краткосрочные пассивы	65655

тров, значения которых могут варьировать критерии и пороговые значения критериев принятия инвестиционных решений. Например, если оценивается проект, целью которого является получение краткосрочной прибыли, на первое место выходит оценка срока окупаемости проекта; если же цель проекта – получение стратегического конкурентного преимущества, то оцениваться проект должен по степени риска. Если проект финансируется с привлечением заемных средств, то критерием принятия проекта является условие превышения IRR над WACC.

Применительно к конкретной организации принятие инновационных решений требует расчета и тщательного анализа ряда финансовых показателей, так как инновационная деятельность, будучи самой рискованной разновидностью инвестиций, довольно чувствительна к общему состоянию предприятия.

Исходными данными для расчета системы показателей являются данные бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках. В данной модели в качестве исходных данных используются девять первичных показателей, приведенных в таблице (табл. 1).

При анализе хозяйственной деятельности предприятия, во время проведения финансового анализа, для определения уровня финансовой устойчивости и независимости используют коэффициент автономии.

Коэффициент автономии (коэффициент финансовой независимости) определяется как отношение собственного капитала к сумме всех средств (сумма: капитала и резервов, краткосрочных пассивов и долгосрочных обязательств), авансированных предприятию (или отношение величины собственных средств к итогу баланса предприятия) [1].

$$K_A = \frac{\textit{Собств. капитал}}{\textit{валюта баланса}}, \quad (1)$$

Коэффициент автономии характеризует долю собственности владельцев предприятия в общей сумме авансированных средств. Чем выше значение коэффициента, тем финансово более устойчиво и независимо от внешних кредиторов предприятие. Коэффициент автономии имеет большое значение для инвесторов и кредиторов, т.к. чем выше значение коэффициента, тем меньше риск потери инвестиции и кредитов.

Оптимальное значение K > 0,5. Это означает, что сумма собственных средств заемщика должна быть больше половины всех средств предприятия, при этом компания в состоянии покрыть все свои обязательства. Показатель характеризует интересы учредителей, владельцев и кредиторов, отражает финансовую структуру средств, которая выражается в невысоком удельном весе заемного капитала и более высоком уровне фондов, обеспеченных собственными средствами. Анализ этого коэффициента в динамике дает возможность прогнозировать финансовую устойчивость производителя.

Для интерпретации в нечеткомножественной модели был составлен классификатор коэффициента автономии, приведенный на рисунке (рис. 1):

Термы данного класса соответствуют классам оценки платежеспособности по методике Дюрана. По данным таблицы, коэффициент автономии для мебельного предприятия ОАО «Ангстрем» составляет 0,503283738, что соответствует второму классу автономии. Таким образом, финансовую независимость мебельной компании можно оценить как «выше среднего».

Также при анализе хозяйственной деятельности предприятия, во время проведения финансового анализа, для оценки платежеспособности применяют коэффициент текущей ликвидности.

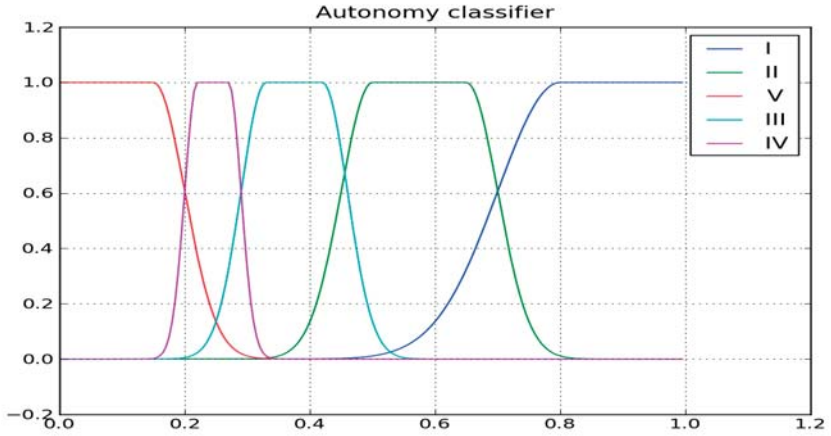


Рис. 1 – Классификатор коэффициента автономии

Коэффициент текущей (общей) ликвидности определяется как отношение фактической стоимости находящихся в наличии оборотных активов (средств), в том числе запасов, готовой продукции, денежных средств, дебиторских задолженностей, незавершенного производства и т.д., к краткосрочным пассивам (обязательствам) [1]

$$K_Л = \frac{Об.\ активы}{Краткосроч.\ пассивы}, \quad (2)$$

Коэффициент текущей ликвидности (или общий коэффициент покрытия долгов, или коэффициент покрытия, current ratio) характеризует степень покрытия оборотных активов оборотными пассивами и применяется для оценки способности предприятия выполнить свои краткосрочные обязательства. Обычное значение для коэффициента текущей ликвидности > 2. Значение < 1 говорит о возможной утрате платежеспособности, а значение > 4 о недостаточной активности использования заемных средств и как следствие, меньшее значение рентабельности собственного капитала. Дает общую оценку ликвидности активов, показывая, сколько рублей текущих активов предприятия приходится на один рубль текущих обязательств.

Размер превышения и задается коэффициентом текущей ликвидности. Значение показателя может варьировать по отраслям и видам деятельности, а его разумный рост в динамике обычно рассматривается как благоприятная тенденция.

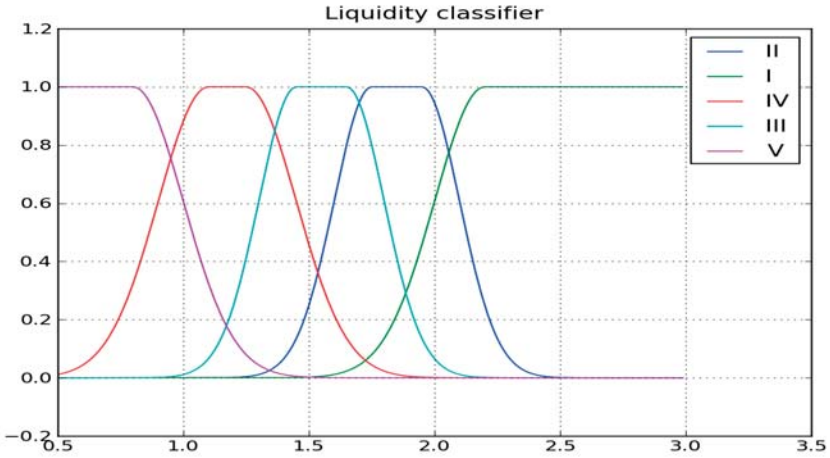


Рис. 2 – Классификатор коэффициента общей ликвидности

Превышение оборотных средств над краткосрочными обязательствами более, чем в два (три) раза считается также нежелательным (рис. 2), поскольку может свидетельствовать о нерациональной структуре капитала.

Что касается внутренних показателей фирмы, влияющих на процесс принятия инновационных решений, то для учета финансовой внутрифирменной конъюнктуры была создана система из пяти производных финансовых показателей, в совокупности отражающих текущее состояние организации. Эта система состоит из следующих критериев, каждый из которых является положительным: коэффициент автономии (финансовой независимости), коэффициент общей ликвидности, рентабельность совокупного капитала, лингвистическая оценка платежеспособности, финансовый леверидж. Первые два показателя из общей системы были приведены более подробно, остальные были рассчитаны на основе данных экономического анализа мебельного предприятия ОАО «Ангстрем» и учтены при проведении общей аналитической оценке.

Большинство этих показателей характеризуют способность фирмы к привлечению внешних инвестиций, в частности, в форме кредитов. Это оправдано, так как по материалам научного исследования, основной проблемой инновационной деятельности является привлечение заемных средств.

Кроме того, были разработаны нечеткие классификаторы на основе общепринятых нормативных значений этих показателей, а также метода оценки платежеспособности Дюрана. Данные классификаторы предполагается использовать в качестве механизма формирования характеристики внутрифирменного состояния как вспомогательной информации для принятия инновационного решения.

Список использованной литературы:

1. Безрукова, Т. Л. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Учебник [Текст] / Т. Л. Безрукова, С.С. Морковина. – М.: Кнорус, 2010. – 365 с.

2. Недосекин. А. О. Нечеткий DPBP и новый подход к рациональному отбору инвестиционных проектов [Электронный ресурс] - http://www.sedok.narod.ru/s_files/ 2003/Art_090603.doc

3. Финансовый анализ. Коэффициенты, применяемые при финансовом анализе [Электронный ресурс] - http://www.finanalis.ru/litra/395/2996.html#x3

4. Свиридов, Т.Л. Факторы и критерии принятия инновационных решений в мебельной промышленности [Текст] / Т.Л. Свиридов // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2009. - №6. – С. 14-15.

5. Безрукова Т.Л. Система принятия инновационных IT- решений на промышленном предприятии [Текст] / Т.Л. Безрукова, Т.Л. Свиридов // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2009. - №6. – С. 19-23.

Bibliographic references:

1. Bezrukova, T. L. Analysis and diagnostics of the financial and economic enterprise activity: Textbook [Text] / T. L. Bezrukova, S.S. Morkovina. – M.: Knorus, 2010. – 365 p.

2. Nedosedkin, A.O. Fuzzy DPBP and a new approach to the rational selection of investment projects - sedok.narod.ru/s_files/ 2003/Art_090603.doc

3. Financial analysis. Ratios for the financial analysis // http://www.finanalis.ru/litra/395/2996.html#x3

4. Sviridov, T.L. Factors and criteria for innovative decision-making of the furniture industry [Text] / T.L. Sviridov // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2009. - №6. – P. 14-15.

5. Bezrukova, T.L. Innovative decision-making processes concerning Information Technologies at an enteprise [Text] / T.L. Bezrukova, T.L. Sviridov // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2009. - №6. – P. 19-23.

УДК 625.7

Д.А. Целковнев *

АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ СОЗДАНИЯ ПЛАТНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ

(Воронежский государственный архитектурно–строительный университет, Россия)

Ключевые слова: инновационный проект, оценка эффективности, платные автодороги, инвестиции, государственно-частное партнерство.

Аннотация: Предложен алгоритм оценки эффективности инновационных проектов создания платных автомобильных дорог на основе государственно-частного партнерства. Разработан и обоснован критерий оценки эффективности инновационных проектов.

Key words: innovative projects, performance evaluation, toll roads, investment, public-private partnership.

Abstract: The algorithm of a performance evaluation of innovative projects of creation of toll roads on the basis of public-private partnerships is offered. The criterion of a performance evaluation of innovative projects is developed and proved.

Одним из возможных направлений повышения эффективности инвестиций в дорожное хозяйство является внедрение организационных нововведений, таких как строительство и эксплуатация автомобильных дорог на коммерческой основе в форме государственно-частного партнерства (далее – ГЧП), которое позволит не только снизить бюджетную нагрузку, но и улучшить инвестиционный климат в отрасли, развить конкурентный рынок дорожно-транспортных услуг, использовать передовой мировой опыт строительства и эксплуатации автодорог и управления дорожной инфраструктурой.

Существует ряд методик оценки эффективности инновационных проектов, как узкоспециализированных, так и заимствованных из практики инвестиционного анализа. В общем виде существующие и применяемые на сегодняшний день методики оценки эффективности инновационных проектов в РФ представлены на рисунке 1.

На наш взгляд, наиболее целесообразным при определении эффективности инновационного проекта платной автомобильной дороги является применение методики оценки, основанной на поэтапном уточнении по различным критериям эффективности. Оценка по интегральному показателю может привести к признанию эффективным коммерчески не выгодного проекта, что в случае осуществления необходимых государству проектов оправданно, но с точки зрения частного инвестора нецелесообразно.

Обоснование эффективности реализации инновационного

* **ЦЕЛКОВНЕВ Дмитрий Александрович – аспирант кафедры экономики строительства ВГАСУ**
Рецензент – БАУТИН Василий Михайлович – д.э.н., профессор кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики ВГТА

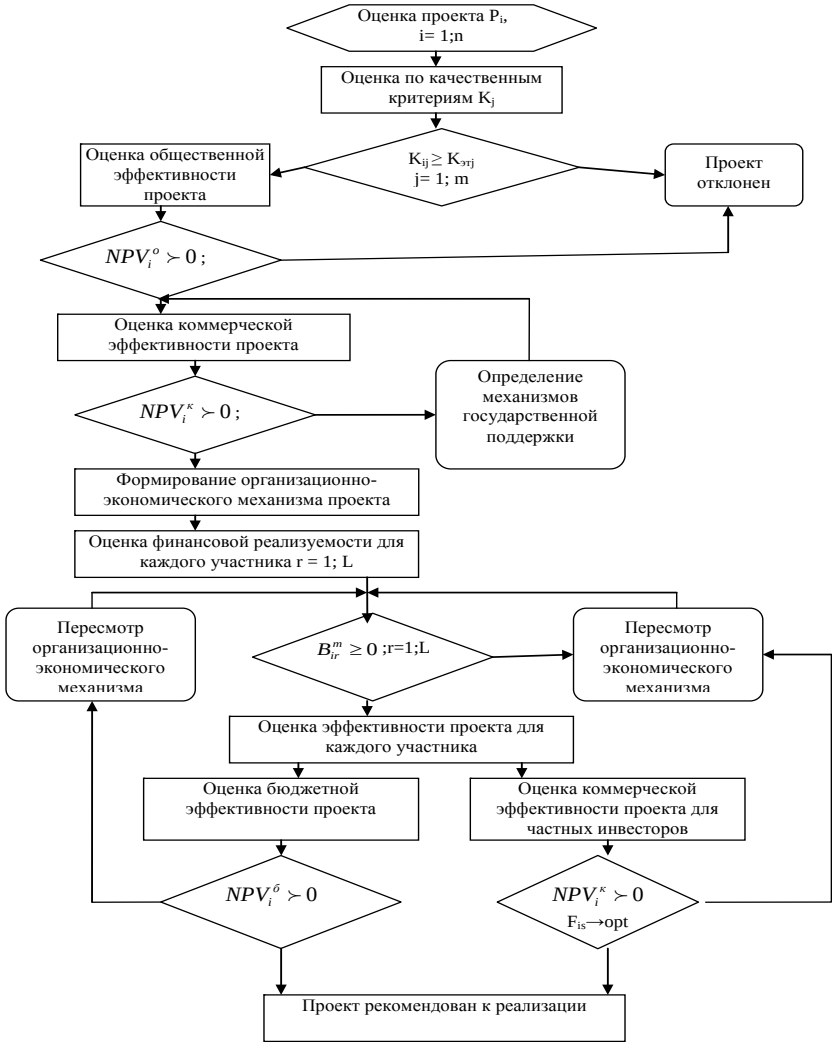


Рис. 1 – Блок-схема алгоритма оценки эффективности инновационных проектов создания платных автомобильных дорог на основе ГЧП

проекта создания платных автомобильных дорог на основе ГЧП, как многовариантной оптимизационной задачи, невозможно без наличия критерия, позволяющего оценить эффективность рассматриваемых вариантов проектных решений с точки зрения поставленной цели.

Критерий оценки эффективности инновационных проектов ГЧП можно записать в виде следующей формулы:

$$NPV_i = 365 \sum_{t=1}^{T} \sum_{q=1}^{Q} \sum_{j=1}^{m} \frac{L_{iq} \cdot P_{ijqt} \cdot N_{ijqt}}{(1+R)^t} + \sum_{t=1}^{T} \frac{\Delta C_{it} + D_{it}}{(1+R)^t} + \sum_{t=1}^{T} \frac{F_{it}}{(1+R)^t} - \sum_{t=1}^{T} \frac{K_{it} + Z_{it} + S_{it}}{(1+R)^t} - \sum_{t=1}^{T} \frac{B_{it}}{(1+R)^t} \rightarrow \max$$

где: NPV_i – чистый дисконтированный доход i-го проекта, тыс.руб.; P_{ijqt} – тариф за проезд транспортных средств j-й группы по q-му участку согласно проекту i в t-м году, тыс. руб.; N_{ijqt} – среднесуточная интенсивность движения j-й группы транспортных средств по q-му перегону в t-м году, авт./сут; L_{iq} – протяженность q-го перегона платного дорожного сооружения, км; ΔC_{it} – величина народнохозяйственного (внешнего) эффекта проекта i в году t, тыс.руб.; D_{it} – величина бюджетного эффекта проекта i в году t, тыс.руб.; F_{it} – доход от использования придорожной полосы по i-му проекту в году t, тыс.руб.; K_{it}–капитальные вложения в i-й проект строительства (реконструкции), включая создание системы сбора платы за проезд и ее развитие в связи с ростом интенсивности движения по платному дорожному сооружению, тыс.руб.; Z_{it} – текущие (эксплуатационные) затраты по i-му проекту, включая стоимость ремонта и содержания автомобильной дороги и эксплуатацию системы сбора платы в t -м году, тыс.руб.; S_{it} – расходы на содержание и использование придорожной полосы в i-м проекте в году t, тыс. руб.; B_{it} – расходы бюджета, связанные с осуществлением i-го проекта в году t, тыс.руб.; T – продолжительность периода оценки эффективности проекта, годы; m – количество групп транспортных средств, ед.; Q – количество перегонов (участков) автомобильной дороги по проекту, ед.; R – принятая норма дисконта при расчете коммерческой эффективности.

В целях создания методики оценки эффективности инновационных проектов платных автомобильных дорог на основе ГЧП проведена аналитическая группировка критериев оценки инновационных проектов по видам эффективности согласно основным рекомендуемым методикам. Все основные методики базируются на критериях чистого дисконтированного дохода, внутренней нормы доходности (рентабельности) и методах дисконтирования денежных потоков при оценке общественной и коммерческой эффективности инновационного проекта. Различные методики оценки эффективности проекта предлагают различный подход к определению потоков доходов и расходов, учету инфляции и определению ставки дисконта.

Таблица 1 – Критерии эффективности инновационного проекта создания платных автомобильных дорог на основе ГЧП

Критерии	Методика расчета	Пояснения
	Качественные критерии	
Принадлежность к приоритетному участку	Оценивается принадлежность участка автодороги, формирующего инновационный проект, к категориям: автодорожные обходы нас. пунктов, обеспечение подъездов к особым экономическим зонам, сеть международных и межрегиональных автомобильных дорог	В соответствии с Федеральной целевой программой «Развитие транспортной системы России (2010 - 2015 годы)», подпрограммой «Автомобильные дороги»
Интенсивность движения	$I_i \geq I_{норм}$, где $I_{i,норм}$ – интенсивность движения, авт/сутки, на i-м участке сети фактическая и нормативная соответственно	Интенсивность определяется согласно ОДМ № ОС-555-р. Для проектов создания платных дорог в качестве нормативной интенсивности может быть указана перспективная интенсивность, необходимая для коммерческой эффективности проекта
Аварийность	$Z \geq 0{,}3$ на участках вне населенных пунктов и $Z \geq 0{,}4$ в пределах населенных пунктов. Коэффициент относительной аварийности $Z = \frac{a \times 10^6}{365 \times N \times L \times n}$ где: a - число всех ДТП на участке дороги за последние три года; N - среднегодовая суточная интенсивность движения, авт./ сут.; L - фактическая длина участка дороги между соседними километровыми знаками; n - число лет, за которые суммируются данные по ДТП ($n = 3$)	Коэффициент относительной аварийности определяется согласно Правилам учета и анализа ДТП на автомобильных дорогах РФ. Для отдельных проектов пороговые значения аварийности могут быть снижены.
	Количественные критерии	
Показатель общественной эффективности	$NPV_i^o \succ 0;\ NPV_i^o \to \max$. Ставка дисконта устанавливается безрисковая, либо кумулятивным методом. В состав денежных потоков включаются внешние эффекты (экстерналии). Наряду с показателем NPV рекомендуется определять $PI = 1 + \frac{PV}{K}$, где K - сумма дисконтированных инвестиций	Денежные потоки определяются согласно Методическим рекомендациям по оценке эффективности инвестиционных проектов.
Денежные потоки от деятельности, характеризующие внешние эффекты проекта(внутритранспортный эффект)	Снижение единовременных и текущих затрат, связанных с перевозками ($C_t^{сущ} - C_t^{пр}$), прибыль транспортных предприятий $П_t^{д.п.}$ от выполнения дополнительных перевозок	Денежные потоки определяются согласно Указаниям по определению экономической эффективности кап. вложений в строительство и реконструкцию автомобильных дорог ВСН 21-83.
Денежные потоки от операционной деятельности, характеризующие внешние эффекты проекта (внетранспортный эффект)	Сокращение потерь и затрат в народном хозяйстве $\Delta З_t^{н.х.}$, относительное сокращение затрат в социальной сфере при обеспечении общественно необходимого уровня ее развития $\Delta З_t^{соц}$, сокращение потерь от ДТП $\Delta З_t^{д.т.п.}$, сокращение потерь, связанных со временем пребывания в пути пассажиров при осуществлении необходимых поездок $\Delta В_t$, потери, связанные с ущербом, причиняемым автомобильными дорогами окружающей среде, или затраты по его предотвращению (-) $y_t^{о.с}$.	Денежные потоки определяются согласно Указаниям по определению экономической эффективности капитальных вложений в строительство и реконструкцию автомобильных дорог ВСН 21-83.
Показатель финансовой (коммерческой) эффективности	$NPV_i^x \succ 0;\ NPV_i^x \to \max$. Ставка дисконта может быть установлена методом WACC на данном этапе расчетов. Может быть установлена безрисковая ставка дисконта с корректировкой NPV на неопределенность и риск (согласно Руководству по оценке экономической эффективности использования в дорожном хозяйстве инноваций и достижений НТП). Вследствие долгосрочного периода реализации проекта рекомендуется использование переменной ставки дисконта. Наряду с показателем NPV рекомендуется определять $PI = 1 + \frac{PV}{K}$, где K - сумма дисконтированных инвестиций	Денежные потоки определяются согласно Методическим рекомендациям по оценке эффективности инвестиционных проектов. Ставка дисконта может быть установлена согласно Методике расчета показателей и применения критериев эффективности инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда Р Ф
Показатель финансовой реализуемости	$B_{im}^r = b_{i0} + b_{i1} + \ldots + b_{is-1} + b_{is} \geq 0$, где b^r_{im} (m=0,1...s) - суммарное сальдо потоков от инвестиционной, операционной и финансовой деятельности на m-м шаге; - накопленное сальдо потока для r-го участника i-го проекта	Денежные потоки определяются согласно Методическим рекомендациям по оценке эффективности инвестиционных проектов.
Показатель бюджетной эффективности	$NPV_i^б \succ 0;\ NPV_i^б \to \max$. Ставка дисконта устанавливается безрисковая, либо кумулятивным методом. Вследствие долгосрочного периода реализации проекта рекомендуется использование переменной ставки дисконта. $ИДГ = \frac{NPV^б}{ВГ} \to \max$	Денежные потоки определяются согласно Методическим рекомендациям по оценке эффективности инвестиционных проектов. Корректировка NPV на неопределенность и риск согласно Руководству по оценке экономической эффективности использования в дорожном хозяйстве инноваций и достижений НТП.
Показатель коммерческой эффективности для частного инвестора	$NPV_i^{бг} \succ 0;\ NPV_i^{бг} \to \max$. Ставка дисконта устанавливается коммерческая, с учетом структуры капитала и факторов риска. Вследствие долгосрочного периода реализации проекта рекомендуется использование переменной ставки дисконта. Наряду с показателем NPV рекомендуется определять $PI = 1 + \frac{PV}{K}$, где K - сумма дисконтированных инвестиций	Денежные потоки определяются согласно Методическим рекомендациям по оценке эффективности инвестиционных проектов.
Финансовые показатели предприятий-участников	Оценка показателей ликвидности, платежеспособности, рентабельности до реализации проекта и во время его реализации	Оценка показателей согласно Приказу ФСФО России «Об утверждении Методических указаний по проведению анализа финансового состояния организаций»

Критически проанализировав критерии и методы оценки эффективности инвестиций в инновационные проекты, действующие и наиболее часто применяемые на сегодняшний день в России, нами предложен алгоритм оценки эффективности инновационных проектов создания платных автомобильных дорог на основе ГЧП, блок-схема которого представлена на рисунке 1.

Оценка эффективности инновационного проекта на каждом этапе имеет свои особенности, перечень критериев эффективности проекта создания платных автомобильных дорог на основе ГЧП и методики их определения приведены в таблице 1.

Реализация предложенного алгоритма позволит объективно оценить эффективность проекта для всех его участников с учетом требований экономической, бюджетной, социальной, экологической эффективности. Дифференцированный подход к выбору критериев эффективности, методов их максимизации позволит исключить недостатки, присущие существующим методикам, и, в то же время, выполнять нормативно установленный порядок разработки проектной документации.

Список использованной литературы:

1. Виленский, П.Л. Оценка эффективности инвестиционных проектов [Текст] / П.Л. Виленский, Лившиц В.Н., Смоляк С.А. - М.: Дело, 2001. - 240 с.

2. Гарманов, Е.Н. Оценка эффективности инвестиций в автомобильные дороги в условиях рыночных отношений [Текст] / Е.Н.Гарманов. - М.: МАДИ, 1999. -26 с.

3. Дингес, Э.В. Методы оптимального планирования использования инноваций в дорожных организациях [Текст] / Э.В.Дингес, А.В.Чванов // Новости в дорожном деле: Науч.-техн. информационный сборн. – М., 2007. – Вып. 2. – С. 2-45.

4. Ковалев, В.В. Методы оценки инвестиционных проектов [Текст] / В.В.Ковалев. - М.: Финансы и статистика, 2001. - 205 с.

5. Методические рекомендации по организации освоения инноваций при проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, ремонте и содержании автомобильных дорог и искусственных сооружений на них в системе федерального дорожного агентства [Текст] / М., 2007. – 24 с.

6. Гасилов, В.В. Развитие методов оценки экономической выгоды пользователей при обосновании эффективности создания платных автомобильных дорог [Текст] / В.В. Гасилов, И.А. Провоторов // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2010. - №5. – С. 14-19.

7. Гасилов, В.В. Методика прогнозирования спроса на проезд по платной автодороге [Текст] / В.В. Гасилов, С.С. Уварова, Д.А. Целковнев // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2010. - №6. – С. 10-14.

Bibliographic references:

1. Vilensky, P.L. Performance evaluation of investment projects [Text] / P.L. Vilensky, Livshits, V.N., Smolyak S.A. - M.: Delo, 2001. – 240 p.

2. Garmanov, Y.N. Performance evaluation of investments into highways in the conditions of market relations [Text] / E.N. Garmanov. - Moscow: MADI, 1999. - 26 p.

3. Dinges, E.V. Method of optimum planning of use of innovations in the road organizations [Text] / E.V. Dinges, A.V. Chvanov // News in a road management: Scientific-Technical. Information team. - M., 2007. - Issue 2. - P. 2-45.

4. Kovalev, V.V. Valuation methods of investment projects [Text] / V.V. Kovalev. - Moscow: Finance and Statistics, 2001. – 205 p.

5. Methodical recommendations about the organization of development of innovations at designing, building, reconstruction, capital repair, repair and the maintenance of highways and artificial constructions on them in system of Federal Road Agency [Text] / M., 2007. – 24 p.

6. Gasilov, V.V., Provotorov I.A. Development of methods of the estimation of the economic gain of users at the substantiation of efficiency of creation of toll roads [Text] / V.V. Gasilov, I.A. Provotorov // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2010. - №5. – P. 14-19.

7. Gasilov, V.V. Methods for forecasting demand for travel on toll road [Text] / V.V. Gasilov, S.S. Uvarova, D.A. Tselkovnev // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2010. - №6. – P. 10-14.

РАЗДЕЛ 3: УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

УДК 330.322:338.43

Ю.В. Наролина *

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

(Воронежская государственная технологическая академия, ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ, Россия)

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, правовой фактор, законодательство, капиталовложения.

Аннотация: В статье рассматривается вопрос законодательной регламентации капиталовложений в АПК. Анализируются основы законодательного обеспечения инвестиционной деятельности в Воронежской области и основные направления развития правового фактора инвестиционной привлекательности АПК региона.

Key words: investment attractiveness, legal factor, legislation, capital investment.

Abstract: The actual question of the legislative regulation of investment in agriculture is considered in the article. The basis principles of legislative regulation of investment in Voronezh region are analyzed. The main ways of developing legal factor of regional agricultural investment attractiveness are described.

Результативность инвестиций во многом обусловлена правовой защищенностью инвестора и надежностью законодательно-правового механизма. Устойчивая правовая база в сочетании с политической стабильностью является прочным фундаментом для инвестора. Данное умозаключение дает основания для рассмотрения правового фактора как одной из важных составляющих инвестиционной привлекательности региона. Правовой фактор включает в себя:

- практическую применимость нормативно-правовой базы всех уровней;
- долю региональных законов в общей системе законодательства;
- динамику нормативно-правовой базы;
- систему льгот;
- систему правовых санкций;
- криминальную обстановку в регионе;
- уровень экономической преступности [1].

Нормативно-правовая база должна охватывать все вопросы хозяйствования, при этом быть практически применимой. Применимость базы можно оценить по количеству противоречий, возникших в процессе хозяйственной деятельности в предыдущие периоды.

Доля региональных законов показывает независимость региона от центра. Если в нормативно-правовой базе происходят кардинальные изменения в законодательстве в единицу времени, то создается большая вероятность потерь и большой риск.

Система льгот является привлекательной для потенциальных инвесторов, если она касается именно вложений капитала. Это большой потенциал, дающий преимущества региону при прочих равных условиях. Регионы, обеспечивающие льготы для своих инвесторов, значительно компенсируют риски инвестирования.

Правовые санкции, установленные за нарушение законодательства в процессе хозяйственной деятельности, могут играть двоякую роль. С одной стороны – это потенциал, обеспечивающий защиту инвесторов от нарушений законодательства по отношению к ним. С другой стороны – это вероятность больших потерь в случае нарушений правовых обязательств инвестором.

Криминальная обстановка и уровень экономической преступности представляют собой один из главных рисков, препятствующих повышению инвестиционной привлекательности в ряде регионов [1].

Основным условием развития экономики Воронежской области, вхождения ее в мировое экономическое пространство, являются инвестиции. Поэтому Администрация области ведет постоянную работу по активизации инвестиционной деятельности в регионе, поддержке организаций,

* **НАРОЛИНА Юлия Владимировна – к.э.н., докторант ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ**
Рецензент – БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан экономического факультета ВГЛТА

осуществляющих проекты технического перевооружения и ведущих работы по организации новых видов производств. В рамках Стратегии привлечения инвестиций до 2015 года Администрация Воронежской области ставит перед собой задачу предоставлять инвесторам максимально возможный комплекс мер господдержки как одного из способов привлечения инвестиционных ресурсов для формирования конкурентоспособных кластеров в агропромышленном комплексе.

В Воронеже областной Думой и муниципальным Советом приняты нормативные акты, в которых предусматривается поддержка предприятий, осуществляющих инвестиции: Закон Воронежской области «Об инвестиционной деятельности на территории Воронежской области» от 26.12.97 г. и постановление муниципального Совета от 17.03.98 г. №2-II «О финансовой поддержке организаций, осуществляющих инвестиционные проекты». В соответствии с этим организации, вкладывающие собственные и привлеченные средства в реализацию конкретных инвестиционных проектов, одобренных муниципальным Советом, освобождаются от уплаты местных налогов и сборов до полной окупаемости проекта. Льготы подлежат обязательной ежегодной пролонгации муниципальным Советом при условии надлежащего выполнения предприятием всех обязательств.

Согласно закону Воронежской области от 15 мая 2002 года №27-ОЗ государственная поддержка инвестиционной деятельности осуществляется по следующим направлениям:

• установление для инвесторов налоговых льгот;

• предоставление инвесторам льготных условий пользования землей и природными ресурсами согласно законодательству РФ;

• предоставление на льготных условиях в аренду инвесторам помещений, находящихся в областной собственности;

• реструктуризация задолженности в областной бюджет;

• обеспечение информационного сопровождения инвестиционной деятельности;

• участие в разработке и финансировании инвестиционных проектов;

• предоставление гарантий по инвестиционным проектам за счет объектов областного залогового фонда;

• предоставление бюджетных субсидий на оплату части процентов за пользование кредитами хозяйствующим субъектам, реализующим инвестиционные проекты в рамках программ экономического и социального развития Воронежской области, федеральных и областных целевых программ;

• предоставление бюджетных кредитов и займов в соответствии с действующим законодательством РФ.

Для каждой из мер государственной поддержки инвесторов постоянно совершенствуется региональное инвестиционное законодательство и повышается эффективность механизмов их предоставления инвесторам.

Наиболее привлекательными отраслями для инвестиций являются: производство и переработка сельскохозяйственной продукции, машиностроение, сервисные и бытовые услуги.

Департаментом аграрной политики Воронежской области в 2010 году был принят ряд постановлений, устанавливающих порядок предоставления в 2010 году субсидий сельхозтоваропроизводителям, другим организациям агропромышленного комплекса - на поддержку сельскохозяйственного производства, а также на поддержку отдельных отраслей растениеводства, племенного животноводства, овцеводства и за реализованное молоко, на приобретение новой сельскохозяйственной техники зарубежного производства.

Общественный комитет по поддержке инвестиций в Воронежской области проводит постоянную и планомерную работу по привлечению инвестиционных средств, по рассмотрению вопросов эффективности предоставления государственных услуг и исполнения государственных функций при подготовке и реализации инвестиционных проектов на территории региона, по выработке предложений по механизмам предоставления инвесторам мер государственной (областной) поддержки и взаимодействия с исполнительными органами государственной власти области при подготовке и реализации инвестиционных проектов.

Администрация г. Воронежа активно сотрудничает с правительством г. Москвы в рамках программы создания и развития межрегиональной инвестиционно-заемной системы. Воронеж входил в тройку городов, с которым правительство Москвы заключило соответствующее соглашение. Одной из перспективных форм инвестирования является создание совместных предприятий на территории Воронежской области.

Одним из самых важных фактором является местное прогрессивное инвестиционное законодательство, предоставляющее инвесторам различные налоговые льготы и субвенции. Администрация области активно развивает международные связи, направленные на экономическое развитие области, проводит работу по дальнейшему совершенствованию инвестиционной привлекательности региона для обеспечения притока иностранного капитала.

Список использованной литературы:

1. Бугров, А.В. Факторы повышения экономической эффективности отраслей АПК в современных условиях: Дис. канд. экон. наук [Текст] / А.В. Бугров. – М.: РГБ, 2003.
2. Стадник, А.Т. Совершенствование государственного регулирования развития сельскохозяйственного производства региона [Текст] / А.Т. Стадник, С.А. Шелковников, Т.А. Стадник, С.Г. Чернова // АПК: экономика и управление. – 2007. - № 11.
3. Боев, А.Г. Кластеры как инструмент инновационного развития экономики Воронежской области [Текст] / А.Г. Боев, С.Н. Шевелева // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2010. - №8. – С. 21-23.
4. Чепик, О.В. Оценка государственной помощи и поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям [Текст] / О.В. Чепик // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2010. - №7. – С. 45-48.
5. Петрова, А.Н. Методика оценки повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий на основе экономических взаимоотношений с кредитными учреждениями [Текст] / А.Н. Петрова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2010. - №4. – С. 34-37.

Bibliographic references:

1. Bugrov, A.V. Factor of increase of economic efficiency of branches of agrarian and industrial complex in modern conditions: dissertation of candidate of economic sciences [Text] / A.V. Bugrov. – M.: Russian State Library, 2003.
2. Stadnik, A.T. Enhancement of government regulation over development of agricultural production in the region [Text] / A.T. Stadnik, S.A. Shelkovnikov, T.A. Stadnik, S.G. Chernova // AIC: economics and management. – 2007. - № 11.
3. Boyev, A.G. Clusters as an instrument for innovative economic development in Voronezh region [Text] / A.G. Boyev, S.N. Sheveleva // FES: Finance. Economics. Strategy. – 2010. - №8 – P. 21-23.
4. Chepik, O.V. Agricultural commodities producers state help and support evaluation [Text] / O.V. Chepik // FES: Finance. Economics. Strategy. – 2010. - №7 – P. 45-48.
5. Petrova, A.N. Methods of assessment of improving the assessment of efficiency of agricultural enterprises based on economic cooperation with credit institutions [Text] / A.N. Petrova // FES: Finance. Economics. Strategy. – 2010. - №4 – P. 34-37.

УДК 005.34

Л.В. Шульгина, А.Н. Лазарев *

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

(Воронежская государственная технологическая академия, Россия)

Ключевые слова: конкуренция, инновационные процессы, системы управления, организационные изменения, риски, человеческий фактор.

Аннотация: Предложено распределение обязанностей между членами коллектива по организации инновационных изменений, что позволит оптимально использовать индивидуальные особенности и профессиональные качества работников, а также способствует снижению рисков, вызванных сопротивлением членов коллектива проведению организационных мероприятий.

Key words: competition, innovative processes, management systems, organisational changes, risks, human factor.

Abstract: In the current constantly changing environment the problem of change management at the enterprises arises. The authors proposed allocation of responsibilities among the employees regarding organization of innovation changes, which enables optimal use of individual characteristics and professional qualities of workers as well as risk reduction caused by the unwillingness of employees to carry out organisational arrangements.

Принципиальные изменения, происходящие на рынке, которые проявляются в виде повышения цен на сырье, возрастании конкуренции между компаниями, ужесточении требований к качеству продукции и в потребности снижения ее себестоимости, обусловливают проведение

* **ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор кафедры экономической теории и международного бизнеса ВГТА**
ЛАЗАРЕВ Александр Николаевич – аспирант кафедры экономики финансов и учета ВГТА
Рецензент – БОГОМОЛОВА Ирина Петровна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой управления организации производства и отраслевой экономики ВГТА

на предприятиях мероприятий, обеспечивающих адаптацию к изменениям внешней среды, а также поиск современных методов управления, способствующих внедрению инноваций и совершенствованию функциональных процессов.

Мы разделяем мнение Фреда Смита - основателя и генерального директора компании Federal Express, что изменения - это условное обозначение открывающихся возможностей.

Стабильные условия деятельности организации способствуют достижению запланированных результатов. Происходит изменение, и оно вызывает нарушение равновесия, и ожидания не осуществляются. Таким образом, изменения делают организацию менее стабильной, в связи с чем, все шире признается необходимость сознательного управления изменениями на основе научно обоснованной процедуры их предвидения, регулирования, приспособления к целям организации, к изменяющимся внешним условиям.

Ускорение инновационных процессов на предприятии и формирование принципиально новых результатов требует согласованных действий между тремя основными участниками: маркетологами, производственниками и технологами.

Опыт японских компаний показывает, что их основные успехи определяются степенью сосредоточения усилий на удовлетворении потребностей клиентов, их качественном и своевременном обслуживании. Для обеспечения высокой эффективности инновационных процессов в Японии использует подход, который называется «кайдзен». Его задача заключается в том, что все функциональные системы организации направляют свои усилия на удовлетворение возрастающих потребностей клиентов.

Таким образом, «кайдзен» - это стратегия постоянного и непрерывного совершенствования, ориентированная на потребителей. Посредством «кайдзен» формируется особое мышление сотрудников организации, ориентированное на непрерывность процесса, а это, в свою очередь, требует наличия соответствующей системы управления, способной сосредоточивать и поддерживать стремления всех сотрудников компании к совершенствованию, имея возможность отмечать их стремления в данном направлении [1].

Стабильность работы сотрудников организации связана, в первую очередь, с тем, что они обладают определенными компетенциями, уверены в себе и контролируют ситуацию. С наступлением изменений работники начинают ощущать, что они недостаточно компетентны, начинают возникать конфликты, производительность труда падает, в коллективе задумываются о целесообразности перемен.

Для перехода из одного состояния в другое необходим план управления организационными изменениями. Его разработка предполагает решение следующих вопросов: несет ли внедрение инновационного проекта серьезные перемены сотрудникам компании, насколько значительны будут эти перемены, и приведут ли они к нарушениям обычных стандартов сотрудников. Для этого следует оценить следующие факторы: количество вводимых изменений; масштаб изменений; готовность к переходу организации в новое состояние и способность совершить переход; время перехода; предсказуемость перемен; желание сотрудников совершить перемены; ценности, которые утратятся; эмоциональный настрой; знания работников, их поведение; отношения в коллективе.

Вторым вопросом, который должен решаться в рамках управления организационными изменениями, является определение потерь в случае неосуществления проекта. Руководству необходимо осознавать последствия неудачного проведения изменений.

Третий аспект, затрагивающий организационные изменения на предприятии, это - риск сопротивления сотрудников изменениям. При этом требуется определить, хотят ли менеджеры среднего звена осуществления инновационного проекта, насколько велико будет сопротивление изменениям в организации, сочетаются ли они с корпоративной культурой [2].

Таким образом, для успешного решения задач, как технического характера, так и связанных с человеческим фактором, руководителям высшего звена стоит оценить каждый проект усовершенствования, что позволит точно определить, насколько велики будут нарушения, причиненные организации переменами, сколько времени, усилий и средств потребуется для успешного их осуществления.

Одной из главных задач руководства предприятием является обеспечение стабильной работы до самого завершения преобразований, что предполагает создать условия для развития мотивированной приверженности работников. Они должны осознавать, что, несмотря на большие затраты и риск, порождаемый изменениями, сохранение статус-кво организации нецелесообразно. Следует отметить, что любое нарушение привычного порядка вызывает сопротивление, т.к. у каждого человека своя система знаний и опыта, которой он подсознательно пользуется как психологической защитой.

Для реализации организационных изменений

первоначально следует генерировать достаточный объем информации, который подготовит человека к предстоящим изменениям. Затем минимизировать опасения по поводу сложностей, ожидающих сотрудников в переходный период. Это можно сделать, вовлекая работников в процесс планирования изменений, предоставляя возможность обучения и тренинга всем сотрудникам, которых перемены затронут на начальном этапе.

На следующем этапе необходимо представить картину будущего состояния. Для этого требуется подготовка четырех основных документов: видение; миссия организации; план мероприятий; анализ человеческого фактора.

Видение содержит подробное описание будущего состояния компании и информацию о том, что произойдет с сотрудниками, которых затронут изменения. Миссия призвана помочь сотруднику лучше представить себе будущее состояние. В ней разъясняются задачи сотрудников и технические вопросы. План мероприятий содержит описание работ, которые будут осуществляться. Анализ человеческого фактора завершает описание будущего состояния. Он выявляет присущие сотрудникам черты, которые должны быть модифицированы в целях осуществления перемен.

Для эффективного управления организационными изменениями необходимо закрепить за сотрудниками определенные функции и распределить обязанности в организации проведения изменений.

На наш взгляд, работникам промышленных

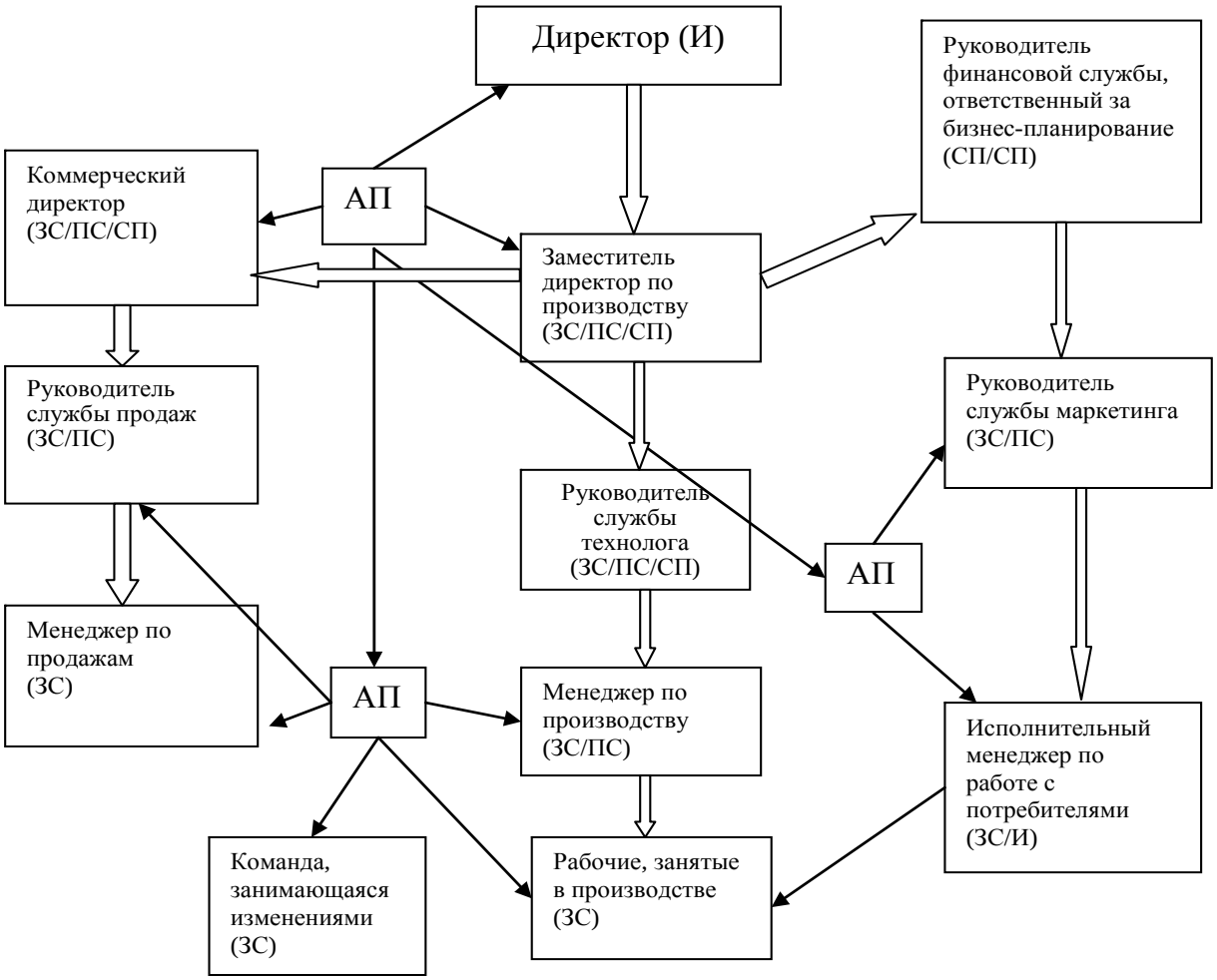


Рис. 1 – Проект карты ролей при проведении организационных изменений на промышленном предприятии

предприятий могут отводиться следующие роли.

1) Инициатор перемен – это, чаще всего, руководитель предприятия (менеджер высшего звена), уполномоченный начать или легализовать изменения для всех работников организации. Он проводит анализ плана проекта, утверждает его бюджет, отвечает за мониторинг выполнения проекта. В обязанность инициатора входит создание атмосферы, способствующей своевременному осуществлению изменений, запланированных по проекту. Он информирует организацию о преимуществах изменений и отвечает за успешное завершение проекта.

2) Поддерживающая сторона – это, как правило, менеджеры среднего звена, обладающие возможностями влиять на ход событий благодаря завоеванному авторитету, знаниям, полученным полномочиям, тесным взаимоотношениям с людьми, затронутыми переменами. Поддерживающая сторона играет важную роль в доведении информации о видении проекта, миссии и поставленных задачах до задействованных участников, а также обеспечивают обратную связь с командой проекта.

3) Агент перемен - это сотрудник или группа сотрудников, на которых возложена ответственность за проведение изменений. Эти люди назначаются инициаторами. Агенты перемен - это особые люди. Они должны обладать навыками общения и способностью понимать поведение других людей.

4) Задействованная сторона - это группа сотрудников, которых касаются изменения. Участвующие в переменах работники должны пройти обучение в целях понимания необходимости адаптации к переменам.

5) Сторонник перемен - это сотрудник или группа сотрудников, которые хотят перемен, но не обладают полномочиями вышеуказанных ролей. Роль сторонников перемен заключается в помощи советами, оказании влияния и лоббировании в поддержку проведения изменений.

Нами предлагается проект карты ролей для проведения организационных изменений на промышленном предприятии (рис.1).

Если каждый участник процесса перемен знает свою роль и обладает необходимыми навыками для ее исполнения, то проект будет завершен успешно, своевременно и без превышения бюджета. Без правильного понимания задач и овладения необходимыми навыками успешно реализовать проект практически невозможно.

Предложенное распределение обязанностей между членами коллектива по организации инновационных изменений позволит оптимально использовать индивидуальные особенности и профессиональные качества работников для убеждения отдельных групп сотрудников о целесообразности внедрения новшеств и снижения рисков, вызванных сопротивлением членов коллектива проведению организационных мероприятий.

Список использованной литературы:

1. Коленсо, М. Стратегия Кайдзен для успешных организационных перемен [Текст] / М. Коленсо. - М.: ИНФРА-М, 2002.

2. Харрингтон, Дж. Совершенство управления изменениями [Текст] / Дж. Харрингтон; Пер. с англ. Науч. Ред В.В. Брагина. – М.: РИА «Стандарты и качество», 2008. - 192 с.

3. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учеб. пособие [Текст] / Г.В. Савицкая. – 7-е изд., испр. – Мн.: Новое знание, 2002. – 704 с.

4. Айзенберг, И.Р. Управление устойчивым развитием в условиях энергетической безопасности [Текст] / И.Р. Айзенберг // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2010. - №5. – С. 27-31.

5. Якимчук, С.В. Стратегия устойчивого развития экономики регионов России в процессе глобализации [Текст] / С.В. Якимчук // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2010. - №1. – С. 22-24.

Bibliographic references:

1. Colenso, M. Kaizen startegy for successful organisational change [Text] / M. Colenso. - M.: INFRA-M, 2002.

2. Harrington, J. Change Management Excellence [Text] / J. Harington; Transl. from Eng. Science editor V.V. Bragin. – M.: RIA «Standards and quality», 2008. - 192 p.

3. Savitskay, G.V. Analysis of economic activity organizational: school-book [Text] / G.V. Savitskay. – 7 publication. – Minsk: Novelty knowledge, 2002. – 704 p.

4. Aizenberg, I.R. Sustainable development control in the context of energy security [Text] / I.R. Aizenberg // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2010. - №5. – P. 27-31.

5. Yakimchuk, S.V. Strategy of economic sustainability of Russian regions in the process of globalization [Text] / S.V. Yakimchuk // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2010. - №1. – P. 22-24.

УДК 336.531.2

Л.А. Толстолесова *

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЫРЬЕВЫХ РЕГИОНОВ И ЕЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ РАЗРАБОТКИ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

(Санкт–Петербургский государственный университет, Россия)

Ключевые слова: регионы сырьевой специализации, инвестиционная деятельность, источники финансирования, приоритеты инвестирования, этапы разработки природных ресурсов.

Аннотация: В данной статье рассмотрены проблемы реализации инвестиционной политики регионами сырьевой специализации, а также приоритетные направления и источники финансирования инвестиционной деятельности на разных этапах разработки природных ресурсов.

Keywords: regions of raw specialization, investment activity, financing sources, investment priorities, development cycles of natural resources

Abstract: Problems of realization of an investment policy regions of raw specialization, and also priority directions and sources of financing of investment activity at different development cycles of natural resources are considered in the given article.

Функционирование регионов сырьевой направленности основано на эксплуатации природных ресурсов и образовании ренты, благодаря чему разработка ресурсов становится эффективной, а продукция конкурентоспособной. Сложившаяся в таких регионах специализация во многом обусловлена специфическими особенностями (влиянием природно-географических факторов, зависимостью жизненного цикла региональной экономики от степени выработанности основных запасов ресурсов, начиная от поиска и начала разработки лучших запасов до их истощения и завершения добычи), определяющими возможности и направления дальнейшего развития региональной экономики. Такой подход позволяет понимать под сырьевым регионом субъект Федерации, у которого в силу географического положения и наличия значительного природно-ресурсного потенциала, в структуре промышленного производства специализация на продукции минерально-сырьевого комплекса составляет 50% и более. Функционирование территорий, осуществляющих разработку минерально-сырьевых ресурсов, находится в прямой зависимости от стартового уровня их развития, этапа разработки невосполнимых природных ресурсов и степени их выработанности, роли и места добывающего комплекса в региональной экономике, степени зависимости от экспорта сырьевых ресурсов изменения цен на них. Чтобы сырьевые территории могли успешно развиваться как в период снижения, так и полного истощения природных ресурсов, необходимо обеспечить переход от узкосырьевой специализации, основанной на эксплуатации невоспроизводимых природных ресурсов, к многоотраслевому хозяйству. На этапе сокращения или исчерпания запасов полезных ископаемых сырьевые регионы могут преодолеть негативные социально-экономические последствия и сохранить устойчивое развитие экономики лишь при условии, что естественным закономерностям добывающих отраслей будет противопоставлен комплекс научно-технических, инновационных и организационно-экономических решений.

Для обеспечения устойчивого экономического роста этих территорий в перспективе необходимо привлечение крупных инвестиций, направленных на создание многопрофильной экономики, современной инфраструктуры, проведение институциональных преобразований. Решению этих проблем может способствовать разработка инвестиционной политики, т.е. системы мер по формированию и рациональному использованию инвестиционных ресурсов с целью устойчивого, сбалансированного развития региона. Инвестиционная политика региона должна быть направлена на разработку стратегии диверсификации хозяйственного комплекса, выделение и обоснование приоритетных для инвестирования объектов, предусматривающих

* **ТОЛСТОЛЕСОВА Людмила Анатольевна – к.э.н., доцент, докторант кафедры теории кредита и финансового менеджмента СпбГУ**

Рецензент – ВОРОНИН Валерий Павлович – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории и международного бизнеса ВГТА

аккумуляцию ресурсов, полученных из различных источников и активизацию инвестиционной деятельности в реальном секторе экономики. Инвестиционную политику сырьевых регионов следует формировать на основе сочетания сырьевых и несырьевых факторов экономического развития, их объединения на базе технологических связей с целью получения текущих и будущих социально-экономических эффектов.

Придание финансовым отношениям инвестиционной направленности становится одним из определяющих факторов, способных обеспечить устойчивое развитие регионов ресурсной специализации не только в текущем, но и в будущем периоде. Сегодня такое развитие происходит по законам регионального воспроизводственного процесса и обусловлено финансовой стабильностью и обеспеченностью субъектов регионального воспроизводства необходимыми ресурсами и определяется эффективностью сложившихся финансово-кредитных и инвестиционных отношений. В первую очередь это касается финансового обеспечения инвестиционных программ и проектов трансформации региональной экономики, формирования финансово-инвестиционного комплекса и разработки финансово-инвестиционного механизма развития территории в период исчерпания минерально-сырьевой базы. Если в краткосрочном периоде развитие возможно за счет увеличения объемов добываемых природных ресурсов, дополнительной загрузки или повышения эффективности использования имеющихся производственных мощностей, то в долгосрочном плане – преимущественно за счет инвестиций. При этом инвестиционные вложения в экономику сырьевых территорий в первую очередь должны быть связаны с внедрением инноваций в технологию и организацию производства. Кроме того, инвестирование в добывающие отрасли призвано создать мультипликационный эффект в других отраслях хозяйственного комплекса, что приведет к росту валового регионального продукта, превосходящего первоначальные инвестиционные затраты.

При формировании инвестиционной политики и выборе источников финансирования необходимо учитывать цикличность протекающих процессов, обусловленных тем, что освоение месторождений минерально-сырьевых ресурсов, осуществляемых добывающими предприятиями, а, следовательно, и территорий, на которых они расположены, предусматривает выделение определенных этапов, обусловленных природными свойствами объектов. Так, В.Э. Тоскунина на примере нефтегазовых территорий выделяет четыре этапа их освоения: поисково-разведочный этап, этап растущей добычи, этап стабильной добычи, этап падающей добычи [3, с.12,14-15]. Этот подход представляется вполне обоснованным и соответствует основным периодам жизненного цикла развития хозяйствующего субъекта. Вместе с тем, для территории, на которой ведется разработка полезных ископаемых, функционирование и развитие не должно заканчиваться с завершением добычи ресурсов. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно выделить пятый этап- этап завершения добычи природных ресурсов, когда реализуются проекты и программы, направленные на обеспечение устойчивого развития территории после окончания разработки ресурсов. Для каждого из этапов характерны различные приоритеты и направления инвестирования, также как и используемые источники финансирования, определяемые стратегией и целями инвестиционной деятельности. Инвестиционная деятельность для инвесторов связана с определением «необходимых инвестиционных ресурсов, выбором эффективных инструментов инвестирования, формированием инвестиционной программы и инвестиционных портфелей и обеспечением их реализации» [2, с.26]. При этом разработка направлений инвестиционной деятельности на каждом конкретном этапе связана с определением соотношения различных форм и приоритетов инвестирования, вытекающих из отраслевых особенностей. «Выбор приоритета тех или иных форм инвестирования на разных этапах функционирования инвестора обусловлен рядом внутренних и внешних факторов» [1, с.36]. Ресурсы, привлекаемые для финансирования, и предполагаемые инвестиционные стратегии должны быть увязаны между собой не только с точки зрения выбранных приоритетов, но и по срокам и объемам. Исследование существующих взаимосвязей между этапами развития, приоритетными направлениями и источниками финансирования инвестиционной деятельности добывающих предприятий и территорий позволяет сделать следующие выводы.

На первом этапе – этапе поиска и разведки полезных ископаемых для хозяйствующих субъектов - недропользователей инвестиционные затраты включают: геологоразведочные и поисковые работы на территориях нового освоения или доразведку на разрабатываемых площадях; приобретение необходимого оборудования, программного обеспечения для осуществления поисковых и геологоразведочных работ; приобретение лицензии, права собственности на разработку природных ресурсов; привлечение специалистов в этой области для выполнения работ; расходы на оценку полезных

ископаемых; организационное оформление предприятия (долевые взносы, выпуск акций и т.д.). Источниками финансирования, с помощью которых предприятия могут осуществлять инвестиционные вложения в эти проекты, чаще всего выступают: собственные средства предприятий; средства федерального бюджета; средства, выделяемые в рамках целевых федеральных или региональных программ на осуществление геологоразведочных работ; соглашения о разделе продукции; соглашения о концессии; взносы в уставный капитал; имущественные взносы; патенты, изобретения, лицензии и т.д. В территорию, на которой проводится разведка полезных ископаемых, на этом этапе осуществляется инвестирование в основном в создание условий для привлечения инвестиций в регион и развития предпринимательства; финансирование расходов на обеспечение транспортной доступности территорий нового освоения; финансирование расходов на привлечение, подготовку и закрепление кадров для отраслей специализации и непроизводственной сферы. Реализуются эти мероприятия за счет средств регионального бюджета, а также средств выделяемых на эти цели из федерального бюджета; долгосрочных целевых программ по воспроизводству минерально-сырьевой базы; средств, полученных от продажи лицензий на право разработки недр; средств, полученных от сдачи в аренду имущества, площадей, находящихся в региональной собственности.

Второй этап – этап растущей добычи полезных ископаемых – характеризуется тем, что предприятия-недропользователи формируют свои активы и создают необходимую инфраструктуру: закупают оборудование и специальную технику; приобретают современные основные фонды и заменяют устаревшие; инвестируют средства в развитие основного производства и создание вспомогательных производств; осуществляют финансирование затрат по созданию новых и содержанию действующих объектов инженерной, транспортной, производственной, бытовой инфраструктуры, коммуникаций, средств связи. На эти цели направляются: собственные средства; средства, выделяемые в рамках целевых федеральных или региональных программ; средства, привлекаемые для инвестирования в конкретные проекты (проектное финансирование); средства, получаемые в виде кредитов отечественных и зарубежных банков; средства, получаемые в виде лизинга; средства, привлекаемые на финансовом рынке через выпуск акций. Приоритеты инвестиционной деятельности добывающих территорий на этом этапе включают: формирование транспортной инфраструктуры, обеспечивающей доступность территорий освоения; создание условий для привлечения инвестиций в регион и развития малого и среднего бизнеса, индивидуальной занятости; формирование благоприятного инвестиционного климата и позитивного инвестиционного имиджа территории; финансирование и участие в финансировании производств и предприятий, альтернативных добывающим производствам; финансирование развития непроизводственной сферы и сферы услуг; строительство жилья и объектов социально- культурного назначения; подготовка кадров, как для отраслей специализации, так и других сфер. Источниками финансирования указанных программ могут выступать: средства бюджетов всех уровней; средства, выделяемые в рамках целевых федеральных и региональных программ; целевое финансирование инфраструктурных проектов и программ на территории РФ за счет средств международных финансовых организаций; средства, поступающие по договору о сотрудничестве с ведущими региональными добывающими компаниями; средства от размещения субфедеральных займов; средства, получаемые от реализации соглашений о разделе продукции.

Третий этап- этап стабильной добычи сырьевых ресурсов. Основные инвестиционные затраты предприятий связаны с образованием вертикально-интегрированных добывающих компаний, финансово-промышленных групп, стратегических альянсов, финансированием содержания действующих объектов производственной инфраструктуры; расходами на оптимизацию производственного процесса и управления; приобретением оборудования и техники по лизингу или использованием арендованных основных фондов; затратами на капитальный и текущий ремонт объектов добычи, основного технологического оборудования, транспорта; обновлением основных фондов; инвестициями в интенсификацию способов добычи сырьевых ресурсов; затратами на расширение глубины переработки используемого сырья. Кроме того осуществляются различного рода финансовые вложения - в ценные бумаги других компаний, а также учредительство в перерабатывающих предприятиях, финансово- кредитных структурах (банки, страховые, финансовые, инвестиционные, лизинговые компании). Осуществляются эти виды затрат предприятиями, как правило, за счет следующих источников: собственных средств; финансовых ресурсов, привлекаемых под конкретный проект; средств, привлекаемых на финансовом рынке через выпуск ценных бумаг; средств, получаемых в виде кредитов зарубежных и отечествен-

ных банков; средств, получаемых в виде лизинга. Добывающие территории на этом этапе разработки ресурсов осуществляют текущие и капитальные затраты по строительству и содержанию жилья, существующих объектов непроизводственной сферы и сферы услуг, содержанию и реконструкции транспортной инфраструктуры; расширению объектов финансово-инвестиционной инфраструктуры; стимулированию создания перерабатывающих производств и формированию многоотраслевой экономики; финансированию программ по переподготовке кадров и созданию новых рабочих мест, организации самозанятости населения; финансированию и участию в финансировании инновационных направлений предпринимательства. Источники финансирования инвестиций на данном этапе мало чем отличаются от предыдущих. Отличительной чертой является расширение использования собственных средств региональных и местных бюджетов, концессионные соглашения и государственно-частное партнерство, привлечение средств на финансовом рынке, долевое и долговое финансирование.

Четвертый этап- этап падающей добычи. Он характеризуется тем, что предприятия направляют инвестиции на оптимизацию производственного процесса и управления; интенсификацию способов добычи ресурсов и вовлечение в оборот вторичных ресурсов; содержание действующих объектов производственной инфраструктуры; платежи по лизингу оборудования и техники или арендные платежи за использование основных фондов; восстановление территорий, на которых велась разработка природных ресурсов; капитальный и текущий ремонт объектов добычи, основного технологического оборудования, транспорта; переобучение кадров и организованную их миграцию в районы освоения новых территорий или другие регионы. Источники финансирования инвестиционных затрат аналогичны тем, которые предприятие использует на предыдущем этапе. Особенностью является то, что потребность в инвестициях возрастает, в то время, как объем собственных источников средств сокращается, поэтому растет доля внешнего долгового финансирования. Инвестиционные затраты регионов на данном этапе связаны с содержанием объектов транспортной, социально-бытовой инфраструктуры, непроизводственной сферы; развитием перерабатывающих и других производств; финансированием расходов на восстановление территорий, программ по переподготовке кадров; созданию новых рабочих мест; предоставлением различных льгот и мер финансовой помощи вновь создаваемым производствам и предприятиям; созданием условий для малых и средних предприятий, разрабатывающих месторождения полезных ископаемых на поздних этапах; реализацией программ переселения населения в районы нового освоения или регионы с недостатком профессиональных кадров; формированием траст-фондов будущих поколений. Финансирование этих затрат происходит главным образом за счет традиционных, ранее использовавшихся источников. Но поскольку налоговые и иные поступления от основных добывающих предприятий сокращаются, возрастает доля заемного финансирования, при этом объем финансирования также сокращается.

Пятый этап-этап завершения добычи сырьевых ресурсов. У хозяйствующих субъектов продолжается или заканчивается осуществление инвестиционных затрат, начатых на предыдущих этапах. Актуальными остаются расходы на оптимизацию производства и управления. Кроме того растут расходы на рекультивацию земель и восстановление территорий в зоне разработки природных ресурсов, вовлечение в оборот вторичных ресурсов и выпуск из них продукции, а также расходы на доразведку территорий разработки месторождений. Источники финансирования в основном те же, что и на предыдущем этапе. Инвестиционная деятельность территорий, на которых осуществляется разработка сырьевых ресурсов, на этапе завершения их добычи заметно сокращается и в основном направлена на текущее поддержание функционирования объектов инженерной, транспортной, социально-бытовой инфраструктуры. Новые проекты связаны главным образом с диверсификацией региональной экономики, поддержкой и стимулированием создания новых производств и предприятий, переподготовкой кадров и созданием рабочих мест, стимулированием рационального природопользования и восстановления территорий недропользования. Новых источников финансирования на этом этапе не появляется, а существующие, как правило, заметно сокращаются, возрастает роль ассигнований из федерального бюджета и средств, поступающих в рамках целевых программ.

Если на предыдущих этапах не осуществлялись капитальные вложения в создание многоотраслевого производственного комплекса, то после завершения добычи территория получает целый ряд социальных, экономических, экологических и других проблем, для решения которых необходимо дополнительное финансирование. Именно поэтому долгосрочная инвестиционная политика регионов сырьевой специализации должна формироваться еще на самых первых этапах разработки полезных ископаемых, с тем, чтобы была созда-

на многоотраслевая экономика, обеспечивающая устойчивое развитие территории на каждом из этапов, в том числе и после завершения добычи минерально-сырьевых ресурсов. Следовательно, выбор источников, методов и форм финансирования инвестиционной деятельности определяется приоритетами устойчивого развития территории на каждом этапе разработки природных ресурсов.

Список использованной литературы:

1. Инвестиции: Учебник [Текст] / Под ред. В.В. Ковалева, В.В. Иванова. - М.: «ТК Велби», 2003. - 440 с.
2. Инвестиции [Текст] / коллектив авторов; под ред. Г.П. Подшиваленко - М.: КНОРУС, 2008. – 496 с.
3. Тоскунина, В.Э. Программно-функциональный подход к освоению нефтегазовых ресурсов новых регионов: автореф. дис. на соискание ученой степени доктора экономических наук: 08.00.05 [Текст] / В.Э. Тоскунина. - Санкт-Петербург. - 2007. - 45 с.
4. Горланов, С.А. Оценка интенсивности функционирования капитала на различных стадиях его кругооборота на предприятиях АПК [Текст] / С.А. Горланов, А.С. Саушкин // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2010. - №5. – С. 7-10.
5. Сушкова, Н.С. Методические основы разработки инвестиционной стратегии предприятия [Текст] / Н.С. Сушкова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2010. - №5. – С. 11-14.

Bibliogaphic references:

1. Investments: Textbook [Text] / Edited by V.V. Kovalev, V.V. Ivanov, V.A. Lyalin - M.: «TC Velbi», 2003. - 440 p.
2. Investments: Textbook [Text] / composite authors; edited by G.P. Podshivalenko - M.: KNORUS, 2008. – 496 p.
3. Toskunina, V.E. Programmed functional approach to the development of gas and oil resources in new regions: abstract of a doctoral thesis: 08.00.05 [Text] / V.E. Toskunina. - St.-Petersburg, 2007. - 45 p.
4. Gorlanov, S.A. Evaluation of capital operation at the various stages of its circulation at the AIC enterprises [Text] / S.A. Gorlanov, A.S. Saushkin// FES: Finance. Economy. Strategy. – 2010. - №5. – P. 7-10.
5. Sushkova, N.S. Methodological fundamentals of investment enterprise strategy [Text] / N.S. Sushkova // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2010. - №5. – P. 11-14.

УДК 342.553 (075)

Д.Г. Васильченко *

УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ДЛЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РОССИИ

(Воронежский институт экономики и социального управления, Россия)

Ключевые слова: муниципальная собственность, местный бюджет, муниципальные займы, муниципально-частное партнерство, концессии, аренда, лизинг, муниципальные предприятия, трастовое управление.

Аннотация: В статье позиционированы продуктивные компоненты современного зарубежного опыта управления муниципальной собственностью. Дана оценка современной зарубежной практике управления развитием и эффективным использованием муниципальной собственности, которая позволит осуществить селекцию ее продуктивных компонентов, пригодных для использования в муниципальных образованиях России.

Key words: Local Property, Local Budget, Local Loans, Local authorities-Businesses cooperation, concession, Rent, Leasing, Businesses owned by Local authorities, Trust management.

Abstract: Advantages of current international experience of Local Properties management (LPM) are presented in the publication as well as the assessment of development and efficient deployment of Local Properties. The findings are projected onto the practice of Local management in Russia.

* **ВАСИЛЬЧЕНКО Дмитрий Геннадьевич – аспирант кафедры региональной экономики и менеджмента ВИЭСУ**

Рецензент – ВОРОНИН Валерий Павлович – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории и международного бизнеса ВГТА

Важную роль в решении задачи совершенствования управления муниципальной собственностью в России способен сыграть анализ современной зарубежной практики. Цель его проведения – выявление продуктивных решений и действий в экономико-организационном обеспечении процессов развития и эффективного использования различных объектов муниципальной собственности.

Обобщение и систематизация опыта развитых стран в исследуемой нами области позволяют сфокусировать внимание на следующих моментах:

1. обеспечение разнообразия источников финансовых ресурсов, являющихся объектом муниципальной собственности, заметная роль государства в их формировании и регулировании.

Исследователи выделяют следующие основные источники местных бюджетов: местные налоги; сборы и компенсации; субсидии органам местного самоуправления; местные займы.

По нашему мнению, в этом перечне отсутствует еще один важный источник, связанный с хозяйственным использованием объектов муниципальной собственности (в их числе - предприятия, земли, нежилые помещения).

В оценке роли местных налогов следует отметить, что значение показателя их доли в формировании доходов местных бюджетов варьируется в достаточно широком диапазоне, отражая специфику межбюджетных отношений в зарубежных странах.

Так, например, в Японии местные налоги играют существенную роль, составляя более 70 % доходной части местных бюджетов (прямые налоги).

Система прямых местных налогов Франции, которые формируют доходную часть местных бюджетов (жилищный налог, профессиональный налог, земельный налог, транспортный налог, налог на уборку улиц и т.д.), обеспечивала в начале 90-х годов лишь 35-40 % расходных полномочий. В результате мероприятий по децентрализации государственного управления доля собственных (прямых) налогов в бюджетах органов местного самоуправления возросла к 2000 году до 60-65%.

В США доля местных налогов (в среднем) по всем органам местной власти составляет 39% при дифференциации значения этого показателя от 16% в специальных округах до 60% - в поселках.

Доля сборов и платежей в местном бюджете некоторых европейских стран в конце XX века выглядела следующим образом (см. табл.1).

Как видим, доля сборов и платежей в местном бюджете варьируется в достаточно широком диапазоне: от 0 (Мальта, Сан-Марино) до 33% (Кипр).

В среднем, по приведенной выборке стран, она составляет 11,7%.

Налоговые и неналоговые доходы и сборы местных органов власти в зарубежных странах недостаточны для покрытия их расходов. В Италии, например, за счёт государственного бюджета и средств специальных фондов развития покрывается около 85% текущих расходов местных органов власти, в то время как в Израиле за счёт центральных субсидий покрывается 70% расходов муниципалитета, а в Румынии – 84%. В несколько лучшем положении находятся муниципалитеты Канады, которые из своих доходов покрывают 50% расходов.

В США доля межбюджетных трансфертов в доходах местных бюджетов варьируется от 28% в муниципалитетах до 54% - в школьных округах.

Соотношение между собственными доходами и финансовой помощью по ряду стран отражено на рис. 1.

Как видим, в предложенной выборке стран муниципалитеты являются реципиентами государственной поддержки. Объем финансовой помощи варьируется в диапазоне от 40% (США) до 70% (Великобритания).

Иными словами, государственные субсидии являются необходимым элементом доходной части муниципальных бюджетов.

Одним из источников финансирования местных органов власти зарубежных стран могут быть муниципальные займы. Муниципалитеты обычно прибегают к ним для финансирования долгосрочных проектов, которые не могут быть оплачены из текущих доходов местных властей, а так же по-

Таблица 1 – Доля сборов и платежей в местном бюджете европейских стран, в % [12, с.16]

Страна	Сборы и платежи, %	Страна	Сборы и платежи, %
Албания	3	Италия	11
Австрия	19	Латвия	1
Бельгия	5	Люксембург	29
Болгария	10	Мальта	0
Кипр	33	Нидерланды	13
Чехия	12	Норвегия	16
Дания	22	Польша	7
Эстония	0,9	Португалия	19
Финляндия	11	Румыния	16
Франция	2	Сан- Марино	0
Германия	16	Словакия	9
Греция	22	Словения	9
Венгрия	8	Испания	16
Исландия	16	Швеция	8
Ирландия	10	Швейцария	24
Великобритания	6	Турция	1

средством центральных субсидий.

Важно отметить, что центральные органы власти достаточно строго регламентируют использование местных займов. В Германии, например, местные органы обязаны согласовывать планы выпуска займов с министерством финансов и центральными банками, получив при этом от них специальное разрешение на выпуск займа. В таком разрешении устанавливается ряд показателей займа, в том числе лимит долга и срок его погашения. Если местные власти впоследствии не в состоянии расплатиться по займам, они обращаются за помощью к центральному правительству. Оно обычно не отказывает в выделении необходимых сумм тем муниципалитетам, которые действуют в соответствии с политикой центральных властей.

2. Использование потенциала муниципально-частного партнерства в развитии муниципальной собственности и повышении эффективности ее использования.

Опыт многих стран свидетельствует о том, что одним из наиболее эффективных вариантов институционального обеспечения процессов развития и эффективного использования муниципальной собственности является привлечение к финансированию и управлению этими объектами частного капитала на концессионной основе.

Обобщение и систематизация передовых практик зарубежных стран позволяет предложить следующий состав форм муниципально-частного партнерства.

а) Передача в долгосрочную аренду объектов инфраструктуры, находящихся в муниципальной собственности. Сдача в аренду имеет целью привлечь частные инвестиции к модернизации, обеспечить более эффективную эксплуатацию объекта инфраструктуры и должна быть в обязательном порядке обоснована инвестированием средств в развитие объекта. Аренда широко используется в секторе коммунальной инфраструктуры: водоснабжении, водоотведении и очистки сточных вод.

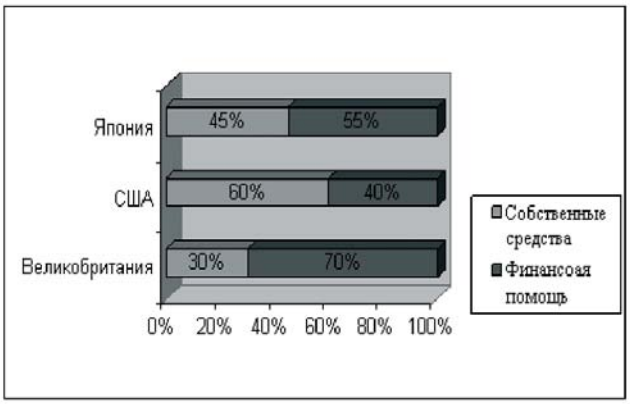


Рис. 1 – Формирование местных бюджетов в зарубежных странах (в процентах)

б) Использование соглашений, предусматривающих цикл: «строительство – эксплуатация – передача» (BOT - Build-Operate-Transfer), «строительство – передача - эксплуатация» (BTO - Build-Transfer-Operate).

В соответствии со схемами BOT и BTO застройщик строит, вводит в эксплуатацию и эксплуатирует объект, которым может быть электростанция, водоочистные сооружения или муниципальное предприятие. При этом возвращение инвестиций и получение прибыли осуществляется за счет эксплуатации в течение установленного срока построенного им объекта. Разница в указанных схемах заключается в том, что при использовании схемы BOT застройщик после окончания строительства в течение установленного в контракте срока владеет объектом и эксплуатирует его, а при использовании схемы BTO застройщик по окончании строительства передает объект муниципальному заказчику, а затем получает его в долгосрочную аренду и также эксплуатирует его в течение установленного в контракте срока.

BOT используется при строительстве автострад, мостов, тоннелей, трубопроводов, аэропортов, электростанций, портов, стадионов, гидротехнических сооружений и других значимых объектов инфраструктуры, создание которых требует значительных средств. Широко используется и схема ROT (Rehabilitate, Own, Transfer): передача существующего объекта инфраструктуры, находящегося в муниципальной собственности, в частные руки на условиях осуществления модернизации данного объекта с последующей его эксплуатацией при принятии концессионером определенных обязанностей .

в) Заключение контрактов на оказание услуг. Суть данной схемы состоит в том, что частная компания заключает контракт с муниципальным заказчиком для выполнения определенных услуг, таких как ремонт и обслуживание дорог, сбор и утилизация отходов, сбор коммунальных платежей, обслуживание коммунальных сетей, установка и обслуживание счетчиков и т.п. Проект такого рода обязательно должен включать инвестирование в создание таких объектов, как сеть цехов (мастерских) технического обслуживания, соответствующим образом оснащенные здания и помещения, а также оборудование и транспортные средства. При выполнении проектов такого типа частный партнер обеспечивает возврат инвестиций и получение прибыли за счет соответствующих тарифов путем эффективной эксплуатации объектов.

г) Обратный (возвратный) лизинг. В соответствии с данной схемой застройщик строит и вводит в эксплуатацию объект, который потом передает в лизинг муниципалитету. Лизинговые платежи в течение установленного срока должны покрыть стоимость объекта и принести прибыль, норма которой устанавливается в контракте. По существу, эта схема представляет собой «покупку в рассрочку», за исключением того, что, по мере осуществления выплат лизинговых платежей, в собственность муниципалитета поступает часть объекта, пропорциональная промежуточной сумме выплат.

д) Продажа с последующей арендой. Основана на том, что муниципалитет продает объект инфраструктуры частной компании и немедленно после продажи берет его в аренду. Таким образом, муниципалитет получает возможность выручить финансовые средства для инвестиций, к тому же обе стороны получают различные льготы (в том числе налоговые).

ж) Совместные предприятия. В зависимости от структуры и характера совместного капитала разновидностями этой формы могут быть либо акционерные общества, либо совместные предприятия на долевом участии сторон.

Некоторые из вышеуказанных вариантов широко применяются только в США и Канаде. В Европе аналогичные формы партнерства могут иметь свои особенности и другие названия.

Исследователи, анализируя зарубежную практику, фиксируют востребованность института Public-Private Partnership в реализации муниципалитетами социальной политики, указывая на использование таких форм, как доверительное управление историко-культурными комплексами и недвижимостью сферы культуры (зданиями музеев, библиотек, театров и т. п.); безвозмездная передача частному бизнесу объектов культурного наследия и культуры, находящихся в аварийном или руинированном состоянии с обеспечением их реставрации или капитального ремонта за счет средств последних; проведение творческих конкурсов; охрану авторских и смежных прав; создание частными инвесторами электронных библиотек, музеев, архивов и др.

з) Разнообразие типов предприятий муниципального сектора экономики и моделей управления ими.

Прежде всего, следует отметить, что законодательство различных стран обычно включает существенные ограничения деятельности таких предприятий: запрещение действий, приводящих к усилению монополий; установление абсолютного или относительного предела финансового участия муниципалитетов в бизнесе; требование осуществлять только те виды деятельности, которые отвечают местным общественным интересам; запрещение использования хозяйственной деятельности для расширения собственных полномочий.

При любых обстоятельствах хозяйственная деятельность должна соответствовать муниципальным задачам и не выходить за рамки полномочий местных властей.

Исследователи отмечают, что в целом, экономическая политика местных органов власти весьма ограничена, муниципальные образования являются скорее объектами, чем действительно субъектами экономических отношений. Руководящий комитет Совета Европы по местным и региональным органам власти рекомендует избегать экономического развития, слишком сильно сосредоточенного на местной ситуации, поскольку в условиях глобализации экономики различные формы участия в хозяйственной деятельности должны вписываться в рамки национальной и региональной политики и не должны нарушать принцип свободной конкуренции.

4. Создание структур, аккумулирующих ресурсы муниципалитетов и частного бизнеса, непосредственно участвующих в разработке и реализации целевых программ развития местных сообществ.

Такой процесс, например, в США проявился в образовании местных корпораций экономического развития (Community development corporations), численность которых к концу 90-х гг. уже составляла более 1500. Через них местные управленческие структуры стали действовать в качестве инвесторов и гарантов вложенного капитала, идущего, как правило, на осуществление проектов совместно с частным сектором в областях с высоким риском инвестиций. Определенное значение приобрела практика гарантирования частных займов бизнесу, для которых характерен низкий процент платежей и большая продолжительность сроков выплат или гарантий.

5. Внедрение системы стратегического планирования и механизма мониторинга состояния и динамики развития социально-экономической системы местного сообщества, включающей в том числе, показатели использования муниципальной собственности.

Так, например, в США в совокупность показателей, применяемых в планировании и контроле и отражающих качество жизни населения местных сообществ, включены: дома, неприспособленные для жизни; реки хорошего и высокого качества; новые дома, построенные на освоенных землях;

количество перерабатываемых отходов.

Оценка современной зарубежной практики управления развитием и эффективным использованием муниципальной собственности позволяет осуществить селекцию ее продуктивных компонентов, пригодных для использования в муниципальных образованиях России. Их состав может быть позиционирован следующим образом.

1. Продуктивной формой участия государства в формировании финансовых ресурсов, которыми распоряжаются местные органы власти, являются целевые программы экономического и социального развития местных сообществ. Их разработка и реализация основываются на использовании потенциала стратегического и программно-целевого управления.

2. Эффективность реализации органами местного самоуправления функций планирования, организации и контроля состояния и результатов мобилизации и использования финансовых ресурсов, необходимых для производства муниципальных благ, достигается посредством бюджетирования, ориентированного на результат.

3. Использование разнообразных форм и инструментов муниципально-частного партнерства для решения комплекса задач, связанных с развитием и использованием муниципальной собственности в экономической и социальной сферах местного сообщества (обновление коммунальных систем жизнеобеспечения, повышение качества услуг, предоставляемых населению).

4. Создание на принципах муниципально-частного партнерства специализированных структур, аккумулирующих ресурсы муниципалитетов и частного бизнеса, профессионально занятых разработкой и реализацией целевых программ развития местных сообществ, в том числе, их экономической основы (муниципальной собственности).

5. Организация (в качестве неотъемлемого элемента стратегического управления) системы мониторинга процессов социально-экономического развития местных сообществ, включающей, в том числе индикаторы состояния муниципальной собственности и результатов ее использования.

Список использованной литературы:

1. Баринова, Е.В. Развитие экономической основы местного самоуправления [Текст] / Е.В. Баринова, И.Е. Рисин, В.Е. Кирьянчук. – Воронеж: ВГПУ, 2009. – С. 75.

2. Белозор, А.Ф. Взаимодействие государства и бизнеса в культурной политике России : автореф. дис. ... канд. культ. наук [Текст] / А.Ф. Белозор. – Москва, 2008. – 23 с.

3. Ефимова, Л.И. Некоторые модели государственно-частных партнерств: тенденции и зарубежный опыт. Доклад на семинаре «Государственно-частное партнерство: новые тенденции развития транспортной инфраструктуры» [Текст] / Л.И. Ефимова // Вестник Евроазиатского транспортного союза. – 2003. – № 3 (10). – С. 72.

4. Местное самоуправление в зарубежных странах (информационный обзор) [Текст] / Под ред. Н.П. Медведева, А.И. Ракитова. – М.: Юридическая литература, 2001. – С. 62.

5. Местное финансирование в Европе. Русская версия [Текст] // Местные и региональные органы власти в Европе. – 2002. – № 61. – С. 40-51.

6. Саливан, О. Экономика города: Пер. с англ. [Текст] / О. Саливан. – М.: ИНФРА-М, 2002. – С. 439.

7. Переход к устойчивому развитию: глобальный, региональный и локальный уровни. Зарубежный опыт и проблемы России [Текст] – М.: КМК, 2002. – С. 85.

Bibliographic references:

1. Barinova, E.V. Development of economic base of the local government [Text] / E.V. Barinova, I.E. Risin, V.E. Kiriyanchuk. – Voronezh: VSPU, 2009. – P.75.

2. Belozor, A.F. Cooperation between the state and business regarding cultural policy in Russia: dissertation abstract ... Candidate of Cultural Sciences [Text] / A.F. Belozor. – Moscow, 2008. – 23 p.

3. Efimova, L.I. Certain models of public-private partnership: tendencies and foreign experience. Seminar report «Public-private partnership: new tendencies of transport infrastructure development» [Text] / L.I. Efimova // Herald of the Euro-Asian Transport Association. – 2003. – № 3 (10). – P. 72.

4. Local government abroad (information review) [Text] / Edited by N.P. Medvedev, A.I. Rakitov. – M.: Juridical literature, 2001. – P. 62.

5. Local financing in Europe [Text] // Local and regional authorities in Europe. – 2002. – № 61. – P. 40-51.

6. Sullivan, O. City's economy: Translated from English. [Text] / O. Sullivan. – M.: INFRA-M, 2002. – P. 439.

7. Transition to the sustainable development: global, regional and local levels. Foreign experience and problems existing in Russia [Text] – M.: KMK, 2002. – P. 85.

РАЗДЕЛ 4: РЕАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 657.6 (075.8)

М.Н. Волкова *

АНАЛИЗ ОБЪЕКТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АУДИТА КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИМИ СТРУКТУРАМИ

(Воронежский филиал Российского государственного торгово–экономического университета, Россия)

Ключевые слова: аудит, качество управления, аудит качества управления, объекты исследования.

Аннотация: Статья посвящена теоретическим вопросам аудита качества управления. Рассмотрены основные объекты контроля при проведении аудита качества управления. Результатом данного исследования является обоснование необходимости проведения аудита качества управления в коммерческих структурах.

Key words: audit, quality management, quality audit in management, objects research.

Abstract: The article gives up the quality audit realization in management. Examined main objects of control the process of quality audit in management. The result of the present research is the substantiation necessity of quality audit in management process.

В условиях рыночной экономики в России изменились структура и система контроля деятельности организаций. Как следствие, в экономике сложились новые понятия и явления, такие как аудит и аудиторская деятельность, аудит качества управления.

Аудит качества управления проводится на основе выбранных объектов исследования. Объекты исследования при проведении аудита качества управления – это те области деятельности организации, анализ которых позволяет сделать заключение о качестве управления организацией.

Основными объектами исследования при проведении аудита качества управления являются следующие.

1. Анализ хозяйственной деятельности. В условиях рыночной экономики анализ хозяйственной деятельности занимает важное место среди экономических наук. Его рассматривают как составляющую часть процесса управления.

На основе результатов анализа разрабатываются и обосновываются управленческие решения. Экономический анализ предшествует решениям и действиям, обосновывает их и является основой научного управления производством, обеспечивает его эффективность и объективность. Следовательно, экономический анализ можно рассматривать как деятельность по подготовке данных, необходимых для научного обоснования и оптимизации управленческих решений.

Обобщая вышеизложенное, необходимо отметить, что объектом исследования при проведении аудита качества управления выбран анализ хозяйственной деятельности, так как он является важным элементом в системе управления коммерческими структурами и является средством выявления внутрихозяйственных резервов, а также основой в разработке обоснованных планов и управленческих решений.

2. Анализ конкурентоспособности продукции. В условиях рынка вопрос конкурентоспособности продукции является особенно актуальным. Очень много трудов посвящено этому.

В экономической литературе говорится о том, что конкурентоспособность товаров определяется сопоставлением потребительских и ценностных показателей с зарубежными аналогами или международными стандартами, характеризующих его способность выдерживать состязательный режим с товарами других предприятий.

*** ВОЛКОВА Марина Николаевна – к.э.н., ст. преподаватель кафедры экономики на предприятиях торговли Воронежского филиала РГТЭУ**

Рецензент – БОГОМОЛОВА Ирина Петровна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой управления, организации производства и отраслевой экономики ВГТА

Необходимо отметить, что при аудите качества управления объектом исследования выбран анализ конкурентоспособности продукции, так как задачей руководства организации является оценка и прогнозирование конкурентоспособности продукции и изучение фактов, воздействующих на ее уровень. И, как итог такого анализа, – разработка мер по обеспечению необходимого уровня конкурентоспособности продукции.

3. Качество продукции. Важным показателем деятельности любой организации является качество продукции или предоставляемых услуг.

Г. В. Савицкая отмечает, что качество продукции – понятие, которое характеризует параметрические, эксплуатационные, потребительские, технологические, дизайнерские свойства изделия, уровень его стандартизации и унификации, надежность и долговечность.

Более развернутое определение дают И.В. Гелета, Е.С. Каменская, А.А. Кофанов: «Под качеством продукции понимается совокупность свойств продукции, обусловливающих ее пригодность и способных удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением».

Кроме того, данные авторы рассматривают качество продукции в разных аспектах: философском, техническом, правовом, социологическом, экономическом.

В экономической литературе рассматриваются различные показатели качества продукции, с помощью которых проводят ее анализ.

Подводя итог, необходимо отметить, что объектом исследования при аудите качества управления выбрано качество продукции, так как его повышение - одна из форм конкурентной борьбы, завоевания и удержания позиций на рынке. Кроме того, высокий уровень качества продукции способствует увеличению спроса на продукцию и, как следствие, увеличение суммы прибыли.

4. Анализ и мониторинг процессов и продукции. Согласно п. 8.2.3. «Мониторинг и измерение процессов» стандарта ИСО 9001-2008 «Системы менеджмента качества. Требования» организация должна применять подходящие методы мониторинга и, где это целесообразно, измерения процессов системы менеджмента качества. Эти методы должны демонстрировать способность процессов достигать запланированных результатов. Если запланированные результаты не достигаются, то необходимые коррекции и корректирующие действия должны предприниматься с целью обеспечения соответствия продукции. И согласно п. 8.2.4 «Мониторинг и измерение продукции» стандарта ИСО 9001-2008 «Системы менеджмента качества. Требования» организация должна осуществлять мониторинг и измерять характеристики продукции с целью верификации соблюдения требований к продукции. Это должно осуществляться на соответствующих стадиях процесса жизненного цикла продукции согласно запланированным мероприятиям.

В качестве объекта исследования при проведении аудита качества управления выбран анализ и мониторинг процессов и продукции, так как выпуск продукции и предоставление услуг не должны осуществляться до тех пор, пока все запланированные действия (или стадии изготовления) не будут завершены. Выпуск продукции или услуги с незавершенным циклом приведет к материальным потерям в организации.

5. Оценка взаимоотношений с поставщиками и клиентами. Результативность деятельности во многом зависит от организации анализа взаимоотношений с поставщиками и клиентами. Аналитическая работа по оценке взаимоотношений с поставщиками и клиентами входит в обязанности каждого руководителя, каждого менеджера, принимающего управленческие решения. От того, насколько рационально распределены обязанности по оценке взаимоотношений с поставщиками и клиентами, зависит полнота такой оценки.

В стандарте ИСО 9001-2000 «Системы менеджмента качества. Требования» рассматриваются следующие процессы, связанные с потребителями.

Организация должна определить:

а) требования, установленные потребителями, включая требования к поставке и деятельности после поставки;

б) требования, не определенные потребителем, но необходимые для конкретного или предполагаемого использования, когда оно известно;

в) законодательные и другие обязательные требования, относящиеся к продукции;

г) любые дополнительные требования, определенные организацией;

2) анализ требований, относящихся к продукции. Организация должна анализировать требования, относящиеся к продукции. Этот анализ должен проводиться до принятия организацией обязательства поставить продукцию потребителю (например, участия в трендах, принятие контрактов или заказов, принятие изменений к контрактам или заказам) и должен обеспечивать:

а) определение требований к продукции;

б) согласование требований контракта или заказа, отличающихся от ранее сформулированных;

в) способность организации выполнять определенные требования;

3) связь с потребителем. Организация должна определять и осуществлять эффективные меры по поддержанию связи с потребителями, касающиеся:

а) информации о продукции;

б) прохождения запросов, контракта или заказа, включая поправки;

в) обратной связи от потребителей, включая жалобы потребителей.

Оценка взаимоотношений с поставщиками и клиентами выбрана в качестве объекта исследования при проведении аудита качества управления, так как именно от этих взаимоотношений во многом зависит скорость поставки товаров, согласование проведения работ и т.д.

6. Выполнение должностных инструкций, приказов и распоряжений по предприятию, планов развития, схем процессов, технологий процессов, рабочих инструкций. Выполнение требований рабочей документации является залогом качественной работы предприятия. Именно соблюдение правил и технологий является резервом увеличения выпуска продукции или оказания услуг. В связи с этим выполнение должностных инструкций, приказов и распоряжений по предприятию, планов развития, схем процессов, технологий процессов, рабочих инструкций выбрано нами в качестве объекта исследования при проведении аудита качества управления.

7. Документооборот. Как справедливо отметили Гладкова О.А. и Преображенский А.П., документооборот – это движение документов с момента их получения или создания до завершения исполнения, отправки их адресату или на хранение.

Документооборот – это, прежде всего, непрерывный процесс движения документов. Организация документооборота подразумевают управление документацией, которое позволит объективно отражать деятельность организации и позволит оперативно ею управлять.

В любой организации существует как внутренняя, так и внешняя документация. Руководству организации следует утвердить список внешней документации и разработать процедуру распространения внешней документации и прописать в ней ответственных распространение и хранение различных документов.

Необходимо отметить, что путем организации документооборота реализуется п. 5.5.3 стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2001 «Система менеджмента качества. Требования», который гласит: «Высшее руководство должно обеспечить разработку в организации соответствующих процессов обмена информацией, в том числе по вопросам системы менеджмента качества».

Все вышесказанное обусловливает наш выбор документооборота в качестве объекта исследования при проведении аудита качества управления.

8. Построение основных процессов: закупки, предоставление услуг, реализация товаров. Построение производственных процессов должно сопровождаться описанием таких процессов, их схем. От того, каким образом выстроен процесс производства или оказания услуг и как он регламентирован, зависит результативность их выполнения. Поэтому построение основных процессов выбрано нами в качестве объекта исследования при проведении аудита качества управления.

9. Рекомендации. При проведении аудита качества управления необходимым условием являются рекомендации руководству организации по различным областям проверки. При проведении ревизии таких рекомендаций ревизоры не дают. Рекомендации внешних и внутренних аудиторов являются слагаемым успеха в организации и источником выявления резервов в организации.

В связи с этим, при определении объектов исследования при проведении аудита качества управления нами выбраны рекомендации.

10. Оценка функций управления. На управленческих решениях основывается вся деятельность организации. Здесь необходимо, чтобы соблюдались два принципа:

- четкое распределение функций в аппарате управления между отдельными исполнителями;
- регламентация выполнения различных функций.

Выполнение этих принципов приведет к уменьшению затрат времени на выполнение функций аппаратом управления. И конечно, нельзя оставить без внимания целесообразность выполнения определенных функций, которую аудиторы могут оценить на примере изучения схем основных процессов производства или оказания услуг и их сопоставления с функциональными обязанностями аппарата управления.

В связи с этим оценка функций управления представлена нами в качестве объекта исследования при проведении аудита качества управления коммерческими структурами.

11. Построение планов на будущий год. Сюда включается: анализ планов по реализации продукции (оказания услуг) и анализ заложенных на это бюджетов. Соотношение планов и заложенных бюджетов ведет к рациональности всей системы планирования в организации.

Обобщая вышеуказанное, в качестве объекта исследования при проведении аудита качества управления коммерческими структурами нами выбрано построение планов на будущий год.

Для анализа выбраны две организации (табл. 1). Одна из них, ООО фирма «Интерагро», работает на Воронежском аграрном рынке с 1995 года. Организация оказывает услуги по химическому уничтожению сорняков, кустарников, деревьев на обочинах дорог, около трубопроводов, линий электропередач, на территории охраняемых объектов, а также поставляет в колхозные и фермерские хозяйства самые современные гибридные семена подсолнечника и кукурузы. В области ветеринарии занимается микрочипированием животных и поставляет оборудование для этих целей. Кроме того, является региональным представителем компаний «Монсанто» (США) и «Ветемаг» (Венгрия). Укрепляя свои позиции на аграрном рынке, в 2007 году в организации было решено создать службу внутреннего аудита, которая теперь выполняет контрольную функцию в организации.

Следующая организация, в которой проводилось исследование, - компания «АТОН», созданная в 1991 году. Это одна из первых инвестиционных компаний в России, занимающихся Интернет-торговлей на российском фондовом рынке. Сегодня эта организация является одним из крупнейших брокеров на отечественном фондовом рынке.

В ООО фирма «Интерагро» контрольную функцию выполняет служба внутреннего аудита. В компании «АТОН» контрольную функцию выполняют ревизионные комиссии, которые формируются управляющей компанией по инициативе собственников предприятия для ежегодных проверок.

По результатам оценки проведенных ревизий и проверок в ООО фирма «Интерагро», мы сделали следующие выводы:

- по итогам года проводится ревизия во всех изученных организациях. Эта ревизия проводится один раз в год;
- по окончании ревизии не во всех организациях составляются акты;
- результаты ревизии оглашаются на собрании управляющей компании, однако контроль за исполнением замечаний не ведется, не назначаются лица, ответственные за проведение исследования и исполнение замечаний;
- не ведется контроль устранения несоответствий, выявленных по результатам проверки;
- не формируется информационная база для текущего управления;
- рассматриваются лишь финансовые интересы собственников.

Кроме того, в ревизионных проверках не заложен анализ и мониторинг продукции и услуг, представляющий собой оценку удовлетворенности клиентов, которая является производственным показателем деятельности организации.

Таблица 1 – Объекты исследования при проведении аудита качества управления

№ п/п	Объекты исследования	ООО фирма «Интерагро»	Компания «АТОН»
1	Анализ хозяйственной деятельности	+	+
2	Анализ конкурентоспособности продукции	+	-
3	Качество продукции	+	+
4	Анализ и мониторинг:		
	процессов	+	-
	продукции	+	-
5	Взаимоотношение с поставщиками и покупателями:		
	оценка взаимоотношений с поставщиками	+	-
6	Выполнение:		
	должностных инструкций	+	-
	приказов и распоряжений по предприятию	+	-
	планов развития	+	-
	схем процессов	+	-
	технологий процессов	+	-
	рабочих инструкций	+	-
7	Документооборот	+	-
8	Построение производственных процессов		
	закупки	+	-
	предоставление услуг	+	-
	реализация товаров	+	-
9	Рекомендации	+	-
10	Оценка функций управления	+	-
11	Построение планов на будущий год		
	анализ планов по реализации	+	-
	анализ заложенных бюджетов	+	-

Анализ объектов исследования ревизионными комиссиями показывает, что данная форма исследования учитывает стратегические интересы собственников организации и не обеспечивает управленческий аппарат всей необходимой информацией для эффективного управления. Важно отметить, что ревизионные комиссии не обеспечивают ни предварительный, ни текущий контроль в отличие от внутреннего аудита качества управления организацией.

Учитывая данные факты, можно сделать вывод о том, что налицо видна проблема формирования службы внутреннего аудита в компании «АТОН».

Внутренние аудиторы в системе внутреннего исследования должны выступать в качестве начинателей улучшений и преобразований в компаниях с целью повышения эффективности управления и бизнеса. По мере развития компании, среды внутреннего контроля аудитор будет меньше заниматься проверками и выявлением случаев мошенничества и больше времени уделять оценке системы внутреннего контроля, а также внутреннему консультированию. Развитие внутреннего аудита качества управления является объективным и эволюционным процессом.

Список использованной литературы:

1. Волкова, М.Н. Организация документооборота в рамках системы менеджмента качества как одно из направлений совершенствования внутреннего аудита [Текст] / М.Н. Волкова // Научное обозрение. 2007. - №6. С.61-63.
2. Гелета, И.В., Каменская Е.С., Кофанов А.А. Экономика организации (предприятия): учеб. пособие [Текст] / И.В. Гелета, Е.С. Каменская, А.А. Кофанов. – М.: Магистр, 2007. – 303с.
3. Гладкова, О.А. Преображенский А.П. Применение информационных технологий в системах управления документооборотом организации [Текст] / О.А. Гладкова, А.П. Преображенский // Моделирование систем и информационные технологии: межвузовский сборник научных трудов. – Вып. 4. – Воронеж: Научная книга, 2007. – 252 с.
4. ГОСТ Р ИСО 9001-2008 Система менеджмента качества. Требования [Электронный ресурс]. – http://docs.cntd.ru/document/1200068732.
5. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учеб. пособие [Текст] / Г.В. Савицкая. – 7-е изд., испр. – Мн.: Новое знание, 2002. – 704 с.

Bibliographic references:

1. Volkova, M.N. Organization circulation of documents in frames of quality management systems is one of direction improvement inside audit [Text] / M.N. Volkova, M.N. // Scientific surveying. 2007.- №6. -C. 61-63.
2. Geleta, I.V., Kamenskay E.S., Kofanov A.A. Economics organizational (business): textbook [Text] / I.V. Geleta, E.S. Kamenskay, A.A.Kofanov. - M.: Master, 2007. – 303 c.
3. Gladkova, O.A. Application information technology in system document management organizational [Text] / O.A. Gladkova, O.A. Preobrazencky // Modeling system and information technology: collection pathography. – Part. 4. – Voronezh: Scientific book. - 2007. – 252 c.
4. GOST R ISO 9001-2008 Quality management systems. Requirements [Electronic resources] – http://docs.cntd.ru/document/1200068732.
5. Savitskay, G.V. Analysis of economic activity organizational: school-book[Text] / G.V. Savitskay. – 7 publication. – Minsk: Novelty knowledge, 2002. – 704 c.

УДК 334.012.64

А.А. Саркисян *

СПЕЦИФИКА КОНКУРЕНТНОЙ СТРАТЕГИИ МАЛЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР ВО ВНЕШНЕЙ СРЕДЕ

(Волгоградский государственный технический университет, Россия)

Ключевые слова: малое предприятие, внешняя среда, смешанная среда, конкурентная стратегия.

Аннотация: Статья посвящена проблеме развития малого бизнеса и имеет своей целью выделение аспектов внешней среды малого предприятия, которые необходимо учитывать в рамках конкурентной стратегии.

Key words: small business, environment, mixed environment, competitive strategy.

Abstract: The article is dedicated to the problem of small business development and is aimed to highlight the aspects of small company's environment which should be considered in the competitive strategy of the company.

*** САРКИСЯН Артур Ашотович – аспирант кафедры менеджмента, маркетинга и организации производства ВолгГТУ**

Рецензент – БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов ВГЛТА

Стратегическое управление имеет место всегда, в той или иной степени его элементы присущи любым управленческим действиям. Однако, занимаясь управлением текущей деятельностью, руководитель малого предприятия не имеет возможности постоянно мыслить стратегически. Более того, он не имеет средств и способностей для постоянного анализа и принятия эффективных стратегических решений. Зачастую последнее осуществляется лишь, когда возможен простой математический анализ исхода какого-либо управленческого решения или он производится интуитивно, неосознанно. В таких условиях предприятие не может реализовать все свои потенциалы и извлечь все выгоды из сложившейся ситуации.

Оптимальная линия стратегического поведения всегда очень индивидуальна. Конкурентная стратегия малого предприятия должна соблюдать баланс между абсолютной гибкостью и абсолютной статичностью, предлагая таким образом некий твердый базис для ориентации и оставляя в тоже время место для субъективной трактовки.

Если не определять хотя бы основные стратегические аспекты, не выделять наиболее значимые стратегические факторы, если ограничиться лишь организацией текущей деятельности, то есть упрощенно – обеспечением и координацией производства и сбыта, о качественном развитии предприятия не может быть и речи. В лучшем случае, оно, предприятие, будет прибыльно существовать в рамках жизненного цикла товара.

Возникает ситуация, аналогичная классической экономической дихотомии, в которой противопоставляются индивид-гедонист, максимизирующий свою функцию полезности, и индивид с ограниченной рациональностью. Так, в идеале конкурентная стратегия должна быть абсолютно гибкой, то есть предприниматель должен реагировать на всякое изменение окружающих условий, вводя соответствующие коррективы в управление. Однако, как говорилось выше, предприниматель не может уделять внимание абсолютно всему и принимать при этом адекватные решения. В связи с этим конкурентная стратегия предприятия в некоторой степени должна быть формализована.

Таким образом, цель разработки стратегии – уменьшить влияние факторов, ограничивающих возможность принятия обдуманных стратегически эффективных решений, оптимизировать в достаточной степени деятельность предприятия в долгосрочной перспективе, исходя из совокупности достаточно значимых факторов, как внешних, так и внутренних.

Следовательно, стратегия должна обозначить набор факторов, которые непрерывно должны анализироваться руководителем малого предприятия.

Этими факторами являются состояния элементов внешней и внутренней среды компании и характер их взаимодействия с компанией.

Внешняя среда предприятия может быть представлена сколь угодно многочисленными факторами, однако для адекватного отображения в рамках конкурентной стратегии необходимо выделить наиболее важные ее элементы. При этом ряд значительных факторов, таких как демографическая, политическая, научно-техническая среда, может обладать весьма специфичными характеристиками, а значимость факторов для отдельных предприятий может крайне варьироваться в зависимости от специфики предприятия. Ввиду этого рассматривать эти элементы внешней среды при разработке достаточно формализованной конкурентной стратегии не представляется возможным.

Целесообразнее предполагается выделение наиболее значимых функциональных элементов внешней среды предприятий, которыми, несомненно, являются поставщики, потребители и конкуренты, а также, и в особенности для малого бизнеса, институты поддержки предпринимательства.

Наиболее популярные работы по теории конкуренции и стратегическому управлению 1970-80х годов – Э. Райса и Дж. Траута, М. Портера, Ф. Котлера и других – сводили конкурентную стратегию к сопоставлению предприятий и их окружения, иначе - позиционированию.

В концепции конкурентных сил М. Портера решение этой задачи предполагает ограничение рыночной власти внешних экономических агентов над предприятием.

Таким образом, можно признать, что несомненным аспектом конкурентной стратегии и для малых предпринимательских структур является ограничение рыночной власти элементов внешней среды.

Однако, если принять простую формулу, что конкурентная стратегия должна эксплуатировать имеющиеся у предприятия конкурентные преимущества и создавать новые, становится ясно, что она, конкурентная стратегия, не может ограничиваться предписанием способа приспособления к внешней среде.

В 1990-е годы стала популярна идея перехода от реактивной модели поведения менеджмента фирмы, просто приспосабливающей к среде, к проактивной - формирующей среду.

В рамках ресурсного подхода рыночное соперничество фирм трактуется как конкуренция их бизнес-моделей. «Бизнес-модель» – совокупность организационных рутин, объясняющих, как «спро-

Рис. 1 – Внешняя среда малого предприятия
Источник: составлено автором

ектирован» бизнес фирмы для удовлетворения запросов клиентов, как скомбинированы ее ресурсы и определяются целевые рыночные сегменты, каковы механизмы извлечения экономических выгод из ее операций и в целом – как фирма управляет своей стоимостью.

Ресурсный подход требует от фирм опережающего создания, удержания и развития специфических для нее ресурсов и компетенций. Таким образом, подчеркивается тот факт, что ключом к

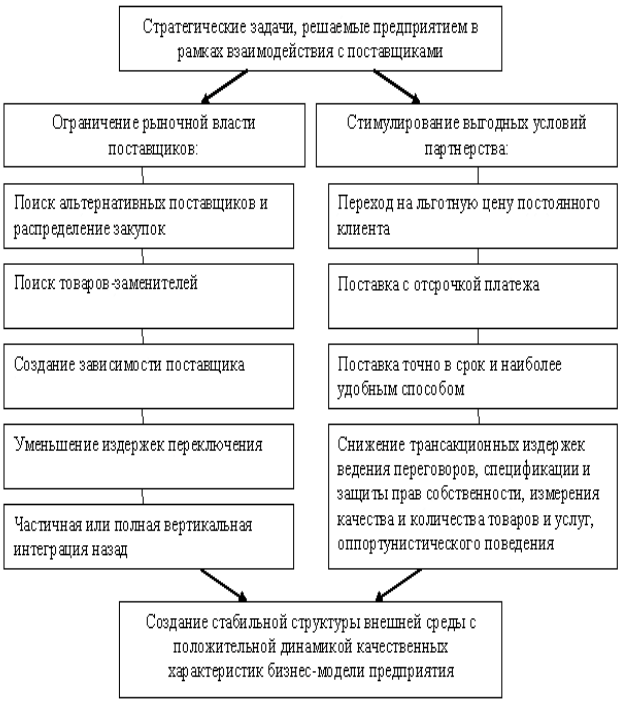


Рис. 2 – Стратегия взаимодействия малого предприятия с поставщиками
Источник: составлено автором

устойчиво высоким прибылям является не повторение модели поведения других фирм, а всемерное развитие уникальности компании как основы предложения ею потребителям неповторимых товаров и услуг.

Успешная фирма использует те же факторы производства, что и ее соперники, но благодаря организационным способностям преобразовывает эти факторы в продукты и услуги, отличающиеся более высоким качеством или более низкими издержками [2].

Главная специфика малых предприятий относительно их внешней среды заключается в том, что взаимодействие между ними происходит личностно, прежде всего, посредством общения руководителя с представителями отдельных элементов среды, которыми являются должностные лица, выполняющие функции, соответствующие целям, преследуемым руководителем предприятия во взаимодействии с этими элементами.

Условное пространство, в котором непосредственно происходит это взаимодействие, можно назвать смешанной средой. В рамках смешанной среды происходит, прежде всего, информационный обмен, опираясь на результаты которого, руководитель может планировать текущую деятельность предприятия, преследуя при этом стратегические цели.

На рис. 1 представлена модель внешней среды малого предприятия с выделением отдельных элементов, взаимодействие с которыми подразумевает информационный обмен, происходящий в условной смешанной среде.

В условиях личностного, неформального характера связей в смешанной среде, от коммуникативных навыков руководителя зависит качество и плотность информационного обмена с предпринимательской средой и возможность на нее влиять, то есть предпринимать проактивные действия.

На рис. 2 и 3 представлена стратегия взаимодействия соответственно с поставщиками и потребителями в описанной двойственности приспособления к среде и попыткам направленного воздействия на нее.

Выстраивая стратегическую линию поведения в отношении конкурентов, руководитель малого предприятия должен, прежде всего, решить задачу эффективного позиционирования в конкурентной среде. Однако и в данном аспекте есть место для опережающего стратегического действия, например, в виде договора с конкурентом о разделе сфер влияния по какому-либо признаку или кооперации.

При этом, следует отметить, что такая отнюдь неновая практика, в отличие от случая с крупными

компаниями на олигополистическом рынке, может иметь исключительно легитимный характер, даже будучи существленной на основе устного договора.

Выделенные на рис. 1 в качестве неотъемлемого элемента внешней среды малого предприятия институты поддержки предпринимательства не заключают в себе активной рыночной власти, но могут наделить ею окружающие хозяйствующие субъекты.

Такими институтами могут быть государственные учреждения, финансовые организации, представители крупного бизнеса, предпринимательские объединения. Их следует рассматривать как источник ресурсов, которые могут сформировать конкурентное преимущество.

От действий предпринимателя зависит, сможет ли он воспользоваться этими ресурсами или же они останутся нереализованным потенциалом, доступным для конкурентов.

Таким образом, и в отношении институтов поддержки предпринимательства представители малого бизнеса могут проявлять проактивность, меняя характеристики внешней среды, трансформируя заключенные в ней потенциалы в качество своей бизнес-модели.

В целом можно сделать вывод, что конкурентная стратегия малого предприятия должна одновременно предусматривать пути эффективного приспособления и влияния на элементы ее внешней среды.

От плотности информационного обмена с внешней средой и аналитических способностей руководителя зависит то, насколько адекватно руководитель сможет оценить создавшуюся ситуацию и расставить приоритеты задач в рамках конкурентной стратегии.

А организационные таланты руководителя определяют, насколько эффективно внутренняя среда предприятия будет приведена в соответствие внешней и, таким образом, созданы условия для решения стратегических задач.

На рис. 4 представлен алгоритм формирования и реализации задач конкурентной стратегии, продиктованная характером взаимодействия малого предприятия с внешней средой.

Рис. 3 – Стратегия взаимодействия малого предприятия с потребителями
Источник: составлено автором

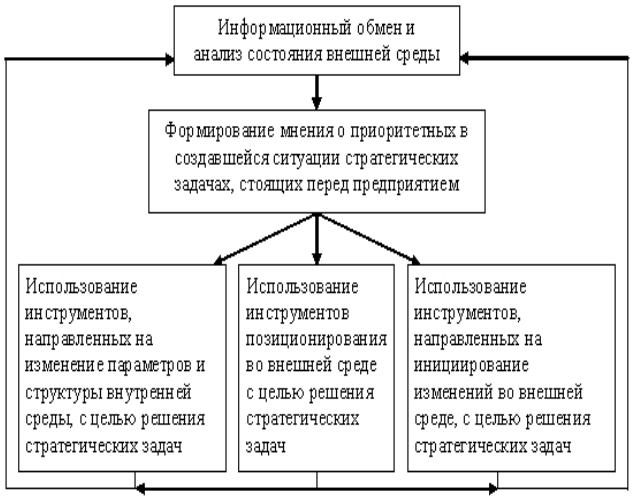


Рис. 4 – Алгоритм формирования и реализации задач конкурентной стратегии
Источник: составлено автором

Список использованной литературы:

1. Гольдштейн, Г.Я. Стратегический менеджмент [Электронный ресурс] / Г.Я. Гольдштейн// http://www.polbu.ru/goldshtein_smanage/ch08_all.html

2. Катькало, В.С. Организационные факторы конкурентных преимуществ фирм [Электронный ресурс] / В.С. Катькало // http://www.bcetyt.ru/business/management/13659882.html

3. Котлер, Ф. Основы маркетинга: Пер. с англ. [Текст] / Ф. Котлер, Г. Армстронг, Дж. Сондерс, В. Вонг. -М.: Вильямс, 2000. - 944 с.

4. Портер, М.Э. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов: Пер. с англ. [Текст] / М.Э. Портер. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. - 453 с.
5. Райс, Э.Маркетинговые войны: Пер. с англ. [Текст] / Э. Райс, Дж. Траут. - СПб.: Питер, 2003. - 256 с.
6. Фатхутдинов, Р.А. Управление конкурентоспособностью организации: Учебник [Текст] / Р.А. Фатхутдинов. - М.: Изд-во Эксмо, 2005. - 544 с.
7. Эволюция теории стратегического управления: монография [Текст] / В.С. Катькало; С.-Петерб. гос. ун-т, Факультет менеджмента. – СПб: Издат. дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2006. – 548 с.

Bibliographic references:

1. Goldstein, G.Y. Strategic management [The Internet] / G.Y. Goldstein //http://www.polbu.ru/goldshtein_smanage/ch08_all.html
2. Katkalo, V.S. Organization factors of competitive advantages [The Internet] / V.S. Katkalo // http://www.bcetyt.ru/business/management/13659882.html
3. Kotler, F. Marketing bases: translated from English [Text] / F. Kotler, G. Saunders, V. Wong.: Williams, 2000. - 944 p.
4. Porter, M.E. Competitive strategy: Technique of branches and competitors analysis: translated from English. [Text] / M.E. Porter. - M.: Alpina Business Books, 2007. - 453 p.
5. Rice, E. Marketing wars: translated from English [Text] / E. Rice, G. Traut. - SPb.: Piter, 2003.-256 p.
6. Fathootdinov, R.A. Organization competitiveness management: textbook [Text] / R.A. Fathootdinov. - M.: Publishing house Eksmo, 2005. - 544 p.
7. Evolution of strategic management theory: monography [Text] / V.S. Katkalo; S.-Petersburg State University, Faculty of management. - SPb: Publishing house of S.-Petersburg State University, 2006. - 548 p.

АННОТАЦИИ

РАЗДЕЛ 1: ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Г.В. Попов, А.И. Соляник, Ю.М. Сапего, В.И. Логинова
КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КЛАСТЕРОМ

Исследованы пути построения модели управления агропромышленным кластером.

В.И. Борисов, В.Ю. Падалкин
СИСТЕМА АДМИНИСТРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Система административного управления – это целостная система административного управления, используемая многими зарубежными корпорациями для эффективного развития хозяйственной деятельности. В статье рассматриваются ключевые особенности данной системы и анализируется причина отсутствия данной системы управления среди российских компаний.

С.В. Евсеева, В.А. Манченко
УТОЧНЕНИЕ СУЩНОСТИ И СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЙ ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ В ЦЕЛЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

В управлении предприятием оценка ликвидности и платежеспособности – как одно из важнейших направлений анализа его финансового состояния, не получила еще достаточного развития. Методология экономического и финансового анализа развивалась в течение десятилетий, однако до сих пор понятие платежеспособности и ликвидности предприятий определяется достаточно стереотипно.

А.А. Дьяконов
МЕТОДИКА РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В настоящей статье автор формулирует методические рекомендации по разработке стратегии социально-экономического развития муниципального образования. В результате поэтапного обоснования процесса разработки стратегии определяется модель стратегии, основными элементами которой являются: миссия территории, стратегические цели, стратегические задачи, стратегическая альтернатива развития, стратегические варианты развития в рамках установленной стратегической альтернативы, стратегические индикаторы.

Ю.А. Лобода
КОНЦЕПЦИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ЗАВИСИМОСТИ «ЗАТРАТЫ-КАЧЕСТВО» ПРИ АНАЛИЗЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ДОРОЖНОЙ ОТРАСЛИ

Автор рассматривает зависимость между стоимостными показателями строительства и эксплуатации в дорожном хозяйстве и нормативным уровнем качества с целью определения оптимальных затрат для достижения максимального эффекта.

РАЗДЕЛ 2: ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Е.Л. Смольянова, А.В. Кузнецов, Л.Н. Ананьева
МЕХАНИЗМЫ ИНТЕГРАЦИИ ВУЗОВСКОЙ НАУКИ В НАЦИОНАЛЬНУЮ ИННОВАЦИОННУЮ СИСТЕМУ

В статье представлен подход к разработке механизмов интеграции вузовской науки в национальную инновационную систему. Дано авторское определение и рассмотрены основные функции инновационного военного учебно-научного комплекса.

Т.Л. Безрукова, Т.Л. Свиридов
ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМЫ ПРИНЯТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ НА МЕБЕЛЬНОМ ПРЕДПРИЯТИИ

В данной статье раскрывается процесс принятия инновационных решений, который требует расчета и тщательного анализа ряда финансовых показателей.

Д.А. Целковнев
АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ СОЗДАНИЯ ПЛАТНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ

Предложен алгоритм оценки эффективности инновационных проектов создания платных автомобильных дорог на основе государственно-частного партнерства. Разработан и обоснован критерий оценки эффективности инновационных проектов.

РАЗДЕЛ 3: УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Ю.В. Наролина
ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье рассматривается вопрос законодательной регламентации капиталовложений в АПК. Анализируются основы законодательного обеспечения инвестиционной деятельности в Воронежской области и основные направления развития правового фактора инвестиционной привлекательности АПК региона.

Л.В. Шульгина, А.Н. Лазарев
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

В современных постоянно меняющихся условиях существует проблема управления изменениями на предприятии. Авторами было предложено распределение обязанностей между членами коллектива по организации инновационных изменений, что позволит оптимально использовать индивидуальные особенности и профессиональные качества работников, а также способствует снижению рисков, вызванных сопротивлением членов коллектива проведению организационных мероприятий.

Л.А. Толстолесова
ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЫРЬЕВЫХ РЕГИОНОВ И ЕЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ РАЗРАБОТКИ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

В данной статье рассмотрены проблемы реализации инвестиционной политики регионами сырьевой специализации, а также приоритетные направления и источники финансирования инвестиционной деятельности на разных этапах разработки природных ресурсов.

Д.Г. Васильченко
УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ДЛЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РОССИИ

В статье позиционированы продуктивные компоненты современного зарубежного опыта управления муниципальной собственностью. Дана оценка современной зарубежной практике управления развитием и эффективным использованием муниципальной собственности, которая позволит осуществить селекцию ее продуктивных компонентов, пригодных для использования в муниципальных образованиях России.

РАЗДЕЛ 4: РЕАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

М.Н. Волкова
АНАЛИЗ ОБЪЕКТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АУДИТА КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИМИ СТРУКТУРАМИ

Статья посвящена теоретическим вопросам аудита качества управления. Рассмотрены основные объекты контроля при проведении аудита качества управления. Результатом данного исследования является обоснование необходимости проведения аудита качества управления в коммерческих структурах.

А.А. Саркисян
СПЕЦИФИКА КОНКУРЕНТНОЙ СТРАТЕГИИ МАЛЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР ВО ВНЕШНЕЙ СРЕДЕ

Статья посвящена проблеме развития малого бизнеса и имеет своей целью выделение аспектов внешней среды малого предприятия, которые необходимо учитывать в рамках конкурентной стратегии.

ABSTRACT

SECTION 1: THE THEORY AND METHODOLOGY OF THE MODERN ECONOMY

G.V. Popov, A.I. Solyanik, Yu.M. Sapego, V.I. Loginova
CONCEPTUAL MODEL OF MANAGEMENT AGROINDUSTRIAL CLUSTER

The ways of construction of the agro-industrial cluster management model are investigated.

V.I. Borisov, V.Yu. Padalkin
ADMINISTRATIVE MANAGEMENT SYSTEM

Administrative management system is an integral administrative management system used by foreign corporations for effective development of economic activity. The article discusses essential features of this system and analyzes the reason for the absence of such management system among Russian companies.

S.V. Evseeva, V.A. Manchenko
ESSENCE AND CONTENTS OF THE CONCEPTS OF LIQUIDITY AND PAYING CAPACITY TO IMPROVE ENTERPRISE MANAGEMNET

In enterprise management evaluation of liquidity and paying capacity – as a major area of analysis of its financil condition – has not been yet developed sufficiently. Methodology of economic and financial analysis has been developing over decades, but until now the concept of liquidity and paying capacity of enterprises has not been defined objectively.

A.A. Diyakonov
STRATEGY GENERATION FOR SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF MUNICIPAL ENTITIES

In the present article the author formulates methodical recommendations about working out of strategy of social and economic development of municipal union. As a result of a stage-by-stage substantiation of process of working out of strategy the strategy model which basic elements are is defined: territory mission, strategic targets, strategic problems, strategic alternative of development, strategic variants of development within the limits of the established strategic alternative, strategic indicators.

Yu.A. Loboda
THEORY OF FUNCTIONAL DEPENDENCE «EXPENSES–QUALITY» APPLIED TO ANALYZE INVESTMENTS IN THE ROAD SECTOR

The author examines the exposure between cost parametres of construction and maintenance in road facilities and regulatory level of quality for the purpose of defining optimum cost in order to reach maximum effect.

SECTION 2: INNOVATIVE ASPECTS OF STRATEGIC DEVELOPMENT RUSSIA

E.L. Smoliyanova, A.V. Kuznetsov, L.N. Ananieva
MECHANISMS FOR ENCOURAGING INTEGRATION OF HIGH SCHOOL SCIENCE INTO THE NATIONAL INNOVATION SYSTEM

in article the approach to working out of mechanisms of integration of a high school science to national innovative system is presented. Author's definition is made and the basic functions of an innovative military educational and scientific complex are considered.

T.L. Bezrukova, T.L. Sviridov
INTRODUCTION OF THE SYSTEM OF INNOVATIVE DECISION–MAKING PROCESSES AT THE FURNITURE ENTERPRISE

In given article process of acceptance of innovative decisions which demands calculation and the careful analysis of some financial indicators reveals.

D.A. Tselkovnev
PERFORMANCE EVALUATION OF INNOVATION PROJECTS ON TOLL ROADS

The algorithm of a performance evaluation of innovative projects of creation of toll roads on the basis of public-private partnerships is offered. The criterion of a performance evaluation of innovative projects is developed and proved.

SECTION 3: MANAGEMENT OF ECONOMY IN THE MARKET ECONOMY

Yu.V. Narolina
LEGAL PRINCIPLES OF AIC INVESTMENT ACTIVITY IN THE VORONEZH REGION

The actual question of the legislative regulation of investment in agriculture is considered in the article. The basis principles of legislative regulation of investment in Voronezh region are analyzed. The main ways of developing legal factor of regional agricultural investment attractiveness are described.

L.V. Shulgina, A.N. Lazarev
MANAGEMENT DEVELOPMENT OF ORGANISATIONAL CHANGES AT AN ENTERPRISE

In the current constantly changing environment the problem of change management at the enterprises arises. The authors proposed allocation of responsibilities among the employees regarding organization of innovation changes, which enables optimal use of individual characteristics and professional qualities of workers as well as risk reduction caused by the unwillingness of employees to carry out organisational arrangements.

L.A. Tolstolesova
INVESTMENT ACTIVITY OF THE REGIONS RICH IN RAW MATERIALS AND ITS FINANCING AT THE VARIOUS STAGES OF NATURAL RESOURCES DEVELOPMENT

Problems of realization of an investment policy regions of raw specialization, and also priority directions and sources of financing of investment activity at different development cycles of natural resources are considered in the given article.

D.G. Vasilchenko
MUNICIPAL PROPERTY MANAGEMENT: FOREIGN EXPERIENCE FOR MUNICIPAL ENTITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION

Advantages of current international experience of Local Properties management (LPM) are presented in the publication as well as the assessment of development and efficient deployment of Local Properties. The findings are projected onto the practice of Local management in Russia.

SECTION 4: REAL ECONOMY

M.N. Volkova
ANALYSIS OF RESEARCH OBJECTS PERFORMED TO CONDUCT A QUALITY AUDIT OF COMMERCIAL ENTITY MANAGEMENT

The article gives up the quality audit realization in management. Examined main objects of control the process of quality audit in management. The result of the present research is the substantiation necessity of quality audit in management process.

A.A. Sarkisyan
SPECIFIC CHARACTER OF THE COMPETITIVE STRATEGY OF SMALL BUSINESSES IN THE EXTERNAL ENVIRONMENT

The article is dedicated to the problem of small business development and is aimed to highlight the aspects of small company's environment which should be considered in the competitive strategy of the company.

СПИСОК АВТОРОВ

АНАНЬЕВА Людмила Николаевна – к.т.н., доцент кафедры процессов и аппаратов химических и пищевых производств, ученый секретарь совета ВГТА, e-mail: elena-sm75@mail.ru

БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан экономического факультета ВГЛТА, e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru

БОРИСОВ Василий Иванович – д.т.н., зам.генерального директора по науке ОАО «Концерн «Созвездие», e-mail: finecon@rambler.ru

ВАСИЛЬЧЕНКО Дмитрий Геннадьевич – аспирант кафедры региональной экономики и менеджмента ВИЭСУ, e-mail: dimkin@box.vsi.ru

ВОЛКОВА Марина Николаевна – к.э.н., ст. преподаватель кафедры экономики на предприятиях торговли Воронежского филиала РГТЭУ, e-mail: mn.volkova@yandex.ru

ДЬЯКОНОВ Алексей Андреевич - аспирант кафедры экономики ВВАГС, e-mail: gorizbirkom@atlasnet.ru

ЕВСЕЕВА Светлана Викторовна – к.э.н., доцент кафедры экономики, финансов и аудита ВГТА, e-mail: rol1235@mail.ru

КУЗНЕЦОВ Андрей Викторович – доцент кафедры «Авиационного тыла» ВАИУ, e-mail: elena-sm75@mail.ru

ЛАЗАРЕВ Александр Николаевич – аспирант кафедры экономики финансов и учета ВГТА, e-mail: finecon@rambler.ru

ЛОБОДА Юрий Александрович - аспирант, ассистент кафедры экономики строительства ВГАСУ, e-mail: loboda-ya-1985@rambler.ru

ЛОГИНОВА Вера Ивановна – к.т.н., доцент, зам. директора по учебной работе Воронежского филиала ГОУ ДПО АСМС, e-mail: asms@list.ru

МАНЧЕНКО Владимир Александрович - аспирант кафедры экономики Воронежского филиала РГСУ, e-mail: rol1235@mail.ru

НАРОЛИНА Юлия Владимировна – к.э.н., докторант ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ, e-mail: finecon@rambler.ru

ПАДАЛКИН Виталий Юрьевич – д.э.н., профессор кафедры экономики финансов и учета ВГТА, главный бухгалтер ОАО концерн «Созвездие», e-mail: finecon@rambler.ru

ПОПОВ Геннадий Васильевич – д.т.н., профессор, зав. кафедрой управления качеством и машиностроительных технологий, проректор по учебной работе ВГТА, e-mail: pgw@vgta.vrn.ru

САПЕГО Юлия Михайловна – соискатель кафедры управления качеством и машиностроительных технологий ВГТА, e-mail: post@vgta.vrn.ru

САРКИСЯН Артур Ашотович – аспирант кафедры менеджмента, маркетинга и организации производства ВолгГТУ, e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru

СВИРИДОВ Тимофей Леонидович – аспирант кафедры экономики и финансов ВГЛТА, e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru

СМОЛЬЯНОВА Елена Леонидовна – д.э.н., профессор кафедры экономической теории и международного бизнеса ВГТА, декан факультета безотрывного образования ВГТА, e-mail: elena-sm75@mail.ru

СОЛЯНИК Анатолий Иванович – к.т.н., профессор кафедры управления качеством и машиностроительных технологий ВГТА, директор Воронежского филиала ГОУ ДПО АСМС, e-mail: asms@list.ru

ТОЛСТОЛЕСОВА Людмила Анатольевна – к.э.н., доцент, докторант кафедры теории кредита и финансового менеджмента СпбГУ, e-mail: lat1611@yandex.ru

ЦЕЛКОВНЕВ Дмитрий Александрович – аспирант кафедры экономики строительства ВГАСУ, e-mail: tselkovnev@mail.ru

ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор кафедры экономической теории и международного бизнеса ВГТА, e-mail: imsvgta@rambler.ru

THE LIST OF AUTHORS

ANANIEVA Ludmila Nikolaevna – Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Chair of processes and apparatuses of chemical and food industry, scientific secretary of the VSTA council, e-mail: elena-sm75@mail.ru

BEZRUKOVA Tatiyana Lvovna – doctor of economics, professor, head of the chair of economics and finance, dean of the faculty of economics of VSFEA, e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru

BORISOV Vasiliy Ivanovich – Doctor of Technical Sciences, deputy director general on science «Concern «Sozvezdie», e-mail: finecon@rambler.ru

VASILCHENKO Dmitry Gennadievich – post-graduate student of the Chair of Regional Economy and Management, VIESM, e-mail: dimkin@box.vsi.ru

VOLKOVA Marina Nikolaevna – Candidate of Economics, Senior Professor of the Chair of economics at the trade enterprises of Voronezh branch of RSTEU, e-mail: mn.volkova@yandex.ru

DIYAKONOV Aleksey Andreevich – post-graduate student of the Chair of Economics, VVCSA, e-mail: gorizbirkom@atlasnet.ru

EVSEEVA Svetlana Viktorovna – Candidate of Ecnomics, Associate Professor of the Chair of Financial Economics and Accounting, VSTA, e-mail: rol1235@mail.ru

KUZNETSOV Andrey Viktorovich – Associate Professor of the Chair «Aviation rear», VMAEU, e-mail: elena-sm75@mail.ru

LAZAREV Aleksandr Nikolaevich – post-graduate student of the Chair of Finance, Economics and Accounting, VSTA, e-mail: finecon@rambler.ru

LOBODA Yuriy Aleksandrovich - post-gaduate student, assistant of the Chair of Construction Economics, VSUACE, e-mail: loboda-ya-1985@rambler.ru

LOGINOVA Vera Ivanovna – Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Deputy Director of Voronezh branch of HEE CPE ASNC, e-mail: asms@list.ru

MANCHENKO Vladimir Aleksandrovich – post-graduate student of the Chair of Economics, Voronezh branch of RSSU, e-mail: rol1235@mail.ru

NAROLINA Yuliya Vladimirovna – Candidate of Economics, Doctoral Candidate of State Scientific Institution Research and Development Institute of AIC Economics and Organization of Central Black Earth Region of RF, e-mail: finecon@rambler.ru

PADALKIN Vitaliy Yurievich – Doctor of Economics, professor of the Chair of Finance, Economics and Accounting, VSTA, chief accountant of OAO concerm «Sozvezdie», e-mail: finecon@rambler.ru

POPOV Gennadiy Vasilievich – Doctor of Technical Sciences, Professor, head of the Chair of quality and machine-building technology management, the pro-rector, VSTA, e-mail: pgw@vgta.vrn.ru

SAPEGO Yuliya Mikhailovna – competitor of the Chair of quality and machine-building technology management, VSTA, e-mail: post@vgta.vrn.ru

SARKISYAN Artur Ashotovich – post-graduate student of the Chair of Management, Marketing and Industrial Management, VolgSTU, e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru

SVIRIDOV Timofey Leonidovich – post-graduate student of the Chair of Economy and Finances, VSFEA, e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru

SMOLIYANOVA Elena Leonidovna – Associate Professor of Economics, Professor of the Chair of Economic Theory and International Business, VSTA, Dean of the Faculty of Unseparated Education, VSTA, e-mail: elena-sm75@mail.ru

SOLYANIK Anatoliy Ivanovich – Candidate of Technical Sciences, Professor of the Chair of quality and machine-building technology management, VSTA, Director of Voronezh branch of HEE CPE ASNC, e-mail: asms@list.ru

TOLSTOLESOVA Ludmila Anatolievna – Candidate of Economics, Associate Professor, Doctoral Candidate of the Chair of the Theory of Credit and Financial Management, SpbSU, e-mail: lat1611@yandex.ru

TSELKOVNEV Dmitry Aleksandrovich – post-graduate student of the Chair of Construction Economics, VSUACE, e-mail: tselkovnev@mail.ru

SHULGINA Larisa Vladimirovna – Doctor of Economic Science, Professor of Chair of the Economic Theory and International Business, VSTA, e-mail: imsvgta@rambler.ru

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Методологический и научно-практический журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, оформленных в виде полных статей, кратких сообщений, а также обзоры (по согласованию с редакцией). Опубликованные материалы, а также материалы, представленные для публикации в других журналах, к рассмотрению не принимаются.

1.2. Полные статьи принимаются от 8 до 10 страниц рукописи и содержат до 6 рисунков, краткие статьи – до 5 страниц и до 4 рисунков.

1.3. Статья должна быть написана сжато, аккуратно оформлена и тщательно отредактирована. Не допускается искусственное разбиение материала одной статьи на несколько меньших по объему публикаций, а также дублирование одних и тех же данных в таблицах, на схемах и рисунках.

1.4. Для публикации статьи авторам необходимо представить в редакцию следующие материалы и документы:

1) подписанный всеми авторами текст статьи, УДК, таблицы, рисунки и подписи к ним (все в 2 экз.);

2) аннотацию и название статьи, ключевые слова и список литературы, инициалы и фамилию автора на русском и английском языках (в 2 экз.);

3) файлы всех представляемых материалов на дискете;

4) сведения об авторах: их должности, ученые степени и научные звания, служебные адреса и телефоны, телефаксы и адреса электронной почты с указанием автора, ответственного за переписку с редакцией.

1.5. В течение недели со дня поступления рукописи в редакцию авторам направляется уведомление о ее получении с указанием даты поступления и регистрационного номера статьи. Оплата за публикацию статьи с аспирантов не взимается.

1.6. Статьи, направляемые в редакцию, подвергаются рецензированию и в случае положительной рецензии научному и контрольному редактированию.

1.7. Статья, направленная автору на доработку, должна быть возвращена в исправленном виде (в 2-х экз.) вместе с ее первоначальным вариантом в максимально короткие сроки. К переработанной рукописи необходимо приложить письмо от авторов, содержащее ответы на все замечания и поясняющее все изменения, сделанные в статье. Статья, задержанная на срок более трех месяцев или требующая повторной переработки, рассматривается как вновь поступившая.

В статье приводятся первоначальная дата поступления рукописи в редакцию и дата принятия рукописи к печати после переработки.

2. СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ

2.1. Публикация полных статей, кратких сообщений и обзоров начинается с индекса УДК, затем следуют инициалы и фамилии авторов, заглавие статьи, развернутые названия научных учреждений, страна. Далее приводится краткие аннотации и ключевые слова на русском и английском языках.

2.2. Редколлегия рекомендует авторам структурировать представляемый материал, используя подзаголовки: ВВЕДЕНИЕ, МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА, ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСИ

3.1. Текст статьи должен быть напечатан через полтора интервала на белой бумаге формата А4, с полями ~2,5 см с левой стороны, размер шрифта 14 (Times New Roman Cyr).

3.2. Все страницы рукописи, включая список литературы, таблицы, подписи к рисункам, рисунки следует пронумеровать.

3.3. Каждая таблица должна иметь тематический заголовок.

3.4. Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на литературу нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

3.5. Рисунки прилагаются отдельно (в 2 экз.). Формат рисунка должен обеспечивать ясность передачи всех деталей. Надписи на рисунках даются на русском языке; размерность величин на осях координат обычно указывается через запятую (например, U, В; t, с). Подрисуночная подпись должна быть самодо-

статочной, без апелляции к тексту. На обратной стороне рисунка следует указать его номер, фамилию первого автора, пометить, если требуется,«верх» и «низ».

3.6. Полутоновые фотографии (используются только при крайней необходимости) представляются на белой глянцевой бумаге (в 2 экз.), ксерокопии не принимаются.

3.7. Ссылка на использованную литературу дается в тексте цифрой в квадратных скобках. Если ссылка на литературу есть в таблице или подписи к рисунку, ей дается порядковый номер, соответствующий расположению данного материала в тексте статьи. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1 2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание, ссылки располагаются в порядке цитирования.

3.8. Греческие буквы в тексте следует подчеркнуть красным карандашом, буквы латинского рукописного шрифта отмечать на полях.

В рукописи следует четко различать написание букв латинского, русского и греческого алфавитов, имеющие сходные начертания (C,c; K,k; P,p; O,o; S,s; U,u; V,v; n, h, u; g и q, a, a, и d, ζ, и ξ; e и l; I и J; v и u; x и X и т.д). Необходимо четко различать в индексах написание запятой (,), штриха (’), единицы (1) и т.д. Прописные буквы подчеркиваются карандашом двумя черточками снизу, а строчные - сверху.

3.9. Химические и математические формулы и символы в тексте должны быть написаны четко и ясно. Необходимо избегать громоздких обозначений, применяя, например, дробные показатели степени вместо корней, а также exp — для экспоненциальной зависимости. Химические соединения следует нумеровать римскими цифрами, математические уравнения — арабскими. Химические формулы и номенклатура должны быть лишены двусмысленности.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ

4. 1 . В состав электронной версии должны входить: файл, содержащий текст статьи и иллюстрации, и файлы, содержащие иллюстрации. Текст статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman Cyr, 14-й кегль, через 1,5 интервала.

4.2. К комплекту файлов должна быть приложена опись (возможно в виде файла) с указанием названия и версии текстового редактора, имен файлов, названия статьи, фамилий и инициалов авторов.

4.3. Файлы должны передаваться на 3,5 дюймовой дискете, CD или DVD.

4.4. Основной текст статьи должен быть представлен в формате Microsoft Word с точным указанием версии редактора.

4.5. При подготовке графических объектов желательно использовать форматы TIFF, JPEG, BMP.

4.6. При подготовке файлов в растровом формате желательно придерживаться следующих требований:

- для сканирования штриховых рисунков — 300 dpi (точек на дюйм);
- для сканирования полутоновых рисунков и фотографий не менее 200 dpi (точек на дюйм).

4.7. Графические файлы должны быть поименованы таким образом, чтобы было понятно, к какой статье они принадлежат, и каким по порядку рисунком статьи они являются. Каждый файл должен содержать один рисунок. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты.