НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

ФИНАНСЫ ЭКОНОМИКА СТРАТЕГИЯ

2000 ФИНЭКОНОМСЕРВИС

№ 8 (58)

АВГУСТ 2012

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

КАРЛ ШПИЦВЕГ
ЧИТАЮЩИЙ ГАЗЕТУ В САДУ. 1847 г.

ISSN 1995-7637

Редакционная коллегия:

ЖУКОВ Василий Иванович – д.ист.н., профессор, академик РАН, ректор РГСУ;

ХИЦКОВ Иван Федорович – д.э.н., профессор, академик РАСХН, заслуженный деятель науки РФ, директор НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ;

БИТЮКОВ Виталий Ксенофонтович – д.т.н., профессор, президент ВГУИТ, заслуженный деятель науки РФ;

БОРИСОВ Василий Иванович – д.т.н., член-корр. РАН, зам. ген. директора по науке ОАО «Концерн «Созвездие»;

КЛЕЙНЕР Георгий Борисович – д.э.н., профессор, член-корр. РАН, заместитель директора ЦЭМИ РАН, председатель научного совета при ООН РАН.

Главный редактор – ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна - д.э.н., профессор ВГУИТ

Консультационный совет ФЭС:

АЛЕШНИКОВА Вера Ивановна – д.э.н., проф., зав. кафедрой менеджмента ВФ ИММИФ;

АЛЬ–ДЖАВАХИРИ Имад – д.ист.н., проф., президент Университета Аль-Кадисия (Ирак);

АЛИ Рахман Хасан Али – д.э.н., доцент, декан факультета менеджмента и экономики Университета Вассита (Ирак);

АНТИПОВ Сергей Тихонович – д.т.н., проф., зав. кафедрой машин и аппаратов пищевых производств, проректор ВГУИТ, заслуженный изобретатель РФ;

БАУТИН Василий Михайлович – д.э.н., проф. кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики ВГУИТ, заслуженный работник высшей школы РФ;

БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., проф., зав. кафедрой экономики и финансов, декан экономического факультета ВГЛТА;

БОГОМОЛОВА Ирина Петровна – д.э.н., проф., зав. кафедрой управления, организации производства и отраслевой экономики ВГУИТ, заслуженный работник высшей школы РФ;

БОРИСОВ Алексей Николаевич – к.т.н., д.э.н., директор НП «ВГАСУ-Строй», заслуженный строитель РФ;

ГАСИЛОВ Валентин Васильевич – д.э.н., проф., зав. кафедрой экономики и основ предпринимательства ВГАСУ, заслуженный работник высшей школы РФ;

ГОНЧАРОВ Юрий Федорович – к.э.н., президент Торгово-промышленной палаты Воронежской области;

ГРУЗИНОВ Владимир Петрович – д.э.н., проф., заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель МИГКУ;

ЖЕРЕБИН Всеволод Михайлович – д.э.н., проф., главный специалист ИСЭПН РАН, заслуженный деятель науки РФ;

ЗАКШЕВСКИЙ Василий Георгиевич – д.э.н., проф., заместитель директора НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ, член-кор. РАСХН;

ЗОРНИКОВ Игорь Николаевич – к.ист.н., доцент, директор РЦМАДС ВГУ;

ЗРАЖЕВСКАЯ Татьяна Дмитриевна – д.ю.н., проф., директор Института регионального законодательства, заслуженный юрист РФ;

ИГНАТОВА Татьяна Владимировна – д.э.н., проф., зав. кафедрой экономической теории и предпринимательства ЮРИФ РАНХиГС при Президенте РФ;

КАРАСЕВА Марина Валентиновна – д.ю.н., проф., зав. кафедрой финансового права ВГУ;

КОРНЕЕВА Ольга Сергеевна – д.б.н., проф., зав. кафедрой микробиологии и биохимии ВГУИТ;

ЛЬВОВИЧ Игорь Яковлевич – д.т.н., проф., ректор ВИВТ;

МАЙОРОВА Наталья Викторовна – кандидат культурологии, первый проректор МГУПП;

МАЧАГЕ Соспитер Магита – д.м.н., PhD, проф., Республика Кения;

МЕЩЕРЯКОВ Дмитрий Алексеевич – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и менеджмента, проректор ВИЭСУ, почетный работник ВПО РФ;

МОСКОВЦЕВ Валерий Витальевич – к.т.н., д.э.н., проф., зав. каф. менеджмента ЛГТУ, изобретатель СССР;

МОСКОВЦЕВА Лариса Владимировна – д.э.н., проф. кафедры менеджмента ЛГТУ;

НАУМОВ Сергей Дмитриевич – председатель правления ВРСП «ОПОРА»;

ПАДАЛКИН Виталий Юрьевич – д.э.н., проф., гл. бухгалтер ОАО «Концерн «Созвездие», заслуженный экономист РФ;

ПЕТРОВ Альберт Иванович – д.т.н., проф., академик Российской академии космонавтики им. Э. Циолковского;

ПИСЬМЕНСКИЙ Геннадий Иванович – д.в.н., д.и.н., проф., проректор Современной гуманитарной академии, почетный работник ВПО РФ, член-корр. РАЕН;

ПОПОВ Геннадий Васильевич – д.т.н., проф., зав. кафедрой управления качеством и машиностроительных технологий, проректор ВГУИТ, почетный работник ВПО РФ;

РЯЖСКИХ Виктор Иванович – д.т.н., проф., зав. кафедрой высшей математики ВГУИТ;

СТАРИЛОВ Юрий Николаевич – д.ю.н., проф., зав. кафедрой административного и муниципального права ВГУ;

ТУЛУПОВ Владимир Васильевич – д.ф.н., проф., декан факультета журналистики ВГУ;

ТЫМИНСКИЙ Владимир Георгиевич – к.геол.-мин.н., д.филос.н., проф., президент Европейской академии естественных наук (г. Ганновер, Германия);

ХОРЕВ Александр Иванович – д.э.н., проф., зав. кафедрой экономики, финансов и учета ВГУИТ, заслуженный деятель науки РФ;

ЧЕРТОВ Евгений Дмитриевич – д.т.н., проф., зав. кафедрой технической механики, ректор ВГУИТ, Почетный работник ВПО РФ;

ШАРАЛДАЕВА Ирина Архиповна – д.э.н., проф. Восточно-Сибирского государственного технологического университета, директор Института экономики и права (г. Улан-Удэ);

ШИШКИН Александр Федорович – д.э.н., д.с/х.н., проф., зав. кафедрой экономической теории и мировой экономики ВГАУ им. Императора Петра I, заслуженный деятель науки РФ;

ЭЙТИНГОН Владимир Наумович – к.э.н., проф., зав. кафедрой экономики труда и основ управления ВГУ, заслуженный экономист РФ.

Издатель: ООО «Финэкономсервис 2000».
Издание зарегистрировано в ЦЧ МТУ Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Рег. свидетельство ПИ № 6-0987 от 31.05.2004 (перерег. ПИ № ФС 6-0817 от 01.08.2007)
Сайт: http://www.vsuet.ru/fes/fes.asp

Журнал зарегистрирован в системе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).
Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК.

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Л. В. Усатова, Е. В. Арская
Методологические подходы к оценке потребности предприятия в инвестиционных ресурсах
(ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Россия). 5

В. В. Московцев, Е. А. Липатов
Механизм оценки уровня безопасности территориальных интегрированных продовольственных структур
(Липецкий государственный технический университет, Россия) 10

С. А. Насриддинов
Интегрированные структуры и инструментарий их хозяйственного механизма (на примере автодорожного хозяйства)
(Воронежский государственный университет инженерных технологий, Россия) 13

РАЗДЕЛ 2. ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

А. И. Хорев, Н. И. Пономарева
Основные подходы к формированию инновационной деятельности предприятий хлебопекарной промышленности в условиях глобализации
(Воронежский государственный университет инженерных технологий, Россия) 20

Б. Е. Никитин, А. С. Чайковский, С. Н. Черняева, М. С. Миронова, А. Н. Рязанов
Построение агрегированных оценок многокритериальных альтернатив на основе правил коллективного выбора
(Воронежский государственный университет инженерных технологий, Россия) 23

РАЗДЕЛ 3. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

А. Н. Рязанов, Д. В. Шайкин, Д. Ю. Уразов
Энергосбережение как эффективный инструмент повышения экономического потенциала
(Воронежский государственный университет инженерных технологий, Россия) 27

Л. В. Шульгина, Е. А. Головина
Организация антикризисного управленимя на современных промышленных предприятиях
(Воронежский государственный университет инженерных технологий, Россия) 30

Л. В. Усатова, М. В. Селюков, Н. П. Шалыгина
Инструментарий процесса формирования Бренда региона
(ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Россия) 35

РАЗДЕЛ 4. ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

К. Н. Целых
Методика оценки конкурентоспособности организаций мебельного сегмента рынка
(Воронежская государственная лесотехническая академия, Россия) 40

Е. Ф. Волошина
Влияние институциональных факторов на предпринимательский климат в регионах
(Воронежский институт экономики и социального управления, Россия) 44

АННОТАЦИИ 48
СПИСОК АВТОРОВ. 51
ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ 52

INNOVATION ECONOMY SERIES: HUMAN DIMENSION

SECTION 1. THE THEORY AND METODOLOGY OF THE MODERN ECONOMY

Usatova L. V., Arskaja E. V.
Methodological principle in assessing a company's need for investment resources
(The Belgorod state national research university «BelSU», Russia; The Belgorod state technological university by V.G.Shuhov, Russia) 5

Moskovtsev V. V., Lipatov E. A.
The mechanism of the assessment of level of safety of the territorial integrated food structures
(The Lipetsk state technical university, Russia) 10

Nasriddinov S. A.
Integrated structure tools and their economic mechanism (illustrated by the road farms)
(The Voronezh state university of engineering technologies, Russia) 13

SECTION 2. INNOVATIVE ASPECTS OF STRATEGIC DEVELOPMENT OF RUSSIA

Horev A. I., Ponomarjova N. I.
Basic approaches to forming enterprise innovation baking industry in globalization
(The Voronezh state university of engineering technologies, Russia) 20

Nikitin B. E., Chajkovskiy A. S., Chernyaeva S. N., Mironova M. C., Ryazanov A. N.
Construction aggregate estimates of multicriteria alternatives based on social choice rule
(The Voronezh state university of engineering technologies, Russia) 23

SECTION 3. MANAGEMENT OF ECONOMY IN THE MARKET ECONOMY

Ryazanov A. N., Shajkin D. V., Urazov D. J.
Energy efficient as a tool of increasing economic potential
(The Voronezh state university of engineering technologies, Russia) 27

Shulgina L. V., Golovina E. A.
The organisation of anti-recessionary management at the modern industrial enterprises
(The Voronezh state university of engineering technologies, Russia) 30

Usatova L. V., Seljukov M. V., Shalygina N. P.
Toolkit of process of formation of a brand of region
(The Belgorod state national research university «BelSU», Russia) 35

SECTION 4. ORGANIZATION AND MANAGEMENT IN BUSINESS

K. N. Tcelyh
Technique of an estimation of competitiveness of the organizations of a furniture segment of the market
(Voronezh state academy of forestry engineering, Russia) 40

E. F. Voloshina
Effect of institutional factors on the business climate in the region
(Voronezh institute of Economy and Social Management, Russia) 44

ABSTRACTS 48

THE LIST OF AUTORS. 51

REQUIREMENTS FOR THE AUTORS 52

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 339.92

Л. В. Усатова, Е. В. Арская*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПОТРЕБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕСУРСАХ

(ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»)

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы управления формированием инвестиционных ресурсов, определения общего их объема и структуры и соответствующих прогнозных расчетов.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционные ресурсы, критическая масса инвестиций, вложения, источники финансирования.

Abstract: The article deals with questions of managing investment resources formation, estimation of their total amount and structure and the appropriate expected computations.

Key words: investments, investment resources, critical mass of investments, sources of financing.

Развитие общества в целом и отдельных хозяйствующих субъектов в частности базируется на расширенном воспроизводстве материальных ценностей, обеспечивающем рост имущества и, соответственно, дохода. Одним из основных средств обеспечения этого роста является инвестиционная деятельность, включающая процессы вложения инвестиций, а также совокупность практических действий по реализации инвестиций.

Термин «инвестиции» происходит от латинского слова «invest», что означает «вкладывать». В широком понимании инвестиции – это вложения капитала с целью последующего его увеличения. При этом прирост капитала должен быть достаточным, чтобы компенсировать инвестору отказ от использования собственных средств на потребление в текущем периоде, вознаградить его за риск и возместить потери от инфляции в будущем периоде.

Сущность и значение инвестиций в современной экономике отражают выполняемые ими функции.

Можно выделить следующие функции инвестиций:

– процесс простого и расширенного воспроизводства основных средств, как в производственной, так и непроизводственной сферах;

– процесс обеспечения и восполнения оборотного капитала;

– перелив капитала из одной сферы в другую посредством купли-продажи финансовых активов;

– перераспределение капитала между собственниками путем приобретения акций и вложения средств в активы других предприятий.

Выполняя свои функции, на макроуровне инвестиции являются:

– основой для осуществления политики расширенного воспроизводства;

– основой для ускорения научно-технического прогресса, улучшения качества и – обеспечения конкурентоспособности отечественной продукции;

– структурой перестройки общественного производства и сбалансированного развития всех отраслей;

– основой создания необходимой сырьевой базы промышленности;

– основой гражданского строительства, развития здравоохранения, культуры, а также решения других социальных проблем;

* **УСАТОВА Людмила Васильевна – д. э. н., профессор кафедры «Бухгалтерский учет и аудит» ФГАОУ ВПО Белгородский государственный национальный исследовательский университет**
АРСКАЯ Елена Владимировна – к. э. н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и аудит» БГТУ им. В. Г. Шухова
Рецензент: ГАСИЛОВ В. В. – д. э. н., зав. кафедрой экономики и основ предпринимательства ФГБОУ ВПО «Воронежский ГАСУ»

– основой смягчения или решения проблемы безработицы;

– основой охраны природной среды;

– основой обеспечения обороноспособности государства и решения многих других проблем.

Направление инвестиций на увеличение реального капитала общества (приобретение машин, оборудования, модернизацию и строительство зданий, инженерных сооружений) способствует увеличению производственного потенциала экономики. Инвестиции в производство, в новые технологии помогают выжить в жесткой конкурентной борьбе (как на внутреннем, так и на внешнем рынке), идти на шаг впереди, иметь возможность более гибкого регулирования цен на свою продукцию.

Стратегия долгосрочного инвестирования является одной из них. Выбор путей инвестиционного развития в рамках единого стратегического плана является непростой задачей. Сложность этого процесса обусловливается наличием множества внутренних и внешних факторов, по-разному воздействующих на финансово-экономическое состояние предприятия. Подобно тому, как оценка эффективности капитальных вложений требует решения целого комплекса различных проблем, так и выбор стратегии долгосрочного инвестирования осуществляется лишь после проведения тщательных исследований, обеспечивающих принятие оптимального варианта управленческих решений.

Ответственность, возлагаемая на отборочный этап процесса стратегического планирования, заставляет комплексно подходить к использованию различных аналитических приемов и моделей, обосновывающих принятие конкретного стратегического направления.

Все большую актуальность в последнее время приобретает построение моделей, способствующих оценке перспектив инвестиционного развития предприятий. Как известно, моделирование позволяет менеджерам отобрать наиболее характерные свойства, структурные и функциональные параметры объекта управления, а также выделить его важнейшие взаимосвязи с внешней и внутренней средой предприятия. Согласно теоретическим положениям, касающимся этапов создания модели, условий использования и различных методов их анализа, основными задачами моделирования в сфере финансово-инвестиционной деятельности являются обоснование вариантов управленческих решений, прогнозирование приоритетных направлений развития и выявление резервов повышения эффективности предприятия в целом.

Первоначальным этапом управления формированием инвестиционных ресурсов является определение общего их объема для осуществления инвестиционной деятельности предприятия, а также их структуры. Оба эти показателя определяются на основе соответствующих прогнозных расчетов.

При прогнозировании общего объема инвестированных ресурсов предприятия на предстоящий период следует, прежде всего, учитывать, что этот показатель формируется в рамках определенных минимальных и максимальных границ.

Минимальной границей объема формирования инвестиционных ресурсов предприятия выступает «критическая масса инвестиций». Этот показатель характеризует минимальный объем инвестиционной поддержки операционной деятельности предприятия (в форме обеспечения достаточного уровня и своевременной реновации операционных внеоборотных активов, а также формирования необходимого объема оборотных активов), при котором возможно формирование его чистой прибыли. Снижение объема инвестиционного обеспечения операционной деятельности предприятия до уровня меньшего, чем «критическая масса инвестиций», будет означать стагнацию предприятия, ведущую к его банкротству.

Показатель «критической массы инвестиций» количественно определяется исходя из индивидуальных условий осуществления операционной деятельности конкретным предприятием.

Максимальной границей объема формирования инвестиционных ресурсов предприятия выступает объем его инвестиционных потребностей, определяемый на основе целевых нормативов его корпоративной и финансовой стратегии, обеспечиваемых инвестиционной деятельностью.

Излишне сформированный объем инвестиционных ресурсов предприятия по отношению к объему его инвестиционных потребностей в перспективном периоде будет терять свою реальную стоимость во времени (потери упущенных возможностей) от инфляции, то есть отрицательно влиять на его перспективную стратегическую финансовую позицию.

Наряду с рассмотренными объективными ограничениями, общий объем инвестиционных ресурсов предприятия в перспективном периоде формируется с учетом избранного типа политики этого формирования.

Показатель общего объема инвестиционных ресурсов предприятия варьирует в довольно широком диапазоне, определяемом рамками ранее рассмотренных объективных ограничений, и регулируется за счет привлекаемого объема заемных инвестиционных ресурсов. Так, при консервативной политике минимальный объем привлечения заемных инвестиционных ресурсов определяется как разность между «критической массой инвестиций» и возможным объемом формиро-

вания собственных инвестиционных ресурсов (если эти возможности ниже «критической массы инвестиций»). Соответственно, при агрессивной политике максимальный объем привлечения заемных инвестиционных ресурсов определяется как разность между полным объемом инвестиционных потребностей предприятия и возможным объемом формирования его собственных инвестиционных ресурсов.

С учетом рассмотренных условий – объективных ограничений и типа политики формирования инвестиционных ресурсов, избранной предприятием, – общий их объем в перспективном периоде прогнозируется на основе двух принципиальных подходов:

а) исходя из возможностей формирования предприятием инвестиционных ресурсов;

б) исходя из полного удовлетворения объема инвестиционных потребностей предприятия.

Соответственно, общий объем инвестиций делится на реновационные и чистые инвестиции. Если в некотором периоде общий объем инвестиции меньше величины обесценения капитала (амортизации), то чистые инвестиции оказываются отрицательной величиной.

Спрос на инвестиции – самая изменчивая часть совокупного спроса на блага. Инвестиции сильнее всего реагируют на изменение экономической конъюнктуры. С другой стороны, именно изменения объема инвестиций чаще всего являются причиной конъюнктурных колебаний.

Все предприятия сталкиваются с необходимостью ведения инвестиционной деятельности, что обусловливается следующими причинами:

– формирование на этапе организации предприятия основных и оборотных средств;

– обновление имеющейся материально-технической базы;

– наращивание объемов производственной деятельности;

– освоение новых видов деятельности;

– увеличение прибыли предприятия путем выгодных инвестиционных вложений различного характера.

Поэтому любая производственная, предпринимательская, инновационная и другая деятельность с целью получения прибыли или иных конечных результатов нуждается в первую очередь в инвестициях. Однако инвестиции ограничены, а потребности в них безмерны. Вследствие этого предприятия в новых условиях столкнулись с задачей оптимизации формирования инвестиционных ресурсов и более эффективного их использования.

Характерной особенностью современных процессов формирования инвестиционных ресурсов предприятий является то, что основу инвестиционной деятельности большинства отечественных компаний и фирм составляет реальное инвестирование. Кроме того, использовать финансовое инвестирование могут позволить себе предприятия, находящиеся в так называемой стадии «зрелости» их жизненного цикла. Тогда как изменение положения предприятия в рыночной экономике для подавляющего большинства связано с реконструкцией, освоением новых видов продукции и технологии или расширением производственных мощностей. Решение этих задач требует, как правило, реального инвестирования.

Имущественной формой инвестирования являются реальные вложения, так как именно эта форма инвестирования позволяет таким предприятиям развиваться наиболее высокими темпами, осваивать новые виды продукции, проникать на новые товарные и региональные рынки.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что инвестиционные ресурсы предприятий достаточно дефицитны в настоящее время, что весьма осложняет процесс их формирования. Перечисленные особенности формирования инвестиционных ресурсов затрудняют реализацию этого процесса, заставляют предприятия пересматривать традиционные подходы, учитывать новые экономические условия их функционирования.

Успешное развитие предприятия в условиях рыночной экономики неразрывно связано с проведением эффективного управления всеми сферами его деятельности. Это напрямую касается сложного процесса долгосрочного инвестирования. Как известно, своевременное осуществление мероприятий в данной области не позволяет предприятию потерять основные конкурентные преимущества в борьбе за удержание рынка сбыта своих товаров, способствует совершенствованию технологии производства, а в конечном итоге обеспечивает дальнейшее эффективное его функционирование.

Достижение конкретных целей связано с разработкой и реализацией специфических стратегий. Стратегия долгосрочного инвестирования является одной из них. Выбор путей инвестиционного развития в рамках единого стратегического плана является непростой задачей. Сложность этого процесса обусловливается наличием множества внутренних и внешних факторов, по-разному воздействующих на финансово-экономическое состояние предприятия. Подобно тому, как оценка эффективности капитальных вложений требует решения целого комплекса различных проблем, так и выбор стратегии долгосрочного инвестирования осуществляется лишь после проведения тщательных исследований, обеспечивающих принятие оптимального варианта управленческих решений.

Процесс формирования инвестиционных ресурсов органи-

зации предполагает последовательное выполнение ряда этапов, включающих определение потребности в инвестиционных ресурсах, изучение возможных направлений их привлечения, оптимизацию структуры источников формирования инвестиционных ресурсов таким образом, чтобы обеспечивалось повышение эффективности данного механизма в зависимости от выбранного критерия оценки (рис. 1).

Именно взаимосвязь инвестиционных вложений и источников их финансирования обусловливает зависимость доходов от инвестирования и затрат инвестиционного капитала. Стоимость привлеченных инвестиционных ресурсов лежит в основе определения стоимости их размещения. Для получения организацией доходов от инвестиционной деятельности необходимо, чтобы последняя стоимость инвестиционных ресурсов превышала первую, поэтому норма доходности на вложенный капитал должна отражать не только затраты на инвестиционную деятельность, но и на обеспечение определенного уровня прибыльности.

Ответственность, возлагаемая на отборочный этап процесса стратегического планирования, заставляет комплексно подходить к использованию различных аналитических приемов и моделей, обосновывающих принятие конкретного стратегического направления.

Инвестиции, в отличие от текущих затрат на производство, дают результаты не в том периоде, в котором они осуществляются, а в течение ряда последующих периодов.

Преобразование инвестиционных ресурсов в единовременные затраты отражает процесс трансформации инвестиций в конкретные объекты инвестиционной деятельности, результатом которого выступает прирост капитальной стоимости, что характеризует их конечное потребление и получение новой потребительской стоимости. Таким образом, реализуется динамическая связь элементов инвестиционной деятельности: ресурсы – затраты – доходы. Воспроизводственный подход к анализу инвестиций предполагает их изучение в движении, которое носит повторяющийся характер, поскольку доход, образующийся в результате вложения инвестиционных ресурсов, распадается на потребление и накопление, выступающее основой следующего инвестиционного цикла.

Рис. 1 – Этапы процесса формирования инвестиционных ресурсов

В целом инвестиции определяются как «процесс», в ходе которого осуществляется преобразование ресурсов в затраты с учетом целевых установок инвесторов – получение экономического эффекта.

Поэтому можно отметить, что инвестиции представляют собой совокупность инвестиционных ресурсов, трансформирующихся в процессе осуществления инвестиционной деятельности в единовременные затраты с целью повышения эффективности функционирования производственных и непроизводственных процессов с учетом целевых установок инвестора получения экономического эффекта.

Связь элементов инвестиционной деятельности «ресурсы – затраты – доходы» является и формой накопления капитала хозяйствующего субъекта, выступающего его основой, тогда как текущая производственная деятельность создает условия для новых инвестиций.

Поэтому движение инвестиций, в ходе которого они последовательно проходят все фазы воспроизводства, от момента мобилизации инвестиционных ресурсов в единовременные затраты до получения дохода или иного полезного эффекта и отдачи вложенных средств, выступает как кругооборот инвестиций и составляет один инвестиционный цикл.

Подводя итог можно отметить, что к инвестициям следует относиться как к динамической категории, в процессе их осуществления происходит трансформация инвестиционных ресурсов в единовременные затраты, обеспечивая при этом повышение эффективности функционирования производственных и непроизводственных процессов.

При этом движение инвестиций происходит в тесной взаимосвязи с жизненными циклами отрасли и объекта в целом. В свою очередь, текущий период жизненного цикла объекта формируется под влиянием развития инвестиционного цикла, основные параметры которого определяет ситуация на рынке капитала, где с ростом инвестиционной привлекательности начинаются изменения на рынке. Если увеличивается ставка доходности инвестиций на рынке капитала, то повышается инвестиционная привлекательность, что вызывает приток капитала.

Для жизненного цикла неизбежно циклическое избыточное инвестирование, в процессе осуществления которого объекты конкурируют на рынке за более высокую ставку, тогда как в течение инвестиционного цикла – за конкурентоспособную ставку доходности на инвестируемый капитал. Эти взаимообусловленные процессы кругооборота капитала предопределяют многообразие возможных схем инвестирования в объекты.

В этой связи финансирование инноваций для действующих производственных предприятий становится весьма сложной проблемой.

Инновационные проекты требуют гигантских долгосрочных вложений, а текущая деятельность таких предприятий, основанная на сравнительно дешевой рабочей силе и недостаточно высоком техническом уровне производства, не в состоянии генерировать достаточные для осуществления этих вложений денежные потоки. Это обусловливает объективную необходимость широкого привлечения заемного капитала для систематической реализации инновационных проектов. Недаром среди финансовых институтов, призванных обеспечить инвестиционную активность в экономике, ведущая роль отводится банкам.

Финансирование инновационного развития – это сложный и ответственный экономический процесс. Принятие решений в этой специфической сфере объективно нуждается в углубленном аналитическом обосновании.

Поэтому Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662р в качестве приоритета утвердила переход нашей страны на инновационный путь развития. Для этого предполагается создание национальной системы поддержки инноваций и технологического развития, масштабное технологическое обновление производства на основе передовых научно-технических разработок, формирование конкурентоспособного национального сектора исследований и разработок. Это должно обеспечить научное и технологическое лидерство России в мире по направлениям, определяющим ее конкурентные преимущества.

Список использованной литературы:

1. Бланк И. А. Основы инвестиционного менеджмента. – 2-е изд., перераб. и доп. – К.: Эльга, Ника-Центр, 2004.
2. Бочаров В. В. Инвестиционный менеджмент. СПб.: ПИТЕР, 2002.
3. Вихров А. В. Источники инвестиционных ресурсов предприятия. – М.: Институт макроэкономики, 2002.

Bibliographic references:

1. Blank I.A. Bases of investment management. – 2 revised and supplemented edition. – K: Elga, the Nika-Centre, 2004.
2. Bocharov V.V. Investment management. SPb.: PETER, 2002.
3. Vihrov A.V. Sources of investment resources of an enterprise. – M: Macroeconomic Institute, 2002.

УДК 330

В. В. Московцев, Е. А. Липатов*

МЕХАНИЗМ ОЦЕНКИ УРОВНЯ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СТРУКТУР

(Липецкий государственный технический университет, Россия)

Ключевые слова: продовольственная безопасность, территория, матрица оценки.

Аннотация: В статье представлена матрица оценки уровня продовольственной безопасности в зависимости от направлений развития экономики территорий (страны), позволяющая прогнозировать состояние безопасности территориальных интегрированных продовольственных структур.

Key words: food security, territory, assessment matrix.

Abstract: In article the matrix of an assessment of level of food security depending on the directions of development of economy of the territories (country), allowing to predict a security status of the territorial integrated food structures is presented.

Введение

В свете вступления России в ВТО и возросшей угрозы продовольственной безопасности страны, обострился вопрос о поддержке государством аграрного сектора. В мировой практике принято считать, что продовольственная безопасность страны обеспечена, когда импорт товаров не превышает 25 % внутреннего потребления. В России же он занимает 35 % продовольственного рынка [1]. Развитие сельского хозяйства России призвано решить, прежде всего, проблему восстановления продовольственной независимости страны. Перспективное значение аграрной сферы для экономики определяется тем, что по площади и качеству сельскохозяйственных земель Россия занимает первое место в мире. Важную роль играют сельскохозяйственное производство и вся сельская инфраструктура при хозяйственном и социальном освоении огромных территорий, природных богатств [2]. Среда обитания в сельской местности по сравнению с городской крайне слабо обустроена: в ней отсутствует необходимая социальная, инженерная и производственная инфраструктура, что является одной из серьезнейших современных социальных проблем. Примерно 10 % общего количества сельских поселений считается комплексно обустроенными, в них созданы необходимые (по сельским стандартам) условия для труда и быта населения. Однако в большинстве сельских поселений отсутствуют основные условия жизнеобеспечения [3]. Резкий рост цен на продукты питания в 2008-2010 гг. привел к увеличению социальной напряженности в обществе. Углубление финансовых и продовольственных кризисов в мире может усилить угрозы дестабилизации внутреннего продовольственного рынка. С такой опасностью наша страна столкнулась после дефолта 1998 г. Удалось избежать крупных неприятностей благодаря широкомасштабной гуманитарной помощи и большим закупкам зерна в зарубежных странах. Критическая ситуация вынудила тогда государственные органы усилить внимание к продовольственному обеспечению. Совет безопасности РФ одобрил подготовленный Минсельхозом России проект доктрины о продовольственной безопасности, а Государственная дума подготовила закон о продовольственной безопасности Российской Федерации.

Специфика аграрной политики

Приоритетность питания и значимость аграрного строя находят свое отражение в социально-экономической политике ведущих стран мира. К основным направлениям поддержки агропромышленного комплекса относят и поддержание паритета цен, и финансовые субсидии крестьянам, и защиту их интересов на внутреннем и мировом рынках.

Вместе с тем не существует единой, универсальной аграрной политики, эффективной для всех стран. И это относится не только к разным странам, но и к их регионам и отраслям [4].

Сферой, где учет территориальных различий особенно необходим, является агропромышленный комплекс (АПК). Это связано с тем, что государственная поддержка комплекса важна с точки зрения не только экономического развития, но и социально-политической стабильности в стране. Кроме того, следует иметь в виду высокую степень зависимости сельского хозяйства от природно-климатических условий, которые в России весьма разнообразны [5].

Опыт регионального анализа и прогнозирования показывает, что темпы производства на региональном уровне в значительной мере зависят от темпов роста отраслей российской экономики и сложившейся отраслевой структуры региона.

* **МОСКОВЦЕВ Валерий Витальевич – д.э.н., профессор, декан экономического факультета, зав. кафедрой менеджмента ФГБОУ ВПО ЛГТУ**
ЛИПАТОВ Евгений Анатольевич – аспирант кафедрой менеджмента ФГБОУ ВПО ЛГТУ
Рецензент: БОРИСОВ А.Н. – д.э.н., профессор кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВПО ВГЛТА

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, во-первых, особенности развития региональных экономик во многом определяются их отраслевой структурой. Во-вторых, развитие экономики региона находится под воздействием общеэкономических факторов, вызывающих изменения экономической конъюнктуры в отдельных отраслях промышленности и народного хозяйства.

Достижение многофункциональной конкурентоспособности агропродовольственных систем, т.е. комплексной конкурентоспособности по социальной, экономической, экологической, инновационной, информационной и другим составляющим, должно являться стратегической целью научно обоснованной аграрной политики.

Доктрина продовольственной безопасности

Большое значение в этой связи имеют усилия нашей страны по укреплению общемировой продовольственной безопасности.

Для оценки состояния продовольственной безопасности Доктриной продовольственной безопасности РФ разработана следующая система показателей:

1) в сфере потребления:

– уровень экономической доступности основных пищевых продуктов;

– уровень физической доступности основных пищевых продуктов;

– уровень располагаемых ресурсов домашних хозяйств по группам населения;

– уровень потребления основных видов продовольствия в расчете на душу населения, в том числе за счет отечественного производства;

– потребление пищевых продуктов по отдельным группам населения;

– доля населения, для которого потребление основных пищевых продуктов ниже рациональных норм;

– объемы адресной помощи населению;

– удельный вес импортных и отечественных пищевых продуктов, выявленных как не соответствующие требованиям технических регламентов и иным положениям законодательства Российской Федерации;

– суточная калорийность питания человека;

– количество белков, жиров, углеводов, витаминов, макро– и микроэлементов, потребляемых человеком в сутки;

– продовольственная инфляция;

2) в сфере производства и национальной конкурентоспособности:

– объемы производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в расчете на душу населения;

– удельный вес продовольственной продукции отечественного производства в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка соответствующих продуктов;

– уровень поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в рублях на рубль реализованной продукции;

– продуктивность используемых в сельском хозяйстве земельных и других природных ресурсов;

– состояние плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения;

3) в сфере организации и управления:

– объемы государственных резервов основных видов сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в соответствии с установленными действующими нормативными актами;

– текущий уровень запасов сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия;

– доля импорта сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия.

Для оценки степени достижения обеспечения продовольственной безопасности используется следующий критерий – удельный вес отечественной сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка:

– по зерну и картофелю – не менее 95 %;

– по сахару – не менее 80 %;

– по молоку и молокопродуктам (в пересчете на молоко) – не менее 90 % ;

– по мясу и мясопродуктам (в пересчете на мясо), соли пищевой – не менее 85 %;

– по растительному маслу, рыбе и рыбопродуктам – не менее 80 %.

Механизм оценки уровня безопасности

На основе данных, представленных в Доктрине, и разработок отечественных ученых, сформируем шкалу, с помощью которой можно оценить уровень продовольственной безопасности страны. Введем 5 уровней обеспеченности:

1. Полная обеспеченность продовольственной безопасности.

2. Продовольственная безопасность обеспечена в основном.

3. Частичная обеспеченность продовольственной безопасности.

4. Необеспеченность продовольственной безопасности.

5. Катастрофическое состояние.

Далее определим факторы, по которым можно оценивать уровень продовольственной безопасности (табл. 15).

К таким факторам отнесем:

– обеспеченность населения страны продуктами питания. Данный фактор включает не только доступность продуктов питания, но и экологичность, полезность продуктов, соответствие международным стандартам и нормам потребления;

– цены на продукты питания. Производится оценка цен на экологически чистые и полезные продукты питания. В настоящее время в России

Таблица 15 – Матрица оценки уровня продовольственной безопасности страны

Уровень	Факторы					
	Обеспеченность населения страны продуктами питания	Цены на продукты питания	Наличие стратегических запасов продуктов питания	Темпы развития АПК	Уровень развития науки	Природоохранная политика
1. Полная обеспеченность продовольственной безопасности	Население страны обеспечено экологически чистыми, полезными для здоровья продуктами питания отечественного производства по научно обоснованным нормам	Продукты доступны всем слоям населения	Созданы стратегические запасы продовольствия на случай стихийных бедствий, войны или других чрезвычайных обстоятельств (на срок не менее 5 лет)	Устойчивый рост, наличие резервов роста	Высшие мировые достижения	Сохранение и улучшение среды обитания
2. Продовольственная безопасность обеспечена в основном			Созданы стратегические запасы на срок менее 5 лет			
3. Частичная обеспеченность продовольственной безопасности	Население страны обеспечено продуктами питания отечественного производства не менее чем на 85 %, и эти продукты являются экологически чистыми и полезными для здоровья	Цены доступны основной части населения страны	Запасы ограничены и не обеспечивают снабжение населения при наступлении чрезвычайных ситуаций	Есть возможность наращивать выпуск продовольствия	Научная база отстает от мировых достижений, но развивается	Темпы восстановления среды обитания недостаточны
4. Необеспеченность продовольственной безопасности	Население страны обеспечено экологически чистыми и полезными продуктами питания отечественного производства на 60-80 %	Цены на продукты питания основной массе трудового населения не доступны	Стратегические запасы продовольствия истощены или отсутствуют	Производственные мощности не позволяют наращивать выпуск продовольствия	Научно-техническая база не развивается	Природоохранные мероприятия не соответствуют сохранению окружающей среды
5. Катастрофическое состояние	Население страны обеспечивается продуктами питания отечественного производства менее чем на 50 %, а крупные административно-промышленные центры зависят от поставок из вне на 70-80 %	Цены на экологически чистые продукты питания недоступны основной массе населения	Стратегические запасы продовольствия отсутствуют и их воссоздание невозможно	Производственные мощности изношены и не восстанавливаются	Научно-техническая база отсутствует	Природоохранные мероприятия практически не осуществляются

складывается ситуация, что такие продукты питания доступны далеко не всем слоям населения;

– наличие стратегических запасов продуктов питания. Запасы создаются на случай наступления чрезвычайных ситуаций. По оценкам, в России стратегические запасы продуктов питания на длительный срок (свыше 5 лет) отсутствуют;

– темпы развития АПК. Значительное влияние на темпы развития оказало осуществление приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса», реализация Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446;

– уровень развития науки. В России предстоит продолжить гармонизацию с международными требованиями показателей безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов на основе фундаментальных исследований в области науки о питании;

– природоохранная политика. В целом уровень экологической нагрузки на российскую экономику пока значительно ниже, чем в развитых странах. Россия обладает колоссальными пространствами девственных территорий, ресурсов пресной воды и леса. Вместе с тем, на протяжение многих десятилетий в России формируются полюса экологического неблагополучия (и не только в Европейской части), что негативно отражается на качестве жизни людей, их здоровье и продолжительности жизни.

Таким образом, движение вверх по представленной матрице и представляет собой основные направления развития экономики России и регионов в условиях вступления страны во Всемирную торговую организацию с целью определения уровня продовольственной безопасности регионов и страны в целом на каждом из этапов реализации Доктрины.

Список использованной литературы

1. Абалкин Л. Аграрная трагедия России. Вопросы экономики. 2009. № 9.
2. Беспахотный Г. Новые механизмы приоритетного развития сельского хозяйства. Экономист. 2008. № 7. с. 90-96.
3. Скульская Л. В., Широкова Т. К. О проблемах сельскохозяйственного производства и его кадрового обеспечения. Проблемы прогнозирования. 2009. № 4.
4. Опыт анализа и прогнозирования развития регионов России / Под ред. М. Н. Узякова. М., 2002.
5. Хуажева А. Ш. Уровень устойчивости и конкурентоспособности региональных агропромышленных комплексов (методические подходы к ранжированию). Проблемы прогнозирования. 2008. № 4.

Bibliographic references:

1. Abalkin L. Agrarian tragedy of Russia. Economy questions. 2009. № 9.
2. Bespakhotny G. New mechanisms of priority development of agriculture. Economist. 2008. № 7. P. 90-96.
3. Skulsky L. V., Shirokov T. K. About problems of agricultural production and its staffing. Forecasting problems. 2009. № 4.
4. Experience of the analysis and forecasting of development of regions of Russia / Under the editorship of M. N. Uzyakov. M, 2002.
5. Huazheva A. Sh. Level of stability and competitiveness of regional agro-industrial complexes (methodical approaches to ranging). Forecasting problems. 2008. № 4.

УДК 338(075.8)

С. А. Насриддинов*

ИНТЕГРИРОВАННЫЕ СТРУКТУРЫ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИХ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА (НА ПРИМЕРЕ АВТОДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА)

(Воронежский государственный университет инженерных технологий, Россия)

Ключевые слова: интеграция, инструментарий интеграции, риски, показатели рисков для интегрированных структур.

Аннотация: Автор рассматривает особенности и инструментарий интеграции структур в автодорожном хозяйстве России. Автор предлагает совокупность рисковых показателей, характерную для интегрированных структур в секторе автомобильных перевозок, которая в отличие от существующих содержит специфические инфраструктурные, экологические и геополитические риски, позволяющую принимать более обоснованные управленческие решения с учетом неопределенности внешней среды.

Key words: integration, toolkit of integration, risks, parameters of risks for the integrated structures.

Abstract: The author considers features and toolkit of integration of structures in a road facilities of Russia. The author offers set of brave parameters, characteristic for the integrated structures in sector of automobile transportations which unlike existing contains the specific infrastructural, ecological and geopolitic risks, allowing to make more proved administrative decisions in view of uncertainty of an environment.

Научные аспекты интеграции дорожного хозяйства в общую транспортную систему страны, в систему международных транспортных коридоров в настоящее время разрабатываются не только в программах развития транспортного комплекса РФ, но и в программе долгосрочного социально-экономического развития страны, что говорит о большой актуальности научного обоснования данных процессов.

Анализ состояния дорожного хозяйства страны не является целью настоящей статьи, на эту тему имеется множество литературы, в том числе ежегодно выпускаемой федеральным дорожным агентством министерства транспорта Российской Федерации (РОСАВТОДОР) и при его активном содействии федеральной службой государственной статистики [1;

* **НАСРИДДИНОВ Салимджон Амонбердиевич – к.т.н., докторант кафедры экономической теории и международного бизнеса ФГБОУ ВПО ВГУИТ.**

Рецензент: ГАСИЛОВ В. В. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и основ предпринимательства Воронежского ГАСУ, заслуженный работник высшей школы РФ.

2]. Общий вывод данных публикаций звучит так, что дорожное хозяйство страны находится в неудовлетворительном состоянии, и требуются долгосрочные меры по выходу из сложившейся ситуации. О роли, которую играет автодорожный транспорт в перевозочном процессе страны, можно судить на основании данных табл. 1.

Таблица 1 – Показатели перевозок в РФ в 2011 году

Вид транспорта	Объем перевозок грузов, млн тонн	Грузооборот, млрд тонно-километров	Объем перевозок пассажиров, млн человек
Транспорт – всего	8339	4916	21894
доля, %	100	100	100
железнодорожный	1382	2128	993
доля, %	16,57	43,29	4,54
автомобильный	5663	223	13305
доля, %	67,91	4,54	60,77
трубопроводный	1131	2422	0
доля, %	13,56	49,27	0,00
морской	34	77	1,3
доля, %	0,41	1,57	0,01
внутренний водный	128	61	14
доля, %	1,53	1,24	0,06
воздушный	1,2	4,9	66
доля, %	0,01	0,10	0,30

Источник: построено автором на основании [1], [2]

Приведенные данные показывают высокую долю автомобильного транспорта в общем объеме перевозок грузов (67,9 %) и пассажиров (60,77 %), при этом грузооборот составляет всего 4,54 %, что обусловлено тем, что данный способ перевозок в основном используется для транспортировки на короткие и средние расстояния. Динамику работы автомобильного транспорта России можно проследить на рис. 1.

Объем перевозок грузов, выполняемый автомобильным транспортом после существенного падения на интервале с 1992 по 1995 год, вызванного структурной перестройкой экономики и ростом экспорта ресурсов, сравнительно стабилизировался, а последующие изменения объясняются циклическими изменениями деловой активности. Объемы перевозок пассажиров автомобильным транспортом общего пользования снижаются, что объясняется ростом автомобилизации населения и развитием железнодорожного и воздушного транспорта.

В данном разделе исследования речь пойдет об интеграционных процессах, протекающих в дорожном хозяйстве. Данный народно-хозяйственный комплекс выбран в качестве объекта исследования ввиду того, что интеграция дорожного хозяйства страны в общую транспортную систему, в систему международных транспортных коридоров является важной задачей, которая декларируется не только в программах развития транспортного комплекса РФ, но и в программе долгосрочного социально-экономического развития страны [3].

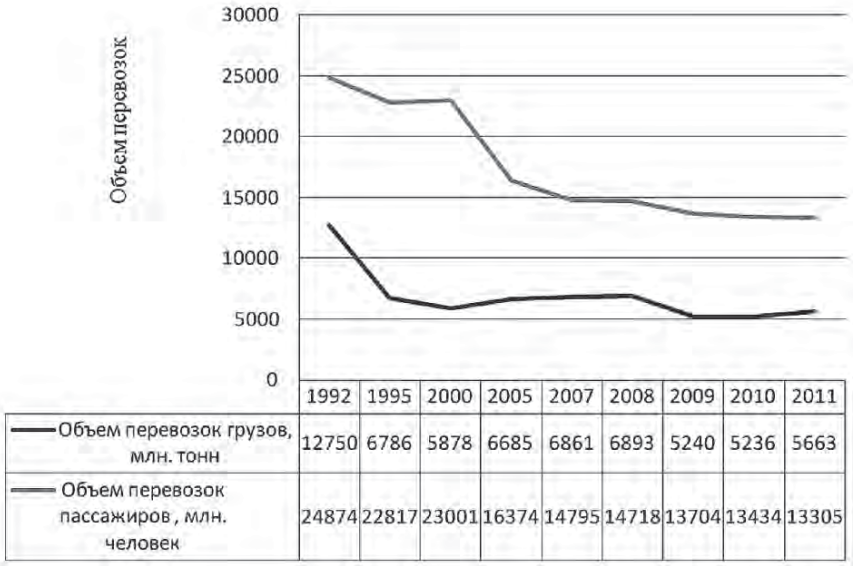

Рисунок 1 – Динамика показателей объема перевозок грузов и пассажиров автомобильным транспортом в РФ по годам

Источник: построено автором на основании [1], [2]

Проблемы интеграции разрозненных дорожных объектов в единую дорожную сеть страны ярко были отражены в национальной программе совершенствования и развития сети автомобильных дорог России на период до 2010 г. «Дороги России XXI века» [4]. В частности в ней отмечается важность развития дорожного хозяйства для экономики страны:

– содействие экономической и политической интеграции страны, развитию федеративных принципов государственного устройства;

– создание условий для обеспечения единого экономического и транспортного пространства, свободы перемещения людей и товаров по территории страны.

Развитие проблема интеграции получила в последующих документах, содержащих программы развития транспортной отрасли страны. Так в федераль-

Рисунок 2 – Интеграционные процессы, протекающие в дорожном хозяйстве РФ

ной целевой программе, направленной на развитие транспортной системы РФ в 2010 – 2015 годах [5], говорится о «комплексном характере транспортной проблемы, обусловленной сложной структурой транспорта, объединяющей в единую систему отдельные виды транспорта, и его особой ролью инфраструктурной отрасли, обеспечивающей условия для экономического роста, повышения качества жизни населения, рациональной интеграции России в мировую экономику».

Наконец, программа развития транспорта до 2030 года [6] имеет значительную направленность в сторону развития интеграционных процессов в транспортной отрасли и в частности в дорожном хозяйстве страны.

Рассмотрим основные направления интеграционных процессов, протекающих в дорожном хозяйстве Российской Федерации на современном этапе (рис. 2).

Одной из важнейших задач развития дорожного хозяйства России является объединение автомобильных дорог в единую сеть. Зачастую решение о строительстве или реконструкции автодорог регионального, межмуниципального и муниципального значения в 90-е годы XX века принималось исходя из потребностей образований без учета национальной стратегии развития дорожного хозяйства. Принятые в последние годы стратегии развития отрасли направлены в частности на интеграцию систем дорожного хозяйства разных уровней в единую сеть.

Следует отметить, что дорожное хозяйство является частью более сложной динамически развивающейся системы – транспортного сектора. Поэтому развитие дорожного хозяйства должно гармонично сочетаться и с развитием других секторов транспорта. Одна из проблем, которую широко обсуждают, – это конкуренция между транспортными модами, однако в последнее время больше говорят о гармонизации транспортной системы, интеграции различных видов транспорта в единую систему, основу которой будет составлять не борьба между ними, а дополнение одного вида транспорта другим.

По территории Российской Федерации проходят 3 панъевропейских транспортных коридора:

– № 1 «Север – Юг», проходящий через Хельсинки, Таллин, Ригу, Каунас и Клайпеду, Варшаву и Гданьск;

– № 2 «Восток – Запад» (Берлин, Познань, Варшава, Брест, Минск, Смоленск, Москва, Нижний Новгород);

– № 9 (Хельсинки, Выборг, Санкт-Петербург, Псков, Москва, Калининград, Киев, Любашевка, Кишинев, Бухарест, Димитровград, Александрополис).

Благодаря международным транспортным коридорам происходит не только интеграция России в европейскую транспортную систему, но и интеграция экономики страны в экономику европейского сообщества. Сотрудничество со странами СНГ осуществляется в рамках Межправительственного Совета дорожников.

Проходящие в дорожном хозяйстве процессы интеграции не могли не найти своего отражения и в отношении организаций, связанных с этим народнохозяйственным комплексом. Если еще в 90-х и начале 2000-х годов все чаще говорили про разукрупнение автотранспортных предприятий, повышение конкуренции между ними [7], то в настоящее время потребности развития отрасли заставляют компании искать новые формы взаимодействия, в частности интегрированные структуры. Как отмечают ученые [8], на современном этапе в России «тенденция к разукрупнению автотранспортных предприятий и развитию малого предпринимательства на автотранспорте быстро меняется на тенденцию к интеграции в форме крупных муниципальных автотранспортных,

транспортно-экспедиторских и транспортно-логистических компаний, насчитывающих сотни и даже тысячи единиц подвижного состава».

Происходящие интеграционные изменения в организациях автодорожного хозяйства явились логическим следствием сформированных для этого условий (рис. 3).

Тенденцией последних лет в России является реализация крупных долгосрочных и сверхдолгосрочных проектов в дорожном хозяйстве, в том числе на принципах государственно-частного партнерства. Развитие получили концессионные проекты и контракты жизненного цикла. Сложность поставленных задач – строительных, технологических, финансовых и других – делает подобные проекты труднореализуемыми даже для сравнительно крупных по размеру фирм. Предполагаемые в рамках данных контрактов длительные сроки реализации проектов, особенно по содержанию объектов, вызовут образование горизонтально интегрированных предприятий.

Тенденцией последних лет в России является реализация крупных долгосрочных и сверхдолгосрочных проектов в дорожном хозяйстве, в том числе на принципах государственно-частного партнерства. Сложность поставленных строительных, технологических, финансовых и других задач делает подобные проекты труднореализуемыми даже для сравнительно крупных по размеру фирм. Одной из причин создания интегрированных структур является расширение внешнеэкономической деятельности отечественных компаний, рост экспорта и импорта транспортных услуг, необходимость конкурировать с крупными зарубежными автотранспортными компаниями. Организации, предоставляющие услуги по перевозке грузов и пассажиров, на наш взгляд, будут в наибольшей степени предрасположены к процессам интеграции, при этом данные структуры подвергнутся существенным рискам, четкая идентификация которых необходима для успешного функционирования. Теория анализа, оценки и управления рисками в отечественной научной литературе развивается довольно динамично, однако особенностям функционирования интегрированных структур в условиях неопределенности, на наш взгляд, уделяется недостаточное внимание. Специфические риски интегрированных структур в секторе автомобильных перевозок изображены на рис. 4.

Остановимся подробнее на специфических рисках, характерных для интегрированных структур в сфере автомобильных перевозок. В данном случае, помимо политических, нужно учитывать и геополитические риски. Возможное ухудшение отношений с зарубежными странами может вызвать уменьшение транзита грузов по территории РФ, развитие альтернативных маршрутов в обход страны. Неопределенность конкурентной среды должна включать соперничество с альтернативными транспортными модами. Развитие основных конкурентов автомобильного транспорта – железнодорожного и воздушного – может таить в себе значительные риски. К рискам природного характера также относятся трудные природно-климатические условия, в которых придется эксплуатировать автотранспорт, что может привести к дополнительным затратам и упущенной выгоде. В развитых государствах мира зачастую проводится политика по снижению неблагоприятного воздействия автомобильного транспорта на экологию, вводится дополнительная плата, различные платежи с неэкологичного транспорта, что может привести к дополнительным затратам на мероприятия по снижению выбросов и приобретению современных транспортных средств.

Нужно признать, что одними из самых существенных рисков для интегрированных структур в секторе автомобильных перевозок являются инфраструктурные риски. Несмотря на важность проблем дорожного хозяйства и принимаемые на уровне правительства меры, неудовлетво-

Рисунок 3 – Предпосылки для интеграции организаций дорожного хозяйства

рительное состояние дорожных объектов может вызвать низкие показатели безопасности перевозок грузов и пассажиров, дополнительные затраты на эксплуатацию подвижного состава. При этом в отдельные регионы страны перевозка может быть просто неосуществима из-за неразвитости инфраструктуры. Несмотря на присутствие существенных рисков в деятельности интегрированных структур в секторе автомобильных перевозок, в последние годы появляется большое количество организаций, объединяющих свою деятельность. Этому явлению способствует планируемое увеличение экспорта и импорта транспортных услуг, которое вызовет к жизни более сложные задачи, что ускорит процессы интеграции.

Реализация проектов на концессионной основе вызовет вертикальную интеграцию организаций, в состав которых могут входить не только организации дорожного хозяйства, отвечающие за строительство и содержание объектов, но и организации, отвечающие за операции по взиманию платы, обслуживанию оборудования и т.д. Одной из причин создания интегрированных структур является расширение внешнеэкономической деятельности отечественных компаний, рост экспорта и импорта транспортных услуг, необходимость конкурировать с крупными зарубежными автотранспортными компаниями. Данная проблема обостряется в связи с вступлением России во Всемирную Торговую Организацию (ВТО).

Актуальной задачей на современном этапе развития России является создание интегрированных логистических структур, объединяющих в себя не только перевозчиков, но и складские, экспедиторские, погрузочно-разгрузочные организации. Данному направлению уделяется очень большое внимание в стратегии развития транспорта до 2030

Рисунок 4 – Специфические риски, характерные для интегрированных структур в сфере автомобильных перевозок

Рисунок 5 – Инструментарий интеграции дорожного хозяйства России в мировую транспортную систему

года. Интеграция логистической системы России в единую структуру развивается в последнее десятилетие довольно динамично, хотя следует отметить, что зарубежный опыт построения таких систем намного более богат [9]. Для создания эффективной, интегрированной в российское и мировое транспортное хозяйство логистической системы предполагается осуществить следующие мероприятия [6]:

– формирование и развитие эффективной сбалансированной терминально-складской сети на всей территории России;

– внедрение современных логистических технологий управления перевозочным процессом;

– повышение качества транспортно-логистических услуг;

– привлечение инвестиций в развитие терминально-складского комплекса;

– оптимизация использования терминально-складских мощностей;

– развитие транспортно-логистической и таможенно-брокерской деятельности;

– информационное обеспечение логистической системы.

Следует отметить, что транспортно-логистическая система страны является одной из самых динамических систем, способствующих протеканию процессов интеграции, так в рамках развития коридора «Север-Юг» планируется создание следующих объектов:

– транспортно-логистическая зона в Рамонском районе Воронежской области;

– транспортно-логистическая система «Директлогистикс». Логистический центр расположен на федеральной трассе М-4 «Дон» в районе аэропорта «Воронеж»;

– транспортно-логистическая система «Аэробус»;

– грузовой двор станции «Придача» ЮВЖД.

Рассмотрим, при помощи какого инструментария происходит интеграция дорожного хозяйства РФ в мировое экономическое и транспортное пространство (рис. 5).

В качестве инструментов интеграции дорожного хозяйства страны в мировую транспортную систему выступает участие отечественных правительственных и неправительственных организаций в международных транспортных организациях. Также необходима ратификация основных конвенций в области развития дорожного хозяйства и других отраслей транспорта. Представители РОСАВТОДОРА принимают участие в подготовке мероприятий по реализации Европейского соглашения о международных автомагистралях в рамках Европейской экономической комиссии ООН, Межправительственного соглашения по сети азиатских автомобильных дорог в рамках Экономической и социальной комиссии ООН для стран Азии и Тихого океана [10]. Однако в ближайшие годы необходимо расширение сотрудничества по многим направлениям.

Список использованной литературы:

1. Россия и страны мира. 2010: Стат. сб. [Текст] / Росстат – М., 2010. – 372 с.
2. Россия в цифрах. 2012: Крат. стат. сб. [Текст] /Росстат – М., 2012. – 565 с.
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.
4. Национальная программа совершенствования и развития сети автомобильных дорог России на период до 2010 г. «Дороги России XXI века», М., 2001.
5. Федеральная целевая программа «Развитие транспортной системы России (2010 – 2015 годы)», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2001 г. № 848 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 20 мая 2008 г. № 377).
6. Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 года № 1734-р.
7. Перевозки грузов автомобильным транспортом. Справочное пособие – 2-е изд., перераб. и доп. [Текст] – М., 2004. – 544 с.
8. Внешнеэкономическая деятельность. – 6-е изд. [Текст] – М., 2007. – 424 с.
9. Шульгина Л. В., Концепция моделирования инновационной деятельности в дорожном хозяйстве [Текст] / Л. В. Шульгина, М. А. Шибаева, Ю. А. Белых //ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2011. – № 12. – С. 30-34
10. Шульгина Л. В., Интернационализация как форма интеграции предприятий [Текст] / Л. В. Шульгина, С. А. Насриддинов//Материалы Международной конференции «Место и роль России в мировом хозяйстве – 2011».

Bibliographic references:

1. Russia and the world countries. 2010: Statistical transactions / Rosstat. – M., 2010. – 372 p.
2. Russia in figures. 2012: Short. stat. trans. / Rosstat. – M., 2012. – 565 p.

3. The concept of long-term social and economic progress of the Russian Federation, approved by the order of the Government of the Russian Federation from November, 17th, 2008 1662-p.

4. The national program of perfection and progress of a network of highways of Russia for the period up to 2010 of «Road of Russia of XXI century», Moscow, 2001.

5. The federal target program «Progress of a transportation system of Russia (2010 – 2015)», approved by the governmental order of the Russian Federation from December, 5th, 2001 № 848 (in edition of the Governmental order of the Russian Federation from May, 20th, 2008 № 377).

6. Transport strategy of the Russian Federation for the period till 2030, approved by the order of the Government of the Russian Federation from November, 22nd, 2008 1734-p.

7. Transportations of cargoes by motor transport. The handbook – 2 edition., altered And supplemented – M: Publishing house «Business and Service», 2004 – 544 p.

8. Foreign trade activities. – 6 edition. [Text] – M: Business, 2007. – 424 p.

9. Shulgina L. V., The concept of modelling of innovative activity in a road economy [Text]./L. V. Shulgina, M. A. Shibaeva, J. A. Belyh //FES: the Finance. Economy. Strategy. – 2011. – № 12. – p. 30-34.

10. Shulgina L. V., Internationalization as the form of integration of the enterprises [Text] /. L. V. Shulgina, S. A. Nasriddinov // Materials of the International conference «Seat and a role of Russia in the world economy – 2011.

РАЗДЕЛ 2. ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

УДК 658 (79*)

А. И. Хорев, Н. И. Пономарева*

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

(Воронежский государственный университет инженерных технологий, Россия)

Ключевые слова: инновационная деятельность, хозяйственный механизм, хлебопекарная промышленность, глобализация.

Аннотация: В статье рассмотрена инновационная деятельность предприятий как фактор конкурентной экономики страны. Рассмотрены инновационные модели развития экономики предприятий стран Евросоюза, Азии и Российской Федерации.

Key words: innovative activity, economic fur-lowland, the bakery industry, globalization.

Abstract: The article is devoted to the innovative activity of the enterprises as a factor of competitive economy of the country. It's shown some of the innovative model of economic development of the enterprises in the countries of European Union, Asia and Russian Federation.

Инновационная деятельность – это сложный организационный процесс, совершаемый человеком или группой людей, в котором взаимодействуют различные виды потенциалов – научный, технологический, маркетинговый, управленческий, с одной стороны; с другой стороны – это активное проявление менеджмента, связанного с его способностью внедрять инновации на всех стадиях производственной и коммерческой деятельности предприятия.

Считаем, что решение проблемы инновационной деятельности на отечественных предприятиях должно быть адекватно национальным условиям регулирования хозяйствования, имеющим как общие, так и специфические черты по сравнению с институциональной составляющей инновационных программ других стран (рис. 1).

Рис. 1 – Взаимосвязь инновационной деятельности с развитием хозяйственного механизма предприятий РФ

Выделим подходы регуляторного обеспечения инновационной деятельности, которые при всех национальных отличиях в их осуществлении сведены к трем видам: активному, пассивному и пассивно-активному (табл. 1).

При этом подчеркивается необходимость использования на предприятиях Российской Федерации инновационного менеджмента: развитие степени восприятия экономикой предпри-

* **ХОРЕВ Александр Иванович, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики, финансов и учета ВГУИТ.**
ПОНОМАРЕВА Наталия Игоревна, аспирант кафедры экономики, финансов и учета ВГУИТ.
Рецензент: ШУЛЬГИНА Л. В. – д.э.н., профессор кафедры «Экономическая теория и международный бизнес» ФБГОУ ВПО ВГУИТ

ятий более высоких технологий, повышение уровня их собственных разработок и т.д. (рис. 2).

С одной стороны, развитие технологий, как и другие виды инновационной деятельности, обеспечиваются инвестициями; для активизации новаций необходимо нахождение и рациональное использование значительных финансовых средств. Привлечение государственных или частных инвестиций с их определенными резервами, которые могут компенсировать повышенный экономико-финансовый риск предприятий, обеспечивает их выход на качественно более высокий уровень хозяйствования. С другой – управление инновационной деятельностью определяется сложностью организационных процессов, включающих все виды потенциалов (научный, технологический, маркетинговый и др.) и активностью деятельности управленческих структур всех уровней в процессе инвестирования и коммерциализации инноваций.

Главной причиной недостаточного развития инноваций на отечественных предприятиях (в том числе хлебопекарной промышленности), является то, что до настоящего времени «многочисленные продолжающиеся реформы и государственные программы являются, по сути, имитационными» [2].

В управлении инновационной деятельностью на предприятиях хлебопекарной промышленности главная роль, считаем, отводится синергетическому эффекту, который получается в результате их интеграции в агропродовольственный комплекс. Однако предприятия хлебопекарной промышленности, входящие в агропродовольственный комплекс (АПК), могут рассчитывать в стратегическом развитии лишь на роль сателлитов (исполнителей чужой воли) экономически развитых отраслей и регионов, которые будут определять, исходя из собственной выгоды, коли-

Таблица 1. Подходы к инновационной деятельности и их характеристика [1]

Модели инновационной деятельности	Их характеристика	Сферы инновационной деятельности
Активный	– функционирует в высокоразвитых странах (североамериканский, западноевропейский, японско-восточно-азиатский, китайский); – активная абсорбция (освоение и поглощение) инноваций; – развитие внутренней научно-исследовательской и технико-технологической базы; – приобретения более прогрессивных зарубежных разработок; – высокая поддержка частного бизнеса в США; поддержка государства в Европе	Развитие комплексов и базовых отраслей
Пассивный	– технологически менее развитые страны (латиноамериканские, постсоциалистические европейские, Турция, Египет); – нетто-экспортеры	Развитие базовых отраслей
Пассивно-активный	– Российская Федерация; – нетто-экспортеры; – наращивание инновационного потенциала	Развитие базовых отраслей

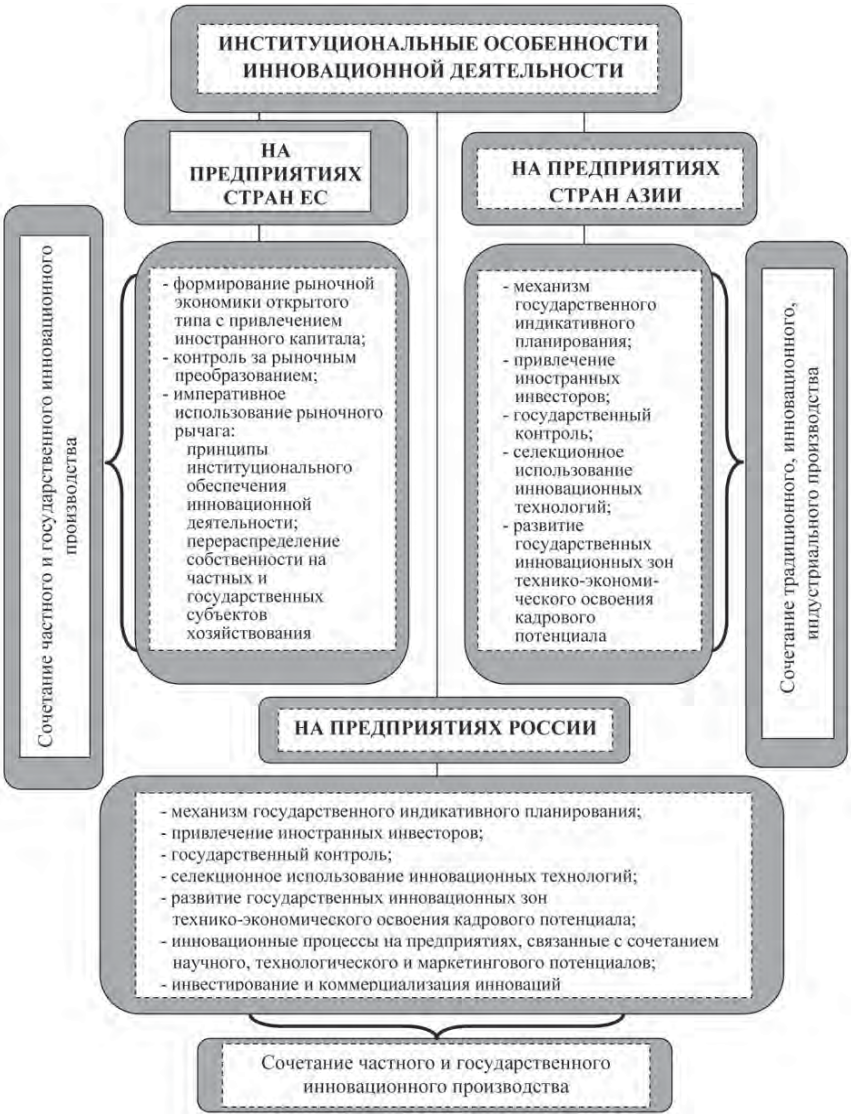

Рис. 2 – Институциональные особенности инновационной модели стран ЕС, Азии и России

чество, ассортимент ресурсов и продуктов, поставляемых этими предприятиями на рынок. Альтернативой вышеназванной интеграции хлебопекарных предприятий в АПК может стать создание кластерных образований, включающих сбалансированное развитие таких сфер, как производственная, экономическая, коммерческая с ориентацией на развитие инклюзивных инноваций (рис. 3, 4).

Особого внимания заслуживает модернизация агропродовольственного комплекса. К направлениям модернизации и развития АПК с учетом инновационной составляющей относятся [3]:

1. Повышение доли производителей в конечной цене продовольственного потребления. До настоящего времени этот процесс происходит наоборот, доля производителей в цене продукции снижается, стремительно растет налоговая составляющая розничных цен. Косвенное налогообложение (НДС, акциз, пошлины) – в 8,6 раза за последние 10 лет.

2. Оценка национальной (региональной) доли при выходе продукции аграрного сектора за пределы страны. Возникает проблема оценки «национальной доли» экспортера в конечных ценах мирового рынка. Сельскохозяйственная продукция может реализовываться как результат нескольких стадий переработки (первый, второй и последующие переделы). К примеру, следует ли выходить на мировой рынок фуража или целесообразно бороться за рынки животноводческих продуктов глубокой переработки.

3. Производство товаров с высокой долей добавленной стоимости. Известно, что в экспорте развитых стран значителен удельный вес высокотехнологичной и наукоемкой продукции, то есть товаров с большой долей добавленной стоимости, что, однако, не снижает доли сырьевых товаров. Например, США являются крупнейшим экспортером зернового и соевого фуража.

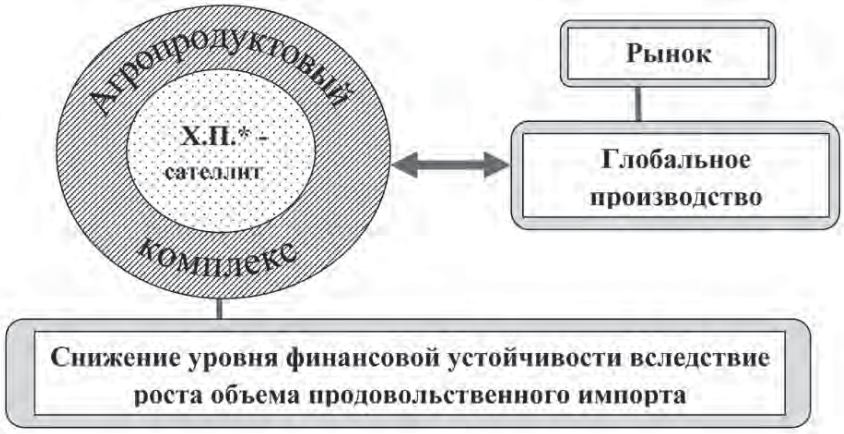

Рис. 3 – Кластерное образование по типу «а»

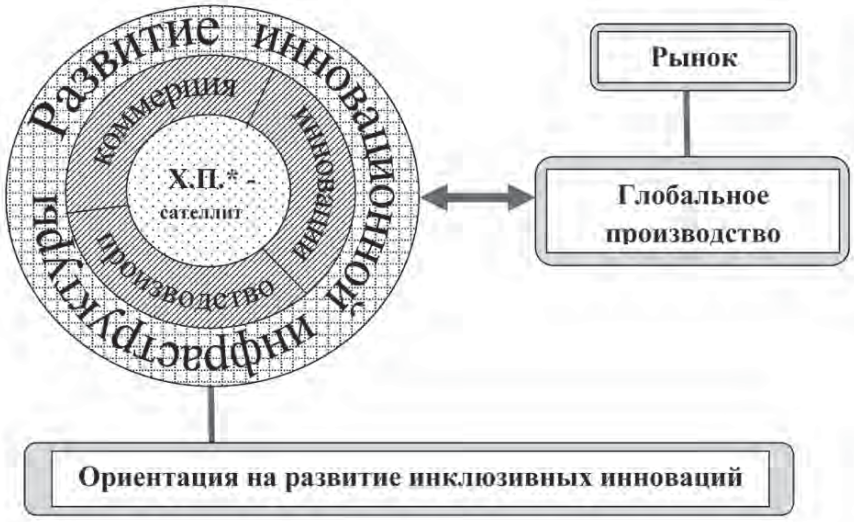

Рис. 4 – Кластерное образование по типу «б»

Очевидно, что высокая доля добавленной стоимости в товарной единице – не цель, а средство максимизировать прибыльность единицы инвестиций.

4. Отношение рыночной цены и индивидуальной цены равно единице. Любое товарное производство может считаться успешным, если отношение рыночной цены и индивидуальной цены производства равно или больше единицы. Этот ценовой бином служит критерием эффективности и при оценке стадий переработки (переделов). В цепи переделов имеет смысл наращивать звенья, если у каждого последующего звена указанное ценовое отношение удовлетворяет этому условию по сравнению с предыдущим звеном.

Таким образом, обоснованные основные подходы к формированию национальной экономики в условиях глобализации, отличительными признаками которой являются сложные организационные процессы, включающие все виды потенциалов, а также активную деятельность управленческих структур всех уровней в процессе инвестирования и коммерциализации инноваций, отражаются в деятельности предприятий хлебопекарной промышленности. Посредством развития организационных процессов и расширения сферы деятельности, в частности за счет создания кластерных форм (включения в АПК) происходит увеличение доли инновационной продукции на предприятиях хлебопекарной промышленности.

Список использованной литературы:

1. Будкин В., Петренко З., Нгуен Тхи Хань. Зоны высоких технологий: мировой опыт и реалии [Текст] // Экономика Украины. – № 10, 2005, С. 70.
2. Ореховский П. Власть и инновации (почему в России не получается построить инновационную экономику) [Текст] // «Общество и экономика» № 8-9, 2009, С. 116.
3. Закон «О программе социально-экономического развития Воронежской области на 2010 – 2014 годы» от 24.12.2010 г. № 134-ОЗ (в ред. от 28.04.2011 № 56-ОЗ).

Bibliographic references:

1. Budkin B., Petrenko Z., Nguen Thi Han. Zones of high technologies: world experience and realities [Text]// Economy of Ukrainy. – № 10, 2005, p. 70.
2. Orehovsky P. Power and innovations (why in Russia it is impossible to construct innovative economy) [Text]//«The Society and economy» № 8-9, 2009, p. 116.
3. The law «About the program of social and economic development of the Voronezh area on 2010 – 2014» from 24.12.2010 № 134-OZ (in edition From 28.04.2011 N 56-OZ).
4. Shulgina L. V. The factor of business activity of the enterprises of baking industry [Text] / L. V. Shulgina, Silva Samuel do Carmo // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2009. – № 5. – p. 21-26

УДК 519.81

Б. Е. Никитин, А. С. Чайковский, С. Н. Черняева, М. С. Миронова, А. Р. Рязанов*

ПОСТРОЕНИЕ АГРЕГИРОВАННЫХ ОЦЕНОК МНОГОКРИТЕРИАЛЬНЫХ АЛЬТЕРНАТИВ НА ОСНОВЕ ПРАВИЛ КОЛЛЕКТИВНОГО ВЫБОРА

(Воронежский государственный университет инженерных технологий, Россия)

Ключевые слова: принятие решений, коллективный выбор, многокритериальная оптимизация.

Аннотация: В работе предлагается подход к решению задач принятия решений на множестве многокритериальных альтернатив, возникающих при внедрении и использовании энергосберегающих технологий, основаный на применении моделей и методов теории коллективного выбора.

Key words: decision-making, collective choice, multicriteria optimization.

Abstract: An approach to solving the problems of decision-making on the set of multicriteria alternatives arising from the implementation and use of energy-saving technology, the basis for the application of models and methods of the theory of collective choice.

На практике задачи принятия решений присутствуют на всех этапах применения энергосберегающих технологий – выбор на множествах вариантов оборудования, технических или технологических решений, конструкций помещений и т.п. В этих случаях мы приходим к следующей постановке задачи многокритериального выбора. Задано множество A альтернатив, $A=\{x_1,x_2,...,x_n\}$, n – количество вариантов. Имеется набор K показателей, по которым оценивается качество альтернатив, $K=\{K_1,K_2,...,K_m\}$, m – количество показателей. Требуется провести оценку альтернатив на основании всего набора K. При этом каждый из показателей имеет свой вес (значимость), который учитывается при формировании общей (агрегированной) оценки каждой альтернативы.

Одним из наиболее распространенных подходов к решению подобного рода задач является нахождение взвешенной суммы $Q_{об}$ значений $\hat{P}$ для каждой из альтернатив x_j (например, в виде $Q_{об}=\sum_{i=1}^{m}\lambda_i P_i$) и их ранжирование по этой величине, j=1,2,..., n. Однако применение этого метода требует теоретического обоснования возможности суммирования (см., например, [1]). Не всегда при решении практических задач это ограничение выполняется.

* **НИКИТИН Борис Егорович – к.ф.-м.н., доцент кафедры ИТМиУ ФГБОУ ВПО ВГУИТ**
ЧАЙКОВСКИЙ Андрей Сергеевич – ассистент кафедры ИТМиУ ФГБОУ ВПО ВГУИТ
ЧЕРНЯЕВА Светлана Николаевна – к.ф.-м.н., ст. преп. кафедры ИТМиУ ФГБОУ ВПО ВГУИТ
МИРОНОВА Мария Сергеевна – ассистент кафедры ИТМиУ ФГБОУ ВПО ВГУИТ
РЯЗАНОВ Андрей Николаевич – к.т.н., доцент кафедры «Машины и аппараты пищевых производств ФГБОУ ВПО ВГУИТ
Рецензент: БУГАЕВ Ю. В. – д.ф.м., профессор кафедры ИТМиУ ФГБОУ ВПО ВГУИТ

В работе предлагается другой подход к решению задач принятия решений на множестве многокритериальных альтернатив, возникающих при внедрении и использовании энергосберегающих технологий. Он основан на применении моделей и методов теории коллективного выбора [2].

Рассмотрим постановку задачи коллективного выбора. Согласно [2], коллективный выбор будем рассматривать как работу некоторого оператора F (некоторой процедуры коллективного выбора), на вход которому поступает функциональный профиль $\{C_i(\cdot)\}$ (набор индивидуальных функций выбора экспертов, $i \in I, I = \{1,2,...,N\}$, N – количество экспертов, $m \geq 2$), а на выходе порождается функция $C^*(A)$, т.е. $F(\{C_i(\cdot)\}) = C^*(\cdot)$. Требуется сформировать по известному функциональному профилю $\{C_i(A)\}$ функцию коллективного выбора $C^*(A)$ на множестве A, $A = 2^A \setminus \{\varnothing\}$, A – заданное множество альтернатив. В приведенной постановке любое подмножество $X \subseteq A$ вариантов может быть представлено для осуществления выбора, $C_i(X) = Y_i$, где $Y_i \subseteq X$ – подмножество вариантов, выбранных i-ым экспертом, $C^*(X) = Y^*$, где Y^* – подмножество вариантов, попавших в коллективный выбор.

Общая схема такой модели представлена на рис. 1.

Все подмножества вариантов Yi (i=1, 2, ..., N) «попадают на вход блока агрегирования индивидуальных предпочтений (правило коллективного выбора), который по фиксированному правилу, владея информацией лишь об X и всех Y_i, вырабатывает решение о коллективном выборе $Y^* \subseteq X$. Так образуется множество пар вида (X, Y^*), т. е. коллективная функция выбора $C^*(\bullet)$: $\forall$ X∈A0, $Y^* = C^*(X)$.

Будем рассматривать оценки $\hat{P}_i$ для альтернативы x_j по показателю K_i как мнение i-го эксперта. В этом случае набор упорядочений альтернатив по каждому из показателей качества можно

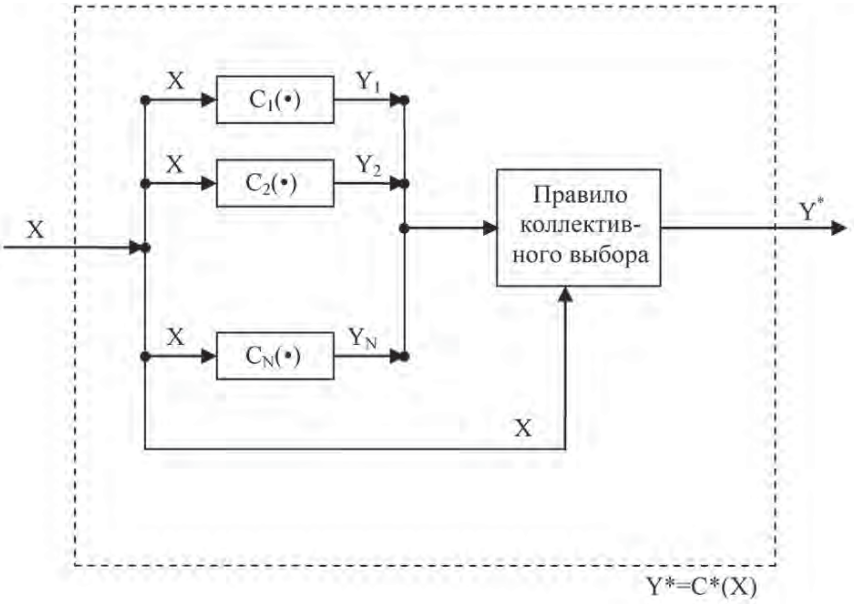

Рис. 1. Модель коллективного выбора.

интерпретировать как заданный функциональный профиль $\{Ci(A)\}$ на рассматриваемом множестве вариантов. Таким образом, при нахождении агрегированной оценки для каждой альтернативы по всему набору $\{Ki\}$ показателей можно использовать правило коллективного выбора. Необходимо заметить, что подобный подход был предложен в работе [1] при решении задачи построения агрегированного рейтинга журналов.

Все правила коллективного выбора (процедуры голосования) могут быть классифицированы различным образом. Так в работе [3] классификация проводится по двум принципам: по виду, используемой информации, и по направлению информационного потока. В работе [4] в зависимости от совокупности сведений, позволяющих проводить сравнение и оценку рассматриваемых альтернатив, выделяют пять классов правил коллективного выбора: позиционные правила; правила, использующие мажоритарное отношение; правила, использующие вспомогательную числовую шкалу; правила, использующие турнирную матрицу; q-паретовские правила большинства.

Приведем три процедуры голосования, относящихся к различным классам – правило Борда, правило Коупленда и правило Симпсона [4].

Согласно позиционному правилу Борда, каждому варианту $x \in A$ ставится в соответствие число $r_i(x)$, равное мощности нижнего среза $L_i(x)$ альтернативы x в бинарном отношении R_i, которое наводится на рассматриваемом множестве альтернатив системой предпочтений i-го эксперта, т.е. $r_i(x) = card(L_i(x))$. Сумма этих чисел по всем i называется оценкой Борда для варианта x. Выбирается вариант с максимальной оценкой Борда, т.е. $a \in C^*(A) \Leftrightarrow [\forall b \in A, r(a) \geq r(b)]$, $r(a) = \sum_{i=1}^{n} r_i(a)$.

В работе [5] показано, что победитель по методу Борда, может не совпадать с победителем по Кондорсе. Фишберн показал, что функция выбора, порождаемая методом Борда, удовлетворяет обратному условию Кондорсе. Наряду с этим было показано, что вариант может быть победителем Борда, даже если при парных сравнениях этого варианта с другими он выигрывает только в одном парном сравнении и проигрывает во всех остальных (парадокс Борда).

Правило Коупленда относится к классу правил, использующих вспомогательную числовую шкалу. Согласно этой процедуре на основе индивидуальных предпочтений экспертов формируется мажоритарное отношение μ: $(x,y)\in\mu \leftrightarrow Card_i(\{i\in I \mid x \overset{i}{\succ} y\}) > Card(\{i\in I \mid y\succ x\})$. Затем строится числовая функция $u(x)$, которая может быть представлена тремя способами:

а) $u(x)=card(L(x))-card(D(x))$;

б) $u(x)=card(L(x))$;

в) $u(x)=card(D(x))$.

В случае а) и б) коллективный выбор определяется максимизацией функции $u(x)$, т.е. $x\in C^*(A)\Leftrightarrow[\forall y\in A, u(x)\geq u(y)]$. В случае в) – минимизацией $u(x)$, т.е. $x\in C^*(A)\Leftrightarrow[\forall y\in A, u(x)\leq u(y)]$.

По виду используемой информации рассмотренные процедуры относятся к процедурам типа «упорядочение – выбор», а по направленности информационного потока являются однонаправленными.

Правило Симпсона (максиминная процедура) относится к классу правил, использующих турнирную матрицу. Согласно этой процедуре на основании индивидуальных упорядочений альтернатив строится матрица S+ такая, что $\forall a,b\in X, S^+=(n(a,b))$, где $n(a,b)=card\left\{i\in I \,\middle|\, a\overset{i}{\succ} b\right\}$, $n(a,a)=+\infty$.

Коллективный выбор определяется как
$x\in C^*(A)\Leftrightarrow x\in arg\max_{a\in A}\min_{b\in A}\{n(a,b)\}$.

Минимаксная процедура. Согласно этой процедуре строится матрица S – такая, что
$\forall a,b\in X, S^-=(n(a,b)), n(a,a)=-\infty$.
Коллективный выбор определяется как
$x\in C(A)\Leftrightarrow x\in arg\min_{b\in A}\max_{a\in A}\{n(b,a)\}$.

По виду используемой информации рассмотренные процедуры можно отнести к процедурам типа «упорядочение – выбор», а по направленности информационного потока они являются однонаправленными.

Таблица 1

Альтернативы	Точность, %	Давление, бар	Стоимость, $
SITRANS P DSIII (1)	0,075	400	200
SITRANS P280 (2)	0,25	400	180
XMLG250Q41TQ (3)	0,1	250	150

Рассмотри применение приведенных трех процедур голосования на следующем примере. Пусть в результате предварительного анализа было сформировано множество альтернатив, содержащее три варианта датчиков давления: $x_1-STRANSPDSII$, $x_2-STRANS\ P280$, $x_3-XMLG250Q41TQ$.

Оценка этих альтернатив производится по следующему набору показателей: K_1 – точность,%; K_2 – давление, бар; K_3 – стоимость, $. Необходимо упорядочить альтернативы по всему набору показателей. Оценки показателей для каждого датчика приведены в табл. 1.

Упорядочение датчиков по показателям K_1, K_2, K_3 соответственно выглядит следующим образом: $x_1\succ x_3\succ x_2$, $x_1\approx x_2\succ x_3$, $x_3\succ x_2\succ x_1$.

Для построения агрегированных оценок альтернатив воспользуемся правилом Борда. Для варианта x_1 нижние срезы равны $L_1(x_1)=\{x_3,x_2\}$, $L_2(x_1)=\{x_3\}$, $L_3(x_1)=\{\varnothing\}$;

для x_2 – $L_1(x_2)=\{\varnothing\}$, $L_2(x_2)=\{x_3\}$, $L_3(x_2)=\{x_1\}$;

для x_3 – $L_1(x_3)=\{x_2\}$, $L_2(x_3)=\{\varnothing\}$, $L_3(x_3)=\{x_2,x_1\}$.

Оценки Борда, которые предлагается использовать в качестве агрегированных оценок для рассматриваемых вариантов датчиков давления, соответственно равны $r_1=2+1+0=3$, $r_2=0+1+1=2$, $r_3=1+0+2=3$. Следовательно, результирующее упорядочение альтернатив выглядит следующим образом: $x_1\approx x_3\succ x_2$.

Для применения правила Коупленда построим мажоритарное отношение μ на рассматриваемом множестве вариантов датчиков: $\mu=\{(x_1, x_2)\}$. Тогда нижние и верхние срезы альтернатив в бинарном отношении μ равны: $L(x_1)=\{x_3\}$, $L(x_2)=\{\varnothing\}$, $L(x_3)=\{x_2\}$, $D(x_1)=\{\varnothing\}$, $D(x_2)=\{x_3\}$, $D(x_3)=\{x_1\}$. Значения числовой функции для x_1, x_2 и x_3 равны, соответственно $u(x_1)=1-0=1$, $u(x_2)=0-1=-1$, $u(x_3)=1-1=0$. Таким образом, результирующее упорядочение датчиков давления в этом случае выглядит так: $x_1\succ x_3\succ x_2$.

Согласно правилу Симпсона сформируем матрицу

$$S+=\begin{pmatrix}\infty & 1 & 2\\ 1 & \infty & 1\\ 1 & 2 & \infty\end{pmatrix}.$$

Тогда получим, что

$$\min_{x_i\in A}\{n(x_1,x_i)\}=min\{\infty,1,2\}=1,$$
$$\min_{x_i\in A}\{n(x_2,x_i)\}=1,$$
$$\min_{x_i\in A}\{n(x_3,x_i)\}=1.$$

Следовательно
$$x_1,x_2,x_3\in arg\max_{x_j\in A}\min_{x_i\in A}\{n(x_j,x_i)\}.$$

Поэтому в данном случае решение выглядит так: $x_1\approx x_2\approx x_3$. Однако если при формировании турнирной матрицы учитывать «ничьи» (в нашем примере – равноценность вариантов x_1 и x_2 по второму показателю), то тогда получим:

$$S+=\begin{pmatrix}\infty & 1.5 & 2\\ 1.5 & \infty & 1\\ 1 & 2 & \infty\end{pmatrix},$$

$$\min_{x_i\in A}\{n(x_1,x_i)\}=1.5,$$
$$\min_{x_i\in A}\{n(x_2,x_i)\}=1,$$
$$\min_{x_i\in A}\{n(x_3,x_i)\}=1 \text{ и}$$

$$x_1 \in arg \max_{x_j \in A} \min_{x_i \in A} \{n(x_j, x_i)\}.$$

В результате имеем результирующее упорядочение альтернатив в следующем виде: $x_1 \succ x_2 \approx x_3$.

Приведенный подход к решению задачи выбора на множестве многокритериальных альтернатив предлагается использовать при разработке систем мониторинга и управления энергопотреблением в зданиях и сооружениях.

Работа выполнена в рамках ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2013 годы» ГК № 16.516.11.6040 от 21 апреля 2011 г. «Проведение проблемно-ориентированных поисковых исследований в области создания систем мониторинга и управления энергопотреблением в зданиях и сооружениях».

Список использованной литературы:

1. Алескеров Ф. Т., Построение рейтингов журналов по менеджменту с помощью методов теории коллективного выбора: препринт WP7/2011/04 [Текст] / Ф. Т. Алескеров, В. В. Писляков, А. Н. Субочев, А. Г. Чистяков; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 44 с.
2. Айзерман М. А. Выбор вариантов: основы теории [Текст] / М. А. Айзерман, Ф. Т. Алескеров. М.: Наука, 1990. 240с.
3. Вольский В. И. Голосование в малых группах [Текст] : процедуры и методы сравнительного анализа / В. И. Вольский, З. М. Лезина. – М. : Наука, 1991. – 191 с.
4. Алескеров Ф. Т. О степени манипулируемости правил коллективного выбора [Текст] / Ф. Т. Алескеров, Э. Курбанов // Авт. и телемех. 1998. № 10. С. 134 – 145.
5. Nurmi H. Problems of voting procedure // Academia Scientiarum Fennica Vuosikirja, Year Book 1984-1985. P. 183-189.

Bibliographic references:

1. Aleskerov F. T ., Construction of ratings of magazines on management by means of methods of the theory of a collective choice: pre-print WP7/2011/04 [Text] / F.T.Aleskerov, V.V. Pislyakov, A.N.Subochev, A.G.Chistjakov; Nation.research university «Higher school¬ of the economy ». – M: publishing house of the Higher school of economy, 2011. – 44p.
2. Ajzerman M. A. Choice of variants: bases of theory [Text] / M.A.Ajzerman, F.T.Aleskerov. M: Science, 1990. 240p.
3. Volsky V. I. Golosovanie in small groups [Text]: procedures and methods of the comparative analysis / V.I.Volsky, 3. M.Lezina. - M: Science, 1991. – 191 p.
4. Aleskerov F. T. About the degree of manipulating of rules of a collective choice [Text] / F.T.Aleskerov, E.Kurbanov//Aut. and telemech. 1998. № 10. p. 134 – 145.
5. Nurmi H. Problems of voting procedure // Academia Scientiarum Fennica Vuosikirja, Year Book 1984-1985. P. 183-189.

РАЗДЕЛ 3. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

УДК 338.012

А. Н. Рязанов, Д. В. Шайкин, Д. Ю. Уразов*

ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

(Воронежский государственный университет инженерных технологий, Россия)

Ключевые слова: энергосбережение, энергоэффективность, экономика предприятий.

Аннотация: В статье описано влияние энергосбережения и энергоэффективности на реальный сектор экономики, приведены сравнительные показатели энергоемкости ВВП различных стран. Приведены направления экономики России, которые следует развивать в целях повышения национальной конкурентоспособности и повышения уровня энергосбережения как приоритетного направления экономики.

Key words: energy conservation, energy efficiency, business economics.

Abstract: The article describes the effects of energy conservation and efficiency in the real economy, shows comparative energy intensity of GDP in different countries. The directions of the Russian economy, which should be developed in order to enhance national competitiveness and improve energy efficiency as a priority of the economy.

Одним из основных движущих факторов в современной экономике является эффективность использования энергоресурсов, а именно рациональность использования природных, прежде всего топливных ресурсов, то есть энергосбережение.

Низкая энергоэффективность и низкий уровень энергосбережения предприятий современной экономики служат серьезным барьером для дальнейшего ее экономического роста и развития.

Энергетический фактор играет важную роль в экономике. Обеспеченность топливно-энергетическими ресурсами или их дефицит всегда значительно влияли на темпы экономического развития. Общая потребность в топливно-энергетических ресурсах для отдельных стран может быть представлена следующей формулой:

$$D = Q + R + Im = M + Ex, \qquad (1)$$

где D – общая потребность в топливно-энергетических ресурсах в стране;

Q – производство топливно-энергетических ресурсов в стране;

R – резервы экономии топливно-энергетических ресурсов;

Im – топливно-энергетические ресурсы из внешних источников;

M – внутренняя потребность экономики страны;

Ex – топливно-энергетические ресурсы для экспорта.

Производство топливно-энергетических ресурсов (Q в формуле (1)) определяют природные запасы страны, ее технико-экономический потенциал, уровень развития инфраструктуры.

Резервы энергосбережения (R в (1)) во многом зависят от цен на первичные энергетические ресурсы, от имеющихся технологий энергосбережения. Мировой опыт показывает, что экономить энергию дешевле по сравнению с добычей энергоресурсов в 2-4 раза. В настоящее время в России имеется огромный потенциал энергосбережения: R может составить до 40-50 % Q. В целом процессы энергосбережения очень благоприятны для снижения нагрузки на окружающую среду и повышения конкурентоспособности отечественных предприятий.

Необходимо отметить, что по потерям энергии в тепловых сетях Россия занимает первое место в мире. Уровень энергосбережения и энергоэффективности на большинстве производств в 10-20 раз ниже современного.

Правительством РФ была поставлена задача к 2020 г. снизить энергоемкость российской экономики практически в 2 раза за счет энергосбережения. С этой целью на текущий момент разработан целый ряд документов, направленных на обеспечение энергетической безопасности страны.

Энергосбережение в данном случае рассматривается как ключевая составляющая энергетического сектора, роль которой в развитии экономики значительно возрастает после вступления России в ВТО.

* **РЯЗАНОВ Андрей Николаевич – доц. каф. МАПП ВГУИТ**
ШАЙКИН Дмитрий Васильевич – асс. каф. УОПиОЭ ВГУИТ
УРАЗОВ Дмитрий Юрьевич – асп. каф. промышленной энергетики ВГУИТ
Рецензент: МОСКОВЦЕВ В. А – д.э.н., профессор, декан экономического факультета, заведующий кафедрой менеджмента ЛГТ

Одним из ключевых показателей, отражающих уровень энергосбережения и энергоэффективности, является энергоемкость ВВП страны.

По данным МЭА на начало 2010 г., энергоемкость ВВП России составляла 0,42 т н.э./1000 долл., что в среднем в 2,5 раза превышает аналогичный показатель промышленно развитых стран (рисунок 1).

Таким образом, в качестве факторов устойчивого развития предприятия могут быть выделены инструменты повышения эффективности использования производственных ресурсов – средств и предметов труда, а также труда как такового. В настоящее время, для энергоемких предприятий значимость энергосбережения и энергоэффективности как важных факторов их устойчивого развития возрастает.

Многообразие направлений использования энергоресурсов определяет актуальность проблемы энергосбережения и энергоэффективности на различных уровнях национальной экономики. В данный момент активное внедрение энергосберегающих, энергоэффективных технологий рассматривается в качестве одной из основных глобальных задач в силу невозобновляемого характера большей части энергетических ресурсов и негативного воздействия, оказываемого производителями электроэнергии на окружающую среду.

Кроме того, необходимость внедрения энергосберегающих, энергоэффективных технологий в нашей стране также обусловлена более высокой энергоемкостью валового внутреннего продукта России по сравнению с развитыми зарубежными странами мира. Так, энергоемкость ВВП России в 2 раза выше, чем в Канаде, и в 2,6 раза больше по сравнению с США

Экспертные оценки показывают, что Россия обладает большим потенциалом по сокращению потерь ресурсов, и энергосбережение – существенный скрытый резерв роста экономики. В цифрах данный ресурс оценивается в более чем 40 % от общего энергопотребления (400-500 млн т.у.т. в год). Одна треть потенциала сосредоточена в отраслях ТЭК, другая треть – в промышленности и стройиндустрии, и четверть – в ЖКХ. Энергосбережение может быть определено как деятельность, направленная на более эффективное удовлетворение потребностей общества в энергетических услугах. При этом в качестве критерия эффективности предлагается достижение минимума общественных издержек, связанных с покрытием энергетических потребностей в долгосрочном аспекте, которые учитывают экологические и социальные аспекты энергосбережения. Как ранее отмечалось, в рамках реализации политики энергосбережения правительством страны была разработана «Энергетическая стратегия России на период до 2030 г.».

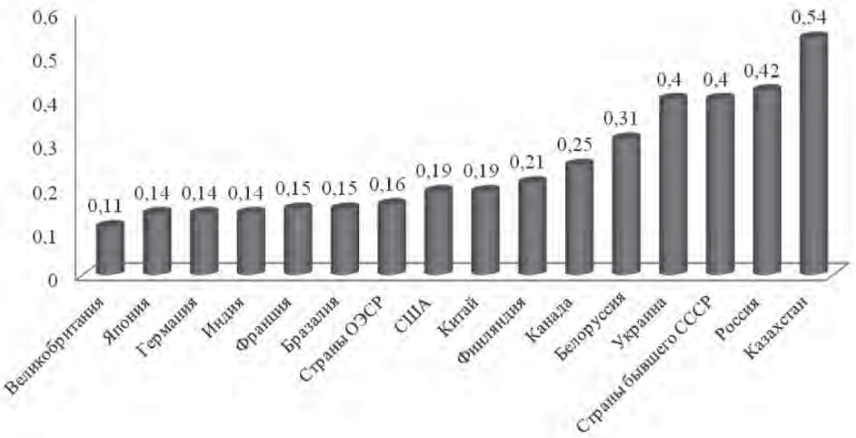

Рисунок 1 – Сравнительные показатели энергоемкости ВВП различных стран (т н. э./1000 долл.)

Рисунок 2 – Основные результаты реализации «Энергетической стратегии до 2030 г.»

В результате реализации мероприятий, предусмотренных настоящей Стратегией, российский энергетический сектор внесет важнейший вклад в переход к устойчивому инновационному развитию российской экономики (рисунок 2).

Россия станет региональным лидером в сфере обеспечения евразийской энергетической безопасности на основе:

– эффективного влияния на обеспечение стабильной и предсказуемой ценовой ситуации на региональных энергетических рынках;

– рационализации энергетических потоков на евразийском пространстве через активное использование российской энергетической инфраструктуры, а также ее полноценной

экономической и технологической интеграции с евразийской системой энергетических коммуникаций;

– повышения долгосрочной устойчивости спроса и предложения энергоресурсов на евразийском пространстве за счет развития экспортных поставок российских энергоносителей, а также активного диалога со странами-производителями и странами-потребителями энергоресурсов в регионе.

Российский энергетический сектор претерпит качественные изменения и станет современным, высокотехнологичным, эффективным, устойчиво развивающимся комплексом, важнейшей составляющей которого будет не столько природно-ресурсный, сколько человеческий и инновационный потенциалы.

При этом в соответствии с настоящей Стратегией будут обеспечены:

– гарантированная энергетическая безопасность России и ее регионов;

– полноценное участие России в формировании системы глобальной энергетической безопасности, в том числе за счет диверсификации направлений экспортных поставок;

– снижение зависимости экономического благосостояния страны от нефтегазового сектора с уменьшением доли топливно-энергетического комплекса в структуре валового внутреннего продукта с 30 до 18 %;

– снижение удельной энергоемкости валового внутреннего продукта не менее чем в 2,3 раза;

– оптимизация структуры топливно-энергетического баланса страны со снижением доли газа в структуре внутреннего потребления топливно-энергетических ресурсов с 52 до 46 – 47 % и увеличением доли нетопливной энергетики с 11 до 13 – 14 %;

– энергетическое освоение новых регионов;

– развитие социального партнерства энергетического бизнеса и общества;

– рост финансово-экономической устойчивости и бюджетной эффективности хозяйствующих субъектов топливно-энергетического комплекса, достижение их стабильной инвестиционной обеспеченности;

– инновационное обновление производственных фондов и энергетической инфраструктуры, создание и развитие новых видов энергии и энергетических технологий;

– экологическая безопасность и эффективность развития и функционирования топливно-энергетического комплекса с ограничением объема выбросов парниковых газов к 2030 году до уровня 100 – 105 % объема указанных выбросов в 1990 г.

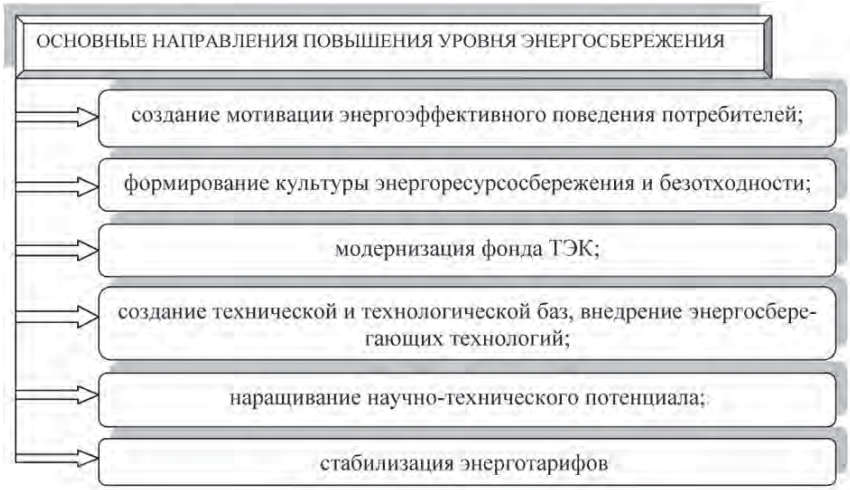

Рисунок 3 – Основные направления повышения уровня энергосбережения Российской экономики

В целях повышения национальной конкурентоспособности и повышения уровня энергосбережения как приоритетного направления экономики России следует развивать следующие направления (рисунок 3).

Создание эффективной, надежной энергетической базы для развития макрорегионов РФ – важнейшая стратегическая задача, требующая более полного использования разноплановых ресурсов, принятия сбалансированной нормативной правовой базы, учитывающей специфику регионального развития. Принятие Стратегии задает вектор перспективного направления в энергетике на создание энергосберегающих систем транспортировки, распределения и использования энергии, которые являются одним из основополагающий аспектов повышения энергоэффективности и энергосбережения в реальном секторе экономики.

В целом реализация настоящей Стратегии и осуществление сформулированной в ней государственной энергетической политики позволит удовлетворить требования к энергетическому сектору, вытекающие из намеченного перехода экономики страны на инновационный путь развития, и укрепить лидирующие позиции России на мировых энергетических рынках.

Работа выполнена в рамках ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2013 годы» ГК № 16.516.11.6094 от 8 июля 2011 г. «Разработка интеллектуальной системы диагностики состояния и прогнозирования технического ресурса элементов электрических распределительных подстанций городского назначения».

Список использованной литературы:

1. Кухарская Е. В. Энергосбережение как фактор экономического роста современной России // Экономика и управление. 2011. № 12. С. 160-165.
2. Энергетическая стратегия России на период до 2030 г. / Принята Правительством РФ 13.11.2009 г. № 1715-р //http://minenergo.gov.ru/ activity/energostrategy/ Strategiya/ Energostrategiya-2030.doc.
3. Регионы России: Социально-экономические показатели. 2011: Стат. Сб. / Росстат. М., 2011. 996 с.
4. Голубчиков С. Н. Проблемы технического прорыва в российских условиях: Инновационный взгляд на энергосбережение // Энергия: экономика, техника, экология. 2009. № 2. С. 11-25.
5. Энергоэффективность в России: скрытый резерв // Отчет Всемирного Банка. – М.: ЦЭНЭФ, 2009. – 166 с.
6. Федеральный закон РФ от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Bibliographic references:

1. Kuharskaya E. V. Energy saving as the factor of economic growth of modern Russia//Economy and management. 2011. №12. p. 160-165.
2. Power strategy of Russia for the period till 2030 / Is accepted by the Government of the Russian Federation of 13.11.2009 № 1715-r//http://minenergo.gov.ru/activity/energostrategy/Strategiya/Energostrategiya-2030.doc.
3. Regions of Russia: Social and economic indexes. 2011: Stat. Col. / Rosstat. M, 2011. 996 p.
4. Golubchikov S. N. Problem's of technical break in the Russian conditions: the Innovative view on the Energy saving //Energy: economy, technics, ecology. 2009. №2. p. 11-25.
5. Energy efficiency in Russia: the latent reserve //the Report of the World Bank. - M: CENEF, 2009. – 166 p.
6. The federal law of the Russian Federation from November, 23rd, 2009 № 261-FZ «About energy saving and about increase of power efficiency and about modification of separate acts of the Russian Federation».

УДК 338.19

Е. А. Головина*

ОРГАНИЗАЦИЯ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

(Воронежский государственный университет инженерных технологий, Россия)

Ключевые слова: организация антикризисного управления, финансовое состояние предприятия, процесс антикризисного управления.

Аннотация: В статье дано определение понятия «организация антикризисного управления», исследовано финансовое состояние промышленного предприятия и предложен процесс антикризисного управления.

Keywords: The organisation of anti-recessionary management, a financial status of an enterprise, process of anti-recessionary management.

Abstract: The definition of the concept «the organisation of anti-recessionary management» was given, the financial status of the industrial enterprise and the offer of process of anti-recessionary management is investigated in the article.

В условиях нестабильного развития как мировой, так и отечественной экономики организация антикризисного управления на современных промышленных предприятиях приобретает особо важное значение.

Отечественные экономисты расходятся во мнении относительно момента начала антикризисного управления на предприятии. Так, Э. М. Коротков считает, что процесс антикризисного управления должен начинаться после инициализации процедуры банкротства [1]. Однако мы придерживаемся точки зрения В. Г. Крыжановского, а также В. И. Кошкина и С. Г. Беляева, что антикризисное управление должно начинаться до инициализации процедуры банкротства с целью ее недопущения [5, 2].

Как заметил профессор А. М. Букреев, система контроля и раннего обнаружения признаков предстоящей кризисной си-

* **ГОЛОВИНА Екатерина Александровна – аспирант кафедры экономической теории и международного бизнеса ВГУИТ.**

Рецензент: МОСКОВЦЕВ Валерий Витальевич – д.э.н., профессор, декан экономического факультета, заведующий кафедрой менеджмента ЛГТУ

туации является специфическим атрибутом, присущим процессу антикризисного управления [3]. По нашему мнению, данную особенность антикризисного процесса необходимо учитывать при разработке методологии принятия и реализации антикризисных управленческих решений, и это должно найти отражение как в организации структуры, так и в организации процесса антикризисного управления.

Понятие «организация антикризисного управления» не встречается в работах исследователей ни зарубежных, ни отечественных. Следовательно, мы рассматриваем понятие «организация антикризисного управления» как упорядочивание и согласование управляющих воздействий на предприятие с целью реализации различных методов и приемов, позволяющих распознавать кризисы, осуществлять их профилактику, преодолевать их негативные последствия, сглаживать течение кризиса.

Анализ факторов внешней и внутренней среды является первичной операцией антикризисного управления, так как он обеспечивает базу для оценки факторов возникновения кризисной ситуации. Нами было проведено исследование финансового состояния Механического завода № 3.

В рыночных условиях, когда хозяйственная деятельность предприятия и его развитие осуществляется за счет самофинансирования, а при недостаточности собственных финансовых ресурсов – за счет заемных средств, важной аналитической характеристикой является финансовая устойчивость предприятия [2]. Мы определяем финансовую устойчивость как такое состояние счетов предприятия, которое гарантирует его постоянную платежеспособность.

Проведя оценку финансовой устойчивости на Механическом заводе № 3 с помощью системы финансовых коэффициентов (таблица 1 и 2), мы выяснили, что финансовая независимость предприятия высока. Это подтверждается оптимальными значениями коэффициента автономии (Ка) и коэффициента финансовой задолженности (КЗ/С). Наблюдается снижение коэффициента маневренности (КМ). За отчетный период он упал на 8,59 %, и на конец года его значение составило 0,17, т.е. покрытие производственных запасов и пополнение оборотных активов за счет собственного капитала предприятия происходило не полностью – коэффициент ниже допустимого ограничения. Это связано с тем, что большая часть средств вложена во внеоборотные активы, что подтверждается низким значением коэффициента соотношения мобильных и иммобилизованных средств (КМ/И).

Главной задачей оценки ликвидности баланса мы видим определение величины покрытия обязательств предприятия его активами, срок превращения которых в денежную форму (ликвидность) соответствует сроку погашения обязательств (срочности возврата).

При проведении анализа ликвидности баланса с помощью аналитической таблицы 3 был сделан вывод, что баланс пред-

Таблица 1 – Данные для расчета и анализа относительных коэффициентов финансовой устойчивости, 2011 г.

Показатель, тыс. руб.	На начало периода	На конец периода	Абсолютное отклонение (+, –)	Темп роста, %
1. Имущество предприятия (В)	20958	20885	-73	99,67
2. Источники собственных средств (капитал и резервы) (И С)	15465	15589	124	100,74
3. Краткосрочные пассивы (К t)	5493	5296	-197	96,41
4. Долгосрочные пассивы (К Т)	–	–	–	–
5. Итого заемных средств (К t +К Т)	5493	5296	-197	96,41
6. Внеоборотные активы (F)	13595	13965	370	102,72
7. Оборотные активы (R a)	7363	6920	-443	93,98
8. Запасы и затраты (Z)	5398	4246	-1152	78,66
9. Собственные оборотные средства (Е С) [2-6]	1870	1624	-246	92,09

Таблица 2 – Расчет и анализ относительных коэффициентов финансовой устойчивости, 2011 г.

Коэффициент	Интервал оптимальных значений	На начало периода	На конец периода	Абсолютное отклонение (+, –)	Темп роста, %
1. Автономии (К а) [2: 1]	>0,5	0,75	0,76	0,01	101,07
2. Финансовой задолженности (К З/С) [5: 2]	<0,7	0,33	0,31	-0,02	95,70
3. Обеспеченности собственными средствами (К О) [9: 7]	$\geq 0,1$	0,42	0,41	-0,01	97,98
4. Маневренности (К М) [9: 2]	$\geq 0,2 \div 0,5$	0,19	0,17	-0,02	91,41
5. Соотношения мобильных иммобилизованных средств (К М/И) [7: 6]	-	0,54	0,50	-0,04	91,49
6. Имущества производственного назначения (К П. ИМ) [(6+8) : 1]	$\geq 0,5$	0,86	0,82	-0,04	96,20
7. Прогноза банкротства (К ПБ)	-	0,08	0,07	-0,01	87,13

Таблица 3 – Анализ ликвидности баланса, 2011 г.

Актив, тыс. руб.	На начало года	На конец года	Пассив, тыс. руб.	На начало года	На конец года	Платежный излишек (+) / недостаток (–)		Процент покрытия обязательств	
						на начало года [2-5]	на конец года [3-6]	на начало года [2: 5•100]	на конец года [3: 6•100]
Наиболее ликвидные активы, А1	318	148	Наиболее срочные пассивы, П1	5493	5296	-5175	-5148	5,79	2,79
Быстрореализуемые активы, А2	1647	2526	Краткосрочные пассивы, П2	–	–	+1647	+2526	–	–
Медленнореализуемые активы, А3	5398	4246	Долгосрочные пассивы, П3	–	–	+5398	+4246	–	–
Труднореализуемые активы, А4	13595	13965	Постоянные пассивы, П4	15465	15589	-1870	-1624	5,79	82,99
Баланс	20958	20885	Баланс	20958	20885	–	–	–	–

приятия соответствует не всем критериям абсолютной ликвидности. Предприятие полностью на начало и конец года покрывает свои обязательства только по краткосрочным и долгосрочным пассивам, т.к. они равны нулю. Наиболее срочные и постоянные пассивы не покрываются ни на начало года, ни на конец.

На анализируемом предприятии краткосрочные пассивы полностью покрываются оборотными средствами (таблица 4). Но за отчетный период значение чистого оборотного капитала уменьшилось на 13,16 %, следовательно, у предприятия снизился уровень ликвидности и платежеспособности.

Для качественной оценки платежеспособности и ликвидности предприятия, кроме анализа ликвидности баланса, необходим расчет коэффициентов ликвидности (таблица 5).

Таким образом, анализ коэффициентов ликвидности показывает (таблица 5), что предприятие находится в кризисном финансовом положении. Коэффициенты характеризуют низкую платежеспособность и ликвидность, оптимальному значению соответствует только коэффициент текущей ликвидности – оборотных средств достаточно, чтобы покрыть свои краткосрочные обязательства. Следует обратить внимание на низкие коэффициенты срочной и абсолютной ликвидности. Это указывает на большую дебиторскую задолженность и снижение платежеспособности предприятия.

Таблица 4 – Исчисление чистого оборотного капитала, 2011 г.

Показатели, тыс. руб.	На начало года	На конец года
1. Оборотные активы	7363	6920
2. Краткосрочные пассивы	5493	5296
3. Чистый оборотный капитал [1-2]	+1870	+1624

Таблица 5 – Расчет и анализ коэффициентов ликвидности

Наименование показателя	Методика расчета	Нормативное значение	На начало года	На конец года	Изменение (+, –)
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\frac{\text{строки (250 +260)}}{\text{итог } V} + \frac{\text{строки (240 +230)}}{\text{итог } V}$	0,15 – 0,2	0,06	0,03	– 0,03
Коэффициент быстрой ликвидности	$\frac{\text{строки (250 +260)}}{\text{итог } V} + \frac{\text{строки (240 +230)}}{\text{итог } V}$	0,5 – 0,8	0,36	0,51	+0,15
Коэффициент ликвидности при мобилизации средств	$\frac{\text{строки (210 +220)}}{\text{итог } V}$	0,5 – 0,7	0,98	0,80	– 0,18
Коэффициент текущей ликвидности	$\frac{\text{строки (210 +220+230)}}{\text{итог } V} + \frac{\text{строки (240 +250+260)}}{\text{итог } V}$	1 – 2	1,34	1,30	– 0,04
Коэффициент собственной платежеспособности	$\frac{\text{собственный оборотный капитал}}{\text{итог } V}$	–	2,82	2,94	+0,12

Перед предприятием стоит проблема выживания. Для предприятия характерна «реактивная» форма управления финансами. Она базируется на принятии управленческих решений как реакции на текущие проблемы, т.е. «латание дыр», которое сводится, как правило, к обеспечению любой ценой наиболее срочных текущих платежей и приводит к существенным нарушениям интересов собственников и менеджеров, интересов коллективов предприятий и фискальных интересов государства, что во многом обусловливается отсутствием финансовой стратегии.

Анализ сложившейся ситуации показал, как велико влияние

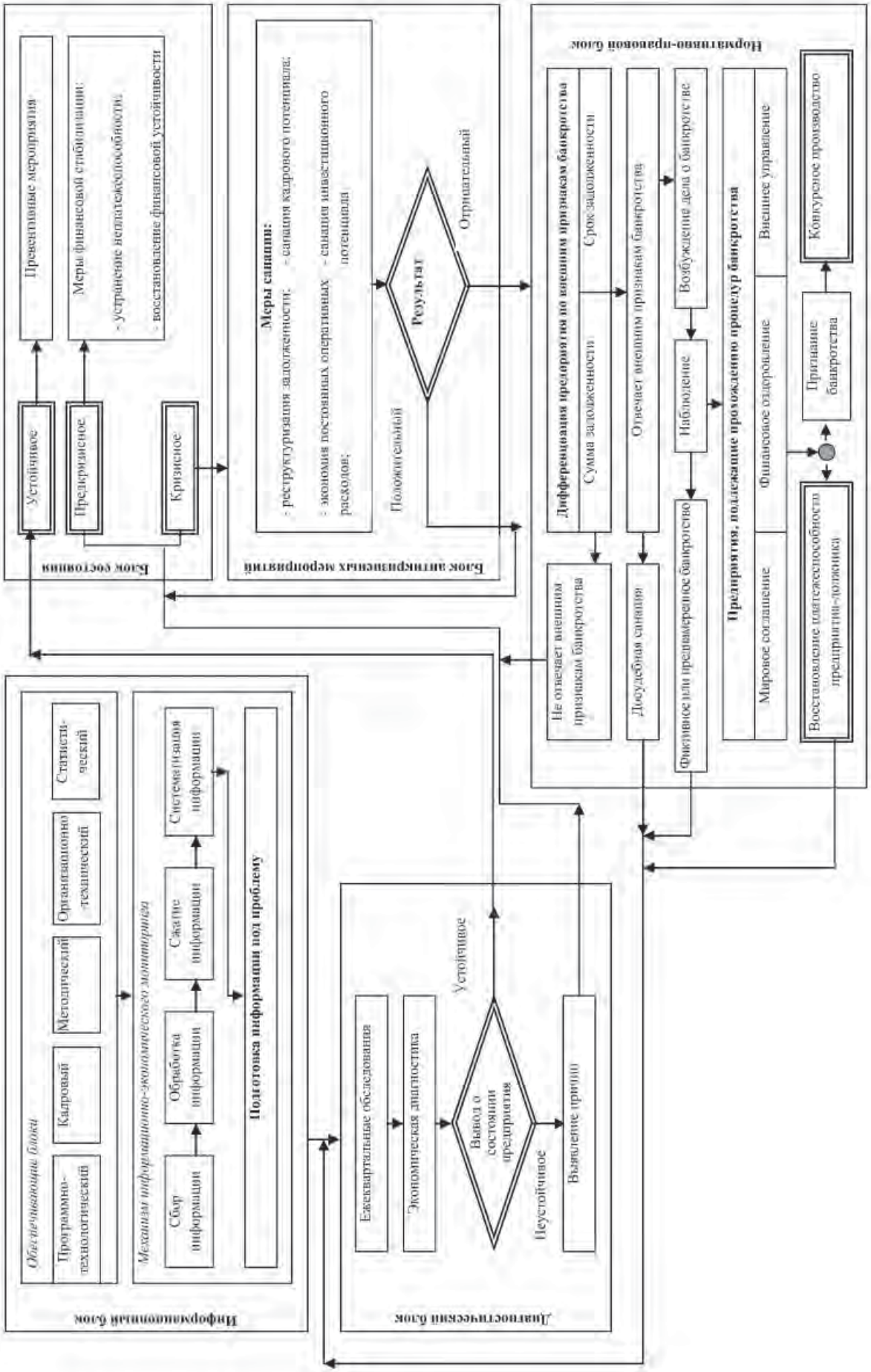

Рисунок 1. Процесс антикризисного управления Механического завода № 3

надвигающегося кризисного состояния на работу рассматриваемого предприятия при практически полном отсутствии какой-либо целостной системы антикризисного управления или системы эффективных антикризисных мероприятий.

Влияние кризиса сказывается на всех сторонах работы предприятия, ухудшая его финансовое положение, производственные, сбытовые возможности, способность отвечать по своим обязательствам и другие аспекты. Кроме этого, при изучении работы предприятия в различных подразделениях, был замечен следующий основной недостаток: функциональные специалисты занимаются лишь локальными задачами своего подразделения, а достижение локальных целей не всегда приводит к целям организации.

По нашему мнению, любому предприятию, оказавшемуся в неустойчивом финансовом положении, необходимо наличие эффективной системы антикризисного управления. Эта система позволит, управляя предпосылками кризиса и снижая их влияние до минимального уровня, не допустить дальнейшего углубления кризиса большинства сфер деятельности и, в конечном итоге, стабилизировать положение.

Для Механического завода № 3 мы предложили процесс антикризисного управления (рисунок 1), имеющий комплексный, системный характер и представленный взаимодействием механизмов различной природы.

Таким образом, успешность деятельности любого промышленного предприятия зависит от множества внешних и внутренних факторов. Предложенный нами процесс антикризисного управления способствует обеспечению разработки и осуществления стратегий антикризисного развития предприятия с более полным учетом изменений, происходящих не только в системе предприятия, но и во внешнем экономическом пространстве.

Список использованной литературы:

1. Баканов М. И. Теория экономического анализа / М. И. Баканов, А. Д. Шеремет. – М.: Финансы и статистика, 2010. – 538 с.
2. Богатко А. Н. Основы экономического анализа хозяйствующего субъекта / А. Н. Богатко. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 564 с.
3. Букреев А. М. Кризис – менеджмент в акционерных обществах / А. М. Букреев, И. Н. Рощупкина; под общ. ред. А. М. Букреева. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2006. – 323 с.
4. Головина Е. А. Эффективность системы антикризисного управления на современных машиностроительных предприятиях [Текст] / Головина Е. А., Овсянников С. В. // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2012. – № 1 (50). – С. 63-66.
5. Грязнова А. Г. Антикризисный менеджмент / А. Г. Грязнова. – М.: ЭКМОС, 2008. – 368 с.
6. Овсянников С. В. Механизм формирования стратегических мер реструктуризации промышленных предприятий, ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия, № 4, 2012, с. 22.

Bibliographic references:

1. Bakanov M. I. The theory of the economic analysis / M.I.Bakanov A.D.Sheremet. – M: the Finance and statistics, 2010.-538 p.
2. Bogatko A. N. Bases of the economic analysis of the managing subject / A.N.Bogatko. – M: the Finance and statistics, 2006. – 564 p.
3. Bukreev A. M. Crisis – management in joint-stock companies / A. M.Bukreev, I.N.Roschupkin; under gen. edited. And. M.Bukreeva. – Voronezh: the Voronezh state university, 2006. – 323 p.
4. Golovina E. A, The effectiveness of System of anti-recessionary management at the modern machine-building enterprises [Text] / Golovina E. A, Ovsyannikov S. V//FES: the Finance. Economy. Strategy. – 2012. -№1 (50). –p . 63-66.
5. Grjaznova A. G. Anti-recessionary management / A. G.Grjaznova. – M: EKMOS, 2008. – 368 p.
6. Ovsyannikov S. V. Mechanism of formation of strategic measures of restructuring of the industrial enterprises, FES: Finance. Economics. Strategy, № 4, 2012, p. 22.

УДК 339.138:332.122

Л. В. Усатова, М. В. Селюков, Н. П. Шалыгина*

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ БРЕНДА РЕГИОНА

(ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»)

Ключевые слова: бренд региона, брендинг, позиционирование бренда, управление имиджем региона.

Аннотация: В статье обсуждается проблема формирования бренда региона в РФ, в частности Белгородской области. Авторы предлагают собственный инструментарий формирования бренда региона на основе проведенного маркетингового исследования особенностей имиджа и бренда региона на примере Белгородской области; систематизируют основные принципы позиционирования бренда, описывают пирамиду ценностей бренда в представлении потребителей. Итогом работы является авторский подход к процессу построения бренда региона.

Keywords: Region brand, branding, brand positioning, management of image region.

Abstract: The article discusses the problem of the formation of the brand of the region in the Russian Federation, in particular the Belgorod region. The authors offer their own toolkit of brand-building of the region, on the basis of the carried out marketing research of features of the image and brand of the region, on the example of the Belgorod region; systematize the basic principles of positioning of the brand, describe the pyramid of the brand values in the view of consumers. The result of the work is the author's approach to the process of building the brand of the region.

Современный этап развития отечественной экономики ставит новые задачи перед руководством каждого региона, решение которых требует использования научно обоснованного инструментария, конструктивного подхода к использованию имеющегося потенциала и креативного – к его преумножению. Уже сейчас регионам приходится конкурировать буквально за все: за инвестиции, информационные, транспортные и туристические потоки, экологические, экономические, социальные и культурные проекты, творческие эксклюзивные идеи и, конечно же, за специалистов, способных всем этим управлять. В этих условиях возрастает роль позиционирования, позволяющего региону привлекать и наращивать ресурсы для своего развития.

Любой регион следует рассматривать как специфический товар, потребителями полезных свойств которого выступают жители, инвесторы, предприниматели, туристы и т. п., а позиционирование – это воссоздание привлекательного образа региона, повышающего его конкурентоспособность. Цель регионального позиционирования – выделить ключевые характеристики региона, выявить, а в некоторых случаях и создать, четкие ориентиры, указывающие на территориальную особенность региона. Иными словами, необходимо выявить главные ценности и приоритеты, которые отличают регион от других территорий, определиться с его перспективными брендами.

Брендинг в настоящее время становится важнейшей частью процесса формирования стратегии развития каждого региона, так как является инструментом управления взаимоотношениями с различными целевыми аудиториями, поддерживает выполнение целей социально-экономического развития и отражает все элементы уникальной идентичности региона. Таким образом, формирование бренда региона способствует его развитию, повышению качества и уровня жизни, благосостояния людей.

Классический подход к процессу формирования бренда подразумевает логическую последовательность следующих этапов. Во-первых, поиск и выделение ряда отличий. В данном контексте под категорией «отличие» понимается сочетание множества деталей, каждая из которых может быть очень индивидуальной и, как правило, весьма незначительной. Оптимальным результатом данного этапа является создание своей собственной темы, идеи – миссии, цели. Во-вторых, разработка мероприятий по усилению отличий. Состоит в возвеличивании мельчайших отличительных особенностей до тех пор, пока они не станут достаточно важными, чтобы произвести впечатление на умы других людей. Вышеописанные этапы характерны и для разработки бренда любого региона. Однако кроме создания бренда необходимо изначально

* **УСАТОВА Людмила Васильевна – д.э.н., профессор кафедры «Бухгалтерский учет и аудит» ФГАОУ ВПО Белгородский государственный национальный исследовательский университет**
СЕЛЮКОВ Максим Викторович – к.э.н., доцент кафедры маркетинга и менеджмента, ФГАОУ ВПО Белгородский государственный национальный исследовательский университет
ШАЛЫГИНА – к.э.н., доцент кафедры маркетинга и менеджмента, ФГАОУ ВПО Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Рецензент: БЕЗРУКОВА Т. Л. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан экономического факультета ВГЛТА

проектировать и механизмы продвижения и поддержания бренда на уровне региона.

Необходимо также учесть, что, для того чтобы бренд был воспринят целевой аудиторией, необходимо формировать красочные, легко воспринимаемые и проверяемые факты, подтверждающие идею бренда. Доходчивые и яркие образы вызывают у населения данной территории чувство патриотизма и привлекают инвесторов, туристов из других регионов, в целом повышают уровень экономических инициатив в регионе. Формирование такой позитивной картины, прежде всего, должно развиваться на основе регионального маркетинга. Достижение таких результатов основывается на построении грамотно сформированного и благоприятного имиджа территории. Причем модное слово бренд – это не просто стремление идти в ногу со временем, это жизненная необходимость в стремительно меняющемся мире.

В процессе формирования бренда региона следует учитывать не только экономические, т. е. «жесткие» факторы, но и более гуманитарные, или «мягкие» факторы, имеющие прямое отношение к рекламе и PR: официальные символы региона (герб, флаг и гимн); архитектурно-мемориальные символы; словесные символы; региональные награды; выставочно-ярмарочная деятельность; фестивали, конкурсы, праздники, имеющие региональный или общероссийский характер; справочная информация о регионе; наличие «визитных карточек» региона – сайты в интернете, рекламные и общественно-политические журналы, справочники, буклеты и т. д.; информирование о знаменитых людях, живших и работавших на благо региона, а также тех, кто живет и работает в регионе в настоящее время.

В настоящее время разработка формирования бренда региона чаще всего носит теоретический характер, хотя исследования в

Рис. 1 – Пирамида ценностей бренда в представлении потребителей [1]

этой области достаточно популярны. Для того чтобы региону быть привлекательным, недостаточно просто иметь в наличии арсенал из достопримечательностей или других событий, необходимо уметь показать это. Для эффективной пропаганды можно использовать рекламу и пропагандистскую политику, как на общественном, так и на региональном уровне. Сформированный ряд позитивных ассоциаций схож с понятием «социальный стереотип», однако бренд тщательно продумывается и конструируется, что предполагает качественное отличие от стереотипа – возможность управлять брендом. Это является особенно актуальным, поскольку регион зависит от экономических, политических и иных факторов.

Для грамотного управления имиджем необходимо выстроить алгоритм формирования брендом. Во-первых, это умение на основании имеющихся ресурсов определить выгодный, качественный продукт, например, в сфере туризма. С этой целью проводятся исследования регионального и межрегионального масштаба, позволяющие на основе объективных данных составить их рейтинг, определить степень значимости этих отличий для разных целевых групп – население, бизнес-сообщество, представители органов власти изучаемого региона или других территорий. Затем продвижение бренда на рынок, с помощью специальных программ. После этого необходимо выделить систему налаженных взаимосвязей всех участников этого процесса.

Процесс брендинга должен носить стратегический и целостный характер, сосредоточиваться на создании образа, индивидуальности региона как бренда, для чего все маркетинговые усилия необходимо объединить. В долгосрочном проекте правильно построенный образ бренда региона способен усилить восприятие региона, который в свою очередь обеспечит в будущем не только надежную и стабильную экономическую, но и социально-культурную составляющую бренда региона, другими словами, повысит лояльность населения к данному региону. При этом особое место должно уделяться процессу формирования ассоциаций, вы-

Таблица 1 – Результаты SWOT–анализа Белгородской области

Внутренний анализ	
Сильные стороны	Слабые стороны
выгодное географическое положение, наличие сложившихся связей и необходимой инфраструктуры позволяет сформировать транспортно-логистический кластер с высокой долей сервисной составляющей в его продуктах; поддержка инновационной активности малого и среднего бизнеса обеспечивает их вклад в диверсификацию экономики за счет гибкого создания рыночных ниш, непривлекательных для крупного бизнеса; приток частных и государственных инвестиций повышает конкурентоспособность продуктов региона и ведет к распространению инноваций в сопряженные сферы; наращивание доли инновационных технологий в добыче полезных ископаемых, металлургическом производстве и производстве металлоизделий, машин, оборудования, стройматериалов, пищевых продуктов создает предпосылки для последующего перехода к инновационному социально ориентированному росту; реформирование системы профессионального образования сокращает дисбаланс спроса и предложения на рынке труда; реализация областных экологических программ и проектов развития инфраструктуры позволит не увеличивать антропогенную нагрузку; снижение риска зависимости от конъюнктуры цен на сырье и продовольствие за счет диверсификации экономики и роста конкурентоспособности продукции.	удаленное положение относительно важных центров РФ, Европы и мира; неконкурентоспособность отдельных отраслей производства, как на внешнем, так и на внутреннем рынке; высокая степень открытости города для ввоза наркотиков; высокая степень заболеваемости, особенно органов дыхания, систем кровообращения и пищеварения; высокая степень загрязнения атмосферы автомобильными выхлопами и производственными выбросами.
Внешний анализ	
Возможности	Угрозы
использование деловых межрегиональных коммуникаций для расширения внешних рынков сбыта готовой продукции, продвижения новых региональных продуктов (в т.ч. туризма); модернизация аграрного производства за счет притока внешних ресурсов и ресурсов приоритетного национального проекта «Развитие АПК»; рост инновационной активности крупных агрохолдингов вследствие развития спроса на конкурентоспособные продукты глубокой степени переработки; повышение уровня инновационной активности предприятий за счет ускоренного развития инновационной инфраструктуры (технопарки, технополисы, бизнес-инкубаторы, промышленные парки).	рост инфляции и кризис мирового финансового рынка сокращает инвестиционную активность бизнеса и не позволяет перейти к диверсифицированному росту; сокращение государственных социальных программ, замедление реформы ЖКХ, здравоохранения и образования не позволяют повысить качество жизни населения региона; осложнение отношений с отдельными европейскими государствами блокирует создание транспортно-логистического кластера; сокращение доходов населения вследствие инфляции препятствует развитию потребления, в том числе инвестиционных продуктов, снижает спрос на строительные услуги и товары.

зываемых брендом региона у населения. Значение для населения ассоциаций, вызываемых брендом, можно проиллюстрировать пирамидой ценностей бренда в их глазах (рис. 1).

Важным моментом при формировании бренда региона является взаимодействие всех субъектов местного сообщества, и прежде всего – местными органами самоуправления, региональными средствами массовой информации, широкой общественностью. Сколько интересных событий проходит без должного освещения? Сколько интересных мест можно показать, например, туристам со всей России? Рассматривая в качестве примера Белгородскую область и в частности ее туристско-рекреационный потенциал, следует отметить множество достопримечательностей, использование которых может положительно отразиться на формировании бренда данного региона. Для тех, кто хочет прикоснуться к духовным истокам Белгородчины, открывает свои врата Холковский подземный монастырь. Холковские пещеры представляют собой памятник истории и культуры начала XVII века. Также в Белгородской области сохранилось два храма, в которых совершал богослужения святитель Иосаф. Это старинные Успенско-Николаевский и Смоленский соборы.

Туристы, интересующиеся архитектурой, обязательно должны увидеть культовое Круглое здание, которое таит в себе множество загадок. Удивительное сооружение не имеет никаких наружных деталей, кроме различной формы неглубоких ниш, в которых расположены редкие окна. Декоративное убранство фасадов, необычное решение внутреннего пространства – все это делает Круглое здание уникальным произведением, не имеющим аналогов на территории России.

Народная культура, обряды и праздники также не остаются без внимания. На Белгородчине раз в два года проходит международный фестиваль славянской культуры «Хотмыжская осень» с целью сохранения и развития межнационального культурного сотрудничества и укрепления дружеских связей между славянскими народами.

В Белгородской области сохраняют традиции, чтут память о местах, связанных с событиями Великой Отечественной войны. В те трудные годы город Белгород и прилегающие к нему районы явились местом ожесточенных боев. Посещение одного из крупнейших в стране музея-диорамы, посвященного подвигу советского народа в Великой Отечественной

войне, торжественного памятника Звонница не оставит никого равнодушным. Увидеть своими глазами ландшафты, где 65 лет назад проходили бои, ставшие переломным моментом в Великой Отечественной войне, интересно любому туристу.

Подводя итоги вышеописанному, мы провели маркетинговое исследование, целью которого являлось выявление особенностей имиджа и бренда региона на примере Белгородской области. При проведении маркетингового исследования были использованы первичные и вторичные источники информации.

На основании данных, полученных при анализе вторичной информации (показателей социально-экономической деятельности регионов ЦФО, показателей, характеризующих экономический и социальный потенциал Белгородской области, и т. п.), был составлен SWOT-анализ Белгородской области для разработки эффективного инструментария процесса формирования бренда региона. Из него можно получить информацию о сильных и слабых сторонах региона, а также выявить потенциальные угрозы и выявить перспективные возможности для их устранения.

В процессе исследования нами также была опрошена целевая группа (источники первичной информации) в количестве 200 человек, в том числе: 100 – местные жители региона и 100 – туристы Белгородского региона.

В целом, подводя итоги маркетингового исследования, мы пришли к следующим выводам. Во-первых, регион обладает устойчивым положительным имиджем. По результатам анкетирования было выявлено следующее:

– жители любят свой город, что само по себе является результатом положительного восприятия региона;

– по вопросу уровня жизни большинство опрашиваемых дали удовлетворительный ответ, что говорит о приемлемом социально-экономическом положении региона;

– с точки зрения туристической привлекательности регион является конкурентоспособным и обладает уникальными туристическими продуктами.

Во-вторых, регион отличается наличием уникального бренда – своими природными ресурсами, а именно меловыми горами. В связи с этим необходимо совершенствование отличительных особенностей бренда и дополнительная работа по формированию брендинговой политики.

В-третьих, по результатам опроса туристов и гостей региона можно сделать вывод о положительной репутации региона. При ответах на такие вопросы, как туристическая привлекательность региона, чистота и архитектура региона, источники сведений информации, были даны ответы позволяющие определить конкурентоспособность региона на достаточно высоком уровне, а также его восприятие туристами как зоны отдыха и потенциального экономического центра Черноземья.

В-четвертых, при сопоставлении внутреннего и внешнего имиджа региона было выявлено следующее: существенных отклонений не обнаружено, а значит, субъекты имиджа верно и точно позиционируют регион.

В целом, суммируя вышеописанные результаты маркетингового исследования, а также зарубежный и отечественный опыт в вопросах формирования бренда региона, нами была выделена взаимосвязь следующих этапов, от реализации которых будет зависеть эффективность построения бренда в Белгородской области (рис. 2).

1-й этап. Позиционирование бренда региона.

Рис. 2 – Этапы построения бренда региона

1-й этап. Позиционирование бренда. На данном этапе определяют психологические свойства, предпочтения; формируют по-

зиции бренда региона по отношению к другим территориям и определяют целевую аудиторию бренда. В сущности, осуществляются аналитическая работа и обоснование действий.

Особое внимание на данном этапе следует уделять так называемым пяти составляющим успешного позиционирования:

– ценность – концентрация на воспринимаемых выгодах, ценных для целевой аудитории (населения, инвесторов, туристов и т.п.);

– уникальность – поиск изюминки данной территории, того, чего нет у конкурентов – других регионов;

– достоверность, доверие, достижение соответствия между ожиданиями и фактическим положением вещей;

– устойчивость, максимизация периода времени, в течение которого можно сохранять позицию;

– пригодность, использование сильных сторон существующего портрета бренда региона [2].

2-й этап. Создание идеи бренда региона. Выявив целевую аудиторию и определив конкурентов, начинают создавать идею, следует приступить к созданию идеи бренда региона. Идея бренда должна быть проста, легко сформулирована в одном предложении и уникальна, например, «Белгород – город первого салюта» или «Белгородчина – волейбольная столица России» и т.п. При этом она может быть функционально и качественно инновационной. Идея бренда может изменяться по мере развития атрибутов бренда и корректировки его позиционирования, что непосредственным образом влияет на характер коммуникаций.

3-й этап. Планирование стратегии продвижения бренда региона. На данном этапе решаются вопросы, связанные с внедрением бренда на рынок, развитием бренда региона. При планировании классически опираются на правило «4Р» комплекса маркетинга.

Секрет построения сильного бренда региона заключается в точном выборе средств маркетинговых коммуникаций в нужный момент для преодоления конкретных барьеров. Проводя работу с местными сообществами, необходимо подчеркнуть важность и значимость освещения всех событий, проходящих в регионе. Информативность позволяет формировать позитивный имидж и высокую репутации для успешного экономического роста. СМИ способны эффективно воздействовать на широкую публику и донести соответствующую информацию до руководителей промышленных и финансовых предприятий и учреждений, предпринимателей, инвесторов, специалистов в различных сферах науки, техники, искусства, культуры, спорта, туризма. Важным аспектом продвижения региона в глобальном информационном пространстве является совершенствование и развитие электронных ресурсов. Необходимо создание официальных сайтов региона, направленных на формирование или поддержание положительного бренда региона.

Таким образом, совершенно очевидно, что каждый регион должен найти свою уникальность, неповторимость, «изюминку», запомниться потребителю. Важно акцентировать внимание на эмоциях, вызываемых у потребителей от конкретного региона. Сформированный бренд должен вызывать ассоциацию, напоминающую о регионе. Именно поэтому в сознании людей необходимо сформировать целевое базовое представление региона, а также комплекс связанных с ним представлений для обеспечения возможности узнавания региона с сопутствующей актуализацией отношения к региону. Природа, история, достопримечательности сами по себе не являются стопроцентной гарантией успешного бренда региона, необходима долговременная работа по созданию и реализации брендовой стратегии территории.

Список использованной литературы:

1. Аакер Д., Йохимштайлер. Э. Бренд-лидерство: новая концепция брендинга. – М.: Издательский дом Гребенникова, 2003.

2. Карпова С. В. Брендинг: учебное пособие. – М.: КНОРУС, 2008.

Bibliographic references:

1. Aaker D., Johimshtiler. E.Brand- leadership: the new concept of brending. – M: publishing house Grebennikov, 2003.

2. Karpova S.V. Brending: the manual. – M: KNORUS, 2008.

УДК 339.137.22

К. Н. Целых*

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ МЕБЕЛЬНОГО СЕГМЕНТА РЫНКА

(Воронежская государственная лесотехническая академия, Россия)

Ключевые слова: конкурентоспособность, методы оценки, комплексный показатель конкурентоспособности.

Аннотация: В статье приводится классификация методов оценки конкурентоспособности организаций, их краткая характеристика, преимущества и недостатки. Проведен анализ конкурентоспособности мебельных организаций Воронежской области.

Key words: competitiveness, estimation methods, complex indicator of competitiveness.

Abstract: In article classification of methods of an estimation of competitiveness of the organizations, their short characteristic, advantages and lacks is resulted. The analysis of competitiveness of the furniture organizations of the Voronezh region is carried out.

Изучение конкурентов и условий конкуренции в отрасли позволяет организации определить свои преимущества и недостатки, а также разработать собственную стратегию для поддержания конкурентного преимущества. Оценка конкурентной позиции организации на рынке мебели позволит:

1) разработать меры по повышению конкурентоспособности и укреплению конкурентной позиции;

2) выбрать партнеров для организации совместного выпуска продукции;

3) привлечь инвестиции в перспективное производство;

4) выйти на новые рынки сбыта и т.д.

В научной литературе единой методики оценки конкурентоспособности не существует, так как практически каждая консалтинговая компания в России и за рубежом обладает собственными методиками оценки. Неоднозначность существующих в современной экономике методических подходов к исследованию конкурентоспособности предприятия предопределяет множество используемых методов ее оценки (табл. 1).

Для оценки конкурентоспособности также широко используются методы балловых и экспертных оценок. При методе балловых оценок сначала следует выработать шкалу желательности, или интенсивности, выраженности данной характеристики, затем оценить, какое место на шкале занимает предприятие. Определение значения показателей конкурентоспособности экспертным методом осуществляется группой специалистов-экспертов. При этом основой оценки является субъективное восприятие уровня развития показателя, что зависит от компетентности, опыта, количества экспертов, участвующих в оценке. Также может быть применен социологический метод (проведение опросов потребителей) [1, с. 112].

Проведенный анализ методов оценки уровня конкурентоспособности показал, что на сегодняшний день, как в России, так и за рубежом не разработаны: ни единая система показателей конкурентоспособности, ни общие методы оценки, что в конечном итоге создает серьезные проблемы при оценке конкурентоспособности. Кроме этого, установлен факт широкого применения экспертных методов оценки конкурентоспособности. Сложность выработки единого методологического подхода оценки и анализа конкурентоспособности мебельных предприятий определяется следующими моментами:

1. Существует довольно большое количество методов оценки конкурентоспособности предприятия, и в зависимости от особенностей и важности объекта применяют тот или иной метод и подход к оценке его конкурентоспособности. Однако ни одна из методик не может в полной мере охватить все аспекты обеспечения конкурентоспособности предприятия.

2. Количество показателей, участвующих в оценке конкурентоспособности, существенно варьируется в зависимости от того, кем проводится оценка и с какой целью.

3. Наряду с количественными показателями в оценке конкурентоспособности все чаще применяются качественные показатели, что приводит к трудностям, связанным с их количественной оценкой и усложняет разработку методов сравнительного анализа конкурентоспособности.

4. Апробированные в мировой практике и носящие конкретный экономический и количественный характер методы оценки конкурентоспособности, разработанные не для всех однородных предприятий, не используют научных подходов к управлению (системного, комплексного, воспроизводственного и др.).

* **ЦЕЛЫХ Кристина Николаевна – аспирант кафедры «Экономика и финансы» ВГЛТА**

Рецензент: МЕЩЕРЯКОВ Д. А. – д.э.н., профессор кафедры «Региональная экономика и менеджемнт», проректор ВИЭСУ

Таблица 1 – Классификация методов оценки конкурентоспособности организации

Наименование метода оценки конкурентоспособности	Достоинства метода	Недостатки метода
1. Матричный метод	Позволяет определить положение предприятия относительно других конкурентов	Исключает проведение анализа причин происходящего и осложняет разработку рекомендаций по достижению конкурентных преимуществ; матрица практически не учитывает конкуренцию (только через относительную долю рынка)
2. Интегральный метод	Простота расчетов и возможность однозначной интерпретации полученных результатов	Статичность оценки. Не дает возможности для глубокого анализа и выявления резервов повышения уровня конкурентоспособности предприятия
3. Метод, основанный на анализе сравнительных преимуществ	Наглядность конкурентного преимущества и конкурентоспособности фирмы по отношению к конкурентам	Не позволяет адекватно оценить конкурентные позиции предприятия. Статичность получаемых оценок. Метод не дает возможности оценить степень эффективности процесса адаптации предприятия к изменяющимся условиям внешней среды
4. Метод, основанный на теории равновесия фирмы и отрасли	Отражает объективно сложившиеся внешние условия работы предприятия	Практически не характеризует способность предприятия к адаптации, т.е. влияние факторов внутренней среды
5. Метод, построенный на основе теории эффективной конкуренции	Охватывает наиболее важные оценки хозяйственной деятельности промышленного предприятия, исключает дублирование отдельных показателей, позволяет быстро и объективно получить картину положения предприятия на отраслевом рынке	Не позволяет оценить динамику факторов, воздействующих на уровень конкурентоспособности
6. Метод определения позиции в конкуренции с точки зрения стратегического потенциала предприятия	Анализ внутренней среды предприятия с целью выявления конкурентных преимуществ и потенциала для их разработки	Сложность в информационном обеспечении расчетов, трудоемкость алгоритмов данного метода
7. Метод, основанный на теории мультипликатора	Позволяет получить косвенную оценку конкурентных преимуществ одного кластера предприятий над другим относительно качества оказываемых услуг либо производимой продукции	
8. Метод, основанный на сравнении с эталоном (таксономический анализ и метод радара)	Может быть использовано любое количество показателей-параметров, причем с их увеличением возрастает точность и полнота анализа конкурентоспособности исследуемых предприятий. А также наглядность и комплексность при сопоставлении разнородных показателей.	В состав исследуемых факторов не включены показатели, характеризующие силу и направленность влияния внешней среды

Оценку конкурентоспособности мебельных организаций проведем с привлечением метода, основанного на теории эффективной конкуренции. Согласно этой теории наиболее конкурентоспособными являются те организации, где наилучшим образом организована работа всех подразделений и служб. Процесс оценки конкурентоспособности организаций мебельной отрасли на основе теории эффективной конкуренции предлагается осуществлять в следующей последовательности (рисунок 1).

В основе данного метода лежит оценка четырех групп показателей, характеризующих основные составляющие конкурентоспособности мебельных организаций.

В первую группу входят показатели, характеризующие эффективность производственной деятельности организации (производственный потенциал): экономичность производственных затрат, рациональное использование производственных ресурсов, снижение издержек производства, рациональность эксплуатации основных средств, организация труда на производстве, а также выпуск продукции, удовлетворяющей требованиям рынка.

Во вторую группу объединены показатели, отражающие эффективность управления оборотными средствами (финансовый потенциал): основные результаты производственной деятельности организации, обеспечивающие эффективное развитие производственных процессов, а также независимость от внешних источников финансирования и тем самым способность расплачиваться по своим долгам, возможность стабильного развития организации в будущем.

В третью группу включены показатели, позволяющие получить представление о способности организации сохранять свои основные функции при изменении факторов внешней среды, эффективного управления сбытом и взаимодействия с покупателями и поставщиками (маркетинговый потенциал).

Четвертую группу составляют показатели, характеризующие конкурентный потенциал продукции организации: ассортимент, качество продукции и цена.

В связи с тем, что каждый из этих показателей имеет разную

степень влияния на уровень конкурентоспособности, поэтому для расчета комплексного показателя конкурентоспособности организации (КСП), экспертным путем были разработаны коэффициенты весомости групп показателей. Для определения коэффициентов весомости был проведен опрос на мебельных организациях Воронежской области. В качестве экспертов привлекались высококвалифицированные специалисты мебельной отрасли в количестве 11 человек со стажем работы не менее 5 лет.

Расчет групп показателей и комплексного показателя конкурентоспособности организации (КСП) определяется по формуле средней взвешенной арифметической:

$$КСП=0,15П_п+0,29Ф_п+0,26М_п+0,30К_п, \quad (1)$$

где ПП – значение производственного потенциала предприятия;

ФП – значение финансового потенциала предприятия;

МП – значение маркетингового потенциала предприятия;

КП – значение конкурентного потенциала продукции предприятия;

0,15; 0,29; 0,23; 0,33 – значения весомости показателей конкурентоспособности. Значимость показателей конкурентоспособности организаций определялась с помощью экспертных оценок. По мнению экспертов, наиболее значимым показателем, выступает конкурентный потенциал продукции предприятия, его весомость равна 0,30.

$$П_п=0,31МО+0,19ФЕ+0,40R_п+0,10ОС_{ОС}, \quad (2)$$

где МО – материалоотдача;

ФЕ – фондоемкость;

RП – уровень рентабельности продукции;

ООС – оборачиваемости оборотных средств.

В связи с тем, что на малых предприятиях используется арендованное имущество, и показатель фондоемкости не отражает действительности, то целесообразно будет для данных предприятий рассчитать показатель трудоемкости.

$$Ф_п+0,29К_А+0,15К_{пп}+0,36К_{тл}+0,20К_{СОС}, \quad (3)$$

где КА – коэффициент автономии (независимости);

КПП – коэффициент промежуточного покрытия;

КТЛ – коэффициент текущей ликвидности;

КСОС – коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами.

$$М_п=0,3R_{пр}+0,29К_з+0,20К_п+0,14К_р, \quad (4)$$

Рис. 1. Схема оценки уровня конкурентоспособности организации

Таблица 2. Вербально–числовая шкала Харрингтона

Описание градаций	Числовые значения
Очень высокая конкурентоспособность	0,8 – 1,0
Высокая конкурентоспособность	0,64 – 0,8
Средняя конкурентоспособность	0,37 – 0,64
Низкая конкурентоспособность	0,2 – 0,37
Очень низкая конкурентоспособность	0,0 – 0,2

Таблица 3. Конкурентоспособность организаций мебельного сегмента рынка Воронежской области

Показатель	Наименование организации									
	ОАО «ХК Мебель Черноземья»	ООО ПК «Ангстрем»	ОАО «Графское»	ООО «Мебель для офиса»	ЗАО «Кристина»	ООО «Фирма Риан»	ЗАО «Компания Интелком»	ООО «Гефест-мебель»	ООО «Сомовчанка»	ООО «Воронежская мебельная фабрика № 1»
Производственный потенциал	0,72	1,325	0,796	0,680	0,070	1,016	0,679	0,430	0,816	0,853
Финансовый потенциал	1,108	0,811	2,592	0,441	0,176	0,756	1,147	0,275	0,660	0,391
Маркетинговый потенциал	0,321	0,264	0,261	0,365	0,16	0,227	0,322	0,379	0,213	0,256
Конкурентный потенциал продукции	0,672	0,745	0,294	0,280	0,356	0,544	0,392	0,477	0,337	0,425
Комплексный показатель конкурентоспособности	0,714	0,726	1,0	0,409	0,211	0,593	0,637	0,387	0,469	0,436
Рейтинг конкурентоспособности	3	2	1	8	10	5	4	9	6	7

где RПР – уровень рентабельности продаж;

КЗ – доля дебиторской задолженности в выручке от реализации;

КП – доля готовой продукции в выручке от реализации;

КР – доля коммерческих и управленческих расходов в выручке от реализации.

$$К_П=0,36Д_Р+0,24К_{АС}+0,25К_Ц+ +0,15К_К, \quad (5)$$

где ДР – доля рынка организации;

КАС – ассортимент организации;

КЦ – уровня цен организации;

КК – качество продукции организации.

Рассматривая качество продукции, определим процент внешнего брака, который непосредственно влияет на уровень конкурентоспособности продукции и предприятия в целом. Рекламация наносит предприятию не только экономический вред, но и существенно влияет на имидж предприятия, престиж торговой марки и конкурентоспособность предприятия.

Уровень конкурентоспособности организации можно определить, используя в качестве нормативной базы вербально-числовую шкалу Харрингтона (таблица 2) [2].

Анализ результатов деятельности организаций мебельного сегмента рынка Воронежской области позволил выявить текущий уровень их конкурентоспособности на региональном рынке мебели (таблица 3).

Комплексный показатель конкурентоспособности позволил сделать вывод о том, что наиболее успешным в конкурентной борьбе является ОАО «Графское», опережающее таких лидеров рынка, как ООО ПК «Ангстрем» и ОАО «ХК Мебель Черноземья». Низкий уровень конкурентоспособности у ЗАО «Кристина». Это значит, что предприятие не конкурентоспособно по сравнению с конкурентами. Для повышения уровня конкурентоспособности необходимо разработать организационно-экономические мероприятия, которые позволять руководству организаций укрепить свои позиции на рынке.

Список использованной литературы:

1. Иванова Е. А. Оценка конкурентоспособности предприятия: учеб. пособие / Е. А. Иванова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. – 298 с.

2. Лукичева Л. И., Егорычев Д. Н. Управленческие решения: учеб. / Л. И. Лукичева, Д. Н. Егорычев. – М.: Омега-Л, 2007. – 383с.

3. Безрукова Т. Л. Повышение конкурентоспособности предприятий на рынке мебели (монография) / Т. Л. Безрукова, Л. А. Попова – М.: ИТД «КноРус», 2009. – 192 с.

4. Безрукова Т. Л. Управление конкурентоспособностью инновационных проектов промышленных предприятий (монография) / Т. Л. Безрукова; А. Н. Борисов; М. К. Добросоцкий. – Воронеж: ВГЛТА, 2010. – 190 с.

Bibliographic references:

1. Ivanova E. A. Estimation of competitiveness of the enterprise: the Manual / E. A. Ivanova. – Rostov-on-Don: the Phoenix, 2008. – 298 p.

2. Lukicheva L. I, Egorychev D. N. Administrative decisions: textbook / L. I. Lukicheva, D. N. Egorychev. – M: Omega-L, 2007. – 383 p.

3. Bezrukova T. L. Increase of competitiveness of the enterprises in the market of furniture (monography) / T. L. Bezrukova, L. A. Popova – M: ИТД «KnoRus», 2009. – 192 p.

4. Bezrukova T. L. Management competitiveness of innovative projects of the industrial enterprises (monography) / T. L. Bezrukova; A. N. Borisov; M. K. Dobrosotsky. – Voronezh: ВГЛТА, 2010. – 190 p.

УДК 332.1

Е. Ф. Волошина*

ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ КЛИМАТ В РЕГИОНАХ

(Воронежский институт экономики и социального управления, Россия)

Ключевые слова: региональная экономика, предпринимательский климат, институциональные факторы, трансакционные издержки, поддержка предпринимательства, формальные и неформальные институты.

Аннотация: В статье раскрывается влияние институциональных факторов на развитие предпринимательского климата в регионах.

Keywords: regional economics, business climate, institutional factors, transaction costs, support businesses, formal and informal institutions.

Abstract: The article deals with the influence of institutional factors on the development of the business climate in the regions.

Экономическая система региона развивается при наличии определенных внутренних и внешних факторов, которые в своей совокупности обеспечат ей благоприятное развитие. В последнее время большое внимание стало уделяться экономическим институтам и их влиянию на экономику региона. По мнению исследователей, «с точки зрения институционалистов, экономика представляет собой не нейтральный механизм, а процесс принятия решений, где отдельные экономические субъекты любыми средствами борются за выгодное положение и результаты деятельности. Утверждается, что экономика больше, чем рынок, экономика – это институты (или структура власти), через которые рынок функционирует» [1, с. 97]. Данное утверждение свидетельствует о том, что институциональные факторы оказывают решающее влияние на развитие экономической системы региона.

Экономическая система региона состоит из множества действующих в ней субъектов. При этом необходимо выделить основную группу хозяйствующих субъектов, включающую в себя предприятия и домашние хозяйства. Эти субъекты функционируют в определенных условиях, которые в своей совокупности образуют предпринимательский климат (среду). Последний, позволяет предпринимателям добиваться успехов, реализовывать поставленные цели, увеличивать количество получаемой прибыли. По отношению к региональной экономической системе, предпринимательский климат является важным фактором ее развития.

Исследуя факторы, воздействующие на предпринимательский климат, мы можем ответить на вопрос, насколько дружественной к деловому сообществу является та среда, в которой оно функционирует. Ведь элементы этой среды создаются, изменяются намерениями и действиями властей, актами законотворчества, в целом, по воле людей.

Если в регионе складывается благоприятный предпринимательский климат, то предприниматели получают необходимую экономическую свободу, которая является определяющим условием развития предпринимательства.

В общепринятом смысле под экономической свободой понимается «широта экономического поведения субъектов хозяйствования при выборе форм собственности и сферы приложения своих способностей, знаний, возможностей, профессии способов распределения своих доходов, потребления материальных благ» [2, с. 152]. Большое значение для

* **ВОЛОШИНА Елена Федоровна – методист кафедры «Региональная экономика и менеджмент» МАУ ВПО «Воронежский институт экономики и социального управления».**

Рецензент – МОСКОВЦЕВА Л. В. – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Государственная, муниципальное управление и бизнестехнологии» ФГБОУВПО ЛГТУ

Таблица 1. Оценка предпринимательского климата [4, с. 52]

Фактор, влияющий на предпринимательский климат	Краткое описание	Среднее значение индекса по всем регионам	Количество регионов с индексом выше 100
Финансовое состояние бизнеса	Самооценка финансового состояния бизнеса	124,51	71
Трансакционные издержки	Оценка затрат ресурсов на взаимодействие с властями, в том числе коррупционных расходов	114,3	68
Поддержка малого предпринимательства властями	Оценка отношений властей региона и местных властей к ИП	113,2	57
Мотивация ведения бизнеса	Оценка текущей ситуации в регионе с условиями МП и перспектив	93,5	27
Уровень безопасности	Оценка уровня рисков взаимодействия с властями, проверяющими инстанциями и криминальной средой	68,7	7
Состояние конкурентной среды	Наличие/отсутствие ограничений по выходу на рынок	75,8	3
Имущественные ресурсы	Оценка доступности производственных площадей	55,3	3
Правовые условия	Обеспеченность правовой (судебной) защитой	47,6	-

ведения предпринимательской деятельности имеет то, как на практике происходит реализация правовых норм и положений. Эти правовые нормы и положения призваны не допускать организацию экономической деятельности, способствующую созданию монополий, недобросовестной конкуренции.

Если же хозяйствующие субъекты не получают экономическую свободу, значит, в регионе нет достаточно хорошо функционирующей институциональной базы, институциональные фактора не развиты и оказывают негативное воздействие на экономику региона.

Предпринимательская среда формируется на основе «развития производительных сил, совершенствования производственных (экономических) отношений, создания благоприятного общественного и государственного менталитета, формирования рынка как среды существования (деятельности) предпринимателей и других важнейших условий» [3, с. 84].

Развитие предпринимательского климата в регионе складывается под влиянием ряда факторов:

– финансового состояния бизнеса;

– мотивации ведения бизнеса;

– уровня безопасности;

– состояния конкурентной среды;

– имущественных ресурсов;

– трансакционных издержек;

– поддержки предпринимательства властями;

– правовых условий.

Последние три фактора относятся к институциональным факторам развития предпринимательского климата.

Трансакционные издержки показывают нам затраты на взаимодействия с властями и контрагентами.

Поддержка малого предпринимательства властями заключается в организации и воплощении в жизнь программ по льготному налогообложению, созданию системы льгот для российских и зарубежных инвестиций, программ по подготовке кадров, информационному обеспечению предприятий и др.

Правовые условия показывают нам состояние правовой системы действующей в регионе. Эти условия показывают, насколько они способствуют развитию малого и среднего бизнеса, защищают его от организованной монополии, от барьеров входа на рынок, искусственно создаваемых крупными игроками какого-либо сектора экономики и т. д.

Основываясь на данных, полученных Общероссийской общественной организацией малого и среднего бизнеса и Всероссийским центром исследования общественного мнения (ВЦИОМ), было проведено исследование, в ходе которого были опрошены собственники и менеджеры малых предприятий (таблица 1), мы можем проанализировать, насколько развитым является каждый из вышеперечисленных институциональных факторов, среди других факторов в развитии предпринимательского климата в регионах.

Анализ данных, содержащихся в таблице 1, показывает, что такой фактор как правовые условия оказался в самом низу списка. Это свидетельствует о том, что в регионах нет хорошо функционирующей институциональной базы, институты не развиты, а формальные нормы и правила, которые должны обеспечивать правовую защищенность предпринимателей, либо не исполняются, либо просто отсутствуют.

Наиболее положительные оценки заслужили первые три фактора, влияющие на развитие предпринимательского климата, среднее значение индекса этих факторов выше ста, что свидетельствует о развитости этих факторов в регионе.

Рассмотрим более подробно институциональные факторы.

Фактор трансанкционных издержек включает в себя затраты на взаимодействие фирм с властями и друг с другом, из-

держки на поиск информации, издержки на заключение контрактов, мониторинг деятельности. Чем меньше будут данные издержки, тем рентабельнее будет бизнес. Трансакционные издержки будут снижаться, если все взаимодействующие субъекты будут придерживаться существующих формальных правил. Это позволит снизить их издержки на поиск информации и мониторинг после заключения контракта.

Из данных таблицы 1 видно, что опрошенные хорошо знают формальные правила, знают «правила игры», которые сложились в их регионе. Высокий рейтинг данного институционального фактора свидетельствует о том, что ситуация в регионах по данному показателю является благополучной.

По данным опроса, институциональный фактор, обеспечивающий правовую и судебную защищенность предпринимательских структур в регионах, имеет небольшой индекс. Это свидетельствует о том, что в регионах либо сложилась недостаточно эффективная правовая база развития предпринимательской деятельности, либо формальные правила при осуществлении этой деятельности не соблюдаются.

Важно отметить, что в современных условиях предпринимательские структуры часто сталкиваются с коррумпированными отношениями в российских регионах. Об этом свидетельствуют данные социологических опросов. В настоящее время 90 % бизнесменов при осуществлении своей деятельности сталкиваются с коррупцией. При этом они также негативно оценивают некоторые сложившиеся в хозяйственной практике антикоррупционные меры, в частности, связанные с повышением ответственности должностных лиц. Воспринимаются эти меры как недостаточно жесткие и неотвратимые. Среди опрошенных предпринимателей

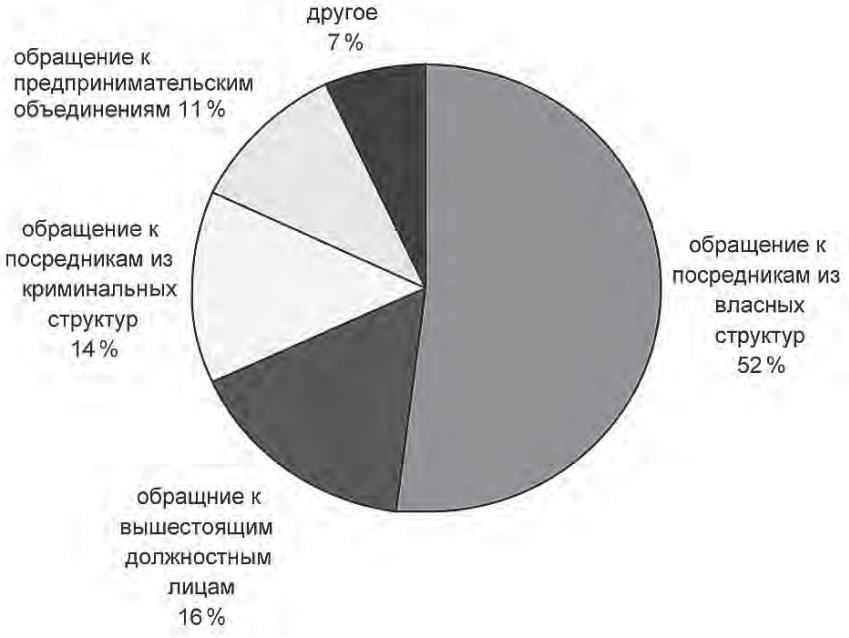

Диаграмма 1 – Способы разрешения конфликтов предпринимательскими структурами [4]

только 2 % отметили, что ныне существующие антикоррупционные меры являются эффективными [5].

Коррумпированность властных структур приводит к тому, что когда интересы предпринимателей начинают ущемляться, они обращаются не в суд, а предпочитают другие способы разрешения возникающих конфликтов. Это подтверждают данные, представленные в диаграмме 1.

Наличие хорошо функционирующей судебной системы, которая будет вызывать доверие у субъектов рынка, является неотъемлемой частью рыночной инфраструктуры. Но, как мы можем видеть из данных диаграммы, опрошенные предприниматели, в большинстве случаев суду предпочитают обращение к посредникам из властных структур. Это зачастую ведет к созданию условий возникновения коррупционных отношений.

Роль властей различных уровней в создании условий для развития хозяйственной деятельности воспринимается предпринимателями неоднозначно. Все действия административных и правовых структур, которые носят запретительный характер и создают какие-либо барьеры для деятельности предпринимателей, вызывают у последних ощущение того, что они действуют не благодаря, а вопреки властям. Поэтому, когда условия ведения бизнеса в регионе ухудшаются, предприниматели зачастую склонны обвинять в этом органы власти. При этом, адресуя региональным и местным властям определенные претензии, они не учитывают того, что многие вопросы находятся в компетенции не этих органов власти, а в компетенции федеральных органов власти.

Исходя из всего вышесказанного, неудивительно, что имидж региональных властей в глазах предпринимателей пока еще остается крайне неблагоприятным.

В результате становится очевидным, что пока формальные правила и нормы будут подменяться неформальными при взаимодействии предпринимательских структур с органами региональной власти, ситуация предпринимательского климата вряд ли изменится в лучшую сторону.

Чтобы влияние институциональных факторов на предпри-

нимательский климат носило в большей степени положительный характер, нужно, в первую очередь, изменить сами формальные институты взаимодействия между субъектами экономической деятельности и государством в лице чиновников различных уровней власти для повышения эффективности предпринимательской деятельности. При этом следует учитывать то, что институты могут изменяться двумя способами: либо эволюционным путем развития, либо через вмешательство государства.

Приходится констатировать, что институты, которые сложились в нашей экономической действительности, являются в большинстве своем неформальными формами взаимодействия субъектов хозяйствования. Поэтому возможность изменения данной ситуации, на наш взгляд, возможна лишь через активное вмешательство государства, то есть установление формальных правил «сверху». Государство в этой ситуации должно прилагать усилия для преобразования институтов, тормозящих развитие экономики и предпринимательской деятельности. Для этого необходимо исключить незаконные неформальные взаимодействия, разработав такую нормативно-правовую базу, систему штрафов и наказаний, чтобы хозяйствующим субъектам было не выгодно нарушать сложившиеся формальные нормы и правила.

Список использованной литературы:

1. Корецкий Ю. М., Молодых В. А. «Роль качества институциональной среды в эффективности функционирования корпоративного капитала» / Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Экономика» № 10. // Северо-Кавказский государственный технический университет. – Ставрополь. – 2010. – 234 с.
2. Райсберг Б. А. Современный социоэкономический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 629 с.
3. Предпринимательство: учеб. для эконом. вузов / М. Г. Лапуста, А. Г. Поршнев, Ю. Л. Старостин, Л. Г. Скамай; Гос. ун-т управления. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 448 с.
4. Отчет по результатам всероссийского исследования Условия и факторы развития малого предпринимательства в регионах РФ. – Москва, 2005.
5. Доклад об эффективности антикоррупционных мероприятий и участии институтов гражданского общества в реализации антикоррупционной политики Москва, 2011. – Режим доступа: www.oprf.ru/files/dok2012/dokladkorrupciya03042012.pdf

Bibliographic references:

1. Koretsky J.M., Molodyh V.A. «The role of institutional quality in the efficiency of the corporate capital» / Proceedings of NCSTU. A series of «Economics» № 10. / / North Caucasus State Technical University. – Stavropol. – 2010. – 234 p.
2. Raysberg B. A. Modern socioeconomic dictionary. – Moscow: INFRA-M, 2010. – 629 p.
3. Entrepreneurship: Textbook. for a keeper. schools / MG Lapusta, AG Porshnev, L. Starostin, LG Skamay; State. Univ of management. – Moscow: INFRA-M, 2001. – 448 p.
4. Report on results of nationwide research conditions and factors of development of small business in the Russian regions. – Moscow, 2005.
5. Report on the effectiveness of anti-corruption activities and the participation of civil society in implementing anti-corruption policy, Moscow, 2011. – Mode of access: www.oprf.ru/files/dok2012/dokladkorrupciya03042012.pdf.

АННОТАЦИИ

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Л. В. Усатова, Е. В. Арская

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПОТРЕБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕСУРСАХ

В статье рассматриваются вопросы управления формированием инвестиционных ресурсов, определения общего их объема и структуры и соответствующих прогнозных расчетов.

В. В. Московцев, Е. А. Липатов

МЕХАНИЗМ ОЦЕНКИ УРОВНЯ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СТРУКТУР

В статье представлена матрица оценки уровня продовольственной безопасности в зависимости от направлений развития экономики территорий (страны), позволяющая прогнозировать состояние безопасности территориальных интегрированных продовольственных структур.

С. А. Насриддинов

ИНТЕГРИРОВАННЫЕ СТРУКТУРЫ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИХ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА (НА ПРИМЕРЕ АВТОДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА)

Автор рассматривает особенности и инструментарий интеграции структур в автодорожном хозяйстве России. Автор предлагает совокупность рисковых показателей, характерную для интегрированных структур в секторе автомобильных перевозок, которая в отличие от существующих содержит специфические инфраструктурные, экологические и геополитические риски, позволяющую принимать более обоснованные управленческие решения с учетом неопределенности внешней среды.

РАЗДЕЛ 2. ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

А. И. Хорев, Н. И. Пономарева

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В статье рассмотрена инновационная деятельность предприятий как фактор конкурентной экономики страны. Рассмотрены инновационные модели развития экономики предприятий стран Евросоюза, Азии и Российской Федерации.

Б. Е. Никитин, А. С. Чайковский, С. Н. Черняева, М. С. Миронова, А. Н. Рязанов

ПОСТРОЕНИЕ АГРЕГИРОВАННЫХ ОЦЕНОК МНОГОКРИТЕРИАЛЬНЫХ АЛЬТЕРНАТИВ НА ОСНОВЕ ПРАВИЛ КОЛЛЕКТИВНОГО ВЫБОРА

В работе предлагается подход к решению задач принятия решений на множестве многокритериальных альтернатив, возникающих при внедрении и использовании энергосберегающих технологий, основанный на применении моделей и методов теории коллективного выбора.

РАЗДЕЛ 3. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

А. Н. Рязанов, Д. В. Шайкин, Д. Ю. Уразов

ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

В статье описано влияние энергосбережения и энергоэффективности на реальный сектор экономики, приведены сравнительные показатели энергоемкости ВВП различных стран. Приведены направления экономики России, которые следует развивать в целях повышения национальной конкурентоспособности и повышения уровня энергосбережения как приоритетного направления экономики.

Л. В. Шульгина, Е. А. Головина

ОРГАНИЗАЦИЯ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

В статье дано определение понятия «организация антикризисного управления», исследовано финансовое состояние промышленного предприятия и предложен процесс антикризисного управления.

Л. В. Усатова, М. В. Селюков, Н. П. Шалыгина
ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ БРЕНДА РЕГИОНА

В статье обсуждается проблема формирования бренда региона в РФ, в частности Белгородской области. Авторы предлагают собственный инструментарий формирования бренда региона на основе проведенного маркетингового исследования особенностей имиджа и бренда региона на примере Белгородской области; систематизируют основные принципы позиционирования бренда, описывают пирамиду ценностей бренда в представлении потребителей. Итогом работы является авторский подход к процессу построения бренда региона.

РАЗДЕЛ 4. ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

К. Н. Целых
МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ МЕБЕЛЬНОГО СЕГМЕНТА РЫНКА

В статье приводится классификация методов оценки конкурентоспособности организаций, их краткая характеристика, преимущества и недостатки. Проведен анализ конкурентоспособности мебельных организаций Воронежской области.

Е. Ф. Волошина
ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ КЛИМАТ В РЕГИОНАХ

В статье раскрывается влияние институциональных факторов на развитие предпринимательского климата в регионах.

ABSTRACTS

SECTION 1. THE THEORY AND METODOLOGY OF THE MODERN ECONOMY

L. V. Usatova, E. V. Arskaya
METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE EVALUATION OF REQUIREMENT OF AN ENTERPRISE IN INVESTMENT RESOURCES

The questions of management by formation of investment resources, definitions of their general volume and structure and corresponding prognosis calculations are considered in the article.

V. V. Moskovtsev, E. A. Lipatov
THE MECHANISM OF THE ASSESSMENT OF LEVEL OF SAFETY OF THE TERRITORIAL INTEGRATED FOOD STRUCTURES

In article the matrix of an assessment of level of food security depending on the directions of development of economy of the territories (country), allowing to predict a security status of the territorial integrated food structures is presented.

S. A. Nasriddinov
INTEGRATED STRUCTURE TOOLS AND THEIR ECONOMIC MECHANISM (ILLUSTRATED BY THE ROAD FARMS)

The author considers features and toolkit of integration of structures in a road facilities of Russia. The author offers set of brave parameters, characteristic for the integrated structures in sector of automobile transportations which unlike existing contains the specific infrastructural, ecological and geopolitic risks, allowing to make more proved administrative decisions in view of uncertainty of an environment.

SECTION 2. INNOVATIVE ASPECTS OF STRATEGIC DEVELOPMENT OF RUSSIA

A. I. Horev, N. I. Ponomarjova
BASIC APPROACHES TO FORMING ENTERPRISE INNOVATION BAKING INDUSTRY IN GLOBALIZATION

The article is devoted to the innovative activity of the enterprises as a factor of competitive economy of the country. It's shown some of the innovative model of economic development of the enterprises in the countries of European Union, Asia and Russian Federation.

B. E. Nikitin, A. S. Chajkovskiy, S. N. Chernyaeva,
M. S. Mironova, A. N. Ryazanov
CONSTRUCTION AGGREGATE ESTIMATES OF MULTICRITERIA ALTERNATIVES BASED ON SOCIAL CHOICE RULE
An approach to solving the problems of decision-making on the set of multicriteria alternatives arising from the implementation and use of energy-saving technology, the basis for the application of models and methods of the theory of collective choice.

SECTION 3. MANAGEMENT OF ECONOMY IN THE MARKET ECONOMY

A. N. Ryazanov, D. V. Shajkin, D. J. Urazov
ENERGY EFFICIENT AS A TOOL OF INCREASING ECONOMIC POTENTIAL
The article describes the effects of energy conservation and efficiency in the real economy, shows comparative energy intensity of GDP in different countries. The directions of the Russian economy, which should be developed in order to enhance national competitiveness and improve energy efficiency as a priority of the economy.

L. V. Shulgina, E. A. Golovina
THE ORGANISATION OF ANTI-RECESSIONARY MANAGEMENT AT THE MODERN INDUSTRIAL ENTERPRISES
The definition of the concept «the organisation of anti-recessionary management» was given, the financial status of the industrial enterprise and the offer of process of anti-recessionary management is investigated in the article.

L. V. Usatova, M. V. Seljukov, N. P. Shalygina
TOOLKIT OF PROCESS OF FORMATION OF A BRAND OF REGION
In the article the problem of the formation of the brand of the region in the Russian Federation, in particular the Belgorod region is discussed. The authors offer their own toolkit of brand-building of the region, on the basis of the carried out marketing research of features of the image and brand of the region, on the example of the Belgorod region; systematize the basic principles of positioning of the brand, describe the pyramid of the brand values in the view of consumers. The result of the work is the author's approach to the process of construction the brand of the region.

SECTION 4. ORGANIZATION AND MANAGEMENT IN BUSINESS

K. N. Tcelych
TECHNIQUE OF AN ESTIMATION OF COMPETITIVENESS OF THE ORGANIZATIONS OF A FURNITURE SEGMENT OF THE MARKET
In article classification of methods of an estimation of competitiveness of the organizations, their short characteristic, advantages and lacks is resulted. The analysis of competitiveness of the furniture organizations of the Voronezh region is carried out.

E. F. Voloshina
EFFECT OF INSTITUTIONAL FACTORS ON THE BUSINESS CLIMATE IN THE REGION
The article deals with the influence of institutional factors on the development of the business climate in the regions.

СПИСОК АВТОРОВ

АРСКАЯ Елена Владимировна – к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и аудит» БГТУ им. В. Г. Шухова, e-mail: fines2000@mail.ru

ВОЛОШИНА Елена Федоровна – методист кафедры «Региональная экономика и менеджмент» МАУ ВПО «Воронежский институт экономики и социального управления», e-mail: v_anela@mail.ru

ГОЛОВИНА Екатерина Александровна – аспирант кафедры экономической теории и международного бизнеса ФГБОУ ВПО ВГУИТ, e-mail: katrinprim@mail.ru

ЛИПАТОВ Евгений Анатольевич – аспирант кафедры менеджмента ЛГТУ, e-mail: moskovcevvv@mail.ru

МИРОНОВА Мария Сергеевна – ассистент кафедры ИТМиУ ФГБОУ ВПО ВГУИТ, e-mail: Katyap1986@yandex.ru

МОСКОВЦЕВ Валерий Витальевич – д.э.н., профессор, декан экономического факультета, заведующий кафедрой менеджмента ЛГТУ, e-mail: moskovcevvv@mail.ru

НАСРИДДИНОВ Салимджон Амонбердиевич – к.т.н., докторант кафедры экономической теории и международного бизнеса ФГБОУ ВПО ВГУИТ, e-mail: fines2000@mail.ru

НИКИТИН Борис Егорович – к.ф.-м.н., доцент кафедры ИТМиУ ФГБОУ ВПО ВГУИТ nbe6419@gmail.com

ПОНОМАРЕВА Наталия Игоревна – аспирант кафедры экономики финансов и учета ФГБОУ ВПО ВГУИТ, e-mail: meln78@mail.ru

РЯЗАНОВ Андрей Николаевич – к.т.н., доцент кафедры «Машины и аппараты пищевых производств ФГБОУ ВПО ВГУИТ, e-mail: ryazanovan@mail.ru

СЕЛЮКОВ Максим Викторович – к.э.н., доцент кафедры маркетинга и менеджмента, ФГАОУ ВПО Белгородский государственный национальный исследовательский университет, e-mail: fines2000@mail.ru

УРАЗОВ Дмитрий Юрьевич – ассистент кафедры промышленной энергетики ФГБОУ ВПО ВГУИТ, e-mail: urazov_d@mail.ru

УСАТОВА Людмила Васильевна – д.э.н., профессор кафедры «Бухгалтерский учет и аудит» ФГАОУ ВПО Белгородский государственный национальный исследовательский университет, usatoval@mail.ru

ХОРЕВ Александр Иванович – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономика, финансы и учет» ФГБОУ ВПО ВГУИТ, e-mail: meln78@mail.ru

ЦЕЛЫХ Кристина Николаевна – аспирант кафедры «Экономика и финансы» ВГЛТА, e-mail: ckn.vrn@mail.ru

ЧАЙКОВСКИЙ Андрей Сергеевич – ассистент кафедры ИТМиУ ФГБОУ ВПО ВГУИТ, e-mail: chas-85@mail.ru

ЧЕРНЯЕВА Светлана Николаевна – к.ф.-м.н., ст. преп. кафедры ИТМиУ ФГБОУ ВПО ВГУИТ, e-mail: chernsv1978@gmail.com

ШАЙКИН Дмитрий Васильевич – ассистент кафедры УОПиОЭ ФГБОУ ВПО ВГУИТ, e-mail: e-mail: fines2000@mail.ru

ШАЛЫГИНА Наталья Петровна – к.э.н., доцент кафедры маркетинга и менеджмента, ФГАОУ ВПО Белгородский государственный национальный исследовательский университет, e-mail: fines2000@mail.ru

ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор кафедры экономической теории и международного бизнеса ФГБОУ ВПО ВГУИТ, e-mail: fines2000@mail.ru

THE LIST OF AUTHORS

ARSKAYA Elena Vladimirovna – c.e.s, the associate professor of book keeping and audit Chair the Belgorod State Technological University by V. G. Shuhov, e-mail: fines2000@mail.ru

CHAJKOVSKIY Andrey Sergeevich – assistent of the Chair of Information technology and management simulation VSUET, e-mail: chas-85@mail.ru

CHERNYAEVA Svetlana Nikolaevna – c.ph.-m.s., senior lecturer of the Chair of Information technology and management simulation VSUET, e-mail: chernsv1978@gmail.com

GOLOVINA Ekaterina Aleksandrovna – the post-graduate student of the Chair of the economic theory and international business VSUET, e-mail: katrinprim@mail.ru

HOREV Aleksander Vladimirovich – d.e.s., the professor, the manager of the Chair «Economy, finance and account» VSUET, e-mail: meln78@mail.ru

LIPATOV Evgeniy Anatolievech – the post-graduate student of the Chair «Management» LSTU, e-mail: moskovcevvv@mail.ru

MIRONOVA Maria Sergeevna – assistent of the Chair of Information technology and management simulation VSUET, e-mail: Katyap1986@yandex.ru

MOSKOVTCEV Valeriy Vitalievich – d.e.s, the professor, the manager of the Chair «Management», dean of economics department LSTU, e-mail: moskovcevvv@mail.ru

NASRIDDINOV Salimdzhon Amonberdijevich – c.t.s., doctoral student of the Chair of economic theory and international business VSUET, e-mail: fines2000@mail.ru

NIKITIN Boris Egorovich – c.ph.-m.s., the associate professor of the Chair of Information technology and management simulation VSUET, e-mail: nbe6419@gmail.com

PONOMARJOVA Natalia Igorevna – the post-graduate student of the Chair «Economy, finance and account» VSUET, e-mail: meln78@mail.ru

RYAZANOV Andrey Nikolaevich – c.t.s., the associate professor of the Chair «Machinery and Apparatus of Food Industry» VSUET, e-mail: ryazanovan@mail.ru

SELYUKOV Maxim Viktorovich – c.e.s, the associate professor of Chair of marketing and managerment, The Belgorod State National Research university «BelSU», e-mail: Selyukov@bsu.edu.ru

SHAJKIN Dmitriy Vasiljevich – assistent of the Chair of management, production and Industrial Economics VSUET, e-mail: e-mail: fines2000@mail.ru

SHALYGINA Natalia Petrovna – c.e.s, the associate professor of Chair of marketing and managerment, The Belgorod State National Research university «BelSU», e-mail: Shalygina@bsu.edu.ru

SHULGINA Larisa Vladimirovna – d.e.s., the professor of the Chair of the economic theory and international business VSUET, e-mail:fines2000@mail.ru

TCELYH Kristina Nikolaevna – post-graduate student of the Chair of the «Economy and Finance», VSAFE, e-mail: ckn.vrn@mail.ru

VOLOSHINA Elena Fiodorovna – methodist of the Chair of Regional Economics and management The Voronezh instutyte of economz and social management, e-mail: v_anela@mail.ru

URAZOV Dmitriy Yurievuch – the assistent of the Chair of «Industrial power engineering», VSUET, e-mail: urazov_d@mail.ru

USATOVA Lyudmila Vasilievna – d.e.s., the professor of book keeping and audit Chair, the The Belgorod State National Research university «BelSU», e-mail: usatoval@mail.ru

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Методологический и научно-практический журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, оформленных в виде полных статей, кратких сообщений, а также обзоры (по согласованию с редакцией). Опубликованные материалы, а также материалы, предоставленные для публикации в других журналах, к рассмотрению не принимаются.

1.2. Полные статьи принимаются от 8 до 10 страниц рукописи и содержат до 6 рисунков, краткие статьи — до 5 страниц и до 4 рисунков.

1.3. Для публикации статьи авторам необходимо предоставить в редакцию:

1) подписанный всеми авторами текст статьи, УДК, таблицы, рисунки и подписи к ним (все в 2 экз.);

2) аннотацию и название статьи, ключевые слова и список литературы, инициалы и фамилию автора на русском и английском языках (в 2 экз.);

3) файлы всех предоставляемых материалов на электронном носителе;

4) сведения об авторах: их должности, ученые степени и научные звания, служебные адреса и телефоны, телефаксы и адреса электронной почты с указанием автора, ответственного за переписку с редакцией.

1.4. В течение недели со дня поступления рукописи в редакцию авторам направляется уведомление о ее получении с указанием даты поступления и регистрационного номера статьи. Оплата за публикацию статьи с аспирантов не взимается.

1.5. Статьи, направляемые в редакцию, подвергаются рецензированию и, в случае положительной рецензии, научному и контрольному редактированию. В статье приводятся первоначальная дата поступления рукописи в редакцию и дата принятия рукописи к печати после переработки.

2. СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ

2.1. Публикация полных статей, кратких сообщений и обзоров начинается с индекса УДК, затем следуют инициалы и фамилии авторов, заглавие статьи, развернутые названия научных учреждений, страна. Далее приводятся краткие аннотации и ключевые слова на русском и английском языках.

2.2. Редколлегия рекомендует авторам структурировать предоставляемый материал, используя подзаголовки: ВВЕДЕНИЕ, МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА, ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСИ

3.1. Текст статьи должен быть напечатан через полтора интервала, на белой бумаге формата А4, с полями — 2,5 см с левой стороны, размер шрифта 14 (Times New Roman Cyr).

3.2. Все страницы рукописи следует пронумеровать, включая список литературы, страницы с таблицами, рисунками и подписями. Каждая таблица должна иметь тематический заголовок.

3.3. Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на источники нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

3.4. Рисунки прилагаются отдельно. Формат рисунка должен обеспечивать ясность передачи всех деталей. Надписи на рисунках даются на русском языке; размерность величин на осях координат обычно указывается через запятую (например, U, B; t, c). Подрисуночная подпись должна быть самодостаточной, без апелляции к тексту. На обратной стороне рисунка следует указать его номер, фамилию первого автора, пометить, если требуется,«верх» и «низ».

3.5. Ссылка на использованную литературу дается в тексте цифрой в квадратных скобках. Если ссылка на литературу есть в таблице или подписи к рисунку, ей дается порядковый номер, соответствующий расположению данного материала в тексте статьи. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1 2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание, ссылки располагаются в порядке цитирования.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ

4.1. В состав электронной версии должны входить: файл, содержащий текст статьи в формате Microsoft Word с точным указанием версии редактора и иллюстрации, и файлы, содержащие иллюстрации.

4.2. Текст статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman Cyr, 14-й кегль, через 1,5 интервала, с одинарными пробелами (многократные пробелы не должны использоваться для создания абзацных отступов и расширения междусловных промежутков); абзацный перевод строки (клавиша Enter) используется только для создания нового абзаца, и НЕ применяется для принудительного перевода строк внутри абзаца.

4.3. При подготовке графических объектов в растровом формате желательно использовать форматы TIFF, BMP; допустим JPEG хорошего качества (с умеренным сжатием), и придерживаться следующих требований: для сканирования штриховых рисунков — 300 dpi (точек на дюйм); для сканирования полутоновых рисунков и фотографий — не менее 200 dpi (точек на дюйм).

4.5. Имена приложенных графических файлов должны содержать цифру, совпадающую с номером рисунка в статье.

4.6. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты.

4.7. К комплекту файлов должна быть приложена опись (возможно в виде файла) с указанием названия и версии текстового редактора, имен файлов, названия статьи, фамилий и инициалов авторов.