НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

ФИНАНСЫ ЭКОНОМИКА СТРАТЕГИЯ

2000 ФИНЭКОНОМСЕРВИС

№ 1

ЯНВАРЬ 2014

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАФАЭЛЬ САНТИ ДА УРБИНО. СУД СОЛОМОНА (ФРЕСКА, 1519)
СТАНЦЫ ДЕЛЛА СЕНЬЯТУРА. ВАТИКАН, РИМ

ISSN 1995-7637

Редакционная коллегия и Консультационный совет ФЭС:

Главный редактор – ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор, зам. директора по науке Воронежского филиала Московской академии экономики и права

ЖУКОВ Василий Иванович – д.ист.н., профессор, академик РАН, ректор РГСУ;

ХИЦКОВ Иван Федорович – д.э.н., профессор, академик РАСХН, заслуженный деятель науки РФ, директор ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ;

КЛЕЙНЕР Георгий Борисович – д.э.н., профессор, член-корреспондент РАН, заместитель директора ЦЭМИ РАН, председатель научного совета при ООН РАН;

АЖЛУНИ Аднан Марович – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Мировая экономика» ОрелГАУ (г. Орел);

АЛЕШНИКОВА Вера Ивановна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой менеджмента ВФ ИММИФ;

АЛЬ-МУССАВИ Рахман Хасан Али – доктор философии в экономике, профессор, декан факультета менеджмента и экономики Университета Вассита (Ирак);

АЛЬ-ВЕЙЛИ Хасан М. – доктор философии в современной истории, декан факультета образования, президент Университета Вассита (Ирак);

БАУТИН Василий Михайлович – д.э.н., профессор кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики ВГУИТ, заслуженный работник высшей школы РФ;

БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан экономического факультета ВГЛТА, Почетный работник ВПО РФ;

БОГОМОЛОВА Ирина Петровна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой организации производства и отраслевой экономики ВГУИТ, заслуженный работник высшей школы РФ;

БОРИСОВ Алексей Николаевич – к.т.н., д.э.н., профессор кафедры «Экономика и финансы» ВГЛТА, директор НП «ВГАСУ-Строй», заслуженный строитель РФ;

ВОРОНОВ Николай Петрович – д. держ.управления, профессор Киевского международного университета (Украина);

ГАСИЛОВ Валентин Васильевич – д.э.н., профессор, декан факультета экономики и управления ВГАСУ, заслуженный работник высшей школы РФ;

ГРАФОВА Галина Федоровна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов Липецкого филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ;

ГРУЗИНОВ Владимир Петрович – д.э.н., профессор, научный руководитель МИГКУ, заслуженный деятель науки РФ;

ДЖУНУСОВ Болот Толгонович – к.э.н., Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Кыргызстан в Российской Федерации;

ЖЕРЕБИН Всеволод Михайлович – д.э.н., профессор, главный специалист ИСЭПН РАН, заслуженный деятель науки РАН;

ЗАКШЕВСКИЙ Василий Георгиевич – д.э.н., профессор, зам директора ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ, член-корр. РАСХН;

ЗРАЖЕВСКАЯ Татьяна Дмитриевна – д.ю.н., профессор кафедры конституционного права ВГУ, заслуженный юрист РФ;

ИГНАТОВА Татьяна Владимировна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории и предпринимательства ЮРИФ РАНХ и ГС при Президенте РФ;

КОРНЕЕВА Ольга Сергеевна – д.б.н., профессор, зав. кафедрой микробиологии и биохимии ВГУИТ;

ЛЬВОВИЧ Игорь Яковлевич – д.т.н., профессор, ректор ВИВТ, профессор Панъевропейского университета Братиславы, Словакия;

МАЙОРОВА Наталья Викторовна – кандидат культурологии, первый проректор Московского государственного университета пищевой промышленности;

МЕЩЕРЯКОВ Дмитрий Алексеевич – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и менеджмента, проректор ВИЭСУ, Почетный работник ВПО РФ;

МОСКОВЦЕВ Валерий Витальевич – к.т.н., д.э.н., профессор, зав. кафедрой менеджмента ЛГТУ, Изобретатель СССР;

МОСКОВЦЕВА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой государственного и муниципального управления ЛГТУ;

ПИСЬМЕНСКИЙ Геннадий Иванович – д.в.н., д.и.н., профессор, проректор Современной гуманитарной академии, почетный работник ВПО РФ;

ПСАРЕВА Надежда Юрьевна – д.э.н., профессор, зав кафедрой экономики и менеджмента Академии труда и социальных отношений, Почетный работник Министерства высшего образования и науки;

ТЫМИНСКИЙ Владимир Георгиевич – к.геол.-мин.н., д.философ.н., профессор, Президент Европейской академии естественных наук (г. Ганновер, Германия);

УСАТОВА Людмила Васильевна – д.э.н., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита НИУ БелГУ;

ЧАРЫКОВА Ольга Генсановна – д.э.н., профессор, заместитель директора ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ, заслуженный экономист РФ;

ШАРАЛДАЕВА Ирина Архиповна – д.э.н., профессор Восточно-Сибирского государственного технологического университета, директор Института экономики и права (г. Улан-Удэ);

ЭЙТИНГОН Владимир Наумович – к.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики труда и основ управления ВГУ; заслуженный экономист РФ;

ЯКИМЧУК Светлана Васильевна – д.э.н., профессор кафедры экономики и управления на предприятии (в городском хозяйстве) НИУ «БелГУ».

Издатель: ООО «Финэкономсервис 2000».
Издание зарегистрировано в ЦЧ МТУ Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Рег. свидетельство ПИ № 6-0987 от 31.05.2004 (перерег. ПИ № ФС 6-0817 от 01.08.2007)
Сайт: http://www.fines2000.ru

Журнал зарегистрирован в системе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).
Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК, в международную базу данных EBSCO

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Л.В. Брянцева, Е.С. Макушникова
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ОРГАНИЗАЦИИ
(Воронежский институт ГПС МЧС России, Воронежский экономико-правовой институт, Россия) 5

С.И. Кружилов
«ЛИШНИЕ ЛЮДИ» КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТОР
(Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Россия) 10

В.В. Гасилов, И.А. Провоторов, Д.Э. Сысоев
СТИМУЛИРОВАНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА АРЕНДНОГО ЖИЛЬЯ НА ОСНОВЕ МЕХАНИЗМА ДОРОЖНЫХ КАРТ
(Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, Россия) 15

РАЗДЕЛ 2. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

М.А. Карпович
РАСЧЕТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ МЕР РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ НА МНОГОПОЛОСНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГАХ
(Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, Россия) 20

Т.Д. Стрельникова, О.И. Юдин, А.А. Пучнина
УСТОЙЧИВОСТЬ АПК В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РИСКОВ
(Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Россия) 25

Р.П. Бурдуковский
АНАЛИЗ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ В 2008 - 2012 ГОДАХ
(Байкальский институт природопользования СО РАН, Россия) 29

РАЗДЕЛ 3. ФИНАНСЫ И ИНВЕСТИЦИИ

Н.П. Воронов, А.В. Мамонова, И.А. Прокопенко, Т.Н. Паянок, Е.Н. Воронов
АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПЛАНИРОВАНИЯ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ И СТРАТЕГИЙ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА
(Киевский международный университет, г. Киев, Украина, Национальный университет государственной налоговой службы Украины, г. Ирпень, Украина) 36

И.Н. Воронцова
АДАПТАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР
К ИЗМЕНЕНИЯМ В ИСПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА
(Институт менеджмента, маркетинга и финансов, Россия) 41

И.В. Полторак
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
СТАНОВЛЕНИЯ СТРАХОВОЙ МЕДИЦИНЫ
(Киевский Международный Университет, Украина) 46

Н.М. Федорова
СООТВЕТСТВИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ МОДЕЛИ
УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ ПРЕДПРИЯТИЯ
(Открытое Акционерное Общество «Концерн «Созвездие», Россия) 51

ПОЗДРАВЛЕНИЕ УЧЕНОМУ 56

АННОТАЦИИ 57

СПИСОК АВТОРОВ. 61

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ 63

INNOVATION ECONOMY SERIES: HUMAN DIMENSION

SECTION 1. THEORY AND METHODOLOGY OF MODERN ECONOMY

L.V. Bryantseva, E.S. Makushnikova
THEORETICAL BASES OF MANAGEMENT OF DEVELOPMENT OF THE ORGANIZATION
(Voronezh Institute of firefighting Service of Emercom,
Voronezh Economical and Legal Institute, Russia) 5

S.I. Krujilov
«UNNECESSARY PEOPLE» AS A SOCIAL FACTOR
(Financial University under the Government of the Russian Federation, Russia) 10

V.V. Gasilov, I.A. Provotorov, D.E. Sysoyev
STIMULATION OF CONSTRUCTION OF RENT HOUSING
ON THE BASIS OF THE MECHANISM OF ROAD MAPS
(Voronezh State Architectural and Construction University, Russia) 15

SECTION 2. MANAGEMENT OF ECONOMY IN THE MARKET ECONOMY

M.A. Karpovich
CALCULATION OF SOCIAL AND ECONOMIC RESULTS
OF MEASURES OF REGULATION OF TRAFFIC ON MULTIBAND HIGHWAYS
(Voronezh State Architectural and Construction University, Russia) 20

T.D. Strelnikova, O.I. Yudin, A.A. Puchnina
STABILITY OF AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX
IN THE CONDITIONS OF ECONOMIC RISKS
(Lipetsk branch of Financial University under the Government
of the Russian Federation, Russia) 25

R.P. Burdukovsky
THE SUPPLY AND DEMAND ANALYSIS ON THE LABOUR MARKET
OF THE REPUBLIC OF BURYATIA IN 2008 - 2012
(Baikal Institute of Environmental Management
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Science, Russia) 29

SECTION 3. FINANCE AND INVESTMENTS

N.P. Voronov, A.V. Mamonova, I.A. Prokopenko, T.N. Payanok, E.N. Voronov
ANALYSIS AND ASSESSMENT OF PLANNING
OF TAX REVENUES AND STRATEGY OF TAX REGULATION OF ECONOMY OF THE REGION
(Kiev International University, Kiev, Ukraine,
National University of the State Tax Administration of Ukraine, Irpen, Ukraine) 36

I.N. Vorontsova
ADAPTATION OF ORGANIZATIONAL STRUCTURES
TO CHANGES PERFORMED BY THE BUDGET
(Institute of Management, Marketing and Finance, Russia) 41

I.V. Poltorak
THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS
OF FORMATION OF INSURANCE MEDICINE
(Kiev International University, Ukraine) 46

N.M. Fedorova
INVESTMENT MODEL OF MANAGEMENT OF COMPETITIVENESS
OF THE ENTERPRISES ACCORDING TO THEIR INVESTMENT POLICY
(Open joint stock company «Sozvezdiye» Concern, Russia) 51

CONGRATULATION TO THE SCIENTIST 56

ABSTRACTS 59

LIST OF AUTHORS 62

INSTRUCTIONS TO AUTHORS 63

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 330.341.1

Л.В. Брянцева, Е.С. Макушникова *

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ОРГАНИЗАЦИИ

(Воронежский институт ГПС МЧС России, Воронежский экономико–правовой институт, Россия)

Аннотация: Анализируются проблемы управления развитием организации с точки зрения системного подхода. Раскрыто содержание категорий «рост», «развитие», «изменения в развитии», «преобразования». Представлена в формализованном виде организация (система) как множество взаимосвязанных элементов, образующих устойчивое единство и целостность, обладающее интегральными свойствами и закономерностями.

Ключевые слова: управление развитием, рост, изменения, преобразования, система в состоянии изменений.

Abstract: The problems of system management are analyzed by development of organization from the point of view of approach of the systems. The content of categories is opened «growth», «development», «changes in development», «transformations». Organization (system), as great number of associate elements, formative steady unity and integrity, possessing integral properties and conformities to law, is presented in a formalization kind.

Keywords: management of development, growth, changes, transformations, system in a condition of changes.

Существующая сегодня внешняя экономическая среда с ее возрастающим динамизмом и агрессивным воздействием на внутреннюю среду экономических и социальных субъектов актуализирует неиспользованные возможности постоянного приспособления к диктуемым ей условиям и поиск разрешения создаваемых ситуаций. Существование экономических и социальных субъектов с сохранением устойчивости и конкурентоспособности в изменяющейся среде требует новых подходов к управлению их деятельностью, отвечающих их собственной природе, а также миссии, целевым интересам и задачам, которые они выполняют.

Согласно институциональной концепции ведения бизнеса, в том числе теории Р. Коуза, организация рассматривается как совокупность долгосрочных контрактов, в отличие от рынка, где действуют относительно краткосрочные контракты [1]. Основная причина существования организации, по мнению Р. Коуза, состоит в возможности минимизации трансакционных издержек, которыми выступают расходы на осуществления деловых операций в ходе агентских отношений. Сами трансакционные издержки, согласно теории Ф. Найта, интерпретированной к сегодняшним экономическим условиям Р. Боке и О. Серве [2], связаны с возникновением условий неопределенности в отношениях экономических рыночных агентов. Сокращению трансакционных издержек способствуют институты доверия как основной фактор стабильности в рыночной системе.

Понимание нами изменений отталкивается от общефилософского их толкования - это количественные и качественные трансформации самих тел и законов движения материи как переход формы бытия экономического субъекта из одного состояния в другое в его тотальном объеме, включающее внутреннее и внешнее превращение его частей во времени и пространстве. То есть изменения предполагают предваряющие их процессы преобразо-

* **БРЯНЦЕВА Лариса Викторовна – д.э.н., доцент Воронежского института ГПС МЧС России, МАКУШНИКОВА Екатерина Сергеевна – аспирант Воронежского экономико–правового института**
Рецензент – БЕЗРУКОВА Т.Л. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан экономического факультета ВГЛТА, Почетный работник ВПО РФ

вания его состояния, структуры и функционирования, то есть превращения среды существования экономического и социального субъекта. Согласно технологической теории Д. Робинсон [4], Э. Чемберлина [5], Й. Шумпетера [6], инструментами оптимизации развития фирм выступают технологии и цены на ресурсы.

Кроме того, каждая организация развивается согласно определенным закономерностям происходящих в ней изменений, в соответствии с известной идеей «жизненного цикла» («Life cycle»). Классическая схема развития компании была описана Л. Грейнером в середине второй половины прошлого столетия, однако не утратила важности, как мы считаем, и в настоящее время [6]. Впервые для анализа происходящих изменений в организации был использован концептуальный подход «жизненного цикла». Согласно модели Грейнера, жизненный цикл организации состоит из пяти стадий:

креативность (реализация творческого потенциала основателей),

директивное руководство (высокая централизация),

делегирование (децентрализация организационной структуры),

координация (межличностные конфликты),

сотрудничество (интеграция команды).

В последующем Л. Грейнер, написав дополнение к предыдущему труду, внес, по нашему мнению, существенные коррективы относительно пятой стадии (сотрудничества), пояснив, что преодоление кризиса, могущего возникнуть на этой стадии, возможно не путем разрешения межличностных конфликтов, а на основе принятия внутренних управленческих решений, способных придать новый импульс росту в границах обновления организационной структуры фирмы [5].

Разработанная им биологическая модель развития организаций включает четыре направления (элемента): рефрейминг (сознание), реструктуризация (собственно организм), оживление (организм и окружающая среда) и обновление (дух). Первый элемент раскрывает корпоративное сознание, наполняя его новым видением перспективы и решимости к переменам; второй – позволяет компании достичь такого уровня эффективности, который обеспечивает ей конкурентоспособность; третий устанавливает связи организма корпорации с окружающей средой, тем самым побуждает её к росту; четвертый связан с обеспечением людей новыми навыками и новыми целями, что позволяет компании регенерироваться [6]. По мнению Ф.Ж. Гуияра и Д.Н. Келли, которое мы поддерживаем, именно четвертый элемент способствует развитию бизнеса как отражения «...все большего превосходства умственного труда над физическим» [4]. Считая развитие потребностью биологической корпорации, они делают акцент на обучение, чтобы корпорации могли постоянно ориентироваться в меняющейся окружающей среде, вооружившись разработанной Р. Капланом и Д. Нортоном системой сбалансированных показателей (ССП) .

Этот подход, в отличие от рассмотренных выше, не включает конкретную последовательность стадий, а, скорее, представляет собой концептуальную схему элементов, которую, тем не менее, как мы считаем, можно применять и в российской системе управления, если в своих стратегических намерениях организации будут исходить из принципа системной адаптации к меняющимся бизнес-условиям.

Пониманию сущности и раскрытию содержания категории «развитие» определенное место уделяется российскими учеными-экономистами и практиками-специалистами промышленно-производственного бизнеса.

В частности, названные аспекты нашли отражение в работах Широковой Г.В., Богатко А.Н., Тренёва Н.Н., Верхоглазенко В.Н., Оголевой Л.Н., Афонина И.В., Табачниковой М.Б., Глазьева С., Шишова А.К., Вишнякова Я.Д., Ростокина Д.Г., Некрасовой Е.В., Трененкова Е.М., Филонович С., Балушкина А., Лося В., Павлуцкого А., Нешитой А.С., Ефремова В.С., Полозовой А.Н., Богомоловой И.П. и других.

В дальнейших рассуждениях о сущностной природе и технологии управления развитием организации мы придерживаемся взглядов Полозовой А.Н., рассматривающей организацию как энергетическую систему [3] и утверждающей, что «...организация способна к развитию, если источник энергии находится внутри неё и этот источник постепенно возобновляется через энергообмен с внешней средой» [3]. Введение понятия «организация-энергетическая система» расширяет рамки её видения и, соответственно, инструменты управления развитием, так как соединяет понятия организации в статике как целого, состоящего из частей (элементов), и организацию в динамике, то есть её способность к самодвижению и саморазвитию по закону синергии. Мы считаем также оправданным введение Полозовой А.Н. в понимание синергии и синергетического эффекта управления качеством вектора, то есть необходимость «...рассматривать направленность его действия как положительного, имеющего ... созидательный потенциал, так и отрицательного, с ... деструктивным потенциалом». Поэтому мы разделяем её точку зрения о том, что «...организация должна рассматриваться как система составляющих её элементов и с объективной закономерностью может быть не только больше, но и меньше суммы своих частей».

Важность фактора изменений в развитии состоит в поддержании устойчивости и конкурентоспособности организации, основывается на закономерностях связи между ними. В этом сосредотачивается глобальная цель управления развивающейся организацией, теоретически выражаемая как:

$Ц_{орг} \rightarrow У_{орг}$, при $И_{орг} \rightarrow И_{ср}$

$У_{орг} = fИ_{орг}$, (1)

$И_{орг} = fИ_{ср}$,

где: $Ц_{орг}$ - глобальная цель поддержания и сохранения устойчивости и конкурентоспособности организации в условиях изменений среды;

$У_{орг}$ -устойчивость и конкурентоспособность организации;

$И_{орг}$ -изменения во внутренней среде организации;

$И_{ср}$ - изменения во внешней среде организации.

Изменения среды часто являются источником, нарушающим баланс процессов в погруженных в нее экономических субъектах, в данном случае организации. Эти изменения могут носить глобальный характер, реакция на которые требует внесения корректив в стратегию и даже цели организации, или быть краткосрочными и локальными, требующими тактических мер по минимизации их последствий.

При этом имеется в виду, что система (организация) представлена определенным множеством взаимосвязанных элементов, образующих устойчивое единство и целостность, обладающее интегральными свойствами и закономерностями, и ее можно выразить следующим образом:

$E = \{e_i\}$, i=1, ...,n – система (E), состоящая из множества (n) элементов (e_i);

$Q = \{q_{ij}\}$, ij=1,..,n – множество связей (Q),каждая из которых ( ) связывает элементы (e_i и e_j);

Z = {E,Q} - структура системы, определяемая множеством ее элементов (E) и связей между ними (Q);

$Д^E = f[(Д_1^E, Д_2^E,..., Д_i^E,..., Д_n^E,)*Q^e]$ - состояние системы ($Д^E$) как функция состояний ($Д_i^E$,) ее элементов (n).

Состояние системы Д в любой период (момент) времени (t) зависит от функции ( ) ее входов (состояния входов) :

$Д(_t) = f_c(X_t)$, (2)

а также в любой момент времени (t) зависит от предшествующих ее состояний в моменты (t-1, t-2, ..., t-k), то есть от функций состояний (переходов).

Поэтому:

$Д_{(t)} = f_c[X(t), Д(t-1), Д(t-2),... Д(t-k)]$, (3)

где $f_{(c)}$ - функция состояния (переходов) системы.

Если связь между функцией входа X(t) и функцией выхода Y(t), определяющая процесс изменения системы, выражается (без учета предыдущих состояний):

$Y(t) = f_c[X(t)]$, (4)

где Y(t)- функция выходов системы, то изменение системы, ее поведение имеет выражение:

$Y(t) = f_в[X(t), Д(t), Д(t-1), Д(t-2)... Д(t-к)...]$. (5)

Тогда система в состоянии изменений ( ) по содержательному и временному параметрам выглядит так:

$Д^u = f[Д^E, У (t)]$. (6)

Имея в виду выполнение глобальной цели поддержания устойчивости организации в изменяющейся внешней среде за счет внутренних перемен, отметим важность качественной стороны этих изменений. Не возникает сомнений в том, чтобы эти изменения были прогрессивными, чтобы организация была в состоянии перманентного развития.

В понятии «развитие» в наиболее внятной современной его трактовке отсутствует качественная характеристика изменения системы, согласно которой развитию равно присуще изменение как в сторону прогресса, так и в сторону регресса, деградации. Кроме этого, как было отмечено выше, неоднозначность толкования развития проявляется в аналогии его с понятием «экономический рост».

В авторском понимании «экономический рост» имеет более узкий смысл, подчиненный понятию «развитие». Мы считаем вполне имеющим право на существование следующую смысловую градацию этих понятий по признаку их смысловой принадлежности:

изменение – понятие, включающее однозначный смысл изменения пространственного и временного состояния системы, ее состава, структуры, внутренних взаимосвязей между ее элементами, а также внешних взаимосвязей с окружающей средой;

развитие – один из конкретных видов изменений, это управляемое изменение системы в сторону прогресса, главные пределы развития заложены в самой системе;

экономический рост – важнейший фактор развития системы; пределы роста экзогенны, лежат вне системы.

Управление развитием организации включает последовательность актов изменений, выводящих ее, как экономическую систему, на новый уровень. Развитие самой системы управления предполагает качественные изменения, которые выражаются в большей способности адаптации его процессов к требованиям внешней среды и в эффективности результатов бизнес-деятельности организации. Развитие управления организацией способно дать новые импульсы ее жизнедеятельности с приданием ей свойств развивающейся организации, таких как:

приспособляемость к новым целям, адекватным более или менее быстрым изменениям условий среды, нарушающим сложившиеся ранее взаимосвязи между частными формами сложной системы;

возобновление благоприятных возможностей для реализации целевых интересов;

сотрудничество персонала и менеджмента в предотвращении

разрушительных последствий изменений, воздействующих на организацию;

конструктивное разрешение противоречий в предпосылках и последствиях изменений вследствие высокого уровня профессионализма, мотивированности и взаимного доверия сотрудников;

воспроизводство внутренней среды, благоприятной для роста и самосовершенствования персонала;

востребованность персонала в управлении организационными изменениями и развитием организации.

Каждая структурная единица организации (система) как частная форма (объект, процесс, состояние) занимает свое место и осуществляет свою миссию в общем процессе жизнедеятельности, бизнес-деятельности и развития. Это становится возможным благодаря иерархическому распределению с достижением гармонии всего во всем в пределах системы.

Иерархия, по нашему мнению, представляя систематизацию, классификацию, строгое распределение мест подсистем в более сложных системах, есть система упорядочения и сбалансированности развития. Будучи управляемой, организация как иерархическая система распределения меньшего в большем приобретает способность автоматического режима действия и развития, основанного на действии причин и следствий. Иерархия – это не только механизм построения, способ распределения, но и способ постоянного развития. Ей присущи три главные принципиальные особенности, состоящие в систематизации, классификации и распределении; построении общего из частных элементов; способе непрерывного совершенствования с использованием возможностей, заложенных в изменении среды. Поэтому иерархичность всего живущего и развивающегося – это главный закон построения мироздания.

Иерархия включает общие и частные закономерности состояния и развития.

Особенность развития иерархических систем состоит в том, что каждая частная форма в их составе в первую очередь подчиняется общим законам (более высокого уровня), а затем – частным (меньшего порядка). Это создает постоянный порядок и основу непрерывной деятельности системы. Целевым интересом организации, с точки зрения восприятия ее как иерархической системы, является доведение всех подсистем (элементов) в ее составе до состояния совершенства, возможного в конкретных условиях конкретного отрезка времени, и автоматизма их сбалансированного взаимодействия.

В организации – экономической или социальной системе - подобные целевые интересы не ставятся и не реализуются сами по себе по естественному закону развития, а являются следствием управляемой целенаправленности. Организация как экономическая или социальная система приводится в движение, претерпевая изменения в ответ на изменения внешней среды для сохранения конкурентоспособности через целенаправленную деятельность людей. Этим объясняется важность социального аспекта организации, который можно характеризовать следующим:

организация создается физическими или юридическими лицами на свой страх и риск;

она предназначается для удовлетворения потребностей и интересов отдельных людей или групп людей и общества, преимущественно во внешней для организации среде;

объединение различных групп людей, имеющих свои целевые интересы и мотивы, различается в зависимости от их позиционирования внутри организации или за ее пределами. При этом целевые интересы и мотивы, индивидуальные и групповые, претерпевают изменения в ответ на изменение конъюнктурного или глобального климата среды;

внешнее окружение имеет свои собственные цели, вступая в различные взаимодействия с организацией;

каждая социальная категория имеет свои, отличные от остальных, интересы.

Изменения в организации в ее социальном аспекте включают вопросы мотивационного поведения персонала, развития его личных, групповых и коллективных интересов и целей деятельности. Процессы изменения организации как социальной системы, будучи вторичными по отношению к изменениям в ее внешнем окружении и содержащие конфликт интересов их субъектов, правомерно, как мы считаем, рассматривать в широком формате их организационной общности и деятельности. Понятие «деятельность» в данном контексте понимается нами как свойство человека или группы (коллектива) людей проявлять себя в трудовых, производственных и собственно управленческих процессах в рамках организации-экономической или социальной системы. Экономическая деятельность характеризуется содержанием и мотивацией. С содержательной стороны деятельность включает такие обязательные элементы, как определение целевого интереса, осуществление действий и контроль результатов. Мотивация деятельности определяет выбор способа поведения индивида в предлагаемых обстоятельствах, исходя из индивидуальных ценностных предпочтений и интересов в бизнесе. Поэтому задачей управления развивающейся организацией как социальной системой является установление целевых ориентиров и поддержание баланса интересов во внутренней среде организации, а также между ее внутренней и внешней средой.

Список использованной литературы:

1. Коуз, Р. Фирма, рынок и право [Текст] / Р. Коуз; пер. с англ. – М.: Дело ЛТД, 1993. - С. 51-58.
2. Baquet, R. Concurenze et cooperation. Une approche du systeme industrial par les conventions. Dans Firms et economie industrielle [Text] / R. Baquet. – Paris, 1997. - P. 21-38.
3. Уильямсон, О.И. Экономические институты капитализма: фирмы, рынки, отношенческая контрактация [Текст] / О.И. Уильямсон; пер. с англ. – СПб.: Лениздат, 1996. - С. 74-76.
4. Робинсон, Д. Экономическая теория несовершенной конкуренции [Текст] / Д. Робинсон. – М.: Прогресс, 1986. - С. 102-104.
5. Чемберлен, Э. Теория монополистической конкуренции [Текст] / Э. Чемберлен. – М.: Экономика, 1996. - С. 80-84.
6. Шумпетер, И. История экономического анализа [Текст] / И. Шемпетер. – М.: Экономика, 1954. - С.128-131.

Bibliographic references:

1. Kouz, R. Firm, market and right [Text] / R. Kouz; the lane with English – M.: LTD. business, 1993. – P. 51-58.
2. Baquet, R. Concurenze et cooperation. Une approche du systeme industrial par les conventions. Dans Firms et economie industrielle [Text] / R. Baquet. – Paris, 1997. - P. 21-38 .
3. Uilyamson, O.I. Economic institutes of capitalism: firms, markets, relational contracting of the [Text] / O.I. Uilyamson; the lane with English. – SPb.: Lenizdat, 1996. – P. 74-76.
4. Robinson, D. Economic theory of the imperfect competition [Text] / D. Robinson. – M.: Progress, 1986. – P. 102-104.
5. Chamberlain, E. Theory of the monopolistic competition [Text] / E. Chamberlain. – M.: Economy, 1996. – P. 80-84.
6. Shumpeter, I. History of the economic analysis [Text] / I. Shempeter. – M.: Economy, 1954. – P. 128-131.

УДК 331

С.И. Кружилов*

«ЛИШНИЕ ЛЮДИ» КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТОР

(Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Россия)

Аннотация: Проблема «лишних людей», вызванная техническим развитием, сегодня остро стоит перед развитыми странами. Изменение глобальной системы, снявшее угрозу глобальных конфликтов, позволило начать программу изменения структуры общества: восстановления лидирующего статуса технического производственного сектора и сокращения численности «лишнего» населения в мире. Изменение структуры – кризис, который в развитых странах завершается. Неизбежна подготовка к новому технологическому рывку, к переходу на новый технологический уклад.

Ключевые слова: «лишние люди», техническое развитие, структура общества, уровень жизни.

Abstract: The problem of «excess people», caused by technical development, is particularly acute today for the developed countries. The change of the global system which has removed threat of the global conflicts, allowed to begin the program of change of structure of society: restoration of the leading status of technical production sector and reduction of number of the «excess» population in the world. Structure change – crisis which in the developed countries comes to the end. Preparation for new technological breakthrough, for transition to new technological way is inevitable.

Keywords: «excess people», technical development, society structure, standard of living.

ВВЕДЕНИЕ

Численность населения является одной из важнейших социальных проблем. Одинаково нежелательны как избыток, так и недостаток населения. Оптимальная численность общества существенно зависит от уровня его развития, от вызовов и задач, стоящих перед ним. Сегодня отчетливо прослеживается политика, направленная на снижение численности населения в развитых странах. Наибольшее снижение уровня жизни коснулось среднего управленческого класса и низкоквалифицированной рабочей силы. В данной статье сделана попытка системно рассмотреть причины, лежащие в основе данной политики.

ПРОБЛЕМА «ЛИШНИХ ЛЮДЕЙ»

Объектом исследования является современное глобальное сообщество. Задачи, стоящие перед любой социальной системой? традиционны. Общество должно материально обеспечивать своих граждан и защищать их от внешних угроз. Для решения стоящих перед обществом задач необходимо наладить подготовку кадров, обеспечить необходимый уровень технического развития общества и создать управляемые организационные структуры.

Поскольку в основе доминирования человека на Земле лежит его способность создавать сложные человеко-машинные системы, то важнейшим социальным фактором является техническое развитие. В современном понимании развитым обществом является только технически развитое общество, способное создавать и производить новые технические системы. Основные этапы развития общества соответствуют общим технологическим укладам. Первый этап – этап, близкий к животному существованию, этап «разбоя и грабежа» человека в природе, период охоты и собирательства. Второй этап – развитие биотехнологий, искусственно культивируемое «биологическое рабство», период окультуривания растений и животных. И третий этап – «машинное рабство», создание искусственных технических приспособлений, роботов, избавляющих человека от рутинной и опасной деятельности. Даже на первом этапе примитивные орудия труда дали человеку возможность доминировать на планете, что привело к резкому увеличению численности человеческой популяции. Дальнейшее развитие еще более подстегнуло это процесс.

Технический прогресс породил социальную проблему «лишнего населения». Основным фактором, сдерживающим численность любого биологического вида, является ограниченность биологических ресурсов территории. Если численность превышала возможности территории, лишнее население отправлялось на поиски лучшей доли на другие территории. Когда мир был заселен, то единственным средством выжить для «лишних людей» стали войны. Междоусобные войны в Европе, вплоть до последних мировых войн, – это неотъемлемая часть европейской истории, унесшая многие миллионы жизней европейцев.

Таким образом, продовольственный потенциал во все времена являлся основным фактором. Долгое время основная часть любого общества выполняла социальные функции фактически за право не умереть с голоду. И сегодня большая часть людей в современном обществе выполняет свои функции за право получить социальную долю в виде стандартной потребительской корзины. По верному замечанию В.И. Ленина, «политика

* **КРУЖИЛОВ Сергей Иванович – к.т.н., доцент, доцент кафедры «Системный анализ в экономике» Финансового университета при Правительстве РФ**

Рецензент – БЕЗРУКОВА Т.Л. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан экономического факультета ВГЛТА, Почетный работник ВПО РФ

– это раздача хлебных карточек». То есть те, кто контролируют ресурсы общества, фактически могут навязывать ему свою волю. Библейская модель «Иосифа в Египте», обратившего в рабство весь Египет и его окрестности, контролируя продовольственные запасы страны, остается актуальной и в настоящее время.

Поскольку производители сельскохозяйственной продукции являются единственной независимой социальной группой, способной определять социальную политику, то их социальное влияние ограничивалось либо грубым силовым сбором дани, либо экономическими методами. Вместо того, чтобы «купаться в деньгах», контролируя самый важный ресурс общества, сельхозпроизводители сегодня могут вести свой бизнес только с помощью социальных дотаций. Такова рыночная реальность всех развитых стран. Дотационность сельскохозяйственной отрасли есть важнейший способ контроля рынка продовольствия и, соответственно, общества в целом.

Фактор «лишних людей» заставляет по-иному смотреть на привычные экономические модели. Если численность населения ограничена, то она является критическим фактором, заставляющим выбирать между «маслом» и «пушками». При наличии необходимых природных ресурсов и продовольственного обеспечения общество, где есть избыток людей, может одновременно производить и «пушки», и «масло». Так, например, и США, и СССР обеспечивали себя и тем, и другим в достаточном количестве.

С уровнем технического развития и повышения производительности труда число «лишних людей» увеличивается. Сегодня в развитых странах обеспечивают общество всем необходимым не более 25-30% экономически активного населения. Например, доля занятых в реальном секторе экономики США не превышает 26% экономически активного населения (см. Таблица 1). По отношению ко всему населению эта доля не превышает 13%.

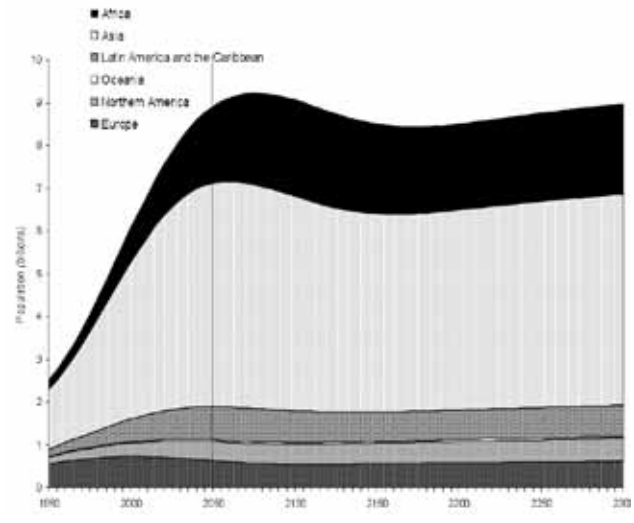


Рисунок 1 – Динамика численности населения в мире
Примечание – Источник: «Население мира». Отчет ООН [2]

Таблица 1 –
Доля занятости населения по отраслям в США и РФ (2010 г.)

Отрасль	США	РФ
Реальный сектор	%	%
Сельское и лесное хозяйство, рыболовство и охота	1,5	8,4
Промышленность (в т.ч. горнодобывающая и энергетика)	12,3	20,4
Строительство	7,5	7,1
Транспорт и связь	4,5	9,4
Доля реального сектора	25,8	45,3
Сфера услуг		
Торговля, гостиницы и рестораны	20,9	17,3
Образование, здравоохранение, социальные услуги	21,6	17,3
Финансовая деятельность, недвижимость, аренда и предоставление услуг	17,7	8,2
Прочие услуги	13,9	11,9
Доля сферы услуг	74,1	54,7

Примечание – Источник: Государственная служба статистики [1].

Отсюда можно сделать очевидный вывод. Производственный сектор является тем становым хребтом, на котором держится все общество. До тех пор пока нормально функционируют эти 13-15% общества, занятого в производстве, общество будет обеспечено всем. И нет необходимости ни повышать пенсионный возраст, ни завозить гастарбайтеров.

С другой стороны, чем более развитой является страна, тем более остро стоит проблема занятости населения. После Второй мировой войны в развитых странах были разработаны технологии контроля численности населения.

Демографическая ситуация в большинстве развитых стран стала управляемой. Но, несмотря на избыток населения и хроническую безработицу, развитые страны продолжали вплоть до 2000-х увеличивать численность населения (см. Рисунок 1). Такие страны, как США, по инерции продолжают наращивать численность и сегодня.

Причину роста населения в развитых странах следует искать в структуре глобальной системы того периода. В условиях противостояния суперсистем во главе с СССР и США на случай глобального конфликта с применением оружия массового поражения логично было наращивать численность населения. Исходя из опыта предыдущих мировых войн, необходим был значительный резерв призывного контингента. Для содержания этого контингента необходимо было социализировать «лишних людей», существенно повысив уровень занятости. Для реализации этой задачи были использованы соответствующие социальные технологии.

Число рабочих мест естественно увеличивается при увеличении потребления продукции. Если заставить население потреблять больше, то можно увеличить уровень занятости населения. В качестве идеологического обоснования в 50-е годы XX столетия была разработана концепция общества потребления.

Для повышения уровня потребления широко пропагандировались понятия моды и престижа. Стало непрестижно носить одежду из коллекции прошлого сезона или пользоваться мобильным телефоном предыдущей модели. Начали широко внедряться одноразовые товары и товары с ограниченным сроком пользования. Да, занятость повысилась, но вместо повышения уровня материальных социальных накоплений в виде нового оборудования и технологий общество стало все больше работать на свалку.

В централизованной рыночной экономике СССР эта проблема решалась гораздо проще. В условиях декларации полной занятости населения в стране производилось значительное количество избыточной продукции, которая либо вывозилась в качестве помощи развивающимся странам за рубеж, либо планово уничтожалась. Часть потерь списывалась на бесхозяйственность. Запахивались поля с урожаем или гноили урожай в хранилищах. Произведенную одежду резали на протирочные концы. Самые жесткие в мире стандарты позволяли браковать значительную часть продукции. Отсталое оборудование и низкоквалифицированная рабочая сила также повышали долю «брака». Конечный результат тот же – работа на свалку. Отрицательной стороной данного процесса стала криминализация экономики. Трудно удержаться и не пустить со свалки часть продукции обратно на рынок. Метастазы теневой экономики начали подтачивать устои общества.

Если национальный рынок насыщен, то можно насыщать чужие рынки, экспортируя свою продукцию и обеспечивая дополнительные рабочие места в стране. Часть продукции можно давать в долг за политические дивиденды, привлекая дополнительных сторонников в свой лагерь. После Второй мировой войны началась активная борьба за сферы влияния и рынки сбыта, освященная концепцией либеральной экономики с ее принципами «свободной торговли» и «свободной конкуренции». Но экспортная политика имеет один важный недостаток: она развивает отсталые страны. Закупая не только товары, но и оборудование и технологии, отсталые страны поднимаются в своем развитии, что неизбежно сужает внешние рынки развитых стран. В рамках противостояния СССР и США большое число отсталых стран существенно продвинулись в своем техническом развитии и сегодня существенно приблизились к развитым странам, включившись в конкурентную борьбу за долю на мировых рынках.

Новые рабочие места естественно появляются в новых отраслях экономики. Поэтому появление каждой новой отрасли – это повышение уровня занятости. Развитие химических, электронных, компьютерных, биомедицинских и космических отраслей существенно увеличило уровень занятости в развитых странах. Одной из важнейших отраслей является военно-промышленная отрасль. Военная техника использует самые передовые технологии и поэтому является двигателем технического прогресса и локомотивом развития страны. Она гарантирует выпуск большого числа одноразовой продукции, такой, например, как боеприпасы. Как было отмечено выше, развитое общество при наличии большого числа «лишних людей» может позволить себе и «пушки», и «масло». Если граждане обеспечены необходимым для жизни, то их можно использовать в любой отрасли. В таких условиях утверждения об истощении страны военными расходами являются надуманными. В рамках подобной логики можно, например, утверждать, что экономику истощает бесцельная трата ресурсов в индустрии развлечения или в системе образования, не обеспечивающей решения задач подготовки кадров при уровне финансирования, превышающем военные расходы. Гонка вооружений, как и космическая гонка между СССР и США после Второй мировой войны, обеспечила огромный технологический отрыв лидеров от стран третьего мира, сохраняющийся и до сих пор. Сегодня локомотивом социального развития вновь становится высокотехнологическая космическая отрасль.

Сохранять уровень занятости можно также за счет сдерживания автоматизации производства. Поэтому провозглашенные еще в 60-е годы «безлюдные производства» так и остались на уровне деклараций. Только сегодня ситуация начинает меняться кардинальным образом.

Увеличить занятость можно, уменьшив время труда. Но на протяжении практически всего XX столетия время труда оставалось «священной коровой», на которую запрещено было покушаться. Запад сделал выводы из лозунга «пролетариат – могильщик буржуазии» и реализовал программу сокращения численности производственного сектора за счет увеличения производительности труда при сохранении продолжительности времени труда. Эта же тенденция была поддержана и в СССР. Если политика команды Ленина по сокращению рабочей недели до 42 часов была реализована и неизбежно вызвала аналогичную ответную реакцию на Западе, то декларации Хрущева о возможном снижении времени работы до 6 часов в день и далее до 4 часов стали одной из причин его отставки. В результате к концу 50-х годов численность занятых в производстве стала ниже численности занятых в сфере услуг. Мир вступил в эпоху постиндустриального общества.

В условиях существенного сокращения сферы производства увеличение занятости при росте населения возможно лишь при расширении сферы услуг. Запад пошел по пути развития платных услуг, малого бизнеса, индустрии развлечений и расширения сферы управления. СССР, для которо-

го частнопредпринимательский малый бизнес был неприемлем, пошел, в основном, по пути увеличения административного и управляющего аппарата. Резко раздувались управляющие штаты предприятий, создавалось большое число избыточных организаций. И там, и там эта программа сопровождалась ростом среднего класса, пропуском в который стал образовательный ценз. В таких условиях основные прибыли на Западе начали давать спекулятивные операции. В СССР наибольшие прибыли давали административное положение и теневой бизнес. И там, и там промышленное производство стало непрестижной социальной сферой. Как следствие, с 70-х годов XX века в развитых странах наметился застой научно-технического прогресса. Перспектива утраты мирового лидерства стала реальной.

НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК

После развала СССР и коммунистической системы в 1991 году мир стал однополярным. Бывшие союзники СССР и часть советских республик примкнули к победителям. Лидирующей страной и гарантом глобальной системы стали США. Мир кардинально изменился. Силовое противостояние завершилось. Как следствие, значительно снизилась вероятность глобальных конфликтов. Войны уступили место череде международных «полицейских операций». Началось существенное сокращение численности армий развитых стран. Военный резерв населения стал ненужным социальным балластом. Отпала необходимость материально поддерживать лояльность бывших союзников и обеспечивать их развитие. Перед развитыми странами остро встала задача восстановления своего абсолютного научно-технического лидерства.

Данные условия определяют текущую демографическую политику развитых стран. Во-первых, взят курс на уменьшение численности населения как в самих развитых странах, так и в мире в целом. Концепция «золотого миллиарда» начала реализовываться. Прогноз ООН (см. Рисунок 1) намечает тенденцию к стабилизации численности населения планеты при сохранении существующих условий. Но условия меняются кардинально.

Развитые страны замыкаются экономически и политически. Европейские страны уже давно замкнули свои рынки, объединившись сначала в Европейское экономическое сообщество, а затем в Европейский союз. В 2014 году планируется создание общего рынка США и ЕС, к которому неизбежно в будущем подключатся страны с преобладающим европейским населением, Канада, Австралия, Новая Зеландия и, возможно, Россия. Система европейского мира становится самодостаточной и доминирующей на планете. Развитие новых технологий добычи нефти и газа, новые энергетические технологии, повышение эффективности использования электроэнергии – все это существенно снижает сырьевую зависимость развитых стран.

Изменилась внешняя политика развитых стран. Программы помощи бывшим союзникам существенно уменьшены. Кризис - хороший повод для этого. Сократились поставки продовольствия и гуманитарной помощи. Развитые страны вместо экспорта продовольствия увеличивают долю технических культур, сырья для производства этанола. Голод в мире стал реальной угрозой. По данным ООН [5], сегодня в мире голодают около 850 миллионов человек. Остро стоит проблема питьевой воды и квалифицированной медицинской помощи. Прекращение развития и обеспечения слаборазвитых стран приводит к снижению уровня жизни населения. В таких условиях неизбежно обостряются внутренние конфликты на этнической и религиозной почве, что неизбежно сдерживает рост численности населения. В качестве примера можно привести Ирак, Афганистан, Сирию, Ливию, Сомали, ЦАР и ряд других стран.

Изменяется и внутренняя политика. Все более усиливается плановая составляющая рыночной экономики. Развитые страны начинают жестко координировать и контролировать деятельность предприятий. Например, в США сельскохозяйственные предприятия обязаны следовать указаниям чиновников министерства, определяющим ассортимент и объемы выращиваемой продукции. Мелким предпринимателям под угрозой административного или уголовного наказания запрещено не только продавать, но и дарить продукцию со своих участков. То же - в других социально важных отраслях. Нет нужды производить лишнее. Не нужна конкуренция. Началась постепенная реализация программ возвращения производств в развитые страны. Усиливается контроль национального бизнеса. Налоговый контроль становится все более жестким. Офшоры – более «прозрачными». Реализация программы компьютеризации позволяет сегодня развитым странам осуществить программу финансового замыкания. В любой момент они могут перейти на внутренние электронные деньги, обеспечивающие стабильное функционирование национальных экономик вне зависимости от мировой конъюнктуры.

Сфера производства замыкается. Ей возвращается ее высокий приоритет. Техника и наука становятся приоритетными направлениями деятельности. Началась реализация программ разделения общества и мира на квалифицированных и неквалифицированных. Идет формирование новой технической элиты. Неквалифицированные специалисты заменяются роботами. Интенсивная автоматизация производства, транспорта и управления неизбежно ведет к уменьшению занятости в сфере производства и управления.

Идет постепенный отказ от концепции общества потребления.

Лишние потребители больше не нужны и, более того, обременительны для общества. Программы сокращения численности «лишних людей» идут полным ходом. Маргинализируются целые города, такие как Детройт. Снижаются пособия малоимущим и безработным. В США в 2012 году продовольственные талоны получали 47 млн. человек. Это примерно 20% домохозяйств. На их содержание тратится около 75 млрд. долларов ежегодно. В 2015-16 годах эта сумма сокращается до 60 млрд. долларов. Все более жесткой становится иммиграционная политика развитых стран. Неквалифицированные гастарбайтеры больше не нужны. Набирает обороты программа пропаганды малодетных и бездетных нетрадиционных семей в маргинальных слоях общества. Идет сокращение среднего класса, избыточного административного и управленческого аппарата.

Те же тенденции можно наблюдать и в России, интегрированной с европейским миром. Ужесточается иммиграционная политика. Президентом и правительством России уже озвучены задачи отхода «от политики сохранения занятости населения любой ценой, независимо от экономических соображений» [3,4]. Поставлена приоритетная задача резкого повышения производительности труда [4]. Выдвинуты требования создания 25-миллионного корпуса квалифицированного производственного персонала (примерно 30% экономически активного населения) и поставлены задачи избавления от низкоквалифицированных специалистов, не останавливаясь перед угрозой увеличения уровня безработицы. Идет программа модернизации Вооруженных сил страны с заменой неквалифицированных призывников срочной службы квалифицированными контрактниками, способными эксплуатировать современную высокотехнологичную военную технику. Объявлена программа сокращения госчиновников. Повышается уровень государственного планирования и контроля экономики. Принципиальное отличие от других стран европейского мира - только в направлении демографической политики России, для которой целью является не сокращение населения, а сдерживание депопуляции общества, вызванное негативными явлениями 90-х годов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема «лишних людей», вызванная техническим развитием, сегодня остро стоит перед развитыми странами. Изменение глобальной системы, снявшее угрозу глобальных конфликтов, позволило начать программу изменения структуры общества: восстановления лидирующего статуса технического производственного сектора и сокращения численности «лишнего» населения как в развитых странах, так и в остальном мире. Изменение структуры – всегда кризис для системы. Сегодня можно констатировать, что кризис в развитых странах завершается. Структурные преобразования становятся необратимыми. Впереди - подготовка к новому технологическому рывку, к переходу на новый технологический уклад. Для России сегодня нет альтернатив. Ей придется осуществить аналогичные структурные преобразования. Отказ от системных преобразований закроет дверь в клуб развитых стран.

Список использованной литературы:

1. Распределение численности занятых в экономике по отраслям [Электронный ресурс] // Сайт Главной федеральной службы статистики. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_39/IssWWW.exe/Stg/03-03.htm (дата обращения: 05.01.2014).

2. World population to 2300. United Nations, New York, 2004 [Электронный ресурс] // Сайт ООН: URL:http://www.un.org/esa/population/publications/longrange2/WorldPop2300final.pdf (дата обращения: 05.01.2014).

3. Медведев, Д.А. Стенограмма выступления на XII Международном инвестиционном форуме «Сочи-2013», 27.09.2013. [Электронный ресурс] / Д.А. Медведев // Сайт правительства России. URL: http://government.ru/news/6214 (дата обращения: 05.01.2014).

4. Путин, В.В. Стенограмма выступления на форуме «Россия зовет», 2.10.2013. [Электронный ресурс] / В.В. Путин // Сайт Президента России. URL: http://www.kremlin.ru/transcripts/19351 (дата обращения 05.01.2014).

5. Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире 2013. Доклад ООН [Электронный ресурс] // Сайт ФАО ООН: URL: http://www.fao.org/publications/sofi/ru/ (дата обращения 05.01.2014).

Bibliographic references:

1. Distribution of number taken in economy on branches [Electronic resource] // The Site of the Main federal service of statistics. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_39/IssWWW.exe/Stg/03-03.htm (address date: 05.01.2014).

2. World population to 2300. United Nations, New York, 2004 [Electronic resource] // UN Site: URL:http://www.un.org/esa/population/publications/longrange2/WorldPop2300final.pdf (address date: 05.01.2014).

3. Medvedev, D.A. The performance shorthand report at the XII International investment forum of «Sochi-2013», 27.09.2013. [Electronic resource] / D.A. Medvedev // Site of the government of Russia. URL: http://government.ru/news/6214 (address date: 05.01.2014).

4. Putin, V.V. The performance shorthand report at a forum «Russia calls», 2.10.2013. [Electronic resource] / V.V. Putin // Site of the President of Russia. URL: http://www.kremlin.ru/transcripts/19351 (date of the address 05.01.2014).

5. Situation due to the lack of food security in the world 2013. UN report [Electronic resource] // UN Site FAO: URL: http://www.fao.org/publications/sofi/ru/(date of the address 05.01.2014).

УДК 338.2:625.7

В.В. Гасилов, И.А. Провоторов, Д.Э. Сысоев*

СТИМУЛИРОВАНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА АРЕНДНОГО ЖИЛЬЯ НА ОСНОВЕ МЕХАНИЗМА ДОРОЖНЫХ КАРТ

(Воронежский государственный архитектурно–строительный университет, Россия)

Аннотация: Одним из способов решения жилищной проблемы населения является строительство жилья, предназначенного для сдачи внаем. Данный механизм в настоящее время реализуется в России в ряде регионов, однако сталкивается с рядом препятствий. Одним из механизмов сглаживания возникающих барьеров является механизм дорожных карт.

Ключевые слова: арендное жилье, дорожная карта, доходные дома, законодательное обеспечение, жилищная политика, рынок недвижимости.

Abstract: One way to solve the housing problems of the population is the construction of housing for renting. This mechanism is being implemented in a number of Russian regions, but faces a number of obstacles. One of the mechanisms of anti-aliasing is barrier mechanism roadmaps.

Keywords: rental housing, road map, apartment houses, legislative support, housing policy, housing market.

Признание важности развития арендного жилья на правительственном [1;2], региональном [3] уровне вызвало необходимость осуществления мер, направленных на стимулирование данного сектора жилищного рынка. Определенную роль в развитии арендного жилья играет агентство ипотечного жилищного кредитования (АИЖК) [4]. Однако следует признать, что в качестве основного механизма обеспечения строительства арендного жилья в РФ используется дорожная карта. Дорожная карта проекта «Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства» [5] предполагает ряд мероприятий, направленных на развитие рынка арендного жилья.

Одним из пунктов данной дорожной карты является введение термина «Многоквартирный жилой дом для сдачи в аренду» на уровне законодательства, однако при этом не учитывается возможность строительства малоэтажного жилья для сдачи в аренду. Одним из новшеств является введение льготного налогового режима - единый налог «патент» для жилых домов, сдаваемых в аренду. К тому же для стимулирования проектов строительства арендного жилья предлагается льготный режим по НДС. Предполагается также ввести запрет на отчуждение жилых помещений в арендном доме. Одним из важнейших пунктов данной дорожной карты с социальной точки зрения является гарантия прав нанимателей жилья. В условиях существующей в настоящее время асимметрии прав между арендатором и арендодателем сглаживание этой проблемы приведет к повышению спроса на наем жилья. Также планируется создание Фонда содействия развитию арендного жилья, который должен координировать и управлять процессом массового внедрения на рынок жилья, сдаваемого внаем.

Следует отметить, что данная дорожная карта развивается в рамках реализуемой общей дорожной карты по улучшению предпринимательской деятельности в строительной отрасли, однако как отдельный элемент она не проработана на достаточном уровне. Введем основные базовые понятия, связанные с разработкой дорожных карт. На рис. 1 представлены основные характеристики дорожной карты по развитию арендного жилья в России.

В качестве объекта дорожной карты в данном случае выступает рынок арендного жилья, а конкретно – новые формы арендного жилья, в качестве которых выступает строительство жилых помещений (многоквартирных и малоэтажных), предназначенных для сдачи в аренду и механизм аренды с правом выкупа. В качестве предмета дорожной карты по развитию арендного жилья выступает повышение эффективности функционирования рынка аренды жилья России; а также создание новых, современных, адекватных требованиям населения и организаций строительного комплекса механизмов создания качественного арендного жилья.

В качестве целей дорожной карты выступает следующая совокупность характеристик объекта картирования: доля строящегося арендного жилья в общем жилом фонде (20%), доля населения, решающего жилищную проблему за счет аренды (20%), и высокое

*** ГАСИЛОВ Валентин Васильевич– д.э.н., проф., заведующий кафедрой «Экономики и основ предпринимательства» Воронежского государственного архитектурно–строительного университета,**
ПРОВОТОРОВ Иван Анатольевич – к.э.н., ст. преп. кафедры «Экономики и основ предпринимательства» Воронежского государственного архитектурно–строительного университета,
СЫСОЕВ Денис Эдуардович – аспирант кафедры «Экономики и основ предпринимательства» Воронежского государственного архитектурно–строительного университета
Рецензент – ТРУХИНА Н.И. – д.э.н., профессор, заместитель заведующего кафедрой кадастра недвижимости, землеустройства и геодезии ВГАСУ

Рисунок 1 – Основные понятия дорожной карты по развитию арендного жилья

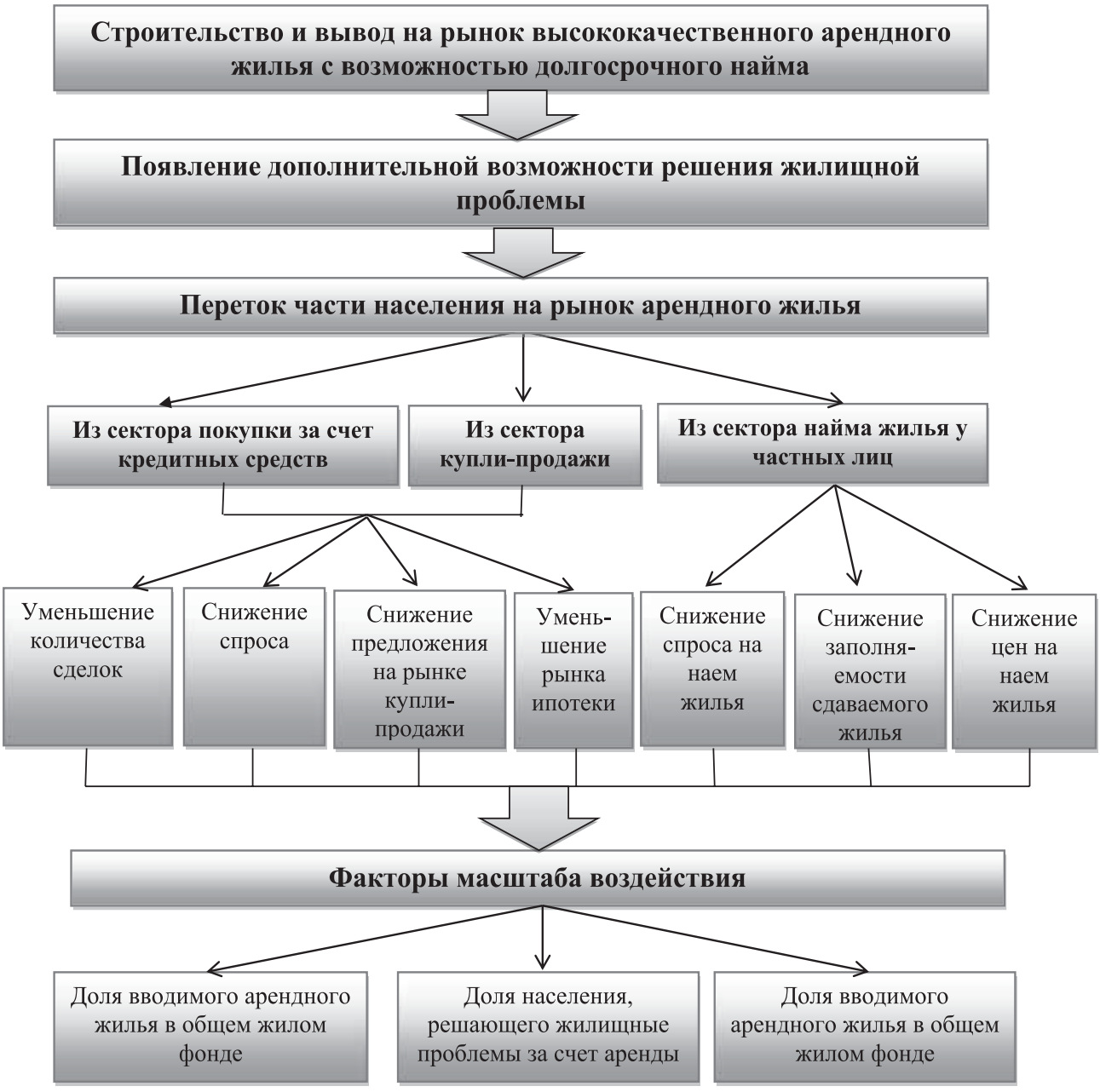


Рисунок 2 –Воздействие строительства арендного жилья на рынок недвижимости

качество возводимого жилья. В данном случае нужно отметить, что ввиду того, что данная дорожная карта нацелена на решение важнейшей социально-экономической проблемы, возможна другая классификация целей: социальные, политические, экономические и т.д. Цели дорожного картирования могут быть многообразными, иметь сложную структуру (иметь подцели). Наличие обоснованной системы целевых установок является необходимым условием эффективного дорожного картирования.

В качестве мероприятий дорожной карты выступает комплекс мер, направленных на формирование адекватной поставленным задачам нормативно-правовой, научной базы. К этому нужно добавить создание необходимой инфраструктуры для функционирования новых форм арендного жилья и создание экономических стимулов для организаций инвестиционно-строительного комплекса к возведению объектов, предназначенных для сдачи внаем.

По нашему мнению, в ходе реализации дорожной карты по развитию арендного жилья в РФ следует выделить 4 основных этапа. Первые два этапа реализуются в настоящее время, в целом ряде регионов в последние годы происходит реализация проектов по строительству арендного жилья. Параллельно с этим начался процесс формирования правового обеспечения ведения такой деятельности. Нужно отметить, что этап базового создания основных принципов функционирования таких объектов происходит в настоящее время,

в дальнейшем процесс пойдет в сторону модернизации принятых на первых этапах решений. На третьем этапе, по нашему мнению, должен начаться активный процесс строительства арендной недвижимости в большинстве регионов страны, при этом доля вводимого жилья будет находиться в пределах 10%. Заключительный этап должен начаться в 2020 году с выходом на целевой показатель строящегося арендного жилья – 20% от возводимого объема жилья.

Следует отметить, что данная дорожная карта направлена по большей части на законодательное и налоговое обеспечение функционирования арендного жилья в России. В настоящее время на законодательном уровне этот аспект не проработан, что значительно осложняет реализацию проектов по строительству арендных домов. Необходимо также научное обеспечение таких проектов. Множество научных работ [например, 6; 7] в настоящее время сосредоточены в большей степени на не столь важном, на наш взгляд, направлении, как выбор правильной формулировки понятия доходного (арендного) дома вместо определения социально-экономических, финансовых и правовых рамок функционирования таких объектов. К тому же недостаточно рассмотрены возможные эффекты и воздействия такого жилья на рынок недвижимости. А как показывает предварительная оценка, диапазон такого воздействия может быть значительным.

Следует отметить, что арендное жилье может произвести значительное воздействие на развитие жилищной политики России. На рис. 2 приведены возможные воздействия вводимого арендного жилья по схеме «аренда жилья с правом выкупа» и строительства доходных домов.

Появление части населения, которая будет арендовать жилье в рамках развития государственных программ по созданию рынка арендного жилья, может вызвать ряд воздействий на рынок. Это воздействие не ограничится только рынком аренды жилых помещений, на котором снизятся доходы части населения, сдающего жилье, в связи со снижением цен на сдаваемые помещения. Воздействие будет намного более широким и пойдет по следующей схеме: появление на рынке арендного жилья по низким ценам – снижение уровня цен на рынке аренды – снижение привлекательности покупки жилья с целью сдачи в аренду – уменьшение доли сделок купли-продажи с инвестиционной целью – снижение общего спроса – снижение цен. Но может привести к ухудшению ипотечной системы, которая предполагает, что со временем стоимость жилья увеличивается, а снижение цен на рынке рассматривается в качестве фактора риска. Может возникнуть недовольство населения, сдающего недвижимость ввиду ухудшения условий сдачи, снижения доходов, появления конкуренции со стороны государства. Масштаб воздействия арендного жилья на рынок недвижимости будет определяться следующими факторами: доля вводимого арендного жилья в общем жилом фонде; доля населения, решающего жилищные проблемы за счет аренды.

Арендные дома могут также решить проблему для слоев населения, перед которыми государство имеет социальные обязательства. В настоящее время таким категориям граждан приходится длительное время ожидать получения жилья от государства (десятками лет). С этой точки зрения арендные дома могут частично решить проблему на период ожидания, однако финансово-экономические и правовые механизмы таких действий не разработаны. Поэтому в настоящее время одним из направлений развития жилищной политики в отношении арендного жилья стало введение понятия некоммерческого найма жилых помещений. Предлагаемая на федеральном уровне дорожная карта содержит лишь минимальный набор нормативно-правового обеспечения, однако не учитывает множества региональных факторов. Строительство арендного жилья в России недостаточно подробно разработано как с научно-методических позиций, так с экономической и юридической точки зрения. В настоящее время идет активный процесс внедрения данного механизма на законодательном уровне, однако другие аспекты функционирования арендного жилья проработаны недостаточно.

Список использованной литературы:

1. Перечень мероприятий по формированию рынка доступного арендного жилья и развитию некоммерческого жилищного фонда для граждан, имеющих невысокий уровень дохода. Утвержден Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 августа 2012 г. N 1556-р.

2. Программа развития рынка арендного жилья в Российской Федерации, Минрегион, 2010.

3. Подпрограмма «Развитие рынка арендного жилья» долгосрочной целевой программы «Развитие жилищного строительства в республике Татарстан на 2011 – 2015 годы».

4. Инструменты для формирования в регионах жилищного фонда арендного жилья. ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию», 7 апреля 2011 года. - М., 2011.

5. План мероприятий («дорожная карта») «Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства», утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 августа 2012 г. № 1487-р.

6. Литвинова, Т.П. Доходные дома как инструмент реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье - гражданам России» [Текст] / Т.П. Литвинова, Е.В. Литвинова // СЕРВИС PLUS.– 2009. - №2. – С. 98-104.

7. Мирошникова, О.А. Проблемы и перспективы развития рынка аренды жилых помещений в г. Новосибирске [Текст] / О.А. Мирошникова // ИНТЕРЭКСПО ГЕО-СИБИРЬ. – 2010. - №2. - Том 3. - С. 82-86.

Bibliographic references:

1. The list of actions for the development of affordable rental housing and the development of non-profit housing for people with low income. Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation from August 29, 2012 N 1556-r.

2. The program of development of the rental market in the Russian Federation, Ministry of Regional Development, 2010.

3. Subprogram «Development of the rental market», a long-term target program «Development of Housing in the Republic of Tatarstan for 2011 - 2015 years».

4. Tools for the formation of regional housing rental units. JSC «Agency for Housing Mortgage Lending», April 7, 2011, Moscow.

5. Plan («roadmap») «Improving the business climate in the construction industry», approved by the Federal Government on 16 August 2012 № 1487 -r.

6. Litvinova, T.P. Apartment houses as a tool for the implementation of the national project «Affordable and Comfortable Housing - to Russian citizens» [Text] / T.P. Litvinova , E.V. Litvinova // SERVICE PLUS. - 2009. - № 2. - P. 98-104.

7. Miroshnikova, O.A. Problems and prospects of the market rent accommodation in Novosibirsk [Text] / O.A. Miroshnikova // Interexpo GEO –SIBERIA. - 2010. - № 2. Volume 3. - P. 82-86.

РАЗДЕЛ 2. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

УДК 69.003 – 625.7

М.А. Карпович*

РАСЧЕТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ МЕР РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ НА МНОГОПОЛОСНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГАХ

(Воронежский государственный архитектурно–строительный университет, Россия)

Аннотация: Рассмотрены кинематические характеристики транспортного потока, которые определяют как положительные, так и отрицательные социально-экономические влияния дорожного движения на экономику и окружающую среду. Представленные в статье мероприятия позволят максимально реализовать потенциал пропускной способности автодороги и по соотношению затраты/отдача обладают высокой экономической эффективностью.

Ключевые слова: оптимизация транспортного потока, снижение выбросов автомобилей.

Abstract: Kinematic characteristics of the traffic flow, which is defined as tional positive and negative socio-economic impacts of road users - on the economy and the environment. Presented in this paper activities will fully realize the potential capacity of the road and the ratio of cost / efficiency have a high economic efficiency.

Keywords: optimization of a transport stream, decrease in emissions of cars.

Кинематические характеристики транспортного потока определяют как положительные, так и отрицательные социально-экономические последствия дорожного движения. Методы количественной оценки зависимости этих позитивных и негативных воздействий транспортного потока от его средних кинематических характеристик разработаны в статье [1]. При этом лишь на начальных этапах оптимизации можно обойтись усредненной информацией. Обоснованный выбор между вариантами реализации инвестиционного проекта транспортной инфраструктуры требует использования подробной и актуальной информации. Особенно это требование справедливо для высокобюжетных проектов. В частности, более детальное описание социально-экономических эффектов требует учета специфики различных участников движения. Эта задача и решается в данной работе на примере автодороги М-4 «Дон».

Таблица 1 – Состав транспортного потока

№	Вид транспортного средства	Доля машин в транспортном потоке, %	Доля машин с дизельным двигателем, %
1	Автомобили большегрузные	15	93
2	Автомобили средней грузоподъемности	12	41
3	Автомобили малой грузоподъемности	11	11
4	Легковые автомобили	55	9
5	Сельскохозяйственная и спецтехника	3	78
6	Мотоциклы, мопеды и квадроциклы	1	0
7	Автобусы местного сообщения	1	2
8	Автобусы междугородние	2	63

Поскольку степень загрязнения окружающей среды в значительной мере определяется типом двигателя, для количественного описания негативного воздействия требуется информация о составе транспортного потока. Соответствующие данные для автодороги М-4 «Дон» имеются на официальном информационном портале данной автотрассы [2]. Усредненные по времени результаты приведены в таблице 1, там же в последнем столбце приведена доля соответствующих транспортных средств, имеющих дизельный двигатель.

Результат сравнения этих данных с данными предыдущего периода, полученными на автоматизированном учетном пункте, расположенном на км. 589, свидетельствует о монотонном увеличении доли легковых автомобилей в транспортном потоке. При качественном сохранении структуры движения наблюдается значительный рост автобусных перевозок по автодороге «Дон» в

* **КАРПОВИЧ Мирон Абрамович – к.э.н., доцент кафедры экономики и основ предпринимательства Воронежского государственного архитектурно–строительного университета**

Рецензент – ТРУХИНА Н.И. – д.э.н., профессор кафедры кадастра недвижимости, землеустройства и геодезии ВГАСУ

период 2011 – 2012 гг. Поскольку характер и интенсивность токсического загрязнения окружающей среды в значительной мере определяется видом двигателя, уточненный расчет социально-экономических последствий дорожного движения может быть основан на разделении потоков на динамичный и большегрузный.

Определим зависимость пропускной способности автодороги «Дон» от средней скорости движения транспортного потока. Для этого рассчитаем вначале длину Δx участка полосы движения, в среднем необходимой одному транспортному средству. Длина участка Δx состоит из:

1. средней длины транспортного средства Δx_0,
2. тормозного пути Δx_T, пропорционального кинетической энергии и, следовательно, квадрату скорости,
3. дистанции между транспортными средствами, определяемой ПДД, пропорциональной скорости.

Таким образом, длина участка полосы движения определяется выражением:

$$\Delta x = \Delta x_0 + aV_{cp}^2 + bV_{cp}\,. \qquad (1)$$

Средняя длина транспортного средства определяется путем усреднения длин отдельных видов транспортных средств по составу потока (таблица 1):

$$\Delta x_0 = \sum_{i=1}^{9} d_i x_i \qquad (2)$$

Подставляя численные данные, получим Δx_0 = 13,86

Константы a, b равенства (2) определяются ПДД. Хотя формально в соответствии с ПДД тормозные пути различных классов транспортных различаются, отличие это невелико – (15м<Δx_T<21м на скорости 60 км/час). Поэтому в практических расчетах нет необходимости усреднять параметр Δx_T по распределению транспортных средств, и можно положить Δx_T=18м. Тогда, в соответствии с законом сохранения энергии, учитывая, что кинетическая энергия транспортного средства переходит в работу силы трения, получим:

$$\frac{mV_{cp}^2}{2} = \mu mg \cdot \Delta x_T\,, \qquad (3)$$

где μ– коэффициент трения.

Поскольку для скорости, равной 60 км/час, тормозной путь определяется ПДД из равенства (3), имеем соотношение a 60^2 = 0,018 и, следовательно, a=5•10^{-6} (ч²/км). Константа b определяется из условия равенства дистанции между транспортными средствами, равного bV_{cp}, пути, проходимого за 0.5с=1.4 10^{-4} ч. Таким образом, для транспортного потока автомагистрали Дон длина участка полосы движения Δx (в км) определяется равенством:

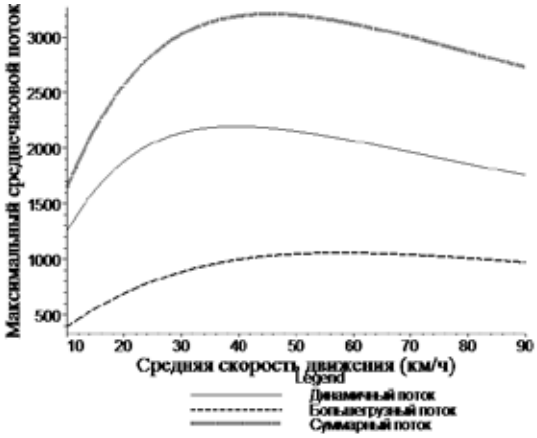


Рисунок 1 – Зависимость пропускной способности автомагистрали «Дон» от средней скорости потока при условии разделения потоков

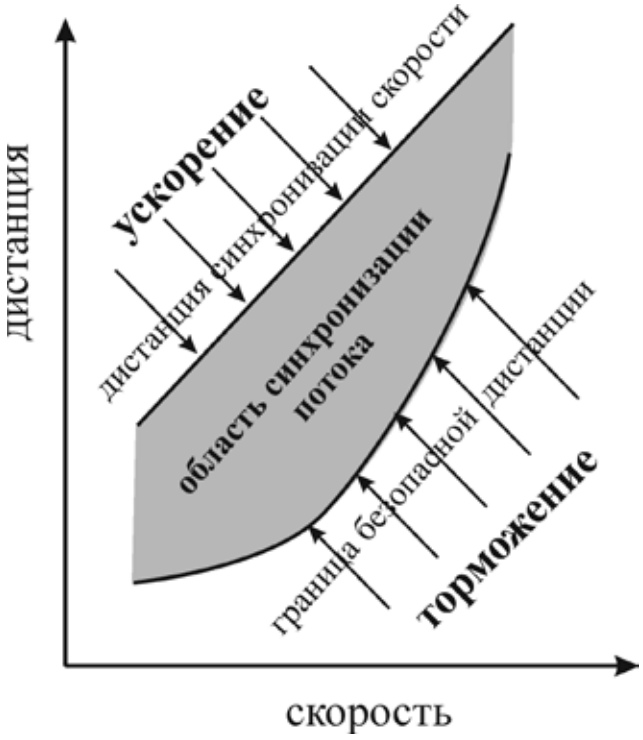


Рисунок 2 – Области взаимодействия транспортных средств на фазовой плоскости «дистанция–скорость»

$$\Delta x = 1.386 \cdot 10^{-2} + 5 \cdot 10^{-6} V_{cp}^2 + 1.4 \cdot 10^{-4} V_{cp} \qquad (4)$$

Линейное и квадратичное слагаемые уравнения (5.8) определяют нижнюю границу безопасной на данной скорости дистанции между транспортными средствами. В теории трех фаз Кернера [4] учтено лишь пропорциональное скорости слагаемое. Пределы применимости этого приближения определяются условием:

$$\frac{aV_{cp}^2}{bV_{cp}} = \frac{a}{b} V_{cp} << 1 \qquad (5)$$

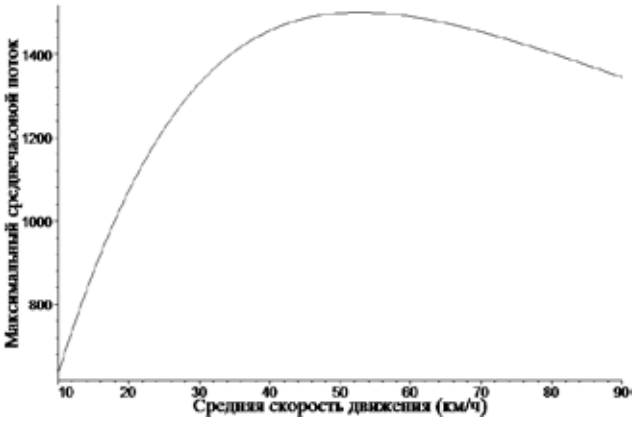


Рисунок 3 – Зависимость максимального среднечасового транспортного потока от средней скорости по одной полосе движения

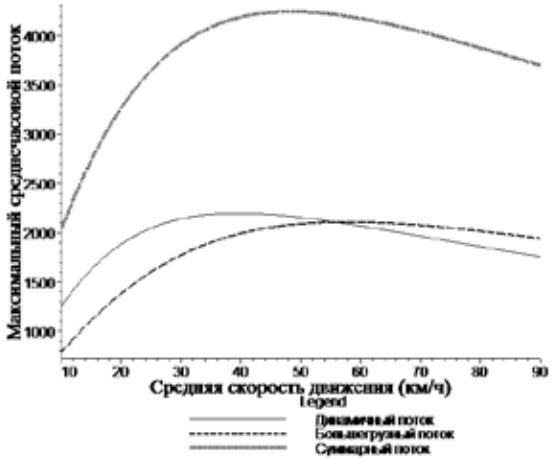


Рисунок 4 – Зависимость пропускной способности автомагистрали Дон от средней скорости потока, при условии разделения потоков по полосам

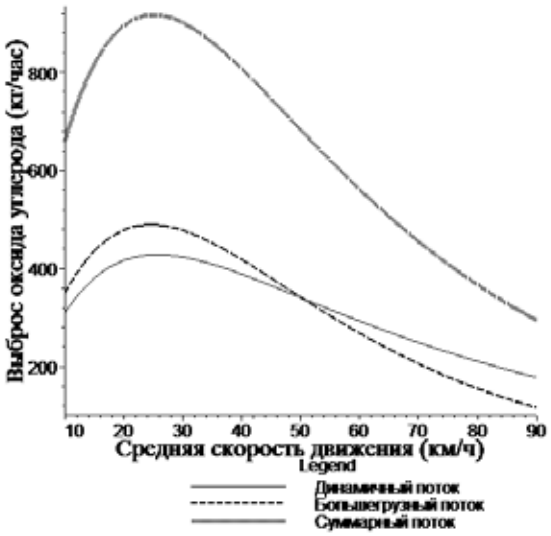


Рисунок 5 – Зависимость среднечасового выброса оксида углерода в атмосферу

и, следовательно,

$$V_{cp} << \frac{b}{a} = \frac{1.4 \cdot 10^{-4}}{5 \cdot 10^{-6}} = 28\left(\frac{км}{час}\right) \qquad (6)$$

Таким образом, уравнение кинематики теории трех фаз Кернера для транспортного потока автодороги «Дон» справедливо только для малых скоростей потока. В реальности, учет квадратичного по скорости слагаемого является обязательным для адекватного описания кинематики движения. Модель движения, использующаяся в данной работе, построена с учетом этого факта.

Как видно из уравнений (1) и (2), увеличить пропускную способность автодороги и уменьшить вредные выбросы в окружающую среду можно, разделяя по полосам потоки транспорта с различными эффективными длинами и тормозными путями. Рассчитаем характеристики движения при выделении отдельной полосы для транспортных средств с максимальной длиной и тормозным путем. В этом случае для динамичного и большегрузного потоков получим следующие зависимости длины участка полосы движения Δx:

$$\Delta x_{дин} = 0.721 \cdot 10^{-2} + 4 \cdot 10^{-6} V_{cp}^2 + 1.4 \cdot 10^{-4} V_{cp}$$
$$\Delta x_{боль} = 2.333 \cdot 10^{-2} + 7 \cdot 10^{-6} V_{cp}^2 + 1.4 \cdot 10^{-4} V_{cp} \qquad (7)$$

Результаты расчетов пропускной способности автомагистрали «Дон» при условии разделения потоков по полосам на участках двухполосного движения в одном направлении приведены на рисунке 1.

Сплошная кривая графика, представленного на рис.5, является нижней границей области синхронизации движения, поэтому область синхронизации значительно уже, чем описывается в теории трех фаз Кернера [3]. Этот факт наглядно виден на рисунке 2. Верхняя и нижняя границы области синхронизации представляют собой соответственно дистанцию синхронизации скорости и безопасное расстояние между двумя машинами, следующими друг за другом. Из рисунка наглядно видно сужение области синхронизации потока при росте скорости.

Уравнение (1) позволяет определить максимальный среднечасовой N транспортный поток по автомагистрали при фиксированной средней скорости для данного значения числа полос движения. Максимальное число транспортных средств равно отношению длины пути, проходимой за час транспортными средствами на M полосах -M $V_{ср}$, к длине участка полосы движения Δx и, следовательно, справедливо соотношение:

$$N = \frac{M \cdot V_{cp}}{1.386 \cdot 10^{-2} + 5 \cdot 10^{-6} V_{cp}^2 + 1.4 \cdot 10^{-4} V_{cp}} \qquad (8).$$

График зависимости максимального среднечасового транспортного потока от средней скорости для исходных данных из табл. 1 приведен на рисунке (3).

Из рисунка видно, что максимальная пропускная способность полосы движения при данном

составе потока, равная 1440 транспортных ср./час, достигается при средней скорости, равной 52 км/час. При увеличении средней скорости сказываются увеличение тормозного пути и дистанции между транспортными средствами. Максимальный суточный поток в одном направлении, совместимый с условиями безопасности движения по одной полосе движения, таким образом, равен 1440*24=34560 транспортных средств. Поэтому на двухполосных участках он составляет 69120, а на трехполосных – 103680 транспортных средств.

Максимальные потоки значительно превышают даже пиковые нагрузки автомагистрали по данным [2], составляющие 70000 транспортных средств/сутки, при которых наблюдаются значительные – до нескольких часов – затруднения движения. Связано это со значительными неравномерностями транспортных потоков в течение суток и несоблюдением участниками движения скоростных режимов и дистанций.

Результаты приведенных выше расчетов свидетельствуют о том, что необходимо принять меры по управлению движением, состоящие в:

1. Ограничении движения транзитных и большегрузных транспортных средств на период пиковых нагрузок;
2. Контроле и временном ограничении максимально разрешенной скорости;
3. Контроле дистанции между транспортными средствами в период пиковых нагрузок;
4. Оперативном устранении помех движению;
5. Выравнивании транспортных потоков в течение суток и дней недели.

Представленные меры позволят максимально реализовать потенциал пропускной способности автодороги и по соотношению затраты/отдача обладают высокой экономической эффективностью. Как свидетельствуют результаты расчетов, разделение транспортных потоков способно увеличить максимальную пропускную способность с 2800 до 3200 тр. ср/час. Однако состав максимальных транспортных потоков в этом случае не отражает реального состава всех видов транспортных средств на данной автомагистрали: реальное соотношение динамичных и большегрузных транспортных средств равно 63%/37%=1.7, а соотношение пропускных способностей 2100/900=2.33.

Противоположная ситуация имеет место на участках трехполосного движения в одном направлении. Результаты расчетов для этого случая при выделении лишь крайней левой полосы для динамичных транспортных средств приведены на рисунке 4.

Как видно из рисунка 4, в этом случае достигается 10% увеличение максимальной пропускной способности автодороги при соблюдении реального состава видов транспортных средств на данной автомагистрали.

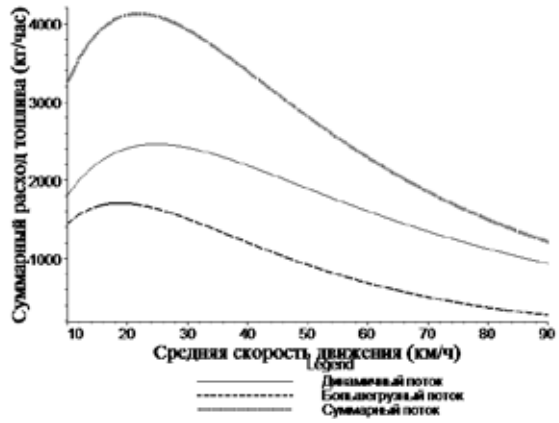


Рисунок 6 – Зависимость среднечасового расхода топлива

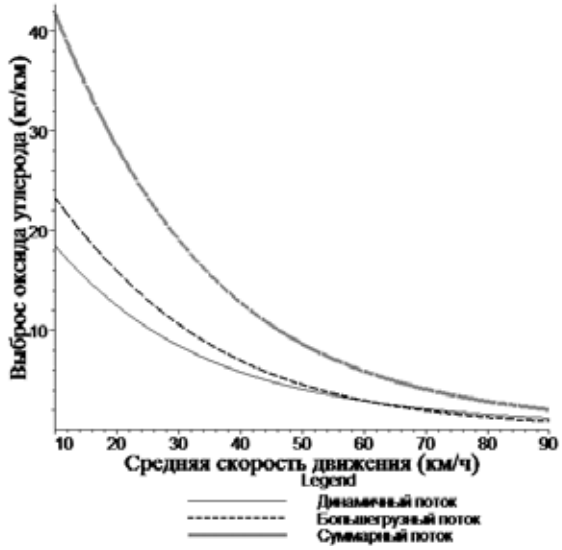


Рисунок 7 – Зависимость выброса оксида углерода (на 1 км)

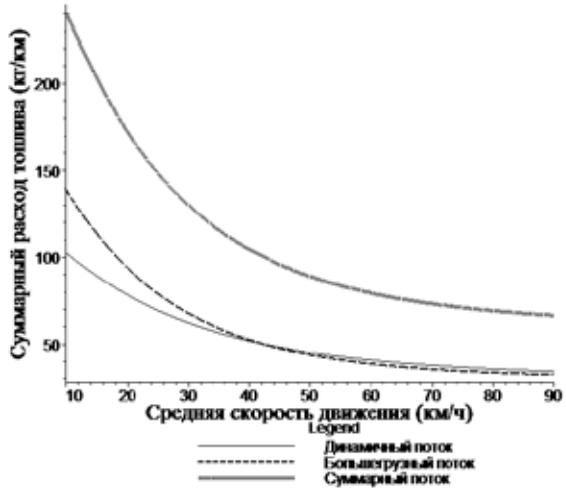


Рисунок 8 – Зависимость суммарного расхода топлива (на 1 км)

При этом главный выигрыш достигается в уменьшении токсических выбросов автотранспорта. Результаты расчетов, в которых учтены зависимости средних на одно транспортное средство величин токсических выбросов, максимальная пропускная способность полосы движения от средней скорости

и соотношение числа карбюраторных и дизельных двигателей в потоках динамичных и большегрузных транспортных средств на магистрали «Дон», приведены на рисунках 5 – 7.

Результаты расчетов, представленные на рис. 6, свидетельствуют о том, что максимальная пропускная способность полосы движения при данном составе потока составляет 1440 тр.ср/час, и, следовательно, на участках с двухполосным движением в одном направлением она составляет 2•24•1440≈70000 транспортных ср./сутки. Следует учесть, что эта пропускная способность достижима только в идеализированном случае абсолютно равномерного транспортного потока в течение суток и полного соблюдения ПДД всеми участниками движения при отсутствии ограничений движения. Однако реальная пиковая загруженность автодороги «Дон» превышает и эту идеализированную возможность и достигает 75000 транспортных ср./сутки.

При этом максимальная пропускная способность достигается при скорости потока, равной 52 км/час. Функционирование системы в режиме максимальной пропускной способности крайне неустойчиво, поскольку основано на полностью детерминированном поведении всех его участников. Любое отступление даже единичного участника движения от оптимального поведения приводит к коллапсу системы, локальному возникновению ограничения движения, быстро распространяющегося на значительные участки трассы. Это утверждение является следствием теоремы Шеннона [4].

Более устойчивым, хотя формально и менее эффективным, является функционирование системы «дорога – транспортный поток» в режиме, когда каждому участнику движения предоставляется возможность двигаться с максимальной разрешенной ПДД скоростью 90 км/час. Пропускная способность двухполосной трассы в этом случае составляет 2•24•13240≈60000 транспортных ср./сутки.

Таким образом, меры регулирования движения на участках с плотным транспортным потоком способны при весьма незначительных затратах значительно увеличить пропускную способность автодороги «Дон» и уменьшить токсические выбросы в окружающую среду.

Список использованной литературы:

1. Карпович, М.А. Количественная оценка инвестиционного проекта создания или реконструкции объекта транспортной инфраструктуры [Текст] / М.А. Карпович.

2. [Электронный ресурс] rutrassa.ru/federal/m4.php

3. Kerner, B.S. Introduction to Modern Traffic Flow Theory and Control [Text] / B.S. Kerner // The Long Road to Three-Phase Traffic Theory. - Berlin, New York. - Springer. - 2009.

4. Treiber, M. «Three-phase traffic theory and two-phase models with a fundamental diagram in the light of empirical stylized facts» [Text] / M. Treiber, A. Kesting, D. Helbing // Transportation Research Part B: Methodological 44, 983-1000 (2010). Doi: 10.1016/j.trb.2010.03.004.

5. Карпович, М.А. Социально-экономическая оптимизация инвестиционных проектов транспортно-инфраструктуры, создаваемых на принципах государственно-частного партнерства // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2013. – №11. – С. 25-28.

Bibliographic references:

1. Karpovich, M.A. Guantitative assessment of the investment project of creation or reconstruction of object of transport infrastructure [Text] / M.A. Karpovich.

2. [Electronic resource] rutrassa.ru/federal/m4.php

3. Kerner, B.S. Introduction to Modern Traffic Flow Theory and Control [Text] / B.S. Kerner // The Long Road to Three-Phase Traffic Theory. - Berlin, New York. - Springer. - 2009.

4. Treiber, M. «Three-phase traffic theory and two-phase models with a fundamental diagram in the light of empirical stylized facts» [Text] / M. Treiber, A. Kesting, D. Helbing // Transportation Research Part B: Methodological 44, 983-1000 (2010). Doi: 10.1016/j.trb.2010.03.004.

5. Karpovich, M.A. Social and economic optimization investment projects of the transportthe infrastructures, created on the principles state-private partnership//FES: Finance. Economy. Strategy. – 2013 . – No. 11. – P. 25-28.

УДК 330

Т.Д. Стрельникова, О.И. Юдин, А.А. Пучнина*

УСТОЙЧИВОСТЬ АПК В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РИСКОВ

(Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ, Россия)

Аннотация: В статье дан анализ АПК в России в условиях неопределенности и неустойчивости, т.е. возрастание рисков, которые во многом связаны с различиями в природных, социально-экономических, технико-технологических условиях. Для успешного существования в условиях рыночной экономики сельскохозяйственным предприятиям приходится решать ряд вопросов, что является приоритетным направлением аграрной политики в области и стране.

Ключевые слова: деятельность АПК, риски в сельском хозяйстве, экономический рост, продуктивность сельского хозяйства, аграрная политика.

Abstract: In article the agrarian and industrial complex analysis in Russia in the conditions of uncertainty and instability, i.e. increase of risks which are in many respects connected with distinctions in natural, social and economic, technical and technological conditions is given. For successful existence in the conditions of market economy the agricultural enterprises should decide a number of questions that is the priority direction of an agrarian policy of area and the country.

Keywords: agrarian and industrial complex activity, risks in agriculture, the economic growth, efficiency of agriculture, an agrarian policy.

В период становления рыночных отношений АПК в России приходится осуществлять хозяйственную деятельность в условиях неопределенности и неустойчивости, а также изменчивости экономической среды, вследствие чего возникает вероятность неполучения ожидаемого рассчитанного конечного результата, а следовательно, возрастает риск, то есть вероятность неудачи, непредвиденных потерь. Риск присутствует на всех стадиях развития агропромышленного комплекса, но в большей степени он характерен для начальных стадий производства.

Поэтому для устойчивого функционирования сельского хозяйства в условиях рыночной среды особую значимость приобретают вопросы адаптации их деятельности к рискам, которые во многом связаны с различиями в природных, социально-экономических, технико-технологических условиях, определяющих функционирование и развитие экономической среды.

Для успешного существования в условиях рыночной экономики сельскохозяйственным предприятиям приходится решать ряд вопросов, основным из которых является вопрос внедрения технических новшеств, что усиливает риск. Поэтому необходимо правильно оценивать степень риска и уметь управлять риском, чтобы добиваться более эффективных результатов на рынке.

Существование рисков в хозяйственной деятельности АПК привело к необходимости разработки конкретных методов и приемов их выявления при принятии и реализации управленческих решений. Предприятия АПК находятся в различных условиях конкурентной среды, имея разную внутреннюю среду, уровень производственного потенциала, кадровый состав и т.д. В связи с этим в каждом сельскохозяйственном предприятии возникают риски, непосредственно присущие только данной отрасли и связанные со спецификой природной, производственной, технологической, коммерческой, финансовой и других видов хозяйственной деятельности. Важно своевременно их выявить и определить вероятность наступления, время наступления, а также возможный ущерб.

Основной задачей сельского хозяйства в нашей стране, как в целом, так и в отдельных регионах, является не отказ от риска вообще, а выбор управленческих решений, связанных с риском на основе объективных критериев, а именно: определение пределов действий предпринимателя, идущего на риск.

Агропромышленный комплекс демонстрирует устойчиво высокие темпы экономического роста, выходит на качественно новый технологический уровень по темпам внедрения инновационных технологий, культуре земледелия, объему привлеченных инвестиций. В России находится 10% всех пахотных земель мира. Свыше 4/5 пашни в России приходится на Центральное Поволжье, Северный Кавказ, Урал и Западную

*** СТРЕЛЬНИКОВА Татьяна Дмитриевна – д.г.н., доцент кафедры экономики, менеджмента и маркетинга Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ,**
ЮДИН Олег Иванович – к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики, менеджмента и маркетинга Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ,
ПУЧНИНА Анна Александровна – преподаватель кафедры экономики, менеджмента и маркетинга Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ
Рецензент – БАУТИН В.М. – д.э.н., профессор кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики ВГУИТ, заслуженный работник высшей школы РФ

Сибирь. Основные сельскохозяйственные культуры: зерновые, сахарная свёкла, подсолнечник, картофель, лён.

В настоящее время около 4% ВВП России создается в сельском хозяйстве, однако здесь продолжает трудиться 9,7% занятых в экономике страны, а в сельской местности проживает 26% населения. Последний показатель почти не изменился за последние 10 лет.

Производство зерна, сахарной свеклы и подсолнечника сосредоточено, главным образом, в сельхозорганизациях, но с каждым годом растет доля фермеров в производстве этих видов продукции. Так, в 2012 г. фермеры произвели уже 22,3% зерна и 27,2% семян подсолнечника в стране. Картофель, овощи, фрукты и ягоды, продукцию овцеводства производят, в основном, хозяйства населения, хотя в последние годы достаточно быстро растет доля КФХ.

Рост производства основных продуктов сельского хозяйства происходит не на всей территории страны. Сельское хозяйство перестало быть отраслью повсеместного распространения, оно носит очаговый характер. За постсоветский период изменились принципы размещения сельскохозяйственного производства. Вместо размещения производства с ориентацией на самообеспечение регионов (что являлось целью советской аграрной политики и рассматривалось важным направлением планомерного и пропорционального развития всех регионов страны) в настоящее время складывается размещение на основе экономической целесообразности. Производство продукции все меньше и меньше привязано к численности населения региона, оно перемещается в регионы с наибольшей рентабельностью. Эти процессы можно наблюдать в отношении тех сельхозпродуктов, подавляющая часть которых производится в сельскохозяйственных организациях. Население не так сильно ориентировано на развитие производства, обеспечивающего прибыль, могут действовать другие приоритеты – такие, как необходимость производства здоровой продукции для семьи, самозанятость населения при отсутствии рабочих мест в организациях и у предпринимателей.

Происходит медленное выборочное восстановление сельского хозяйства по территории страны. Однако в течение длительного времени остаются регионы, в которых после падения более чем на 60% восстановления нет вообще, что объяснимо, если посмотреть на перечень таких территорий (это Магаданская, Мурманская, Сахалинская области, Чукотский автономный округ, Камчатский край). В целом рост производства пока не компенсировал общего падения сельского хозяйства (к 2012 г. производство составило около 92% уровня 1990 г.).

Производство сельскохозяйственной продукции концентрируется все в меньшем числе субъектов Российской Федерации. Если в 1990 г. на долю 15 крупнейших производителей приходилось 40% всего производства в стране, то к началу 2012 г. - уже 50%. Состав крупнейших производителей менялся при неизменном лидере (это Краснодарский край, в 1990 г. на него приходилось 4,5% общего производства, на 1 января 2012 г. - уже более 7%). Московская область переместилась со 2-го места в 1990 г. на 7-е место к началу 2012 г. Нижегородская, Ленинградская, Новосибирская, Свердловская области, Красноярский край вышли из состава 15 крупнейших регионов-производителей. Их место к началу 2012 г. заняли Белгородская, Воронежская, Челябинская, Омская и Тюменская области.

Анализ динамики данных об использовании трудовых ресурсов в сельском хозяйстве позволяет сделать вывод, что адаптация сельского хозяйства к рыночным условиям способствовала повышению производительности труда при одновременном сокращении численности занятых. В сельскохозяйственных организациях (СХО) за годы реформ она сократилась почти в 6 раз, производительность труда по итогам 2011 г. по сравнению с 1990 г. повысилась более чем в 4 раза. В Липецком регионе за последние четыре года в сельхозпредприятиях производительность труда возросла в 1,9 раза.

Рост продуктивности сельского хозяйства в нашей стране наблюдался по всем видам скота и птицы. Лидерами в повышении продуктивности были, бесспорно, отрасли птицеводства и свиноводства: по сравнению с 1990 г. суточные привесы бройлеров возросли почти в 2,5 раза, свиней – в 1,53 раза. На 38,3% возрос удой на корову, на 30,9% - яйценоскость кур. В январе - октябре 2012 г. надой составил 4243 кг/гол., что на 6% выше аналогичного периода 2011 г.

Наглядным свидетельством повышения эффективности животноводства является снижение расхода кормов на единицу продукции: если в 1990 г. на 1 ц свинины расходовалось 8,3 ц кормовых единиц, то к настоящему времени расход сократился почти в 2 раза и составил лишь 4,2 ц. Затраты кормов на 1 кг молока снизились почти на 31%. По говядине высокий уровень затрат кормов, сложившийся в советские времена, сохранился до сих пор, что связано с использованием высокозатратных технологий выращивания крупного рогатого скота на животноводческих комплексах. Более низкие затраты достигаются при технологиях свободного содержания телят вместе с мясными коровами на пастбищах с последующим откормом в фидлотах (специальные откормочные площадки). Интересно, что в регионах, которые традиционно использовали технологии

длительного содержания скота на пастбищах (республики Алтай, Дагестан, Калмыкия), уже в течение нескольких лет наблюдается прирост поголовья мясного крупного рогатого скота.

На развитие сельского хозяйства большое влияние оказывает значительная амплитуда ежегодной изменчивости погодных условий.

По поголовью крупного рогатого скота Россия находится на 10-м месте в мире. Россия занимает 3-е место в мире по производству молока, 7-е место – по производству животного масла, 9-е место – по производству мяса в убойном весе, 12-е место – по производству растительного масла.

По данным на начало 2010 года, Россия находится на 3-м месте в мире по экспорту зерновых (после США и Евросоюза) и на 4-м месте в мире по экспорту пшеницы (после США, Евросоюза и Канады). По данным за тот же 2010 год, Россия занимает 7-е место в мире по объёму производства куриного мяса.

Круг потребителей российской пшеницы увеличился до 84 стран Европы, Азии, Африки и Южной Америки.

Доля личных подсобных хозяйств в стоимости сельскохозяйственной продукции составляет около 60%, а в производстве картофеля, плодово-ягодных культур, молока, яиц и меда, в поголовье овец и коз этот показатель гораздо выше.

Внешняя среда включает все, что находится вне СХО, а также те условия, которые не могут быть изменены, но должны учитываться, поскольку они сказываются на состоянии его дел. Среда никогда не бывает стабильна, поэтому каждое сельхозпредприятие должно не только знать свое окружение и природу изменений, но и уметь реагировать на эти изменения. АПК вступает в отношения с другими субъектами хозяйственной деятельности, другими предприятиями, государством.

Среди рисков выделяют потери случайные, непосредственно непрогнозируемые и потому неучтенные, так можно привести пример с потерями в сельском хозяйстве в результате засухи 2010 года. Год из-за погодно-климатических условий оказался очень непростым. Жесточайшая засуха, длившаяся более 2-х месяцев, существенно сказалась на деятельности всей отрасли. Из-за жары общий объем гибели сельскохозяйственных культур составил 194,8 тыс. га, или 16% от посевной площади области. Это стало основной причиной того, что не все планируемые результаты отрасли растениеводства были достигнуты.

Валовой сбор зерна составил 1,25 млн. тонн при урожайности 20,5 ц/га. Это практически на 1,5 млн. тонн меньше уровня 2009 года. В Центральном федеральном округе как по объему валового сбора, так и по урожайности регион занимает третье место после Московской и Орловской областей. Собрано 1,25 млн. тонн корнеплодов сахарной свеклы (70% от уровня 2009 года). Урожайность с учетом гибели от засухи составила 218 ц/га. Произведено 42,5 тыс. тонн семян рапса, или 70% от уровня 2009 года. Валовой сбор картофеля составил 348 тыс. тонн, или 59% от показателя годичной давности. По овощной продукции сокращение менее значительное: произведено 104 тыс. тонн, что составляет 79% к уровню 2009 года. За 2010 год сокращены объемы производства продукции садоводства, снизилась обеспеченность общественного животноводства кормами.

Однако необходимо отметить, что за последние 3 года в Липецкой области объем валовой продукции сельского хозяйства увеличился на 41%, животноводства - на 36%. В сельскохозяйственных предприятиях рост составил 1,5 раза, в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах - треть и более.

Уровень самообеспеченности продуктами питания является достаточно высоким. Собственные ресурсы по мясу и зерну превышают внутриобластные потребности в 1,3 раза, яйцу - в 1,5 раза, молоку - на 6%, сахару - в 3 раза.

Повысилась финансово-экономическая устойчивость сельхозпредприятий. Удельный вес прибыльных предприятий за последние четыре года возрос с 58% до 84%, уровень рентабельности повысился с 6% до 10%.

Однако достигнутые положительные результаты не означают, что все проблемы сельской экономики решены.

Сложной остается ситуация в молочном животноводстве. Рост продуктивности на фоне сброса поголовья коров не обеспечивает необходимого уровня увеличения производства молока, что создает проблему сокращения собственной сырьевой базы.

Ощущается нехватка племенного скота, как в свиноводстве, так и в молочном скотоводстве. Укомплектованность вновь построенных современных молочных комплексов не превышает 70%.

Неустойчивой остается доходность сельскохозяйственного производства, а в большинстве сельхозпредприятий - низкой. Темпы модернизации отрасли остаются недостаточными. Выбытие техники в 1,5 - 2 раза опережает ее поступление.

Отсутствие инженерной инфраструктуры тормозит создание конкурентоспособных предприятий, основанных на современных ресурсосберегающих технологиях.

В результате неразвитости закупочной деятельности сохраняется низкая товарность продукции, произведенной в личных подсобных хозяйствах. Уровень работающих снабженческо-сбытовых и перерабатывающих сельскохозяйственных кооперативов составляет 50%.

Низким является уровень развития рыночной инфраструктуры, затрудняющей доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынкам финансовых, информационных ресурсов.

Объем производства продукции сельского хозяйства всех сельхозтоваропроизводителей области, по официальным данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области, за 2012 год в фактически действовавших ценах, по предварительным данным, составил 52,5 млрд. рублей (по сельскохозяйственным организациям - 34,9 млрд. рублей). Индекс производства продукции сельского хозяйства к соответствующему периоду прошлого года составил 102,1 процента.

Заложены основы урожая 2013 года. Сев озимых зерновых культур проведен в объеме 370 тыс. га, что на 26 тыс. га больше площади, возделываемой в прошедшем году. Практически на весь объем ярового сева проведена подготовка почвы, в полном объеме засыпаны семена яровых зерновых культур.

Решение обозначенных проблем является приоритетным направлением аграрной политики области и требует взаимосвязанного программно-целевого подхода.

На территории Липецкой области по состоянию на 01.01.2013 года зарегистрировано 364 сельскохозяйственных потребительских кооператива, в том числе 200 кредитных, 38 перерабатывающих, 126 снабженческо-сбытовых. В 2012 году создано 202 кооператива. За прошедшие 3 года количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов в регионе увеличилось в 7 раз. Доля работающих кооперативов составляет 52 процента.

По результатам реализации областной программы развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов на каждый 1 рубль государственной поддержки, оказанной кооперативам за 3 последних года, государство получило 2,5 рубля в виде налогов и сборов.

Современные условия хозяйствования в АПК России характеризуются достаточно высоким уровнем рисков, так как незавершенность и непредсказуемость результатов экономических реформ, неопределенность и нестабильность окружающей природной среды обусловливают объективный характер возникновения рискообразующих факторов, усложняющих процесс адаптации сельскохозяйственных предприятий к происходящим изменениям. В каждом виде хозяйственной деятельности могут быть свои, присущие данному виду бизнеса, рисковые моменты, но могут быть и повторяющиеся факторы в любом виде деятельности. Управление рисками должно носить системный характер и осуществляться в рамках разрабатываемой стратегии аграрной политики.

Список использованной литературы:

1. Гордеев, А.В. Крупные сельскохозяйственные организации и интегрированные агропромышленные формирования – локомотивы экономического роста в сельском хозяйстве [Текст] / А.В. Гордеев // Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве. – 2004 - №10. – С. 25.

2. Ломакина, Т. Риски сельскохозяйственного производства в системе риск-менеджмента [Текст] / Т. Ломакина // Управление риском. – 2002. - №1. – С. 54-58.

3. Меньшикова, М. Факторы риска в АПК и оценка эффективности инвестиционных проектов [Текст] / М. Меньшикова // АПК: экономика, управление. – 2003. - №3. – С. 35-39.

4. Стрельникова, Т.Д. География Липецкой области (Учебное пособие) [Текст] / Т.Д. Стрельникова, Н.В. Пешкова // Липецк: НИО ОРИУС, 2006. – 192 с.

5. [Электронный ресурс]: http://www.admlr.lipetsk.ru/rus/news/index.php

6. [Электронный ресурс]: http://www.admlr.lipetsk.ru/rus/adm/dep_agro.php

7. [Электронный ресурс]: http://id-marketing.ru/goods/obzor_selskogo_hozjajstva_v_2012_godu.htm

Bibliographic references:

1. Gordeyev, A.V. The large agricultural organizations and the integrated agro-industrial formations – engines of economic growth in agriculture [Text] / A.V. Gordeyev // Accounting in agriculture. – 2004 - No. 10. – P. 25.

2. Lomakina, T. Risks of agricultural production in system of a risk management [Text] / T. Lomakina // Management of risk. – 2002 . - No. 1. – P. 54-58.

3. Menshikova, M. Risk factors in agrarian and industrial complex and an assessment of efficiency of investment projects [Text] / M. Menshikova // Agrarian and industrial complex: economy, management. – 2003 . - No. 3. – P. 35-39.

4. Strelnikova, T.D. Geography of the Lipetsk region (Manual) [Text] / T.D. Strelnikova, N.V. Peshkova // Lipetsk: NIO ORIUS, 2006. – 192 p.

5. [Electronic resource]: http://www.admlr.lipetsk.ru/rus/news/index.php

6. [Electronic resource]: http://www.admlr.lipetsk.ru/rus/adm/dep_agro.php

7. [Electronic resource]: http://id-marketing.ru/goods/obzor_selskogo_hozjajstva_v_2012_godu.htm

УДК 331.522

Р.П. Бурдуковский*

АНАЛИЗ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ В 2008 - 2012 ГОДАХ

(Байкальский институт природопользования СО РАН, Россия)

Аннотация: В статье представлен состав экономически активного населения Республики Бурятия. Приведена динамика показателей, характеризующих уровень безработицы в регионе, а также показателей эффективности работы органов службы занятости населения республики. Детально изучен состав банка вакансий. Выявлена основная причина статичного характера напряженности на рынке труда Республики Бурятия.

Ключевые слова: рынок труда, экономически активное население, безработица, органы службы занятости населения, вакансии, уровень оплаты труда, пособие по безработице.

Abstract: This article presents structure of economically active population in the Republic of Buryatia. Dynamics of regional unemployment rate and indexes of the Republican employment service efficiency are shown. Particularly investigated composition of job bank. Detected main reason for static tensity of labor market in the Republic of Buryatia.

Keywords: labor market, economically active population, unemployment, employment service, jobs, wages, unemployment benefit.

Мировой финансово-экономический кризис, захвативший во втором полугодии 2008 года и российскую экономику, стал причиной смены ее роста резким падением, обострения социальных проблем и неясных перспектив на будущее. К началу 2009 года российская экономика вступила в рецессию, сопровождающуюся обесценением рубля, приостановкой инвестиционных программ, сокращением спроса на товары и услуги, свертыванием производства в отдельных сферах экономической деятельности, что, соответственно, привело к росту как общей, так и регистрируемой безработицы, значительному высвобождению рабочей силы.

В кризисный период 2009-2010 годов численность безработных, по методологии МОТ, достигала 6,9 млн. человек (апрель 2009 года - 9,2%), а численность зарегистрированных безработных - 2,3 млн. человек (март 2010), или 3,1% от экономически активного населения.

На федеральном уровне возникшим в сфере занятости населения проблемам уделено большое внимание: принят целый ряд «антикризисных» нормативно-правовых документов.

Таблица 1 – Численность экономически активного населения, занятых и безработных, тысяч человек [7]

Показатель	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год
Численность экономически активного населения – всего:	485,1	456,5	469,3	460,2	461,7
в том числе:					
занятые в экономике – всего:	428,6	392,3	420,5	418,6	425,2
безработные – всего:	56,5	64,2	48,7	41,6	36,5
из числа безработных студенты, учащиеся, пенсионеры	8,9	8,2	8,0	5,5	5,2
Численность безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости (на конец года)	9,7	11,3	8,8	6,7	5,6

Стабилизация ситуации на рынке труда признана одним из приоритетных направлений экономической и социальной политики нашего государства. Связано это еще и с тем, что кризис усугубил уже существующие проблемы, а именно: дефицит трудовых ресурсов, территориальные и структурные диспропорции спроса и предложения на российском рынке труда.

В 2010-2011 годах снижение кризисных явлений в экономике, а также реализация Программ дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда, позволили стабилизировать ситуацию на рынке труда и не допустить роста социальной напряженности в обществе на всей территории Российской Федерации. Тем не менее, региональные рынки труда характеризуются значительной дифференциацией по показателям уровня безработицы и ее продолжительности, территориальной диспропорцией спроса и предложения рабочей силы и наличием отдельных территорий с высокой напряженностью на рынке труда.

В 15 субъектах Российской Федерации показатели, характеризующие рынок труда, превышают общероссийские более чем в 1,5 раза, и напряженность носит статичный характер. Так, например, Республика Бурятия отнесена к таким территориям в период 2010-2013 годов. В данном положении особо важное значение приобретает анализ спроса и предложения на рынке труда в вышеназванных регионах.

* **БУРДУКОВСКИЙ Роман Павлович – аспирант Байкальского института природопользования СО РАН**
Рецензент – ШАРАЛДАЕВА И.А. – д.э.н., профессор Восточно–Сибирского государственного технологического университета, директор Института Экономики и права (г. Улан– Удэ)

Таблица 2 – Уровень экономической активности населения, уровень занятости и уровень безработицы, в процентах [7]

Период	Уровень экономической активности населения	Уровень занятости населения	Уровень общей безработицы населения	Уровень регистрируемой безработицы населения
2008 год	65,8	58,1	11,6	2,0
2009 год	62,2	53,4	14,1	2,3
2010 год	64,1	57,5	10,4	1,9
2011 год	63,2	57,5	9,1	1,4
2012 год	64,7	58,9	7,9	1,2

Таблица 3 – Распределение численности безработных по продолжительности поиска работы, в процентах

Период	Всего	в том числе ищут работу, месяцев					Среднее время поиска работы, месяцев
		менее 1	от 1 до 3	от 3 до 6	от 6 до 12	более года	
2009	100	7,7	12,9	11,9	11,2	56,3	8,5
2010	100	17,5	12,5	11,7	15,6	42,7	8,0
2011	100	6,5	10,3	12,5	25,2	45,4	8,7

По данным Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия, экономически активное население Республики Бурятия имеет следующий социально-демографический состав (таблицы 1, 2).

Численность экономически активного населения Республики Бурятия после финансового кризиса 2008 года характеризуется переменной динамикой и не подвержена значительным колебаниям (в 2012 году - 425,2 тысяч человек). Наблюдается ежегодное снижение уровня общей и регистрируемой безработицы.

В 2012 году уровень общей безработицы составил 7,9% и достиг минимального значения за последние годы.

Большая часть экономически активного населения занята в негосударственном секторе экономики – 60,6%.

Основными видами экономической деятельности в республике являются: оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования - 14,4%; сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 14,2%; обрабатывающие производства – 11,3%; образование – 10,2%; государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение – 8,4%.

Средний возраст занятых в экономике составляет 38,4 лет.

25,3% занятых имеют высшее профессиональное образование; 24,2% - среднее профессиональное; 23,8% - начальное профессиональное образование; 19,4% - среднее общее образование; 6,4% – основное общее; 0,8% не имеют общего образования и 0,1% занятых в экономике имеют послевузовское образование.

К безработным, применительно к стандартам Международной организации труда (МОТ), относятся лица в возрасте 10-72 лет (в России, по методологии Росстата, – 15-72 лет), установленном для измерения экономической активности населения, которые в рассматриваемый период одновременно удовлетворяли следующим критериям:

- не имели работы (доходного занятия);
- занимались поиском работы, т.е. обращались в государственную или коммерческую службу занятости, использовали или помещали объявления в печати, непосредственно обращались к администрации организации (работодателю), использовали личные связи и т.д. или предпринимали шаги к организации собственного дела;
- были готовы приступить к работе в течение обследуемой недели.

Обучающиеся, студенты, пенсионеры и инвалиды учитываются в качестве безработных, если они занимались поиском работы и были готовы приступить к ней.

По профессиональной принадлежности к занятиям около 45% безработных республики являются неквалифицированными рабочими или лицами, не имеющими специальности и профессии.

До 50% безработных тратят на поиск подходящей работы более года, что характеризует предлагаемые рабочие места, как неспособные обеспечить потребности соискателей. Средняя продолжительность поиска работы находится в прямой зависимости от возраста соискателя и не подвержена значительным колебаниям (в 2011 году – 8,7 месяцев).

В Республике Бурятия достаточно высокий уровень обращаемости граждан за содействием в трудоустройстве в центры занятости населения, что позволяет Республиканскому агентству занятости населения объективно формировать данные о ситуации на рынке труда.

Рисунок 1 – Динамика уровня безработицы в Республике Бурятия в 2008–2012 годах

К безработным, зарегистрированным в государственных учреждениях службы занятости населения (центры занятости населения), относятся трудоспособные граждане, не имеющие работы и заработка (трудового дохода), проживающие на территории Российской Федерации, зарегистрированные в службе занятости по месту жительства в целях поиска подходящей работы, ищущие работу и готовые приступить к ней.

По данным Республиканского агентства занятости населения, регистрируемая безработица в Бурятии имеет следующий социально-демографический состав (таблица 5).

Основным показателем эффективности деятельности центров занятости населения является доля трудоустроенных от общего числа обратившихся граждан. При расчете данного показателя в число граждан, нашедших работу, доходное занятие, включаются граждане, трудоустроенные по направлению органов службы занятости, а также нашедшие работу самостоятельно и подтвердившие это лично при посещении центров занятости населения либо по телефону при уточнении специалистами службы занятости.

От числа обратившихся в органы службы занятости Республики Бурятия в среднем 55% граждан находят работу или доходное занятие. При этом в условиях экономического спада доля трудоустройства на временные рабочие места увеличивается в 2 раза за счет реализации антикризисных программ, направленных на снижение напряженности на рынке труда.

По направлению органов службы занятости республики трудоустраиваются в среднем 46% граждан от числа обратившихся.

В силу того, что в обществе широко распространено мнение о том, что государственная служба занятости населения не способна оказать реальную помощь в трудоустройстве, доля обращаемости граждан, занятых трудовой деятельностью, крайне мала и в среднем не превышает 0,4% от общего числа граждан, обратившихся за содействием в трудоустройстве в центры занятости населения республики.

Это, в свою очередь, отталкивает работодателей от обращения в органы службы занятости за содействием в подборе необходимых работников, ввиду отсутствия в базе данных соискателей, имеющих работу и являющихся более востребованными на рынке труда. Данный факт негативно влияет на развитие конкуренции среди работодателей за привлечение наиболее квалифицированных специалистов и, как

Таблица 4 – Распределение численности безработных по способам поиска работы, в процентах

Период	Безработные – всего	из них использовали способы поиска работы					
		обращение в государственную службу занятости	обращение в коммерческую службу занятости	подача объявлений в печать, отклик на объявления	обращение к друзьям, родственникам, знакомым	непосредственное обращение к администрации/ работодателю	другие способы
2009	100	74,0	2,0	7,8	65,0	20,5	10,1
2010	100	75,2	2,9	9,7	49,3	18,1	10,5
2011	100	86,3	2,2	14,9	53,4	27,2	10,3
Справочно: Сумма значений превышает 100%, так как безработные указывали все использованные способы поиска работы.							

Таблица 5 – Состав граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, человек [6]

	Обратились за содействием в поиске подходящей работы					Нашли работу (доходное занятие)				
	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год
Численность граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, из них:	48637	58725	39352	38237	28144	30140	29815	20243	22385	14475
по категориям занятости:										
незанятые граждане	35374	47535	36620	35896	23701	17036	19655	17685	20148	10172
занятые граждане, из них:	13263	11190	2732	2341	4443	13104	10160	2558	2237	4303
- заняты трудовой деятельностью	-	-	164	107	123	-	-	26	30	14
- учащиеся	-	-	2568	2234	4320	-	-	2532	2207	4289

Рисунок 2 – Показатели доли трудоустройства обратившихся граждан в 2008–2012 годах

Таблица 6 – Динамика численности безработных граждан в 2008–2012 годах, человек

	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год
Численность безработных граждан, состоящих на регистрационном учете на начало отчетного года	9290	9653	11304	8835	6 660
Численность граждан, зарегистрированных в качестве безработных в отчетном периоде	26499	34699	28760	24786	17 905
Численность безработных граждан, снятых с регистрационного учета за отчетный период, всего:	26136	33048	31229	26966	18 941
нашли работу (доходное занятие)	10864	11672	13683	13621	8 267
приступили к профессиональному обучению	3399	4928	5259	4140	2 737
назначена трудовая пенсия	750	955	875	555	528
по другим причинам (длительная неявка в ЦЗН, отказ от услуг)	11123	15493	11412	8650	7 409
Численность безработных граждан, состоящих на регистрационном учете на конец отчетного периода	9653	11304	8835	6660	5 626

следствие, является одной из причин отсутствия роста доходов для занятых граждан в целом.

В соответствии с Законом о занятости населения, безработными признаются трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, ищут работу и готовы приступить к ней.

В среднем около 60% обратившихся граждан доходят до признания безработными, при этом около 45% граждан, получающих пособие по безработице, проживают в сельской местности.

Таблица 7 – Распределение безработных граждан по продолжительности периода безработицы в 2008–2012 годах

Продолжительность периода безработицы	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год
Численность безработных граждан, состоящих на регистрационном учете на конец отчетного периода	9653	11304	8835	6660	5 626
из них: до 1 месяца	2867	2098	1796	1310	774
от 1 до 4 месяцев	4111	4606	3668	2678	2 638
от 4 до 8 месяцев	1836	2664	1729	1366	1 213
от 8 месяцев до 1 года	491	1590	947	901	708
более 1 года	348	346	695	405	293

Средняя продолжительность безработицы в 2012 году составила 4,6 месяцев.

Для более полного анализа ситуации на рынке труда Республики Бурятия целесообразно изучить сведения о заявленной работодателями потребности в работниках за последние 5 лет. По данным Республиканского агентства занятости населения, представленные вакансии имеют следующий состав (таблица 8).

Вакансии предоставлены работодателями различных форм собственности, преобладание пришлось на негосударственную, составившую в среднем 77,8%. В 2012 году наибольшая потребность в кадрах наблюдалась в таких видах экономической деятельности, как: строительство, обрабатывающие производства, оптовая и ровничная торговля.

Доля вакансий для замещения рабочими профессиями в 2012 году оставила 76,9% от общего количества заявленных в отчетном периоде, при 28,6% безработных граждан с высшим профессиональным образованием.

Таблица 8 – Сведения о заявленной работодателями потребности в работниках в 2008–2012 годах [6]

Количество вакансий, ед.	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год
Всего по состоянию на начало отчетного года	4626	4578	3538	4701	6594
Заявлено в течение отчетного периода	51496	49882	47496	47717	45940
Снято с учета в течение отчетного периода	51544	50922	46333	45824	44148
из них в связи с трудоустройством граждан по направлению органов службы занятости	25354	28384	15023	16345	13730
Всего по состоянию на конец отчетного периода	4578	3538	4701	6594	8386
Всего заявлено с начала года, из них:	56122	54460	51034	52418	52534

На рынке труда республики наблюдается существенная диспропорция, в частности, при средних значениях за период 2008-2012 годов на 45,2% безработных граждан, проживающих в сельской местности, приходится 35,8% свободных рабочих мест по месту их проживания. Это частично объясняет ежегодную урбанизацию и расширение границ города Улан-Удэ. В среднем 57,5% всех заявленных вакансий в Бурятии приходится на город Улан-Удэ.

В 2012 году 20,1% рабочих мест были заявлены с оплатой труда ниже регионального прожиточного минимума. Данные рабочие места остаются невостребованными и искажают реальную ситуацию в сфере занятости населения, характеризуя ее более положительно в отношении возможности трудоустройства при содействии органов службы занятости.

При содействии работодателям в подборе необходимых работников в среднем только 36,8% вакансий заполняются в связи с трудоустройством граждан по направлению центров занятости населения, что также негативно отражается на имидже службы занятости. Данный показатель наиболее объективно отражает работу службы занятости в отношении работодателей. В рассматриваемый период он имеет выраженную отрицательную динамику.

Таблица 9 – Распределение вакансий по характеру работы, размеру предлагаемой заработной платы в 2010–2012 годах

Количество заявленных вакансий, ед.	2010 год		2011 год		2012 год	
	постоянная	временная	постоянная	временная	постоянная	временная
	24757	26277	29460	22958	30846	21688
в % к общему количеству	48,5	51,5	56,2	43,8	58,7	41,3
По размеру заработной платы, %						
Ниже прожиточного минимума (п.м.)	7,3	14,4	14,5	20,7	6,6	13,5
от п.м. до 10 т.р.	45,3	69,5	32,3	50,6	31,2	55,2
от 10 до 15 т.р.	23,7	7,1	25,4	9,7	26,1	14,9
от 15 до 20 т.р.	11,5	2,0	14,5	3,5	15,8	5,4
от 20 до 30 т.р.	7,8	4,1	8,7	5,6	11,2	4,6
Свыше 30 т.р.	4,4	2,9	4,6	9,9	9,1	6,4

Ежегодно рассчитываемый коэффициент напряженности на рынке труда республики характеризует ситуацию последних трех лет положительно, например, в 2012 году количество вакансий на 43,9% превышает число безработных граждан.

Для более объективного анализа статичного характера напряженности на рынке труда Бурятии, а также эффективности деятельности центров занятости населения необходимо учесть следующие факторы:

размер заработной платы по заявленным вакансиям;

количество вакансий временного характера;

количество вакансий для замещения иностранной рабочей силой в рамках ежегодно предоставляемых квот работодателям.

В последние годы доля вакансий постоянного характера постепенно растет вследствие сокращения объемов антикризисных программ.

В 2012 году доля вакансий временного характера составила 41,3%, из них 41,6% рабочих мест - ежегодно создаваемые в рамках мероприятий Программы содействия занятости населения (в 2012 году 8593 временных рабочих мест – 39,6% от общего числа вакансий временного характера), а также Программы дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда Республики Бурятия (в 2012 году 443 рабочих места для стажировки выпускников – 2,0%) с заработной платой на уровне МРОТ.

Стоит отметить, что при временном трудоустройстве в рамках Программы содействия период занятости не превышает 1 месяц.

Кроме того, в целях обеспечения установленного законом приоритетного трудоустройства российских граждан и заполнения свободных вакансий местными трудовыми кадрами в 2012 году работодателями республики в службу занятости населения заявлена потребность в объеме 2446 вакансий, планируемых к замещению иностранной рабочей силой.

50,6% всех рабочих мест заявлены с оплатой труда ниже 10 тысяч рублей в месяц. Данные рабочие места подвержены постоянной текучести кадров либо вовсе остаются невостребованными, так как при наличии на иждивении хотя бы одного несовершеннолетнего ежемесячный доход ниже 13139 рублей не способен обеспечить существование на уровне прожиточного минимума (в 2012 году прожиточный минимум для детей – 6080 рублей). Такой уровень заработной платы близок к максимальной величине пособия по безработице, составляющей 5880 рублей в месяц, при отсутствии транспортных расходов на проезд к месту работы, а также дополнительных расходов на питание вне места проживания, тем самым провоцируя иждивенческие настроения среди безработного населения.

Кроме того, столь низкий уровень оплаты труда в значительной степени обусловливает среднюю продолжительность безработицы, составившую в 2012 году 4,6 месяцев, так при среднемесячном заработке по предыдущему месту работы более 9800 рублей безработный гражданин имеет право в течение 7 месяцев получать пособие по безработице в максимальном размере.

Таким образом, складывается ситуация, при которой гражданам, не стремящимся к карьерному росту, а также к развитию своих профессиональных навыков, при оплате труда в 10 тысяч рублей в месяц достаточно отработать 26 календарных недель (6 месяцев), чтобы затем в течение 7 месяцев получать близкий по уровню доход в виде пособия по безработице.

Если подвести итог, в 2012 году на рынке труда Республики

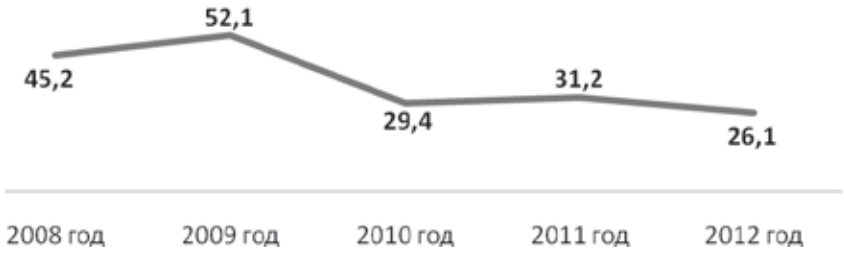


Рисунок 3 – Динамика доли трудоустройства по направлению органов службы занятости в Республике Бурятия в 2008–2012 годах

Бурятия на 36485 безработных граждан приходилось 17049 рабочих мест постоянного характера с оплатой труда выше 10 тысяч рублей в месяц и не планируемых к замещению иностранными работниками. Исходя из результатов проведенного анализа при перерасчете Коэффициент напряженности на рынке труда в 2012 году составил – 2,14 т.е., на одно постоянное рабочее место с оплатой труда выше 10 тысяч рублей в месяц приходилось более двух безработных граждан.

Минимальный размер заработной платы находится в прямой зависимости от величины прожиточного минимума. МРОТ остается ниже прожиточного минимума для трудоспособного населения не только в Республике Бурятия, но и на всей территории Российской Федерации.

Кроме того, он регулирует трудовые отношения, не позволяя работодателю устанавливать для персонала оклады ниже этой величины. Работодатели в целях экономии финансовых средств на отчисления в государственные внебюджетные фонды пользуются этим, проставляя в «зарплатной» ведомости МРОТ и доплачивая остальное «в конвертах».

Основой статичного характера напряженности на рынке труда Республики Бурятия является низкий уровень заработной платы, предлагаемый работодателями для ищущих работу граждан.

В целях его устранения, а также достижения приемлемого уровня доходов занятого населения представляется целесообразным доведение размера минимальной заработной платы в Республике Бурятия до уровня двойного прожиточного минимума с учетом расходов на содержание несовершеннолетних детей (исходя из цен, установившихся в 2012 году – 13139 рублей в месяц, с последующей ежегодной корректировкой).

Рост инфляции вне зависимости от установленной величины МРОТ неизбежен, а уровень доходов населения также ежегодно увеличивается. Поэтому увеличение МРОТ до уровня 13139 рублей - это лишь признание ситуации, сложившейся в сфере трудовых отношений в Республике Бурятия на законодательном уровне.

Для города Улан-Удэ предлагаемый ежемесячный доход в размере 15 тысяч рублей является нижним пределом для большинства постоянных рабочих мест. Поэтому основным положительным эффектом от увеличения МРОТ станет рост доходов занятого населения в сельской местности, способный существенно мотивировать длительно не работающих граждан.

В 2012 году среднемесячная номинальная начисленная заработная плата по Республике Бурятия составила 23101,0 рублей. Согласно европейским стандартам, минимальная заработная плата должна составлять 60% от средней зарплаты. В связи с этим, повышение МРОТ до уровня 13139 рублей крайне актуально и обосновано. Также это соответствует рекомендациям Международной организации труда, согласно которым минимальный почасовой уровень оплаты труда должен составлять не менее 3 долларов в час. Однако во многих европейских странах этот показатель значительно выше. К примеру, в Германии он составляет 18,7 евро.

Существенное повышение МРОТ периодически обсуждается в Государственной Думе Российской Федерации по причине отставания от всех международных норм, не говоря уже о том, что его с трудом хватает на оплату коммунальных услуг. Поэтому при наличии политической инициативы со стороны органов законодательной власти субъектов Российской Федерации данное повышение может быть апробировано в первую очередь в регионах с напряженной ситуацией на рынке труда.

Увеличение МРОТ влечет за собой рост государственных расходов в части оплаты труда государственных служащих и работников бюджетных учреждений. Данная нагрузка на республиканский бюджет будет компенсирована за счет дополнительных поступлений в части НДФЛ от негосударственного сектора, составляющего более 65% экономики республики.

Основным положительным моментом роста доходов населения является увеличение объемов потребления, что ведет к образованию дополнительных рабочих мест на рынке труда во всех отраслях экономики. Кроме того, это позволяет улучшить качество жизни граждан и снизить социальную напряженность. При этом рост цен на товары и услуги, производимые на территории республики из-за увеличения себестоимости, будет сдержан наличием конкуренции со стороны предприятий соседних регионов.

Список использованной литературы:

1. Закон Российской Федерации от 19.04.1991г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации».

2. Постановление Правительства РБ от 05.04.2007г. № 107 «О порядке определения потребности в привлечении иностранных работников и формировании квот на осуществление иностранными гражданами трудовой деятельности в Республике Бурятия».

3. Постановление Правительства РБ от 24.01.2012г. № 17 «О Республиканской целевой программе содействия занятости населения Республики Бурятия на 2012 - 2014 годы».

4. Постановление Правительства РБ от 09.02.2012г. № 43 «О Программе дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда Республики Бурятия, на 2012 год».

5. Ежемесячная форма отчета 1-РП Республиканского агентства занятости в Федеральную службу по труду и занятости за 2009-2012 гг.

6. Федеральное статистическое наблюдение. Квартальная форма отчета 2-Т (трудоустройство) за 2008-2012 гг.

7. Статистический ежегодник. Труд. от 25.12.2012. [Электронный ресурс] RL: http://burstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/burstat/ru/statistics/employment/

8. Статистический ежегодник. Население. от 29.12.2012. [Электронный ресурс] RL: http://burstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/burstat/ru/statistics/population/

Bibliographic references:

1. The Law of the Russian Federation on 19 April 1991 N 1032-1 «On approval of the Employment in the Russian Federation».

2. The decree of the Government of the Republic of Buryatia on 05 April 2007 N 107 «On approval of the Order of determination foreign employees demand and formation quotas for foreign citizen's labor in the Republic of Buryatia».

3. The decree of the Government of the Republic of Buryatia on 24 January 2012 N 17 «On approval of the Republican objective program of assistance in population employment in the Republic of Buryatia for 2012 - 2014».

4. The decree of the Government of the Republic of Buryatia on 09 February2012 N 43 «On approval of the Program of additional actions directed on reduction of labor market tensity in the Republic of Buryatia for 2012».

5. Monthly form of report 1-RP from Republican employment agency into Federal service of labor and employment for 2009 – 2012.

6. Federal statistical observation. Quarterly form of report 2-T (placement) for 2008-2012.

7. Statistical yearbook. Labor. on 25.12.2012. [Electronic resource] URL: http://burstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/burstat/ru/statistics/employment/

8. Statistical yearbook. Population. on 29.12.2012. [Electronic resource] URL: http://burstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/burstat/ru/statistics/population/.

РАЗДЕЛ 3. ФИНАНСЫ И ИНВЕСТИЦИИ

УДК 336.228.32; 332.12

Н.П. Воронов, А.В. Мамонова,
И.А. Прокопенко, Т.Н. Паянок, Е.Н. Воронов*

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПЛАНИРОВАНИЯ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ И СТРАТЕГИЙ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

(Киевский международный университет, г. Киев,
Национальный университет государственной налоговой службы Украины, г. Ирпень, Украина)

Аннотация: В статье рассмотрены основные особенности налогового планирования и регулирования при проведении региональной экономической политики.

Ключевые слова: региональная политика, налоговое планирование, региональная экономическая политика, мультипликатор, налоговое регулирование, стратегии налогового регулирования.

Abstract: In the article the basic features of the tax planning and adjusting are considered during realization of regional economic politics.

Keywords: regional politics, tax planning, regional economic politics, multiplier, tax adjusting, strategies of the tax adjusting.

Традиционно государственная региональная политика рассматривается как комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на разработку и реализацию эффективных механизмов управления экономическим, социальным, культурным и экологическим развитием региональных систем на основе согласования региональных и государственных интересов, рационального использования имеющегося на местном уровне ограниченного ресурсного потенциала.

Налоговое планирование является частью стратегии территориального развития Украины, основополагающим звеном всей системы управления развитием территориальных образований. Система управления социально-экономическим развитием региона носит сложный характер. С одной стороны, в процессе содержательного и информационного наполнения блоков региональной политики центра, соединенных с комплексом задач социально-экономического развития страны, должен быть достигнут баланс интересов и сопряжение с системой управления развитием региона при условии приоритета общегосударственных целей и интересов, снижение налоговой нагрузки. С другой стороны, сама система управления должна быть логичной, отвечать требованиям системности и способствовать соблюдению требований как национальной безопасности, так и комплексного и эффективного развития региона [1].

В промышленности Украины налоговое планирование является составной и важнейшей частью (субсистемы) глобальной системы планирования экономического развития страны, что включает в себя отраслевой и территориальный разрезы. На основании долгосрочных и среднесрочных планов налоговых поступлений в вариативной постановке, формируется стратегия (концепция) развития страны и ее хозяйственного комплекса, которая является базой для

* **ВОРОНОВ Николай Петрович – доцент Киевского международного университета, г. Киев, Украина,**
МАМОНОВА Анна Валериевна – к.ф.–м.н., доцент НУ ГНС Украины, г. Ирпень, Украина,
ПРОКОПЕНКО Ирина Адольфовна – к.э.н., доцент НУ ГНС Украины, г. Ирпень, Украина,
ПАЯНОК Татьяна Николаевна – к.э.н., доцент НУ ГНС Украины, г. Ирпень, Украина,
ВОРОНОВ Евгений Николаевич – магистрант НУ ГНС Украины, г. Ирпень, Украина
РЕЦЕНЗЕНТ – МЕЩЕРЯКОВ Д.А. – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и менеджмента, проректор ВИЭСУ, Почетный работник ВПО РФ

разработки стратегии развития отдельных отраслей, территориальных образований (регионов, муниципальных образований) и крупных хозяйствующих субъектов (фирм, корпораций).

Временной горизонт среднесрочного налогового планирования носит в значительной степени формальный характер и в реальной управленческой деятельности не используется. В качестве базовых объектов приняты отдельные объекты, а планирование развития отраслей, выявление на этой основе «точек роста» отошло на второй план. Налоговое планирование в развитии отраслей и сфер экономики самостоятельно не разрабатывается.

Важнейшим направлением анализа в процессе налогового планирования является определение влияния региональной специализации на рациональное использование ресурсов и формирование хозяйственного регионального комплекса, выявление территорий ускоренного экономического роста и депрессивных зон. Для выработки таких мер в рамках реализации региональной государственной политики, оценки их влияния, степени эффективности необходимы региональные модели, гибко реагирующие на инструменты государственной политики. Необходимо учитывать все предлагаемые государством инструменты, включая их в конкретную региональную модель в зависимости от набора управляющих переменных (показателей модели).

Следовательно, для решения важнейшей задачи - разработки согласованного налогового планирования государственного и регионального уровней - необходимо следующее:

1. Определить сопоставимые методы налогового планирования показателей. Например, если показатель в целом по стране определяется с помощью эконометрической модели, то и на региональном уровне он должен определяться также эконометрической моделью, но с учетом региональных факторов, то же самое относится и к методу экстраполяции тренда и т.п., а также к различным методам установления пропорций, коэффициентов, норм и нормативов.

2. Сформировать взаимосвязанную систему экзогенных показателей (сценарных условий), определяющих внешние ограничения налоговых плановых расчетов.

3. Построить процедуру последовательной детализации сценарных - плановых установок. Эта процедура позволит даже в условиях трансформации социально-экономической системы Украины по короткому ряду ретроспективных показателей (2-3 года) планировать на краткосрочный период ожидаемые изменения анализируемого показателя по территориям и на этой основе дифференцировать по регионам его плановую величину, определенную центром на макроуровне [1, с . 65].

Решение проблем регионального социально-экономического развития в Украине связано с формированием экономически сильных регионов. Однако в практике хозяйствования это усугубляется вследствие отсутствия эффективного регионального управления, неурегулированности механизмов взаимодействия между регионами и государством, между регионами как экономическими субъектами и юридическими лицами [2].

Налоговая политика Украины сейчас находится на этапе системных реформ в части снижения общего уровня налоговой нагрузки, изменения структуры налоговых поступлений бюджета и направлений использования финансовых ресурсов, улучшения налогового климата, совершенствования реализации регулятивной функции налогов, реорганизации самой налогово-таможенной службы и т.д. Указанные проблемы должны быть решены путем дальнейшего смещения акцентов с бюджетного обеспечения регионального развития до бюджетного регулирования и стимулирования [3; 4].

Так, с целью преодоления угрожающих явлений в налоговой системе и повышения эффективности налоговой политики Программой экономических реформ на 2010-2014 годы «Богатое общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство» был определен перечень мероприятий, направленных на реформирование налоговой системы. Основные мероприятия, которые необходимо было реализовать в рамках первого этапа налоговой реформы, следующие: принятие Налогового кодекса Украины; упрощение налогового учета и отчетности; преодоление негативных явлений в сфере возмещения НДС; внедрение механизма индексации ставок налогов и сборов, имеющих фиксированное значение, для компенсации инфляционного влияния на размер налогов; введение в действие и реализация Налогового кодекса Украины; реформирование государственной налоговой службы.

Среди невыполненных направлений реформирования налоговой реформы остаются невыполненными преодоления негативных явлений в сфере возмещения НДС и внедрение механизма индексации ставок налогов и сборов, имеющих фиксированное значение, для компенсации инфляционного влияния на размер налогов [5, с . 48].

Дальнейшее реформирование бюджетно-налогового регулирования регионального развития, системы формирования местных бюджетов должно проходить по следующим направлениям: а) увеличение доли и объема собственных поступлений местных бюджетов, мобилизация источников поступлений и

использования экономически выгодных, обновленных способов налогообложения; б) принятие мер по уменьшению финансовой зависимости от государственного бюджета; в) дальнейшее выравнивание размера бюджетных расходов на одного человека в разных регионах; г) повышение эффективности и целенаправленности расходования средств местных бюджетов, принятия мер по достижению плановых показателей трансфертов; д) расширение условий и гарантий бюджетов городов относительно осуществления внешних заимствований.

Указанные меры позволят реализовать идеи укрепления финансовой основы регионального развития, реально расширить полномочия органов местного самоуправления при решении насущных проблем местного развития на всей территории Украины.

Теперь перейдем непосредственно к рассмотрению методологических основ механизма налогообложения и управления экономической системой региона путем изменения ставок налогообложения. Важным элементом, входящим в состав модельной структуры, является понятие мультипликатора. Данный термин относится к теории «макроэкономического равновесия» Дж. Кейнса, которая представляется наиболее универсальным средством исследования экономических процессов на современном этапе, позволяющим строить математические модели [6; 7].

Теория мультипликатора является одним из важнейших элементов концепции Дж. Кейнса. Мультипликатор инвестиций представляет собой коэффициент, отражающий зависимость между изменением доходов и изменением инвестиций. Он показывает, к каким изменениям объема национального производства приводят изменения в инвестиционных расходах.

По кейнсианской теории, оптимальный размер национального дохода, при котором экономика достигает равновесия, способствует тому, что при определенном росте инвестиций национальный доход растет кратно, так как первичные инвестиции приводят к мультипликативному (множительному, нарастающему) эффекту через первичные, вторичные и т.д. инвестиции. Коэффициент мультипликации МР определяется следующим образом:

$МР = \Delta НД/\Delta I$,

где $\Delta НД$ - прирост национального дохода; ΔI - прирост инвестиций.

Коэффициент мультипликации МР является величиной, обратной предельной склонности к сбережению ($МР = 1 / MPS$), следовательно:

$\Delta НД = (1/ MPS)\ \Delta I$.

Следовательно, рост величины потребления ведет к росту коэффициента мультипликации и увеличению приращения национального дохода при данном объеме приращения инвестиций. Рост объема сбережений, соответственно, вызывает уменьшение величины мультипликатора и сокращение приращения национального дохода при данном объеме приращения инвестиций.

Мультипликатор имеет прямое и обратное воздействие на национальное производство. При росте инвестиций будет наблюдаться умноженный положительный эффект. Сокращение инвестиций вызовет умноженный отрицательный эффект. Нарушение равновесия между инвестициями и сбережениями приводит к двум отрицательным последствиям в экономике: инфляционному и дефляционному разрывам.

Сущность эффекта мультипликатора состоит в том, что конечный результат превышает первоначальный импульс в процессе его преобразования. Эффект мультипликатора связан с функцией спроса, отражающей поведение объектов управления (предприятий, хозяйств, отраслей), стремящихся расходовать на потребление тем больше, чем выше их доход. Зависимость расходов на потребление от дохода описывается функцией $c(Y)$ - частным случаем функции спроса. Предполагается, что расходы на потребление возрастают при увеличении дохода, а каждая дополнительная единица дохода расходуется не полностью, и часть его остается. Итак, совокупный спрос состоит из спроса на потребительские и инвестиционные товары, то есть $Y=c(Y)+I$, где Y - совокупный спрос; c - спрос на потребительские товары; I - потребность в инвестициях.

В то же время, эффект мультипликатора относится к области спроса, а не к сфере производства [8]. Если имеются какие-либо факторы, сдержи-вающие рост производства, то эффект мультипликатора при увеличении независимых расходов однозначно работает на инфляцию. Это значит, что эф-фект мультипликатора имеет место в экономике тогда, когда росту совокуп-ного спроса сопутствует рост совокупного предложения.

Вернемся к рассмотрению управления экономической системой региона, исследуя краткосрочные перспективы развития (исходя из предположения о том, что спрос на капитал для инвестиций задан и мало чувствителен к изменениям производства, потребления и сбережений, и, пользуясь Кейнсианской моделью макроэкономического равновесия) [9], сформулируем принципы регулирования экономики региона через налогообложение.

Органы регионального управления могут осуществлять экономическую политику: взимая массу налогов T; расходуя сумму G бюджетных расходов на обеспечение потребления и вложения в основные фонды общественного пользования. Разность между G и T представляет собой бюджетный

дефицит, с которым субъекты управления вынуждены мириться на определенном отрезке времени. Доход объектов управления, остающийся в их распоряжении, есть: Yo=Y-T, где Y - валовый региональный продукт, Yo - доход объектов управления (отрасли, предприятий и т.д.) [10]. Функция потребления в данном случае имеет вид: C=C(Y-T), где c - уровень потребления; при c=dc/d(Y-T)<l.

С позиций ортодоксальной теории ВРП имеет следующую структуру: Y=C+G+I, где I - объем инвестиций [11, с. 101]. Уровень инвестиций является постоянной величиной. Он устанавливается независимо от объема ВРП. Используя подстановку, в итоге получаем выражение для валового регионального продукта в виде: Y=c(Y-T)+G+I.

Из последнего соотношения для формирования *управляющей стратегии*, представляется важным установить, как изменяется Y под влиянием изменений фискальной политики региональных властных структур.

1. Увеличение бюджетных расходов без повышения налогов. Рассмотрение последствия изменения величины бюджетных расходов G при постоянных налогах показывает, что эффект от увеличения бюджетных расходов при неизменных налогах оказывается идентичным эффекту от увеличения инвестиций. Имеется мультипликационный эффект, и значения этого мультипликатора всегда есть обратная величина от предельной склонности предприятий к накоплению материальных ресурсов. Таким обра-зом, при подобном рассмотрении ВРП расходы любой региональной струк-туры управления не зависят от уровня производства и не влияют на функцию потребления объектов управления.

2. Снижение налогов без уменьшения бюджетных расходов. В условиях общего кризиса с целью преодоления тенденции к снижению объемов производства бывает целесообразно простимулировать определенные отрасли путем уменьшения налогов. При этом было найдено, что по-прежнему действует эффект мультипликатора, однако меньший, чем в предыдущем случае. Таким образом, попытка увеличения объемов производства за счет создания дополнительного бюджетного дефицита имеет больший эффект в том случае, когда дефицит является следствием увеличения расходов, т.е. пассивным, чем тогда, когда экономический рост вызван уменьшением налогов. Поэтому второй подход более приемлем в условиях успешного преодоления основных последствий кризиса и наметившейся тенденции к улучшению экономической ситуации. В случае же депрессии субъект регионального управления более заинтересован в новых бюджетных поступлениях, чем в стимулировании предприятий путем уменьшения налогов.

3. Увеличение бюджетных расходов при постоянном фискальном давлении. Прежде чем провести сравнение данной ситуации с предыдущими, следует заметить, что налоговая система часто подразумевает зависимость налога от уровня Y. В первом приближении можно взять T=tY, где t=const.

Исследование последствия бюджетного дефицита h, созданного путем значительного увеличения расходов (больших, чем h), показывает, что в данном случае влияние на потребление не зависит от нормы налого-обложения. Вместе с тем мультипликативный эффект в отношении уровня ВРП сильнее соответствующего эффекта в первых двух случаях: можно расходовать немного больше, чем h (т.е. запланированный дефицит), имея в виду, что вызванный этим прирост производства приведет к дополнительным налоговым поступлениям.

4**. Уменьшение налоговой нагрузки**. Как показала мировая практика, существует еще один способ повышения уровня производства в регионе - путем уменьшения нормы налогообложения (t). При применении более низкой нормы налогообложения к увеличивающемуся производству изменение фискальных доходов будет достаточно умеренным.

В случае, когда изменение (уменьшение) доходов бюджета сопровождается сокращением бюджетных расходов, более строгое описание последствия такого уменьшения (-Δt) дает основание для следующего утверждения: уменьшение нормы налогообложения, порождая большую массу доходов объектов управления, способствует расширению налоговой базы. А это, в свою очередь, после небольшого переходного периода (во время переходного периода можно ожидать уменьшение фискальных доходов на величину Y (Δt) даст возможность осуществить налогообложение большей массы доходов. Таким образом, бюджетные доходы региона будут возрастать.

Список использованной литературы:

1. Супруненко, С.А. Налоговое планирование как составляющая стратегии развития социально-экономической системы государства. Современные тенденции развития финансовых и инновационно-инвестиционных процессов в Украине [Текст] / С.А. Супруненко // Материалы международной научно-практической конференции. - Винница: ВНТУ, 2013. - 368 с.

2. Симкив, Л.Е. Автореф. дис. канд. экон. наук: 08.10.01 [Текст] / Л.Е. Симкив, НАН Украины. Ин - т регион. исслед. - Львов, 2001. - 20 с.

3. Реформирование государственного управления региональным развитием: состояние, проблемы, перспективы. - К.: НИСИ, 2012. - 56 с.

4. Каско, И.М. Бюджетно-налоговое регулирование регионального развития: первые итоги новейших реформ [Электронный ресурс] / И.М. Каско. – Режим доступа: http://ndi-fp.asta.edu.ua.

5. Медведь, В.Ю. Налоговое регулирование регионального развития. Современные тенденции развития финансовых и инновационно-инвестиционных процессов в Украине [Текст] / В.Ю. Медведь, Н.В. Ломачинская // Материалы международной научно-практической конференции. - Винница: ВНТУ, 2013. - 368 с.

6. Лекции по экономике. Кейнсианская модель макроэкономического равновесия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://natecon.com/kejnsianskaya-model-makroekonomicheskogo-ravnovesiya/

7. Бузин, А.Ю. Применение принципа инвариатности к управлению экономической системой [Текст] / А.Ю. Бузин, А.А. Флеров // Техническая кибернетика. - М.: РАН, 1985.- №4.- С. 29-39.

8. Столерю, Л. Равновесие и экономический рост [Текст] / Л. Столерю. - М.: Статистика, 1974. - 472 с.

9. Ашманов, С.А. Введение в математическую экономику [Текст] / С.А. Ашманов. - М.: Наука, 1984. – 296 с.

10. Моделирование народнохозяйственных процессов. Уч. пос. для экон. вузов и факультетов [Текст] / Под ред. В.С. Дадаяна. - М.: Экономика, 1973. - 479 с.

11. Хорошун, Л.П. Математические модели динамики производства в макроэкономике [Текст] / Л.П. Хорошун // Системные исследования и информационные технологии. – 2002. - № 3. - С. 99 -113.

Bibliographic references:

1. Suprunenko, S.A. Tax planning as making strategy of development of social and economic system of the state. Current trends of development of financial and innovative and investment processes in Ukraine [Text] / S.A. Suprunenko // Materials of the international scientific and practical conference. - Vinnytsia: VNTU, 2013. - 368 p.

2. Simkiv, L.E. Abstract of the thesis of Candidate of Economic Sciences: 08.10.01 [Text] / L.E. Simkiv, NAN of Ukraine. Institute of regional researches – Lviv, 2001. - 20 p.

3. Reforming of public administration by regional development: state, problems, prospects. - Kiev: NISI, 2012. - 56 p.

4. Kasko, I.M. Budgetary and tax regulation of regional development: first results of the latest reforms [Electronic resource] / I.M. Kasko. – Access Mode: http://ndi-fp.asta.edu.ua.

5. Medved, V.Yu. Tax regulation of regional development. Current trends of development of financial and innovative and investment processes in Ukraine [Text] / V.Yu. Medved, N.V. Lomachinskaya // Materials of the international scientific and practical conference. - Vinnytsia: VNTU, 2013. - 368 p.

6. Lectures on economy. Keynesian model of macroeconomic balance. [Electronic resource]. - Access mode: http://natecon.com/kejnsianskaya-model-makroekonomicheskogo-ravnovesiya/

7. Buzin, A.Yu. Application of the principle of an invariatnost to management of economic system of [Text] / A.Yu. Buzin, A.A. Flerov // Technical cybernetics. - M. : Russian Academy of Sciences, 1985. - No. 4. – P. 29-39.

8. Stoleryu, L. Balance and economic growth [Text] / L. Stoleryu. - M. : Statistics, 1974. - 472 p.

9. Ashmanov, S.A. Introduction in mathematical economy of [Text] / S.A. Ashmanov. - M.: Science, 1984. – 296 p.

10. Modeling of economic processes. The manual for economic higher education institutions and faculties [Text] / Under the editorship of V.S. Dadayan. - M.: Economy, 1973. - 479 p.

11. Horoshun, L.P. Mathematical models of dynamics of production in macroeconomic [Text] / L.P Horoshun // System researches and information technologies. – 2002. - No. 3. - P. 99 - 113.

УДК 005.3

И.Н. Воронцова*

АДАПТАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР К ИЗМЕНЕНИЯМ В ИСПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА

(Институт менеджмента, маркетинга и финансов, Россия)

Аннотация: В статье представлены предложения по совершенствованию организационной структуры управления региональных органов исполнительной власти, выявленные в результате исследования государственных региональных программ Воронежской области.

Ключевые слова: программный бюджет, региональные органы исполнительной власти, государственная программа, стандарты управления реализацией государственных региональных программ.

Abstract: The paper presents proposals for improving the organizational management structure of regional government of executive power, revealed by the research programs of the regional government of Voronezh region.

Keywords: program budget, regional executive authorities, state program management standards implementation of state regional programs.

ВВЕДЕНИЕ

Основное отличие программного бюджета от традиционного заключается в принципах его формирования. При разработке программного бюджета в соответствии с целями и задачами программы социально-экономического развития в первую очередь формируется перечень государственных программ, затем разрабатываются и утверждаются государственные программы, далее на основе государственных программ формируется собственно сам программный бюджет, где и происходит стыковка стратегического и бюджетного планирования.

Таким образом, новый формат бюджета предполагает изменение прав и обязанностей участников бюджетного процесса в сторону увеличения ответственности за его разработку. В связи с изменением порядка при формировании программного бюджета высший исполнительный орган власти субъекта федерации определяет, сколько будет потрачено всего бюджетных средств, какая доля средств будет направлена на инвестиции, каким будет дефицит.

Также возрастает роль экономического органа в оценке эффективности программ, финансового органа в определении и распределении лимитов. Возрастает и ответственность исполнителей и соисполнителей программ, так как каждое ведомство должно составлять и защищать свой бюджет как набор программ, снабженных информацией о целях, задачах, мероприятиях, индикаторах, расходах на их реализацию, оценке их эффективности.

Порядок принятия решения о разработке, реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации был утвержден Правительством РФ 2 августа 2010 г. (постановление № 588), Методические указания по разработке и реализации данных программ — приказом Минэкономразвития России от 22 декабря 2010 г. № 670.

Методические рекомендации Минэкономразвития России предусматривают для федеральных государственных программ необходимость проведения оценок:

- степени достижения целей и решения задач подпрограмм и государственной программы в целом;
- степени соответствия запланированному уровню затрат и эффективности использования средств федерального бюджета;
- степени реализации ведомственных целевых программ и основных мероприятий (достижения ожидаемых непосредственных результатов их реализации).

Степень достижения целей и решения задач оценивается с помощью целевых индикаторов (показателей), для которых могут быть установлены пороговые значения. Превышение (недостижение) таких пороговых значений свидетельствует об эффективной (неэффективной) реализации государственной программы.

В Воронежской области постановлением правительства от 6 сентября 2013 года № 786 утвержден «Порядок принятия решений о разработке государственных программ Воронежской области, их формировании и реализации».

В соответствии с Порядком и утвержденным распоряжением правительства Воронежской области от 13 июня 2013 года № 451-р, структурными подразделениями разработаны проекты государственных программ.

Наиболее важным моментом реализации региональной программы также является оценка эффективности выполнения. Предполагается, что итоги реализации подводятся ежегодно, и степень достижения результатов является поводом для оценки полноты и целевого использования бюджетных ассигнований,

* **ВОРОНЦОВА Ирина Николаевна – старший преподаватель кафедры Менеджмента Института менеджмента, маркетинга и финансов, г. Воронеж**

Рецензент – ПОЛОЗОВА А.Н. – д.э.н., профессор Института менеджмента, маркетинга и финансов

выделенных для реализации государственной региональной программы. Вместе с тем, исследование текстов программ свидетельствует, что не во всех случаях возможно оценить полноту использования бюджетных ассигнований для исследования эффективности государственных программ. Чаще возможно представить сведения о степени выполнения запланированных мероприятий, включенных в план реализации государственной программы на очередной финансовый год. В целом ситуация с оценкой эффективности государственных региональных программ неоднозначна:

- управление, ориентированное на результат, в принципе, относительно новый инструмент управления. Государственные программы, которые должны в совокупности охватить основной массив деятельности региональных органов власти, должны быть ориентированы на показатели эффективности, установленные для ИОГВ (указ президента РФ от 21 августа 2012 года № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ»).

- необходимо отметить, что достижение результатов только в том случае можно считать оценкой эффективности, если они сопоставляются с затратами ресурсов, причем не всегда финансовых.

Что не сделано в текстах программ:

- эффективность произведенных бюджетных расходов не совпадает в некоторых случаях с оценкой эффективности реализации программ. Например, в качестве критерия эффективности реализации программы «Развитие сельского хозяйства, производства пищевых продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка» обозначен индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий для программы, что невозможно связать с эффективностью произведенных бюджетных расходов.

- государственные программы, как правило, включают подпрограммы. Некоторые разработчики в процессе формирования проектов государственных программ приравняли ранее существующие региональные целевые программы к подпрограммам, а ведомственные целевые программы – к мероприятиям. Таким образом, сформирована государственная программа департаментом аграрной политики.

Для каждого из уровней (программа, подпрограмма) должны быть обозначены показатели достижения результатов и присутствовать иерархия показателей, при которой значение показателя верхнего уровня зависит от совокупности значений показателя нижнего уровня. Данная зависимость в большинстве программ не прослеживается. Однако совокупность мероприятий подпрограммы выходит на выполнение государственной программы в целом, то есть полноту реализации мероприятий можно отследить и косвенно сделать выводы об эффективности выполнения государственной программы.

- в целом, если из нескольких подпрограмм одна будет признана неэффективной, то неэффективной будет государственная программа, несмотря на положительную динамику по другим реализованным подпрограммам.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Для оценки возможностей адаптации действующих организационных структур исполнительных органов государственной власти (ИОГВ) к изменениям в процедурах исполнения бюджета нами был проведен их анализ в аспекте целенаправленности их деятельности и применимости к реализации государственных программ, принятых на территории Воронежской области.

Целью анализа являлось установление потенциальной возможности структурного подразделения ИОГВ реализовывать или участвовать в реализации государственных программ.

В рамках анализа выявлялись возможности структурного подразделения ИОГВ нести ответственность за результаты реализации государственных программ (программы), то есть соответствие возложенной ответственности полномочиям, позволяющим подразделению данную ответственность нести.

Также выявлялось соответствие целевых показателей оценки деятельности ИОГВ тем целям и задачам, которые возложены на структурное подразделение в соответствии с государственными программами.

В результате анализа было выявлено, что почти во всех государственных программах соисполнителем является департамент архитектуры и строительной политики, как структурное подразделение, ведающее определенной сферой экономической деятельности. Однако бюджетные средства предоставляются департаментом финансово-бюджетной политики, качество строительных работ контролируется инспекцией государственного строительного надзора, и присутствие данного департамента в некоторых программах необязательно.

При сопоставлении названий подпрограмм и их задач выявлены случаи, когда перечень задач не соответствует названию подпрограммы. Например, в государственной программе Воронежской области «Энергоэффективность и развитие энергетики» в подпрограмме «Повышение энергетической эффективности экономики Воронежской области и сокращение энергетических издержек в бюджетном секторе» выделен только один пункт, словесно связанный с бюджетной сферой.

В структурных подразделениях, являющихся ответственными

исполнителями государственных программ, отсутствуют функции по координации, сводному мониторингу и регулированию выполнения подпрограмм соисполнителями.

Есть примеры, когда задачи программы не обеспечиваются выполнением обозначенных в действующих положениях о структурных подразделениях ИОГВ функциях.

Выявлены программы: защита населения и территории Воронежской области от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах и обеспечение общественного порядка и противодействие преступности, закрепленные за департаментом промышленности и транспорта Воронежской области, которые не обеспечены соответствующими предметом ведения, полномочиями и функциями данного структурного подразделения.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

В результате исследования нами были обобщены подходы к развитию инструментария бюджетного программирования, что позволило сформулировать основные проблемы, выявленные в ходе исследования целевых установок и декомпозиции задач, которые должны решаться при внедрении механизма программного исполнения бюджета (рисунок 1).

Основополагающим моментом в преобразовании организационной структуры при реализации государственных региональных программ должно явиться установление центров ответственности, курирующих реализацию программ по определенным направлениям, и создание методологического центра при высшем руководителе ИОГВ, обеспечивающего единство процедур формирования, реализации и мониторинга государственных программ.

Для управления реализацией государственных региональных программ необходимо в каждом структурном подразделении исполнительных органов власти – ответственном исполнителе программы – образовать группу, курирующую реализацию соответствующей программы.

Таблица 1 – Рекомендуемый состав стандартов управления реализацией государственных региональных программ

Задачи КРГРП	Рекомендуемый состав стандартов, регулирующих реализацию государственных программ
Регулирование процесса создания и актуализации стандартов управления программами и проектами в регионе	Общий регламент методологического обеспечения реализации программ и проектов
Сводный мониторинг хода реализации программ и проектов	Регламент мониторинга и контроля программ и проектов Регламент работ по контролю сроков реализации программ и проектов Регламент работ по контролю расходования бюджетных средств
Консолидация и формирование отчетности	Регламент составления отчетности по исполнению государственных программ

Также программно-целевое управление требует обозначения стандартных процедур и документов, необходимых для обеспечения эффективного управления программами. Гарантом построения эффективной управленческой деятельности для реализации целей социально-экономической политики развития региона является формирование общего понятийного поля, системной картины, отражающей процесс управления государственными программами.

Рекомендуемая система стандартов, необходимых для внедрения программно-целевого управления, представлена в таблице 1.

Внедрение региональных стандартов управления в практику деятельности исполнительных органов власти обеспечит методологическое единство правил и принципов управления государственными программами, тождественность состава реализуемых проектов конечным целям программ; правовую регламентацию классификации управленческих задач, установление зон ответственности ответственных исполнителей и соисполнителей государственных региональных программ; органов исполнительной власти, бизнес-структур, общественности.

Формирование стандартов, регулирующих внедрение программно-целевого управления, и их актуализация диктуют необходимость создания соответствующего методологического центра. Этот центр должен выполнять, кроме методологической функции, функции сводного мониторинга и контроля реализации государственных программ, целевого использования выделенных бюджетных средств. Организационной формой данного центра может выступать комитет по реализации государственных региональных программ (КРГРП).

КРГРП рекомендуется подчинить непосредственно губернатору (председателю правительства), так как это повысит статус данного подразделения и создаст предпосылки для его успешного функционирования.

Основными задачами КРГРП являются:

- регулирование процесса создания и актуализации стандартов управления программами и проектами в регионе;
- сводный мониторинг хода реализации программ и проектов;
- консолидация и формирование отчетности.

Одной из главных задач, которую решает Комитет, является методологическое руководство разработкой и реализацией программ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом можно констатировать, что для перехода к новой системе бюджетирования, наря-

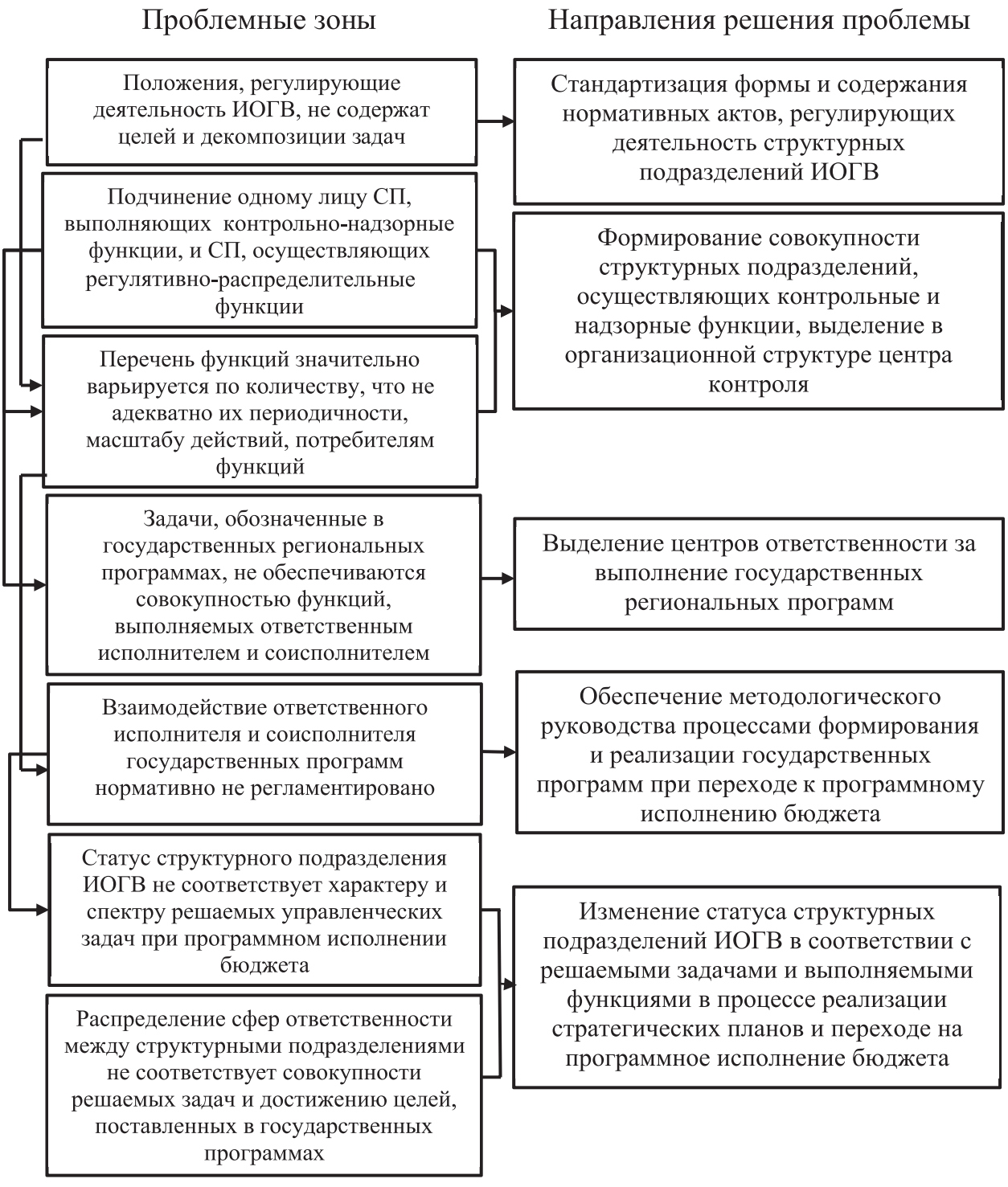


Рисунок 1 – Направления совершенствования организационной структуры ИОГВ Воронежской области при переходе к программному исполнению бюджета

ду с обеспечением устойчивой сбалансированности бюджета, необходимы глубокие преобразования во всей системе государственного регионального управления. Научно обоснованная разработка изменений и их внедрение позволит привести к укреплению финансовой дисциплины, повышению подотчетности и прозрачности использования бюджетных средств, снижению управленческих расходов и упрощению бюджетного администрирования.

Список использованной литературы:

1. Постановление Правительства РФ от 2 августа 2010 г. № 588 «Порядок принятия решения о разработке, реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации».

2. Постановление Правительства Воронежской области от 6 сентября 2013 г. № 786 «О порядке принятия решений о разработке, реализации и оценке эффективности реализации государственных программ Воронежской области».

3. Приказ Минэкономразвития России от 22 декабря 2010 г. № 670 «Методические указания по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации».

4. Распоряжение Правительства Воронежской области от 13 июня 2013 г. № 451-р «Перечень государственных программ Воронежской области» (с изм. от 06.09.2013 №689-р).

5. Указ Президента РФ от 21 августа 2012 года № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ».

Bibliographic references:

1. Government Decree of August 2, 2010 № 588 «Procedure for deciding on the design, implementation and evaluation of the effectiveness of government programs of the Russian Federation».

2. Resolution of the Government of the Voronezh region from September 6, 2013 № 786 «On the Procedure for making decisions about the design, implementation and evaluation of the implementation of government programs, Voronezh region».

3. Order Russian Ministry of Economic Development of 22 December 2010 № 670 «Guidelines for the development and implementation of government programs of the Russian Federation».

4. Order of the Government of the Voronezh region from June 13, 2013 № 451 -r «List of state programs Voronezh region» (with rev. From 06.09.2013 № 689- p).

5. Presidential Decree of August 21, 2012 № 1199 «On the evaluation of the effectiveness of the executive authorities of subjects of the Russian Federation».

УДК 364.32:346.6

И.В. Полторак*

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ СТРАХОВОЙ МЕДИЦИНЫ

(Киевский Международный Университет, Украина)

Аннотация: В статье рассмотрен ряд особенностей теоретических и методологических основ становления страховой медицины, в частности в Украине.

Ключевые слова: страховая медицина, медицинское страхование, страхование, обязательное медицинское страхование, принципы обязательного медицинского страхования, добровольное медицинское страхование, программы медицинского страхования, экономика страхования.

Abstract: In article a number of features of theoretical and methodological bases of formation of insurance medicine, in particular in Ukraine is considered.

Keywords: insurance medicine, medical insurance, insurance, obligatory medical insurance, principles of obligatory medical insurance, voluntary medical insurance, programs of medical insurance, insurance economy.

Здоровье населения в условиях формирования рыночной инфраструктуры определяет степень социально-культурного развития общества и качества жизни граждан. В условиях острой нехватки бюджетных средств все большая доля амбулаторной и стационарной помощи становится платной. Работа в условиях рынка требует от организаторов медицинской деятельности, бизнеса и государства высокой компетентности и действенности. К основным факторам повышения уровня здоровья населения могут быть отнесены: формирование новой философии Правительства, корпорации, общества; гуманизация труда человека, развитие корпоративной культуры, создание благоприятного социально - психологического климата в коллективе [1, с. 116].

Мировой опыт подтверждает, что наибольших успехов в решении проблемы укрепления здоровья населения достигли те страны, которые ввели в системе здравоохранения механизм медицинского страхования. В последнее время все большую популярность в Украине приобретают распространенные за рубежом меры социальной защиты работников предприятий и организаций, среди которых и медицинское страхование.

Следует отличать медицинское страхование от страховой медицины. Медицинское страхование - это вид страхования, который имеет своим объектом имущественные интересы граждан, связанные со здоровьем застрахованного лица, оказанием медицинской помощи населению. Страховая медицина - метод финансирования здравоохранения. Она охватывает финансирование научных исследований, подготовку кадров, медицинское обслуживание граждан. Финансирование расходов осуществляется через систему медицинского страхования как составной части страховой медицины [2].

Медицинское страхование - это особая организационная форма страховой деятельности, предусматривает социальную защиту интересов населения в здравохранении. Медицинское страхование - это страхование на случай потери здоровья по любой причине. При медицинском страховании не предусматривается риск смерти или жизни до определенного возраста, либо до окончания срока действия договора. Поэтому оно относится к рисковым видам страхования.

Страхование по Закону Украины «О страховании» - это вид гражданско-правовых отношений по защите имущественных интересов физических лиц и юридических лиц в случае наступления событий (страховых случаев), определенных договором страхования или действующим законодательством, за счет денежных фондов, формируемых из уплачиваемых физическими лицами и юридическими лицами страховых платежей (страховых взносов, страховых премий) и доходов от размещения средств этих фондов.

Согласно Закону Украины «О страховании», предусмотрено осуществление медицинского страхования как в обязательной, так и добровольной формах [3]. Однако обязательное медицинское страхование (ОМС) до сих пор не введено. В Украине разработан ряд законопроектов об обязательном медицинском страховании, но ни один из них не был принят как закон [4 - 7]. Основной проблемой является определение органа, который бы отвечал за аккумуляцию и распределение страховых средств.

Рассмотрим основные особенности обязательного медицинского страхования. Выбор формы медицинского страхования в каждой стране зависит от конкретных экономических и культурно-исторических условий, от особенностей демографических и социальных показателей,

* **ПОЛТОРАК Ирина Викторовна – магистр права Киевского Международного Университета**
Рецензент – БОГОМОЛОВА И.П. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой организации производства и отраслевой экономики ВГУИТ, заслуженный работник высшей школы РФ

уровня заболеваемости и других факторов, характеризующих общее состояние здоровья и уровень медицинского обслуживания. Обязательное медицинское страхование базируется на следующих принципах: всеобщности, государственности, некоммерционности.

Принцип всеобщности заключается в том, что все граждане, независимо от пола, возраста, состояния здоровья, места жительства, уровня личного дохода имеют право на получение медицинских услуг. Так, основы охраны здоровья граждан закреплены в статье 49 Конституции Украины: «Каждый имеет право на охрану здоровья, медицинскую помощь и медицинское страхование. Охрана здоровья обеспечивается государственным финансированием соответствующих социально-экономических, медико-санитарных и оздоровительно-профилактических программ» [8, с. 14].

Принцип государственности означает, что средства ОМС - это государственная собственность. Государство обеспечивает устойчивость системы ОМС и является непосредственным страхователем неработающей части населения. Государство создает условия для эффективного и доступного для всех граждан медицинского обслуживания. В государственных и коммунальных учреждениях здравоохранения медицинская помощь предоставляется бесплатно; существующая сеть таких учреждений не может быть сокращена.

Некоммерческий характер ОМС базируется на том, что его осуществление и прибыль - это несовместимые вещи. Прибыль от проведения ОМС является источником пополнения финансовых резервов основной деятельности медицинского страхования.

Для ОМС характерно, что уплата страхователями взносов осуществляется в установленных размерах и в установленное время, а уровень страхового обеспечения одинаков для всех застрахованных. ОМС охватывает практически все население, но оно удовлетворяет лишь основные первоочередные потребности и не может охватить весь объем рисков. Организационная схема обязательного медицинского страхования может быть 4-х или 5-ти элементной.

Согласно закону Украины «Основы законодательства Украины об общеобязательном государственном социальном страховании», все 5 видов страхований, предусмотренных этим законом: на случай безработицы, от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания, болезни, пенсионное и медицинское - осуществляются на основании функционирования отдельных фондов, в том числе и Фонда обязательного медицинского страхования [9]. Таким образом, участие страховщиков в этой схеме не предусматривается, их роль будет выполнять Фонд. Приблизительная аналогичная схема ОМС действует в Польше. К положительным сторонам этой схемы следует отнести создание единого мощного Фонда, что дает возможность предоставлять более существенную медицинскую помощь районам с повышенными показателями заболеваний. Отрицательная сторона - отсутствие конкуренции между государственными и частными медицинскими учреждениями, торможение развития частного сектора в медицине.

Обязательное медицинское страхование (ОМС) осуществляется не только работодателями, но и государством. Этот вид страхования обеспечивает гражданам возможность получать за счет страховых резервов медицинскую и лекарственную помощь в определенных объемах и условиях. В некоторых странах бывшего Советского Союза - в Эстонии, России, Кыргызстане - приняты и действуют законы об обязательном медицинском страховании.

Субъектами медицинского страхования являются страхователи, застрахованные, страховщики и медицинские учреждения. Страховым риском в медицинском страховании являются заболевания застрахованного лица. Страховым случаем является обращение застрахованного лица в учреждения здравоохранения из перечня, предусмотренного договором страхования. Страховая сумма, размер страховых взносов, порядок их уплаты и процедура выплаты страховых сумм при обязательном медицинском страховании устанавливается законодательно.

Страховая медицина за рубежом существует более 100 лет, и бесплатное предоставление медицинской помощи ограничено рамками только малообеспеченных слоев населения. Широкое распространение имеет платное здравоохранение. Из средств страхового фонда, который формируется за счет отчислений от доходов предприятия (частично - самих работников) и который находится в государственном управлении, производится возмещение определенного минимально необходимого уровня затрат на лечение застрахованных работников. В практике французских страховщиков используются коллективные и индивидуальные страховые договоры, по которым осуществляются более 80% всех выплат.

Внедрение ОМС в Украине требует решения целого круга вопросов: определения цены медицинских услуг в зависимости от формы и программы обслуживания, определения размера тарифов и порядка внесения страховых взносов разнообразными слоями населения, определения процедуры лицензирования медицинских учреждений и т.д. Национальный опыт развития страховой медицины в Украине и

мировой опыт говорит о необходимости ОМС. Следует отметить, что положительные процессы внедрения ОМС в Украине продолжаются, но имеют затяжной характер.

Социально-экономическое значение добровольного медицинского страхования заключается в том, что оно дополняет гарантии, предоставляемые в рамках социального обеспечения и социального страхования, до максимально возможных в современных условиях стандартов (оплата дорогостоящих видов лечения и диагностики, применение наиболее современных медицинских технологий, обеспечение комфортных условий лечения т.д.) [10]. Основная цель добровольного медицинского страхования - это гарантировать гражданам (застрахованным лицам) при возникновении страхового случая оплату стоимости медицинской помощи (медицинских услуг) за счет средств страховых резервов, а также финансировать профилактические мероприятия.

Особенности добровольного медицинского страхования (ДМС): ДМС является частью личного страхования; ДМС является важным рыночным компонентом и эффективным дополнением к системе социального обеспечения, в т.ч. обязательного общегосударственного медицинского страхования, у ДМС применяется принцип страховой солидарности, который определяется тем, что застрахованное лицо получает те виды медицинской помощи и в тех размерах, за которые был уплачен страховой платеж. Программы ДМС могут избираться по желанию страхователя и реализуют потребности каждого отдельного гражданина, что предусматривает для него: а) экономические последствия - возмещение расходов, связанных с лечением, восстановлением здоровья; б) медико-реабилитационные последствия: амбулаторное или стационарное лечение, стоматологическое обслуживание, специализированную диагностику заболеваний и др.

Преимущество страховой медицины заключается в ее прогнозируемости: каждый гражданин вкладывает небольшие суммы средств в медицинскую страховку для того, чтобы быть уверенным, что при болезни все или подавляющее большинство медицинских расходов будут оплачены.

Можем отметить, что характерной особенностью принципов медицинского страхования, прямо или косвенно, является их гуманитарная направленность. В целом же человекоцентристское направление основных принципов гуманитарного развития общества находим в Проекте Концепции гуманитарного развития Украины до 2020 года [11, с. 12; 12].

Так, в частности, одной из приоритетных задач гуманитарного развития Украины является здравохранение и внедрение стандартов здорового образа жизни путем: разработки и внедрения государственной программы содействия здоровому образу жизни; обеспечения доступности информации о реализации; проведения регулярных профилактических осмотров населения; увеличения объемов бюджетного финансирования отрасли здравоохранения; создания материальных и моральных стимулов для повышения качества оказания медицинской помощи; улучшения качества и уровня медицинского обеспечения материнства и детства, активизации борьбы с ВИЧ/СПИДом, туберкулезом и другими социальными болезнями; воспитания личной ответственности за собственное здоровье и здоровье семьи, навыков самосохранения, в первую очередь среди детей и молодежи; повышения уровня подготовки педагогических, медицинских и социальных работников по организации мероприятий по формированию здорового образа жизни среди различных слоев населения; совершенствования законодательства по регулированию правоотношений, возникающих в сфере запрета торговли алкогольной продукцией, табачными изделиями и наркотическими средствами [12].

Медицинское страхование выступает эффективным источником финансирования здравоохранения. Основными задачами медицинского страхования являются: посредническая деятельность в организации и финансировании страховых программ, оказании медицинской помощи населению, контроль за объемом и качеством исполнения страховых медицинских программ лечебно-профилактическими и социальными учреждениями и отдельными частными врачами; расчет с медицинскими, социальными учреждениями и частными врачами за выполненную работу согласно договору через страховые фонды (медицинские организации), которые формируются за счет денежных взносов предприятий, учреждений, организаций, граждан [13, с. 140].

При разработке программ медицинского страхования рассчитываются объемы страхового фонда и резервного страхового фонда, создаваемого на случай, если заболеваемость превысит установленный уровень. Эти объемы рассчитываются методами теории вероятности на основе вероятности наступления рискового случая заболевания.

Медицинское страхование предусматривает территориальное аккумулирование финансовых и других ресурсов в страховых фондах. Эти фонды выступают как экономически самостоятельные некоммерческие структуры, вступающие в правовые и финансовые отношения с гражданами, предприятиями, страховыми компаниями, учреждениями здравоохранения и государственными органами управления. В этой системе вза-

имоотношений страховые фонды выполняют функции контроля объема и качества медицинской помощи [14, с. 91].

Развитие страховой медицины предусматривает целевое использование финансовых ресурсов из фондов здравоохранения. Направления и формы использования финансовых ресурсов определяются, в основном, на уровне местных органов управления здравоохранением. Таким образом, центр тяжести в управлении сферой здравоохранения с уровня государственных органов во многих вопросах переносится на местный уровень.

Важным структурным элементом медицинского страхования является обоснованный выбор страховой ставки (тарифа). С одной стороны, тариф определяет размер страхового взноса и должен давать возможность аккумулировать необходимую сумму финансовых ресурсов отрасли, которые являются частью доходной статьи бюджета. С другой стороны, тариф должен быть выгодным юридическим и физическим лицам, которые заключают договоры страхования со страховыми медицинскими компаниями, и стимулировать процесс привлечения юридических и физических лиц к медицинскому страхованию. По обязательному медицинскому страхованию ставки страховых платежей должны покрывать затраты на выполнение программ медицинского страхования и обеспечивать рентабельную деятельность страховой медицинской организации [15, с. 286]. Размер единовременного страхового взноса по обязательному медицинскому страхованию зависит от состояния здоровья человека, который страхуется, его возраста, что определяет вероятность наступления заболевания в определенный период времени. При расчетах страхового взноса учитывают также уровень, динамику и степень влияния неблагоприятных факторов внешней среды, включая экологические, производственные, бытовые, занятия спортом и т.д.

Экономика страхования базируется на покупке и продаже риска [16, с. 54]. В отличие от обычных товаров, риск - это антитовар. Избавление от него лица приводит к улучшению его жизненных условий. За это продавец риска уплачивает покупателю риска премию за риск - величину дохода, от которого готово отказаться не подверженное риску лицо. Покупателем риска выступает страховая компания, а продавцом - ее клиент. Если на рынке медицинских услуг существует хоть какая-то конкуренция, то индивиды, склонные к риску, нуждаются в страховании, и конкурирующий страховой рынок способен удовлетворить эти требования. Цель страхования заключается в объединении случаев риска таким образом, чтобы каждый человек мог платить определенный взнос, равный предусмотренному ущербу, с которыми он может столкнуться, или уменьшить степень риска, то есть перенести этот риск на тех, кто более подготовлен к нему. Размер выигрыша от страхования зависит от величины риска, а также от границы, к которой этот риск можно предусмотреть.

Список использованной литературы:

1. Буковинская, М.П. Формирование здоровья как следствие здорового образа жизни населения [Текст] / М.П. Буковинская // Вестник Запорожского национального университета. - 2012. - № 3 (15). - С. 112-117.

2. Медицинское страхование [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://insins.net/insurance/45-medichne-strahuvannya.html.

3. Закон Украины «О страховании». Верховная Рада Украины, Закон от 07.03.1996 № 85/96-ВР (Редакция по состоянию на 11.08.2013) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://zakon.rada.gov.ua/go/85/96-вр.

4. Проект Закона Украины об общеобязательном государственном социальном медицинском страховании от 12 дек. 2003 г. № 4505 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://rada.gov.ua.

5. Проект Закона Украины о финансировании здравохранения и медицинском страховании от 8 июня 2003 г. № 3370 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://rada.gov.ua.

6. Проект Закона Украины об общеобязательном медицинском страховании от 27 января 2004 г. № 3370-1 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://rada.gov.ua.

7. Проект Закона Украины об общеобязательном государственном социальном медицинском страховании от 6 февр. 2004 г. № 4505-1 [Электронный ресурс] . - Режим доступа: http://rada.gov.ua.

8. Конституция Украины [Текст] / Верховная Рада Украины. - Офиц. изд. - К.: Велес, 2009. - 48 с.

9. Закон Украины «Основы законодательства Украины об общеобязательном государственном социальном страховании». Верховная Рада Украины, Закон от 14.01.1998 г. № 16/98-ВР. (Редакция от 11.08.2013 г.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/ 16/98- % D0 % B2 % D1 % 80 .

10. Страховая медицина [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://rcmdc.com.ua/patsientam/strahova-meditsina.html.

11. Концепция (проект) гуманитарного развития Украины на период до 2020 года // Стратегические приоритеты. - 2009. - № 3 (12). - С. 11-30.

12. Концепция гуманитарного развития Украины на период до 2020 года. Общественное обсуждение. Официальный сайт Днепропетровской областной государственной администрации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.adm.dp.ua/OBLADM/Obldp.nsf/ ... OpenDocument.

13. Тулай, А. Медицинское страхование в системе финансирования здравоохранения [Текст] / А. Тулай // Вестник Тернопольского национального экономического университета. - 2009. - № 1. - С. 136-147.

14. Карлин, М.И. Медицинское страхование в системе экономических отношений Украины [Текст] / М.И. Карлин // Европейский опыт страховой деятельности и совершенствование ее кадрового обеспечения: Профессиональные дискуссии педагогов и практиков Востока и Запада. - К., 2006. - С. 89-92.

15. Вашев, А. Общегосударственное медицинское страхование как составляющая социальной политики в условиях реформирования системы здравоохранения [Текст] / А. Вашев // Общественные реформы и становления гражданского общества в Украине. - К., 2006. - Т.2. - С. 283-288.

16. Солоненко, Н. Экономика здравоохранения: Учеб. Пособие [Текст] / Н. Солоненко. - К.: Изд- во Национальной Академии Государственного Управления, 2005. - 416 с .

Bibliographic references:

1. Bukovinskaya, M.P. Health formation as a result of a healthy lifestyle of the population of [Text] / M.P. Bukovinskaya // The Messenger of the Zaporozhye national university. - 2012. - No. 3 (15). – P. 112-117.

2. Medical insurance [Electronic resource]. - Access mode: http://insins.net/insurance/45-medichne-strahuvannya.html.

3. The law of Ukraine «About insurance». The Verkhovna Rada of Ukraine, the Law of 07.03.1996 No. 85/96-BP (Edition as of 11.08.2013) [An electronic resource]. - Access mode: http://zakon.rada.gov.ua/go/85/96-vr.

4. The bill of Ukraine on obligatory state social medical insurance from 12 Dec. 2003 No. 4505 [Electronic resource]. - Access mode: http://rada.gov.ua.

5. Bill of Ukraine on financing of health care and medical insurance upon June 8, 2003 No. 3370 [Electronic resource]. - Access mode: http://rada.gov.ua.

6. Bill of Ukraine on obligatory medical insurance upon January 27, 2004 No. 3370-1 [Electronic resource]. - Access mode: http://rada.gov.ua.

7. The bill of Ukraine on obligatory state social medical insurance from 6 Febvre. 2004 No. 4505-1 [Electronic resource]. - Access mode: http://rada.gov.ua.

8. Constitution of Ukraine [Text] / Verkhovna Rada of Ukraine. - Official publication. - Kiev: Veles, 2009. - 48 p.

9. The law of Ukraine «Bases of the legislation of Ukraine about obligatory state social insurance». The Verkhovna Rada of Ukraine, the Law of 14.01.1998 No. 16/98-BP. (Edition of 11.08.2013) [Electronic resource]. - Access mode: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/of 16/98-% D0 of % of B2 of % of D1 of % 80.

10. Insurance medicine [Electronic resource]. - Access mode: http://rcmdc.com.ua/patsientam/strahova-meditsina.html.

11. The concept (project) of humanitarian development of Ukraine for the period till 2020 // Strategic priorities. - 2009. - No. 3 (12). – P. 11-30.

12. The concept of humanitarian development of Ukraine for the period till 2020. Public discussion. Official site of the Dnepropetrovsk regional public administration [Electronic resource]. - Access mode: http://www.adm.dp.ua/OBLADM/Obldp.nsf/... OpenDocument.

13. Tulay, A. Medical insurance in system of financing of health care [Text] / A. Tulay // The Messenger of the Ternopol national economic university. - 2009. - No. 1. – P. 136-147.

14. Carlin, M.I. Medical insurance in system of the economic relations of Ukraine [Text] / M.I. Carlin // The European experience of insurance activity and improvement of its staffing: Professional discussions of teachers and practicians of the East and West. - To. 2006. - P. 89-92.

15. Vashev, A. Nation-wide medical insurance as a component of social policy in the conditions of reforming of health system [Text] / A. Vashev//Public reforms and formation of civil society in Ukraine. – Kiev, 2006. - V. 2. – P. 283-288.

16. Solonenko, N. Economics of health care: Manual [Text] / N. Solonenko. - Kiev: Publishing house of National Academy of Public Administration, 2005. - 416 p.

УДК 339.137:657.92

Н.М. Федорова*

СООТВЕТСТВИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

(Открытое Акционерное Общество «Концерн «Созвездие», Россия)

Аннотация: В статье рассмотрена инвестиционная модель управления конкурентоспособностью предприятий в соответствии с их инвестиционной политикой. Исходя из расчетов матрицы инвестиционной модели, получен граф транзитивного замыкания, который позволяет улучшить экономическую стратегию предприятия.

Ключевые слова: инновации, инвестиции, инвестиционная политика, индексы, формализованный метод.

Abstract: The article considers the investment management model of competitiveness of enterprises in accordance with their investment policy. Based on the calculations of the matrix obtained by the investment model graph transitive closure, which allows to improve the economic strategy of the company.

Keywords: innovation, investment, investment policy, index, formalized method.

Инвестиционная модель управления является основным элементом в повышении конкурентоспособности оборонного комплекса ОАО «Концерн «Созвездие».

Усиление позиций на рынке, изучение маркетинговой политики конкурентов требует проведения непрерывного анализа издержек на всех этапах производства – от стадии разработки до реализации продукции, обеспечения и развития сервисных компаний. Очевидно, как важна роль маркетинга в прогнозировании рынка и внедрении новейших технологий в проведении самого анализа, подготовке производства и его модернизации.

В настоящее время участники рынка все больше применяют стратегию качественного маркетинга, однако моделирование системы развития производства может существенно отличаться от традиционных способов и использования рыночных констант. Например, если на оборонном комплексе ОАО «Концерн «Созвездие» использовать массированные «атаки» рекламы, то возможен обратный эффект из-за специфичности производства, а если увеличить объем сбыта без существенных вложений в изменение свойств товара, то возможно получить эффект масштаба [1].

Важной особенностью деятельности маркетинговых структур является влияние результатов проведения анализа на инвестиционную привлекательность предприятия, поведение инвесторов на рынке, разработку инвестиционных моделей управления в концерне.

Положительным результатом в реализации преимуществ, которые повышают конкурентоспособность предприятия, укреплении позиций на освоенном рынке являются новые рынки сбыта, расширение географии рынка или поиск новых групп потребителей в территориальных пределах существующих рынков [5].

Одним из способов в формировании конкурентных преимуществ является дифференцирование или снижение расходов на предприятии с выводом конечной цели в виде так называемой цепи стоимости, предложенной М. Портером [4].

Координация функций имеет решающее влияние на эффективность деятельности предприятия на рынке. На больших предприятиях разные подразделения сосредоточены на выполнении задач более узкой направленности, где специалисты не владеют информацией о деятельности и функциях других подразделений. Данный фактор влияет на своевременное принятие решений и эффективность стратегии производства в целом [2].

Повышение конкурентоспособности на предприятии - это многоплановый процесс, который можно наиболее благоприятно реализовать при помощи методологии системно-целевого подхода в реализации управленческих решений. Данный процесс необходимо адаптировать, как механизм, который способен как можно быстрее и эффективнее использовать проведенные исследования [3].

Описание алгоритма инвестиционной модели:

Разработка системы инвестиционной модели.

Данный этап показывает основные признаки финансово-экономических показателей и других элементов, характеризующих деятельность предприятия, их учет на выбранных объектах, а также их значения.

* **ФЕДОРОВА Наталья Михайловна – аспирант, старший техник «ОАО «Концерн «Созвездие»**

Рецензент – АНИСИМОВ Ю.П. –д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики и управления на предприятии машиностроения ВГТУ, Почетный работник высшего профессионального образования РФ

Рисунок 1 – Инвестиционная модель управления конкурентоспособностью предприятия

Взаимосвязь выбранных индикаторов через парные коэффициенты.

На данном этапе отображено выявление слабых сторон, произведенное при помощи вычисления коэффициента корреляции.

Создание графа и матрицы.

Матрица событий и граф выявляют результаты анализа отношений между элементами и зависимостью их связей.

Начальные три этапа построения инвестиционной модели отображают индивидуальный подход автора и не подлежат формализации.

Последующие этапы требуют переработки большого объема информации и ставят задачу формирования формализованной матрицы в графическом представлении.

Формирование матрицы.

Формализованная матрица ранжирует используемые элементы попарно. Каждая пара элементов сопоставляется числу:

$$e_{ij} = \begin{cases} 1, \textit{если } R(\Pi_i) > R(\Pi_j), \\ -1, \textit{если } R(\Pi_i) < R(\Pi_j), \\ 0, \textit{если нет коэффициента.} \end{cases} \quad (1)$$

где Π_i, Π_j – ранжируемые признаки,

$R(\Pi_i)$, $R(\Pi_j)$ – числовое (расчетное) значение признака.

Процедура получения матриц для каждого периода:

$$f_{ij} = \begin{cases} 1, \textit{если } R(\Pi_i) > R(\Pi_j), \\ -1, \textit{если } R(\Pi_i) < R(\Pi_j), \\ 0, \textit{если } R(\Pi_i) = R(\Pi_j). \end{cases} \quad (2)$$

Расчет оценок стабильности предприятия:

$$Y = \frac{\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{n} b_{ij}}{\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{n} |e_{ij}|}, \quad (3)$$

где

$$f_{ij} = \begin{cases} 1, \textit{если } e_{ij} = 1 \\ \textit{одновременно с } f_{ij} \geq 0 \\ \textit{или если } e_{ij} = -1 \\ \textit{одновременно с } f_{ij} \leq 0, \\ 0, \textit{в остальных случаях} \end{cases}$$

элементы матрицы совпадений.

Оценка изменчивости:

$$H = \frac{\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{n} b_{ij}}{\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{n} |d_{ij}|}, \quad (4)$$

где

$$d_{ij} = \begin{cases} 1, \textit{если } b_{ij}^0 \geq b_{ij}^T, \\ -1, \textit{если } b_{ij}^0 \geq b_{ij}^T, \\ 0, \textit{в остальных случаях.} \end{cases}$$

– элементы изменчивости матрицы

Расчет стабильности:

$$C = Y^{\frac{2}{H-1}} \quad (5)$$

Расчет основных интегральных оценок возможно проводить одновременно с пунктом 6.1 алгорит-

Таблица 1 – Индикация индексов развития оборонного комплекса ОАО «Концерн «Созвездие» (финансирование основной деятельности, млрд. руб.)

Показатели	Годы				
	2009	2010	2011	2012	2013
Объем финансирования (S)	42,50	47,60	61,20	64,60	66,30
Инвестиционная программа (I)	4,76	5,44	6,29	7,14	8,16
Исследование рынка (маркетинг) (M)	0,68	1,02	0,68	0,85	0,85
Производство продукции (опытный завод) (P)	26,18	27,80	31,37	32,47	33,83
Реализация (SB)	7,48	7,82	9,18	9,52	9,86
Услуги предприятия (SR)	3,74	3,91	4,59	4,76	4,93
Утилизация (U)	0,34	0,43	0,43	0,46	0,51

Таблица 2 – Матрица предпочтений инвестиционной модели оценки динамики экономического развития оборонного комплекса ОАО «Концерн «Созвездие»

Обозначение	S	I	M	P	SB	SR	U
Номер							
1		I/S	M/S	P/S	SB/S	SR/S	U/S
2	I/S			P/I		SR/I	
3	M/S			P/M		SR/M	
4	P/S	P/I	P/M		SB/P		U/P
5	SB/S			SB/P			
6	SR/S	SR/I	SR/M				
7	U/S			U/P			

Таблица 3 – Матрица предпочтения

Обозначение	S	I	M	P	SB	SR	U
Номер							
1		0,112	0,016	0,616	0,176	0,088	0,008
2	0,112			5,5		0,79	
3	0,016			38,5		11,0	
4	0,616	5,5	38,5		0,5		0,01
5	0,176			0,5			
6	0,088	0,79	11,0				
7	0,008			0,01			

Таблица 4 – Формализованная матрица предпочтений инвестиционной модели

Обозначение	S	I	M	P	SB	SR	U
Номер							
1		1	- 1	- 1	1	1	1
2	- 1		- 1		- 1		
3	1	1		1	1	1	1
4	1		- 1		1	1	1
5	- 1	1	- 1	- 1			
6	- 1		- 1	- 1			
7	- 1		- 1	- 1			

Таблица 5 – Инвестиционная модель после замыкания графа

Обозначение	S	I	M	P	SB	SR	U
Номер							
1		1	- 1	- 1	- 1	1	1
2	- 1		- 1		- 1		
3	1	1		1	1	1	1
4	- 1		- 1		1	1	1
5	- 1	1	- 1	- 1			
6	- 1		- 1	- 1			
7	- 1		- 1	- 1			

ма - расшифровка величины оценок стабильности по показателям текущего года (по каждому году).

$$Y'(\Pi_k) = \frac{\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{n} v_{kj}}{\sum_{i=1}^{n}\sum_{i=1}^{n}\left|e_{ij}\right|}. \qquad (6)$$

где

$$v_{ij} = \begin{cases} 1, \textit{если } e_{ij} = 1 \\ \textit{одновременно с } f_{ij} = 0 \\ \textit{или если } e_{ij} = -1 \\ \textit{одновременно с } f_{ij} = 0, \\ 0, \textit{в остальных случаях} \end{cases}$$

пункт 6.2 - расшифровка прироста оценок стабильности по показателям текущего года (по каждому году)

$$\Delta Y(\Pi_k) = \frac{\sum_{i=1}^{n} b_{ij}^{0} - \sum_{j=1}^{n} b_{ij}^{T}}{\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{n}\left|e_{ij}\right|}. \qquad (7)$$

Инвестиционная модель управления конкурентоспособностью предприятий в соответствии с их инвестиционной политикой является системной и комплексной одновременно. Динамика показателей в их взаимном отношении отображает системность инвестиционной модели управления. Возможность использования показателей всех базовых составляющих

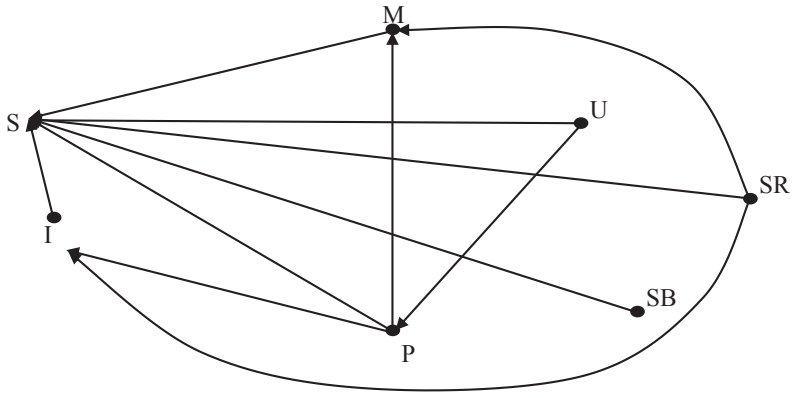


Рисунок 2 – Граф транзитивного замыкания

развития предприятия проявляется как комплексность.

Матрица с экономическими коэффициентами связи инвестиционной модели представлена в таблице 2. Инвестиционная модель управления позволяет достигать индикативной оценки динамики развития предприятия (таблица 1), благодаря использованию базовых показателей в социально-экономическом развитии предприятия.

В таблице 3 представлен расчет по формуле 1.

Построение графа предпочтений, согласно таблице 5 с учетом опосредованных связей между индикаторами.

На рисунке 3 представлена диаграмма интегральных оценок развития оборонного комплекса ОАО «Концерн «Созвездие».

В результате проведенного исследования инвестиционной модели управления в оборонном комплексе ОАО «Концерн «Созвездие» определены фундаментальные положения экономической деятельности. Первым наиболее важным фактором является инвестиционная деятельность, далее вторым по важности определено производство, и третий важный фактор - это инновационная деятельность.

Однако, исходя из вышеуказанных расчетов, для стабильного развития ОАО «Концерн «Созвездие» необходима разработка специального комплекса, в котором будут учтены риски производства. Степень эффективности такого комплекса напрямую зависит от мобильности внедрения инструментов и минимального влияния на экономическую стратегию оборонного комплекса в кризисных ситуациях.

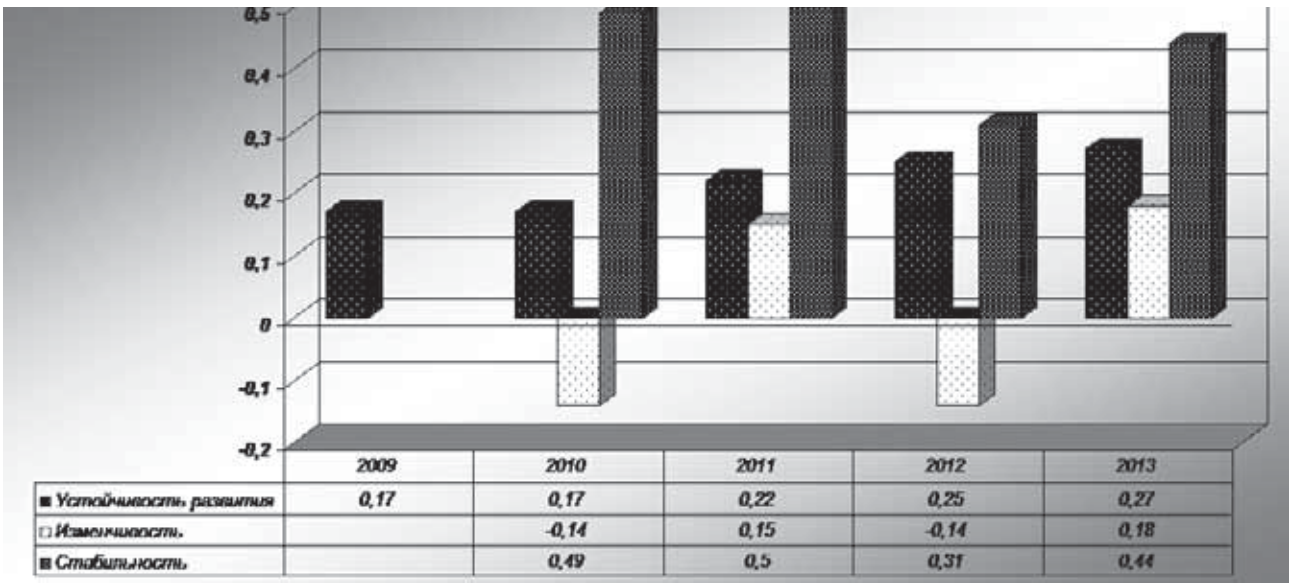


Рисунок 3 – Динамика развития оборонного комплекса ОАО «Концерн «Созвездие»

Список использованной литературы:

1. Анисимов, Ю.П. Бизнес-планирование инноваций [Текст] / Ю.П. Анисимов. – Воронеж, 2008. – 410 с.
2. Баранчеев, В.П. Управление инновациями: учебник [Текст] / В.П. Баранчеев, Н.П. Масленникова, В.М. Мишин.- М.: Издательство Юрайт, 2011.
3. Ендовицкий, Д.А. Комплексный анализ и контроль инвестиционной деятельности: методология и практика [Текст] / Д.А. Ендовицкий. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 157 с.
4. Самогородская, М.И. Основы инвестиционного менеджмента: Учебное пособие [Текст] / М.И. Самогородская. - Воронеж: Воронежский государственный университет, 2008. – 89 с.
5. Шарп, У.Ф. Инвестиции: Пер. с англ. [Текст] / У.Ф. Шарп, Г.Л. Александер, Д.В. Бэйли. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 728 с.

Bibliographic references:

1. Anisimov, Yu.P. Business innovation planning [Text] / Yu.P. Anisimov. – Voronezh, 2008. - 410 p.
2. Barancheev, V.P. Managing Innovation: the textbook [Text] / V.P. Barancheev, N.P. Maslennikova, V.M. Mishin. - M.: Publishing Yurait, 2011.
3. Endovitsky, D.A. Comprehensive analysis and monitoring of investment activity: methodology and practice [Text] / D.A. Endovitsky. - Moscow: Finance and Statistics, 2008. – 157 p.
4. Samogorodskaya, M.I. Fundamentals of Investment Management: Textbook [Text] / M.I. Samogorodskaya. - Voronezh: Voronezh State University, 2008. – 89 p.
5. Sharp, U.F. Investments: Translated from English [Text] / U.F. Sharp, G.L. Alexander, D.V. Bailey. - Moscow: INFRA-M, 2007. - 728 p.

ПОЗДРАВЛЕНИЕ УЧЕНОМУ

ВЛАДИМИРУ ГЕОРГИЕВИЧУ ТЫМИНСКОМУ – 75 ЛЕТ!

16 декабря 2013 г. исполнилось 75 лет Президенту Европейской Академии Естественных Наук, профессору, доктору философии ТЫМИНСКОМУ Владимиру Георгиевичу.

В.Г. Тыминский является всемирно известным ученым, жизнь и деятельность которого связана, прежде всего, с Россией и Германией, а также с другими странами мира.

Он окончил Московский геологоразведочный институт, защитил кандидатскую диссертацию в области геолого-минералогических наук. Научный путь Владимира Георгиевича был связан с изучением радиоактивности природных объектов и влияния сейсмологических факторов на распределение естественных радиоактивных элементов.

В связи с этим В.Г. Тыминский профессионально работал в организациях Министерства геологии СССР (ВНИИЯГГ, ИМГРЭ, ПГО «Аэрогеология»), в Академии наук СССР.

Его деятельность была тесно связана с Российской академией естественных наук, он является членом Президиума Ассоциации ученых-ветеранов РАЕН и Почетным ученым секретарем РАЕН.

Работа в Германии открыла новые грани ученого и организатора научных школ. Тыминский Владимир Георгиевич возглавляет Международную ассоциацию авторов научных открытий, является членом правления Ассоциации экономических и правовых проблем недропользования.

Все, что связано с инновациями в науке, становится для Владимира Георгиевича территорией действия. Тыминский становится организатором и президентом Академии изобретательства. Он главный ученый секретарь Международной академии наук о природе и обществе, президент ее Московского отделения.

Зарубежные коллеги по заслугам оценили работу Владимира Георгиевича: он избран академиком Нью-Йоркской академии наук, Итальянской академии экономики и социальных наук, Международной экологической академии.

В деятельности Европейской Академии Естественных Наук проявился талант В.Г. Тыминского как организатора коллективных мероприятий в области естественных, общественных и гуманитарных наук. Одним из первых российских исследователей он увидел необходимость синтеза наук и по этому принципу строил экономико-экологические форумы в рамках ЕАЕН и ЕНО. Им были созданы 35 подразделений ЕАЕН. Он способствовал созданию Ноосферной общественной академии наук. Тыминский В.Г. не страшится заглядывать в новые научные направления, формировать их на стыке традиционных наук, возрождать научные школы ученых прошлых веков. Он привлекает к этой работе молодых и зрелых ученых, выделяет наиболее заслуженных, награждая их знаками отличия ЕАЕН.

Владимир Георгиевич возрождает рыцарское движение, он является организатором и президентом Международного рыцарского союза (Германия, Ганновер, 2002), сторонником вручения орденов за рыцарство. Его содействиями в области упрочения имен российских и зарубежных ученых созданы именные конверты и именные марки.

Заслуги В.Г. Тыминского в области образования и науки отмечены рядом национальных и международных наград. Он награжден медалью РАЕН им. П.Л. Капицы. Тыминский В.Г. - рыцарь Мальтийского ордена; награжден медалью им. Петра I, почетным знаком «За заслуги».

Сам Владимир Георгиевич может продемонстрировать высокие рыцарские свойства. Человеческие качества Владимира Георгиевича следует отметить особо, так как все меньше становится людей, способных, как он, соучаствовать чужой боли и радости, находить время для иронии и шутки, создавать трогательные подарки для друзей. Отзывчивость и высокую работоспособность Владимира Георгиевича отмечают все, кто с ним знаком.

Редколлегия ФЭС гордится тем, что Владимир Георгиевич в течение ряда лет поддерживает идею нашего издания, входит в состав Консультационного совета ФЭС, участвует во всех научных форумах и конференциях, в которых ФЭС является партнером.

От имени редакции и Консультационного совета желаем глубокоуважаемому Владимиру Георгиевичу здоровья, долгих лет жизни, семейного благополучия, новых творческих успехов и свершений в научной и общественной деятельности.

Редакция научно-практического
и методологического журнала
«ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия».
Главный редактор, профессор Л.В. Шульгина

АННОТАЦИИ

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Л.В. Брянцева, Е.С. Макушникова

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ОРГАНИЗАЦИИ

Анализируются проблемы управления развитием организации с точки зрения системного подхода. Раскрыто содержание категорий «рост», «развитие», «изменения в развитии», «преобразования». Представлена в формализованном виде организация (система) как множество взаимосвязанных элементов, образующих устойчивое единство и целостность, обладающее интегральными свойствами и закономерностями.

С.И. Кружилов

«ЛИШНИЕ ЛЮДИ» КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТОР

Проблема «лишних людей», вызванная техническим развитием, сегодня остро стоит перед развитыми странами. Изменение глобальной системы, снявшее угрозу глобальных конфликтов, позволило начать программу изменения структуры общества: восстановления лидирующего статуса технического производственного сектора и сокращения численности «лишнего» населения в мире. Изменение структуры – кризис, который в развитых странах завершается. Неизбежна подготовка к новому технологическому рывку, к переходу на новый технологический уклад.

В.В. Гасилов, И.А. Провоторов, Д.Э. Сысоев

СТИМУЛИРОВАНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА АРЕНДНОГО ЖИЛЬЯ НА ОСНОВЕ МЕХАНИЗМА ДОРОЖНЫХ КАРТ

Одним из способов решения жилищной проблемы населения является строительство жилья, предназначенного для сдачи внаем. Данный механизм в настоящее время реализуется в России в ряде регионов, однако сталкивается с рядом препятствий. Одним из механизмов сглаживания возникающих барьеров является механизм дорожных карт.

РАЗДЕЛ 2. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

М.А. Карпович

РАСЧЕТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ МЕР РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ НА МНОГОПОЛОСНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГАХ

Рассмотрены кинематические характеристики транспортного потока, которые определяют как положительные, так и отрицательные социально-экономические влияния дорожного движения на экономику и окружающую среду. Представленные в статье мероприятия позволят максимально реализовать потенциал пропускной способности автодороги и по соотношению затраты/отдача обладают высокой экономической эффективностью.

Т.Д. Стрельникова, О.И. Юдин, А.А. Пучнина

УСТОЙЧИВОСТЬ АПК В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РИСКОВ

В статье дан анализ АПК в России в условиях неопределенности и неустойчивости, т.е. возрастание рисков, которые во многом связаны с различиями в природных, социально-экономических, технико-технологических условиях. Для успешного существования в условиях рыночной экономики сельскохозяйственным предприятиям приходится решать ряд вопросов, что является приоритетным направлением аграрной политики в области и стране.

Р.П. Бурдуковский

АНАЛИЗ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ В 2008 – 2012 ГОДАХ

В статье представлен состав экономически активного населения Республики Бурятия. Приведена динамика показателей, характеризующих уровень безработицы в регионе, а также показателей эффективности работы органов службы занятости населения республики. Детально изучен состав банка вакансий. Выявлена основная причина статичного характера напряженности на рынке труда Республики Бурятия.

РАЗДЕЛ 3. ФИНАНСЫ И ИНВЕСТИЦИИ

Н.П. Воронов, А.В. Мамонова, И.А. Прокопенко, Т.Н. Паянок, Е.Н. Воронов

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПЛАНИРОВАНИЯ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ И СТРАТЕГИЙ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

В статье рассмотрены основные особенности налогового планирования и регулирования при проведении региональной экономической политики.

И.Н. Воронцова

АДАПТАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР К ИЗМЕНЕНИЯМ В ИСПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА

В статье представлены предложения по совершенствованию организационной структуры управления региональных органов исполнительной власти, выявленные в результате исследования государственных региональных программ Воронежской области.

И.В. Полторак

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ СТРАХОВОЙ МЕДИЦИНЫ

В статье рассмотрен ряд особенностей теоретических и методологических основ становления страховой медицины, в частности в Украине.

Н.М. Федорова

СООТВЕТСТВИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

В статье рассмотрена инвестиционная модель управления конкурентоспособностью предприятий в соответствии с их инвестиционной политикой. Исходя из расчетов матрицы инвестиционной модели, получен граф транзитивного замыкания, который позволяет улучшить экономическую стратегию предприятия.

ABSTRACTS

SECTION 1. THEORY AND METHODOLOGY OF MODERN ECONOMY

L.V. Bryantseva, E.S. Makushnikova

THEORETICAL BASES OF MANAGEMENT OF DEVELOPMENT OF THE ORGANIZATION

The problems of system management are analyzed by development of organization from the point of view of approach of the systems. The content of categories is opened «growth», «development», «changes in development», «transformations». Organization (system), as great number of associate elements, formative steady unity and integrity, possessing integral properties and conformities to law, is presented in a formalization kind.

S.I. Krujilov

«UNNECESSARY PEOPLE» AS A SOCIAL FACTOR

The problem of «excess people», caused by technical development, is particularly acute today for the developed countries. The change of the global system which has removed threat of the global conflicts, allowed to begin the program of change of structure of society: restoration of the leading status of technical production sector and reduction of number of the «excess» population in the world. Structure change – crisis which in the developed countries comes to the end. Preparation for new technological breakthrough, for transition to new technological way is inevitable.

V.V. Gasilov, I.A. Provotorov, D.E. Sysoyev

STIMULATION OF CONSTRUCTION OF RENT HOUSING ON THE BASIS OF THE MECHANISM OF ROAD MAPS

One way to solve the housing problems of the population is the construction of housing for renting. This mechanism is being implemented in a number of Russian regions, but faces a number of obstacles. One of the mechanisms of anti-aliasing is barrier mechanism roadmaps.

SECTION 2. MANAGEMENT OF ECONOMY IN THE MARKET ECONOMY

M.A. Karpovich

CALCULATION OF SOCIAL AND ECONOMIC RESULTS OF MEASURES OF REGULATION OF TRAFFIC ON MULTIBAND HIGHWAYS

Kinematic characteristics of the traffic flow, which is defined as tional positive and negative socio-economic impacts of road users - on the economy and the environment. Presented in this paper activities will fully realize the potential capacity of the road and the ratio of cost / efficiency have a high economic efficiency.

T.D. Strelnikova, O.I. Yudin, A.A. Puchnina

STABILITY OF AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX IN THE CONDITIONS OF ECONOMIC RISKS

In article the agrarian and industrial complex analysis in Russia in the conditions of uncertainty and instability, i.e. increase of risks which are in many respects connected with distinctions in natural, social and economic, technical and technological conditions is given. For successful existence in the conditions of market economy the agricultural enterprises should decide a number of questions that is the priority direction of an agrarian policy of area and the country.

R.P. Burdukovsky

THE SUPPLY AND DEMAND ANALYSIS ON THE LABOUR MARKET OF THE REPUBLIC OF BURYATIA IN 2008 – 2012

This article presents structure of economically active population in the Republic of Buryatia. Dynamics of regional unemployment rate and indexes of the Republican employment service efficiency are shown. Particularly investigated composition of job bank. Detected main reason for static tensity of labor market in the Republic of Buryatia.

SECTION 3. FINANCE AND INVESTMENTS

N.P. Voronov, A.V. Mamonova, I.A. Prokopenko, T.N. Payanok, E.N. Voronov

ANALYSIS AND ASSESSMENT OF PLANNING OF TAX REVENUES AND STRATEGY OF TAX REGULATION OF ECONOMY OF THE REGION

In the article the basic features of the tax planning and adjusting are considered during realization of regional economic politics.

I.N. Vorontsova

ADAPTATION OF ORGANIZATIONAL STRUCTURES TO CHANGES PERFORMED BY THE BUDGET

The paper presents proposals for improving the organizational management structure of regional government of executive power, revealed by the research programs of the regional government of Voronezh region.

I.V. Poltorak

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS OF FORMATION OF INSURANCE MEDICINE

In article a number of features of theoretical and methodological bases of formation of insurance medicine, in particular in Ukraine is considered.

N.M. Fedorova

INVESTMENT MODEL OF MANAGEMENT OF COMPETITIVENESS OF THE ENTERPRISES ACCORDING TO THEIR INVESTMENT POLICY

The article considers the investment management model of competitiveness of enterprises in accordance with their investment policy. Based on the calculations of the matrix obtained by the investment model graph transitive closure, which allows to improve the economic strategy of the company.

СПИСОК АВТОРОВ

БРЯНЦЕВА Лариса Викторовна – д.э.н., доцент Воронежского института ГПС МЧС России, e-mail: katia-kat@mail.ru

БУРДУКОВСКИЙ Роман Павлович – аспирант Байкальского института природопользования СО РАН, e-mail: deltores@mail.ru

ВОРОНОВ Евгений Николаевич – магистрант НУ ГНС Украины, г. Ирпень, Украина, e-mail: biwenchik@mail.ru

ВОРОНОВ Николай Петрович – доцент Киевского международного университета, г. Киев, Украина, e-mail: biwenchik@mail.ru

ВОРОНЦОВА Ирина Николаевна – старший преподаватель кафедры Менеджмента Института менеджмента, маркетинга и финансов, г. Воронеж, e-mail: voririna@mail.ru

ГАСИЛОВ Валентин Васильевич – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономики и основ предпринимательства» Воронежского государственного архитектурно-строительного университета, e-mail: v_gasilov@mail.ru

КАРПОВИЧ Мирон Абрамович – к.э.н., доцент кафедры экономики и основ предпринимательства Воронежского государственного архитектурно-строительного университета, e-mail: v_gasilov@mail.ru

КРУЖИЛОВ Сергей Иванович – к.т.н., доцент, доцент кафедры «Системный анализ в экономике» Финансового университета при Правительстве РФ, e-mail: ksi1048@gmail.com

МАКУШНИКОВА Екатерина Сергеевна – аспирант, старший преподаватель Воронежского экономико-правового института, e-mail: katia-kat@mail.ru

МАМОНОВА Анна Валериевна – к.ф.-м.н., доцент НУ ГНС Украины, г. Ирпень, Украина, e-mail: biwenchik@mail.ru

ПАЯНОК Татьяна Николаевна – к.э.н., доцент НУ ГНС Украины, г. Ирпень, Украина, e-mail: biwenchik@mail.ru

ПОЛТОРАК Ирина Викторовна – магистр права Киевского Международного Университета, e-mail: biwenchik@mail.ru

ПРОВОТОРОВ Иван Анатольевич – к.э.н., ст. преп. кафедры «Экономики и основ предпринимательства» Воронежского государственного архитектурно-строительного университета, e-mail: v_gasilov@mail.ru

ПРОКОПЕНКО Ирина Адольфовна – к.э.н., доцент НУ ГНС Украины, г. Ирпень, Украина, e-mail: biwenchik@mail.ru

ПУЧНИНА Анна Александровна – преподаватель кафедры экономики, менеджмента и маркетинга Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ, e-mail: anyuta.puchnina@yandex.ru

СТРЕЛЬНИКОВА Татьяна Дмитриевна – д.г.н., доцент кафедры экономики, менеджмента и маркетинга Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ, e-mail: anyuta.puchnina@yandex.ru

СЫСОЕВ Денис Эдуардович – аспирант кафедры «Экономики и основ предпринимательства» Воронежского государственного архитектурно-строительного университета, e-mail: v_gasilov@mail.ru

ЮДИН Олег Иванович – к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики, менеджмента и маркетинга Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ, e-mail: anyuta.puchnina@yandex.ru

ФЕДОРОВА Наталья Михайловна – аспирант, старший техник «ОАО «Концерн «Созвездие» , e-mail: natalya-fedorova-1978@list.ru

THE LIST OF AUTHORS

BRYANTSEVA Larisa Viktorovna – Dr.Econ.Sci., associate professor of Institute of firefighting Service of Emercom of Russia, e-mail: katia-kat@mail.ru

BURDUKOVSKY Roman Pavlovich – the graduate student of the Baikal institute of environmental management of the Siberian Branch of the Russian Academy of Science, e-mail: deltores@mail.ru

FEDOROVA Natalya Mikhaylovna – the graduate student, the senior technician of «Open Joint Stock Company Sozvezdiye Concern», e-mail: natalya-fedorova-1978@list.ru

GASILOV Valentin Vasilyevich – Dr.Econ.Sci., professor, head of the chair «Economy and business bases» of the Voronezh State Architectural and Construction University, e-mail: v_gasilov@mail.ru

KARPOVICH Miron Abramovich – Cand.Econ.Sci., the associate professor of economy and bases of business of the Voronezh State Architectural and Construction University, e-mail: v_gasilov@mail.ru

KRUJILOV Sergey Ivanovich – Cand.Tech.Sci., the associate professor, the associate professor of the chair «The system analysis in economy» of Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: ksi1048@gmail.com

MAKUSHNIKOVA Ekaterina Sergeevna – the graduate student, the senior lecturer of the Voronezh Economical and Legal Institute, e-mail: katia-kat@mail.ru

MAMONOVA Anna Valeriyevna – the candidate of physical and mathematical sciences, the associate professor of NU GNS of Ukraine, Irpen, Ukraine, e-mail: biwenchik@mail.ru

PAYANOK Tatyana Nikolaevna – Cand.Econ.Sci., the associate professor of NU GNS of Ukraine, Irpen, Ukraine, e-mail: biwenchik@mail.ru

POLTORAK Irina Viktorovna – the master of the right of the Kiev International University, e-mail: biwenchik@mail.ru

PROKOPENKO Irina Adolfovna – Cand.Econ.Sci., the associate professor of NU GNS of Ukraine, Irpen, Ukraine, e-mail: biwenchik@mail.ru

PROVOTOROV Ivan Anatolyevich – Cand.Econ.Sci., he senior teacher of the chair «Economy and business bases» of the Voronezh State Architectural and Construction University, e-mail: v_gasilov@mail.ru

PUCHNINA Anna Aleksandrovna – the teacher of chair of economy, management and marketing of Lipetsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: anyuta.puchnina@yandex.ru

STRELNIKOVA Tatyana Dmitriyevna – D.G.S., ASSOCIATE professor of economics, management and marketing of the Lipetsk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: anyuta.puchnina@yandex.ru

SYSOEV Denis Eduardovich – the graduate student of the chair «Economy and business bases» of the Voronezh State Architectural and Construction University, e-mail: v_gasilov@mail.ru

VORONOV Evgeny Nikolaevich – the undergraduate of NU GNS of Ukraine, Irpen, Ukraine, e-mail: biwenchik@mail.ru

VORONOV Nikolay Petrovich – the associate professor of the Kiev international university, Kiev, Ukraine, e-mail: biwenchik@mail.ru

VORONTSOVA Irina Nikolaevna – the senior teacher of chair of Management of Institute of management, marketing and finance, Voronezh, e-mail: voririna@mail.ru

YUDIN Oleg Ivanovich – Cand.Econ.Sci., the associate professor, the associate professor of economics, management and marketing of Lipetsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: anyuta.puchnina@yandex.ru

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Методологический и научно-практический журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, оформленных в виде полных статей, кратких сообщений, а также обзоры (по согласованию с редакцией). Опубликованные материалы, а также материалы, представленные для публикации в других журналах, к рассмотрению не принимаются.

1.2. Полные статьи принимаются от 8 до 10 страниц рукописи и содержат до 6 рисунков, краткие статьи – до 5 страниц и до 4 рисунков.

1.3. Для публикации статьи авторам необходимо предоставить в редакцию:

1) подписанный всеми авторами текст статьи, УДК, таблицы, рисунки и подписи к ним (все в 2 экз.);

2) аннотацию и название статьи, ключевые слова и список литературы, инициалы и фамилию автора на русском и английском языках (в 2 экз.);

3) файлы всех предоставляемых материалов на электронном носителе;

4) сведения об авторах: их должности, ученые степени и научные звания, служебные адреса и телефоны, телефаксы и адреса электронной почты с указанием автора, ответственного за переписку с редакцией.

1.4. В течение недели со дня поступления рукописи в редакцию авторам направляется уведомление о ее получении с указанием даты поступления и регистрационного номера статьи. Оплата за публикацию статьи с аспирантов не взимается.

1.5. Статьи, направляемые в редакцию, подвергаются рецензированию и в случае положительной рецензии, научному и контрольному редактированию.

2. СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ

2.1. Публикация полных статей, кратких сообщений и обзоров начинается с индекса УДК, затем следуют инициалы и фамилии авторов, заглавие статьи, развернутые названия научных учреждений, страна. Далее приводятся краткие аннотации и ключевые слова на русском и английском языках.

2.2. Редколлегия рекомендует авторам структурировать предоставляемый материал, используя подзаголовки: ВВЕДЕНИЕ, МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА, ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСИ

3.1. Текст статьи должен быть напечатан через полтора интервала на белой бумаге формата А4, с полями ~ 2,5 см с левой стороны, по 2 см сверху, справа, снизу, размер шрифта 14 (Times New Roman Cyr).

3.2. Все страницы рукописи следует пронумеровать, включая список литературы, страницы с таблицами, рисунками и подписями. Каждая таблица должна иметь тематический заголовок.

3.3. Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на источники нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

3.4. Рисунки прилагаются отдельно. Формат рисунка должен обеспечивать ясность передачи всех деталей. Надписи на рисунках даются на русском языке; размерность величин на осях координат обычно указывается через запятую (например, U, В; t, с). Подрисуночная подпись

должна быть самодостаточной, без апелляции к тексту. На обратной стороне рисунка следует указать его номер, фамилию первого автора, пометить, если требуется, «верх» и «низ».

3.5. Ссылка на использованную литературу дается в тексте цифрой в квадратных скобках. Если ссылка на литературу есть в таблице или подписи к рисунку, ей дается порядковый номер, соответствующий расположению данного материала в тексте статьи. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1 2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание, ссылки располагаются в порядке цитирования.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ

4.1. В состав электронной версии должны входить: файл, содержащий текст статьи в формате Microsoft Word с точным указанием версии редактора и иллюстрации, и файлы, содержащие иллюстрации, а также - рекомендация к печати в научном издании, или рецензия на статью, карточка автора, при необходимости - экспертное заключение научной организации, к которой прикреплен автор.

4.2. Текст статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman Cyr, 14- й кегль, через 1,5 интервала, с одинарными пробелами (многократные пробелы не должны использоваться для создания абзацных отступов и расширения междусловных промежутков); абзацный перевод строки (клавиша Enter) используется только для создания нового абзаца, и НЕ применяется для принудительного перевода строк внутри абзаца.

4.3. При подготовке графических объектов в растровом формате желательно использовать форматы TIFF, BMP; допустим JPEG хорошего качества (с умеренным сжатием), и придерживаться следующих требований: для сканирования штриховых рисунков – 300 dpi (точек на дюйм); для сканирования полутоновых рисунков и фотографий – не менее 200 dpi (точек на дюйм).

4.5. Имена приложенных графических файлов должны содержать цифру, совпадающую с номером рисунка в статье.

4.6. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты.

4.7. К комплекту файлов должна быть приложена опись (возможно в виде файла) с указанием названия и версии текстового редактора, имен файлов, названия статьи, фамилий и инициалов авторов.

Формат: 60x84, 1/8 Объем 4,2 п.л.
Тираж 500
Заказ № 153
Отпечатано в типографии
ООО «Цифровая полиграфия»
Адрес типографии:
394036, г. Воронеж, ул. Фр. Энгельса, 52

«ФЭС: ФИНАНСЫ.ЭКОНОМИКА. СТРАТЕГИЯ.»

© Перепечатка информации допускается только с разрешения редакции и с обязательной ссылкой на издание. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Адрес редакции: *394042, г. Воронеж, Ленинский пр., д.119 а, оф.023.*
Тел./факс (473) 294-61-62;
e-mail: fes.nauka@gmail.com

Над номером работали: *Л.В. Шульгина, Л.Г. Петракова, С.С. Чернядьева Е.А. Новоселецкий, корректор Л.Г. Петракова, перевод авторский.*
Номер подписан в печать:
по графику – 14.00, фактически – 14.00

Отпечатано в ООО "Цифровая полиграфия"
Адрес типографии:
394036, г. Воронеж, ул. Фр. Энгельса, 52
Тираж 500 экз.
Цена свободная

© ООО «Финэкономсервис 2000», авторы статей

2000
ФИНЭКОНОМСЕРВИС

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ
ОБСЛУЖИВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ

Регистрация предприятий и их недвижимости
Анализ финансовой деятельности
Финансовое и бизнес-планирование
Логистика
Организационное проектирование
Консультации в разных отраслях права
Арбитраж, суд
Помощь в лицензировании
Консультационные семинары

Профессиональная помощь
ИП и юридическим лицам

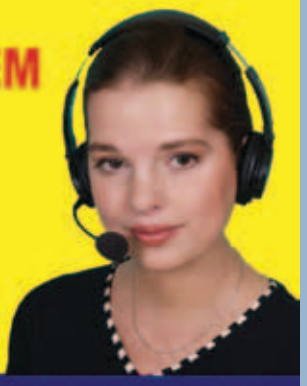
(473) 294-61-62 E-mail: finecon@rambler.ru; fines2001@mail.ru

Журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия.»
Телефон редакции: +7 (473) 294-61-62
www.fines2000.ru

ХОТИТЕ
ЧТО-ТО КУПИТЬ?

УЗНАЙТЕ
ЧТО-ГДЕ-ПОЧЁМ

20-02-084



SPRAVKAVRN.RU