НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

ФИНАНСЫ ЭКОНОМИКА СТРАТЕГИЯ

2000 ФИНЭКОНОМСЕРВИС

№ 2

ФЕВРАЛЬ 2014

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

ПИТЕР БРЕЙГЕЛЬ-ст. МАЛАЯ ВАВИЛОНСКАЯ БАШНЯ (1567 г.)

ISSN 1995-7637

Редакционная коллегия:

ЖУКОВ Василий Иванович – д.ист.н., профессор, академик РАН, ректор РГСУ;
ХИЦКОВ Иван Федорович – д.э.н., профессор, академик РАСХН, заслуженный деятель науки РФ, директор ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ;
БИТЮКОВ Виталий Ксенофонтович – д.т.н., профессор, Президент ВГУИТ, заслуженный деятель науки РФ;
БОРИСОВ Василий Иванович – д.т.н.? профессор, член-корреспондент РАН, заместитель генерального директора по науке ОАО «Концерн «Созвездие»;
КЛЕЙНЕР Георгий Борисович – д.э.н., профессор, член-корреспондент РАН, заместитель директора ЦЭМИ РАН, председатель научного совета при ООН РАН

Главный редактор – ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор, зам. директора по науке Воронежского филиала Московской академии экономики и права

Консультационный совет ФЭС:

АЖЛУНИ Аднан Марович – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Мировая экономика» ОрелГАУ (г. Орел)
АЛЕШНИКОВА Вера Ивановна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой менеджмента ВФ ИММИФ;
АЛЬ–ДЖАВАХИРИ Имад – д.ист.н., профессор Университета Аль-Кадисия (Ирак);
АЛИ Рахман Хасан Али – д.э.н., декан факультета менеджмента и экономики Университета Вассита (Ирак);
АНТИПОВ Сергей Тихонович – д.т.н., профессор, зав. кафедрой машин и аппаратов пищевых производств, проректор ВГУИТ, заслуженный изобретатель РФ;
БАУТИН Василий Михайлович – д.э.н., профессор кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики ВГУИТ, заслуженный работник высшей школы РФ;
БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан экономического факультета ВГЛТА, Почетный работник ВПО РФ;
БОГОМОЛОВА Ирина Петровна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой организации производства и отраслевой экономики ВГУИТ, заслуженный работник высшей школы РФ;
БОРИСОВ Алексей Николаевич – к.т.н., д.э.н., профессор кафедры «Экономика и финансы» ВГЛТА, директор НП «ВГАСУ-Строй», заслуженный строитель РФ;
ВОРОНОВ Николай Петрович – д. держ. управления, профессор Киевского международного университета (Украина)
ГАСИЛОВ Валентин Васильевич – д.э.н., профессор, декан факультета экономики и управления ВГАСУ, заслуженный работник высшей школы РФ;
ГОНЧАРОВ Юрий Федорович – к.э.н., президент Торгово-промышленной палаты Воронежской области;
ГРАФОВА Галина Федоровна – д.э.н., профессор Липецкого филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ;
ГРУЗИНОВ Владимир Петрович – д.э.н., профессор, научный руководитель МИГКУ, заслуженный деятель науки РФ;
ЖЕРЕБИН Всеволод Михайлович – д.э.н., профессор, главный специалист ИСЭПН РАН, заслуженный деятель науки РАН;
ЗАКШЕВСКИЙ Василий Георгиевич – д.э.н., профессор, зам директора ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ, член-корр. РАСХН;
ЗРАЖЕВСКАЯ Татьяна Дмитриевна – д.ю.н., профессор кафедры конституционного права ВГУ, заслуженный юрист РФ;
ИГНАТОВА Татьяна Владимировна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории и предпринимательства ЮРИФ РАНХ и ГС при Президенте РФ;
КАРАСЕВА (СЕНЦОВА) Марина Валентиновна – д.ю.н., профессор, зав. кафедрой финансового права ВГУ;
КОРНЕЕВА Ольга Сергеевна – д.б.н., профессор, зав. кафедрой микробиологии и биохимии ВГУИТ;
ЛЬВОВИЧ Игорь Яковлевич – д.т.н., профессор, ректор ВИВТ;
МАЙОРОВА Наталья Викторовна – кандидат культурологии, первый проректор МГУПП;
МАЧАГЕ Соспитер Магита – д.м.н., PhD, профессор (Республика Кения);
МЕЩЕРЯКОВ Дмитрий Алексеевич – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и менеджмента, проректор ВИЭСУ, Почетный работник ВПО РФ;
МОСКОВЦЕВ Валерий Витальевич – к.т.н., д.э.н., профессор, зав. кафедрой менеджмента ЛГТУ, Изобретатель СССР;
МОСКОВЦЕВА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой государственного и муниципального управления ЛГТУ;
ПАДАЛКИН Виталий Юрьевич – д.э.н., профессор, главный бухгалтер ОАО «Концерн «Созвездие», заслуженный экономист РФ;
ПИСЬМЕНСКИЙ Геннадий Иванович – д.в.н., д.и.н., профессор, проректор Современной гуманитарной академии, член-корреспондент РАЕН, почетный работник ВПО РФ;
ПОПОВ Геннадий Васильевич – д.т.н., профессор, зав. кафедрой управления качеством и машиностроительных технологий, проректор ВГУИТ, Почетный работник высшей школы РФ;
РЯЖСКИХ Виктор Иванович – д.т.н., профессор кафедры теоретической и промышленной теплоэнергетики авиационного факультета ВГТУ;
СТАРИЛОВ Юрий Николаевич – д.ю.н., профессор, зав. кафедрой административного и муниципального права ВГУ;
ТУЛУПОВ Владимир Васильевич – д.ф.н., профессор, декан факультета журналистики ВГУ;
ТЫМИНСКИЙ Владимир Георгиевич – к.геол.-мин.н., д.философ.н., профессор, Президент Европейской академии естественных наук (г. Ганновер, Германия);
ХОРЕВ Александр Иванович – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики, финансов и учета ВГУИТ, заслуженный деятель науки РФ;
ЧЕРТОВ Евгений Дмитриевич – д.т.н., профессор, зав. кафедрой технической механики, ректор ВГУИТ, Почетный работник высшей школы РФ;
ШАРАЛДАЕВА Ирина Архиповна – д.э.н., профессор Восточно-Сибирского государственного технологического университета, директор Института экономик и права (г. Улан-Удэ);
ЭЙТИНГОН Владимир Наумович – к.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики труда и основ управления ВГУ; заслуженный экономист РФ

Издатель: ООО «Финэкономсервис 2000».
Издание зарегистрировано в ЦЧ МТУ Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Рег. свидетельство ПИ № 6-0987 от 31.05.2004 (перерег. ПИ № ФС 6-0817 от 01.08.2007)
Сайт: http://www.fines2000.ru

Журнал зарегистрирован в системе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).
Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК, в международную базу данных EBSCO

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

И.А. Максимцев, Э.Х. Локшина, Л.Г. Демидова, В.Г. Куганов
К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКЕ
(Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Россия) 5

Д.А. Мещеряков, И.А. Бондаренко
ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ
СОВРЕМЕННЫХ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ
(Воронежский институт экономики и социального управления,
Армавирская государственная педагогическая академия, Россия) 9

Г.Л. Бардиер, О.А. Бахрах, Н.В. Сущева
ОСОБЕННОСТИ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МЕГАПОЛИСА
(Невский институт языка и культуры, Санкт-Петербург,
Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Россия) 12

М.А. Гирик
ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ
(Национальная академия государственного управления при Президенте Украины,
Украина) 16

РАЗДЕЛ 2. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Т.Л. Безрукова, М.В. Дракин, П.В.Ковалев
МЕХАНИЗМЫ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ
(Воронежская государственная лесотехническая академия,
Центр кластерного развития Воронежской области, Россия) 21

Л.А. Козлова, О.А. Колесниковака
ФОРМИРОВАНИЕ КАЧЕСТВ НОВОЙ РАБОЧЕЙ СИЛЫ КАК ФАКТОР
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И СНИЖЕНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ
(Воронежский институт экономки и социального управления,
Воронежский институт высоких технологий, Россия) 28

А.А. Пучнина, О.И. Юдин
ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИЙ В АПК
(Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ, Россия) 32

О.В. Широкова, Л.В. Кадильникова
ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ И ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА
(Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ, Россия) 36

РАЗДЕЛ 3. ТЕХНОЛОГИИ И ЭКОНОМИКА СТРОИТЕЛЬСТВА

М.А. Карпович
ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТОВ ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА
(Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, Россия) 40

Д.Э. Сысоев
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗРАБОТКИ ДОРОЖНЫХ КАРТ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ
(Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, Россия) 44

РАЗДЕЛ 4. ДИСКУССИИ

С.Ю. Олефиров
ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК МЕХАНИЗМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
(Национальная академия государственного управления при Президенте Украины, Украина) 47

Г.В. Заридзе
НАУЧНЫЕ ЗАКОНЫ И БОЖЬЯ БЛАГОДАТЬ: ПРОЯВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ
(Объединение православных ученых, г. Воронеж, Россия) 51

РАЗДЕЛ 5. МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 54

АННОТАЦИИ 56

СПИСОК АВТОРОВ. 60

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ 62

INNOVATION ECONOMY SERIES: HUMAN DIMENSION

SECTION 1. THEORY AND METHODOLOGY OF MODERN ECONOMY AND RIGHT

I.A. Maksimtsev, E.H. Lokshina, L.G. Demidova, V.G. Kuganov
TO THE QUESTION OF ECONOMIC PSYCHOLOGY AND PSYCHOLOGICAL ECONOMY
(St. Petersburg State Economic University, Russia) 5

D.A. Meshcheryakov, I.A. Bondarenko
DISCREPANCY OF THE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT OF MODERN HOUSE FARMS
(Voronezh Institute of Economy and Social Management,
Armavir State Pedagogical Academy, Russia) 9

G.L. Bardier, O.A. Bakhrakh, N.V. Sushcheva
INTERCULTURAL MEGALOPOLIS SAFETY FEATURES
(Nevsky Institute of Language and Culture, St. Petersburg,
St. Petersburg State Economic University, Russia) 12

M.A. Girik
LEGAL BASES OF PARTICIPATION OF CITIZENS IN PUBLIC ADMINISTRATION
(National Academy of Public Administration at the President of Ukraine, Ukraine). 16

SECTION 2. MANAGEMENT OF ECONOMY IN THE MARKET ECONOMY

T.L. Bezrukova, M.V. Drakin, P.V. Kovalyov
MECHANISMS OF CLUSTER POLICY OF VORONEZH REGION
(Voronezh State Timber College,
Center of Cluster Development of the Voronezh Region, Russia) 21

L.A. Kozlova, O.A. Kolesnikova
FORMATION OF QUALITIES OF NEW LABOUR AS FACTOR
OF ECONOMIC GROWTH AND DECREASE IN YOUTH UNEMPLOYMENT
(Voronezh Istitute of the Housekeeper and Social Management,
Voronezh Institute of High Technologies, Russia) 28

A.A. Puchnina, O.I. Yudin
FORMATION OF THE EFFECTIVE MECHANISM FOR THE IMPLEMENTATION
OF INNOVATIONS IN AGROINDUSTRIAL COMPLEX
(Lipetsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation,
Russia) 32

O.V. Shirokova, L.V. Kadilnikova
MAIN INDICATORS AND EFFICIENCY FACTORS OF SOCIAL
AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION
(Lipetsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation,
Russia) 36

SECTION 3. TECHNOLOGIES AND CONSTRUCTION ECONOMY

M.A. Karpovich
INFLUENCE OF MODERN TECHNOLOGIES ON INCREASE OF EFFICIENCY OF PROJECTS OF ROAD ECONOMY
(Voronezh State Architectural and Construction University, Russia) 40

D.E. Sysoyev
SCIENTIFIC AND METHODICAL ENSURING DEVELOPMENT OF ROAD MAPS IN SOCIAL AND ECONOMIC SYSTEMS
(Voronezh State Architectural and Construction University, Russia) 44

SECTION 4. DISCUSSIONS

S.Yu. Olefirov
PUBLIC CONTROL AS MECHANISM OF INTERACTION OF THE POWER AND CIVIL SOCIETY
(National Academy of Public Administration at the President of Ukraine, Ukraine). 47

G.V. Zaridze
SCIENTIFIC LAWS AND GOD'S GOOD FORTUNE: MANIFESTATION IN THE MODERN WORLD
(Association of Orthodox Scientists, Voronezh, Russia). 51

SECTION 5. INTERNATIONAL CONFERENCE 54

ABSTRACTS 58

THE LIST OF AUTHORS 61

INSTRUCTIONS TO AUTHORS 62

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 159.99; 338.2

И.А. Максимцев, Э.Х. Локшина, Л.Г. Демидова, В.Г. Куганов*

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

(Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Россия)

Аннотация: В статье рассматриваются теоретические основы экономической психологии и психологической экономики – двух взаимосвязанных, взаимодополняющих научных направлений, которые имеют как общие, так и отличительные черты.

Ключевые слова: экономическая психология, психологическая экономика, экономические законы, сознание, экономическое поведение, экономические системы, социально-экономическое развитие, структура экономики.

Abstract: This article discusses the theoretical foundations of economic psychology and psychological economy – two related complementary scientific areas that have both common and distinctive features.

Keywords: economic psychology, psychological economics, economic laws, consciousness, economic behavior, economic systems, economic and social development, economic structure.

Современное университетское высшее экономическое образование в России при выборе направлений обучения специалистов должно быть ориентировано на подготовку экономистов, обладающих междисциплинарными знаниями, которые могут нестандартно оценивать различные ситуации и принимать неординарные решения.

Одной из научных и учебных дисциплин, наиболее востребованных как среди учащихся вузов, так и среди практиков, является экономическая психология, которая изучает взаимосвязь и влияние экономических факторов на сознание и поведение индивидуума.

Экономическая психология на всем протяжении своего существования была и остается подлинно междисциплинарной наукой (рис. 1). В настоящее время в связи с модернизацией экономики экономическая психология становится чрезвычайно востребованной. Психология и экономическая психология имеют общий объект исследования. Экономическая психология анализирует отражение экономических процессов в сознании и поведении человека [3].

На формирование теоретических основ экономической психологии оказали влияние работы Адама Смита, в частности «Теория трудовой стоимости», поскольку при создании теории трудовой стоимости он обратил внимание на противоречия, которые существуют между объективными параметрами экономической деятельности и субъективными представлениями о них. На основании данной теории А. Смит сформулировал два подхода к анализу экономической деятельности: инженерно-технократический и этико-гуманистический. Причем последнее направление базируется на субъективных факторах, которые являются основополагающими в генезисе

* **МАКСИМЦЕВ Игорь Анатольевич – д.э.н., профессор, ректор СПбГЭУ,**
ЛОКШИНА Эрита Хананoвна – к.э.н., зав. НИЛ социально-экономических проблем предпринимательства СПбГЭУ,
ДЕМИДОВА Людмила Геннадьевна – к.э.н., доцент кафедры региональной экономики и природопользования, начальник управления подготовки и аттестации кадров СПбГЭУ,
КУГАНОВ Виктор Германович – к.э.н., доцент кафедры экономики и управления качеством СПбГЭУ
Рецензент – ШУЛЬГИНА Л.В. – д.э.н., профессор, заместитель директора по науке Воронежского филиала Московской академии экономики и права

и развитии экономической психологии как самостоятельной дисциплины.

В целом экономическая психология является производной от науки «Психология» и трактуется как наука о сознании и экономическом поведении человека. В данном случае предметом экономической психологии является исследование не экономических процессов, а, прежде всего, поведения индивидуума.

Как экономика, так и психология являются общественными науками. Взаимодействуя друг с другом, они одновременно и влияют друг на друга. Экономическая психология – наука, дающая представление о поведении человека в экономической среде. Но экономическая психология не дает ответа на вопрос: «Что требуется для развития экономики и как это сделать?»

Экономическая психология является междисциплинарной наукой о поведении человека и сообществ в хозяйственной деятельности и экономических системах, основанной на базисных инстинктах, чувствах и мотивах, формирующих алгоритм действий и оценок [4].

В определении экономической психологии, данном И.А. Максимцевым и Э.Х. Локшиной, акцент делается на экономическую составляющую и звучит так: «Экономическая психология – наука, изучающая восприятие, мышление и поведение субъекта относительно экономической (хозяйственной) деятельности, направленной на повышение эффективности производства во взаимодействии его с другими субъектами хозяйственной деятельности и институциональными регуляторами» [3] .

В свою очередь, проф. О.С. Дейнека отмечает роль профессора А.И. Китова как основателя современной российской экономической психологии, который считал, что предметом экономической психологии являются закономерности психического отражения общественных отношений, складывающихся в процессе производства: «Руководитель не может не учитывать психологии людей. Следовательно, ему необходим такой тип знаний, в котором экономические механизмы хозяйствования опосредовались бы особенностями восприятия людей, психологической оценкой этих методов» [1; 2].

Рисунок 1 – Междисциплинарность экономической психологии

В приведенных выше определениях экономической психологии как науки основной упор делается на экономической составляющей. Таким образом, данные определения в большей степени подходят для такого научного направления, как «Психологическая экономика».

Считается, что в экономике действуют объективные законы. Но в действительности объективными законами могут быть только естественные законы: природные и философские.

Определение «объективности» по отношению к экономике является в определенной степени условным. В общем случае управление формированием и развитием экономики (хозяйства) подчинено общим законам (закономерностям) их развития – целенаправленности, взаимоувязанности и результативности. Кроме того, необходимо различать объективные экономические процессы и закономерности, не зависящие от воли и сознания людей.

Законы выражают объективную необходимость и складывающиеся тенденции экономического развития. Для практического использования общие положения причинно-обусловленного формирования экономических систем любого уровня трансформируются в руководящие целеполагающие требования, установки экономической политики, которые обычно принято называть принципами экономического развития.

Законы (закономерности) развития и функционирования экономических систем проявляются не изолированно друг от друга, а во взаимодействии и взаимообусловленности. Они имеют общее значение для развития экономики (хозяйства) как страны в целом, так и отдельных регионов. Причем необходимо отметить, что закономерности и принципы развития экономических систем имеют исторический характер, т. е. они выявлялись и уточнялись в процессе экономического развития (отмирали, модифицировались, появлялись новые).

Объективные особенности и требования экономического развития в виде его тенденций – экономических законов – служат научной основой экономической политики и механизма регулирования экономического развития.

Другой научной основой, которая отражает те же особенности развития экономических систем всех уровней, являются разнообразные факторы развития экономических систем: исторические, географические, организационные, психологические и другие условия.

Система факторов в сочетании с экономическими законами является неотъемлемой частью (элементом) методологии и процесса социально-экономического развития и формирования структуры экономики (хозяйства) (рис. 2).

Рисунок 2 – Структура экономической политики

Отечественный и зарубежный опыт свидетельствует о том, что сущность и конкретное содержание экономической политики в значительной мере определяется государственным устройством и спецификой управления социально-экономическим развитием страны.

Другими словами, в характере действия экономических законов «проявляется» определенная субъективная составляющая, связанная с социально-психологическими характеристиками людей, которые обосновывают и проводят определенную экономическую политику. Вследствие этого в разных странах при действии одних и тех же экономических законов в определенные исторические периоды в зависимости от социально-экономических характеристик индивидуумов, осуществляющих управленческие воздействия, может проводиться различная экономическая политика, как на макроэкономическом, так и на микроэкономическом уровнях.

Из этого следует, что любой закон экономики носит, в определенной степени, субъективный характер. Более того, субъективность является одной из главных движущих сил любого развития, как позитивного, так и негативного. Субъективизм в экономике в массовых масштабах возникает как следствие глобализации, сговора сообществ крупных олигархов, что приводит к дестабилизации любой экономической ситуации: неожиданное возникновение кризисов, финансовых пирамид и угроз дефолта.

Немаловажную роль в экономике играет и человеческий фактор. Какие бы грандиозные планы ни строились, какие бы задачи ни ставились, все равно их решение и реализация зависят от человека, от уровня его образования, профессионализма, культуры, менталитета, амбиций и мотивации его деятельности, т. е. его психологических качеств.

Если ранее мы говорили о том, что экономика влияет на психологию, и это является основополагающим принципом в экономической психологии как науки, то также следует отметить и обратное – влияние психологии на экономику. Как известно, в экономической психологии исследуется поведение индивидуума в различных экономических ситуациях. Более того, как правило, результаты экономической деятельности не рассматриваются в зависимости от психологических характеристик индивидуума.

Отсюда следует, что упор на исследовании данных процессов должна сделать другая научная ветвь – «Психологическая экономика».

Таким образом, психологическая экономика как научное направление изучает и исследует влияние индивидуумов в зависимости от их психологических характеристик на экономические процессы.

Если экономическая психология предметна, т. е. является наукой, выделяемой вследствие наличия собственного, весьма специфического предмета, то психологическая экономика же в этом плане объектна, ибо представляет собой не более чем своеобразное приложение психологических знаний к анализу экономических отношений, проекцию психологии на экономику [6].

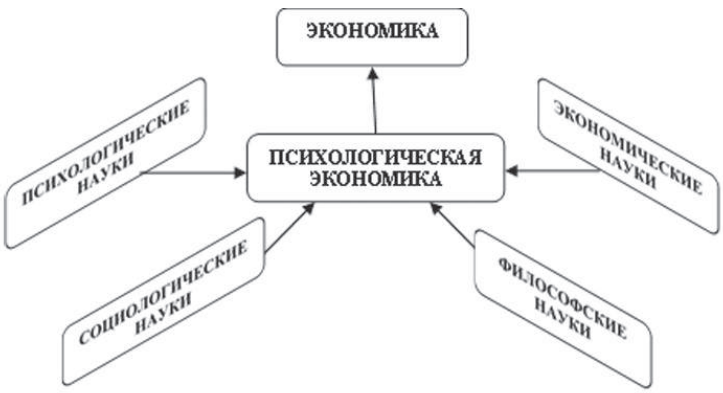

Рисунок 3 – Междисциплинарность психологической экономики

Психологическая экономика основывается на принципах системного подхода к исследованию влияния психологических факторов на характер протекания и развития экономических процессов на различных уровнях.

Если в экономической психологии материнской наукой выступает психология, то в психологической экономике роль материнской науки выполняет экономика.

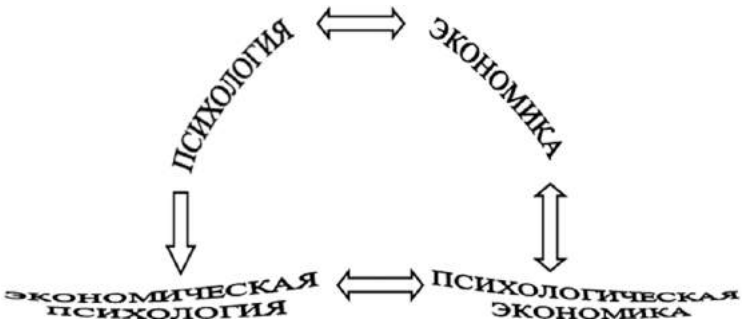

Рисунок 4 – Взаимосвязь экономической психологии и психологической экономики

Так же как экономическая психология, психологическая экономика является междисциплинарной отраслью знаний, интегрированной научной и образовательной дисциплиной.

Вместе с тем, необходимо отметить, что экономическая психология и психологическая экономика, по мнению Б.А. Райзберга [5], являются двумя сторонами одной медали, дополняя и взаимодействуя друг с другом (рис. 4).

В настоящее время «Экономическая психология» признана как специальность в направлении «Психологические науки».

Из всего вышесказанного следует, что появляется еще одна, пока слабо изученная, но имеющая право на жизнь, научная и учебная дисциплина – «Психологическая экономика», которая, по нашему мнению, может и должна войти в состав экономических наук.

Для развития и продвижения психологической экономики как научной и учебной дисциплины необходимо:

– разработать парадигму психологической экономики;

– подготовить рабочие программы, учебно-методические пособия по психологической экономике.

Список использованной литературы:

1. Дейнека, О.С. В развитие наследия А.И. Китова [Текст] / О.С. Дейнека // Экономическая психология в современном мире: сборник научных статей / Отв. ред. д-р психол. наук А.Н. Лебедев. – М.: Экон-информ, 2012. – С. 84–98.

2. Китов, А.И. Экономическая психология [Текст] / А.И. Китов. – М.: Экономика, 1987. – 182 с.

3. Максимцев, И.А. К вопросу о становлении российской экономической психологии [Текст] / И.А. Максимцев, Э.Х. Локшина // Психология в экономике и управлении. – 2009. – № 1. – С. 37–45.

4. Муравьёв, А.И. Заметки к теории экономической психологии [Текст] / А.И. Муравьёв. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1999. – 146 с.

5. Райзберг, Б.А. Психологическая экономика [Текст] / Б.А. Райзберг. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 432 с.

6. [Электронный ресурс] : Режим доступа: http://website-seo.ru/024501011131.html

Bibliographic references:

1. Deyneka, O.S. In development of heritage of A.I. Kitov [Text] / O.S. Deyneka // Economic psychology in the modern world: collection of scientific articles / Edition Dr. psychology sciences, A.N. Lebedev. – M.: Ekon-inform, 2012. – P. 84-98.

2. Kitov, A.I. Economic psychology [Text] / A.I. Kitov. – M.: Economy, 1987. – 182 p.

3. Maksimtsev, I.A. To a question of formation of the Russian economic psychology [Text] / I.A. Maksimtsev, E.H. Lokshina // Psychology in economics and management. – 2009. –№ 1. – P. 37-45.

4. Muravyyov, A.I. Notes to the theory of economic psychology [Text] / A.I. Muravyyov. – SPb.: St. Petersburg state economic university. – 1999. – 146 p.

5. Rayzberg, B.A. Psychological Economics [Text] / B.A. Rayzberg. – Moscow: INFRA-M, 2005. – 432 p.

6. [Electronic resource]: Access mode: http://website-seo.ru/024501011131.html

В статье использованы материалы НИР по теме «Обеспечение устойчивого развития и безопасности российской экономики», 2014 г., НИЛ СЭПП СПбГЭУ.

УДК 330.117:334.742

Д.А. Мещеряков, И.А. Бондаренко *

ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ СОВРЕМЕННЫХ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

(Воронежский институт экономики и социального управления, Армавирская государственная педагогическая академия, Россия)

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы институциональной среды домашних хозяйств и ее противоречивость. Обоснованы внутренние и внешние факторы, воздействующие на институциональную среду домашних хозяйств.

Ключевые слова: домашние хозяйства, институты, формальные институты, неформальные институты, институциональная среда домашнего хозяйства, внутренние факторы институциональной среды, внешние факторы институциональной среды, противоречия институциональной среды домашних хозяйств.

Abstract: In article problems of the institutional environment of house farms and its discrepancy are considered. The internal and external factors influencing the institutional environment of house farms are proved.

Keywords: house farms, institutes, formal institutes, informal institutes, institutional environment of a household, internal factors of the institutional environment, external factors of the institutional environment, contradiction of the institutional environment of house farms.

В условиях глобализации экономических отношений и неравновесности макросистем влияние институциональных факторов на положение и воспроизводство домохозяйств усиливается. В борьбу за доминирование в интересах национальных домохозяйств включаются уже не только национальные компании и государственные институты, но и глобальные игроки. К ним относятся финансово-страховые институты, образовательные учреждения, производители информационных услуг и развлечений и др.

Под институциональной средой понимается взаимосвязанная система формальных и неформальных ограничений, которая формирует набор альтернатив для хозяйственных субъектов [1]. Главная роль институтов в обществе – уменьшение неопределённости путём установления устойчивой, хотя и не обязательно эффективной, структуры взаимодействия между людьми. Своё концентрированное выражение институциональная среда получает в поведении хозяйствующих субъектов, в конечном счете, – в типичном поведении индивида.

Действительное превращение законодательно утвержденных правил взаимодействия агентов в общепризнанный институт и длительность этого процесса зависят от авторитета и силы государства и степени соответствия данных правил объективным обстоятельствам. Д. Норт при этом отмечает, что «люди пытаются использовать свои представления о мире для структурирования окружающей действительности таким образом, чтобы снизить неопределённость в отношениях с другими людьми. Но ответ на вопрос, чьи именно представления имеют значения и как они могут быть переведены в трансформацию окружающей человека действительности, зависит от институциональной структуры, которая является комбинацией формальных правил, неформальных ограничений и особенностей их выполнения» [2]. Особое значение имеет степень соответствия формальных экономических институтов всей совокупности социальной и культурной среды жителей конкретной страны.

Институциональная среда представлена системой институтов. Эта среда должна эффективно обеспечивать упорядоченность взаимоотношений бизнеса, власти и гражданского общества, преодоление атомизированного состояния экономики, локализацию её неопределённости, дуализм норм, сужение действий неформальной институализации [3].

С помощью институтов осуществляется распределение ограниченных ресурсов и доходов в экономике. Существующие институты, в том числе институт домохозяйства, сами являются источниками экономических изменений, так как систематически находятся в состоянии дисфункции вследствие либо генетических факторов – «мутаций, вызванных новыми знаниями и технологиями», либо факторов политико-правовой системы и мероприятий экономической политики [4]. Экономические институты, снижая неопределенность экономических процессов, обеспечивают упорядочение среды хозяйственной деятельности и способствуют эко-

* **МЕЩЕРЯКОВ Дмитрий Алексеевич – д.э.н., профессор, проректор по научной работе и развитию Воронежского института экономики и социального управления,**
БОНДАРЕНКО Ирина Алексеевна – к.э.н., доцент кафедры «Экономики и управления» Армавирской государственной педагогической академии
Рецензент – МОСКОВЦЕВ В.В. – к.т.н., д.э.н., профессор, зав. кафедрой менеджмента ЛГТУ, Изобретатель СССР

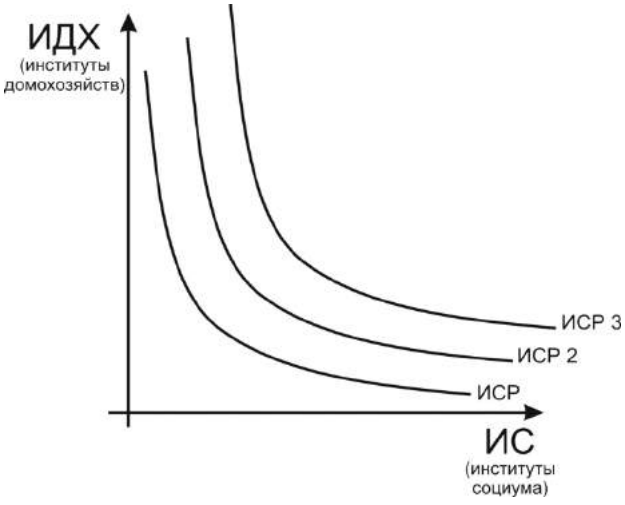

Рисунок 1 – Взаимодействие внешних и внутренних факторов институциональной среды домохозяйств

номии издержек взаимодействия хозяйствующих субъектов. Институт информирует агента относительно возможного поведения других и снижает неопределенность этого поведения, повышая, таким образом, способность агента адекватно оценивать окружающую среду и принимать решения, снижающие трансакционные издержки.

Введение «правил экономического поведения» содержит дополнительные возможности для участников взаимодействий, при этом выгода может быть распределена ассиметрично. В результате государство как инструмент введения и обеспечения правил, по сути, становится источником скрытого или явного социального конфликта [5].

Факторы, изменяющие институциональное и политическое окружение, неизбежно меняют те ограничения, возможности и стимулы, с которыми сталкиваются и на которые реагируют члены домохозяйств.

Полагаем, что институциональную среду домохозяйств можно представить в виде внутренней и внешней сущности пространства функционирования домохозяйственной системы. Внешняя сущность сформирована формальными институтами права (конституционного, трудового, налогового, уголовного и семейного), корпоративными институтами (корпоративная культура общения, поведения, мотивации), институтом собственности, конкуренции, финансов.

К внутренней сущности институциональной среды домохозяйств могут быть причислены конвенциальные институты (семейные нормы и ценности, привычки и ценностные установки отдельной личности домохозяйства, традиции статусно-групповой принадлежности). Изменения в стереотипе национального поведения – процесс длительный, сложный, при насильственной форме воздействия – чрезвычайно болезненный.

На наш взгляд, графически взаимодействие институтов домохозяйства (внутренних факторов институциональной среды) и институтов общества (внешних факторов) выглядит следующим образом (см. рис. 1).

Это взаимодействие носит характер обратной зависимости, т.е. усиление ИСР приводит к ослаблению домохозяйственных институтов и наоборот. Переход от ИСР1 к ИСР2, от ИСР2 к ИСР3 и т.д. характеризует обогащение институциональной среды домохозяйств, развитие формальных и неформальных институтов, усложнение их взаимодействия. Обогащение институциональной среды означает для домохозяйств открытие новых возможностей удовлетворения своих потребностей, но, с другой стороны, приводит к появлению новых противоречий между домохозяйствами и другими субъектами экономической системы.

Эти противоречия необходимо рассматривать по группам формальных и неформальных институтов, выступающих факторами формирования институциональной среды домохозяйств.

1. Формальные институты государства и домохозяйства противоречат друг другу в области конституционного и трудового права, так как право на труд наталкивается на ограничения права трудиться по возрасту, здоровью, наличию гражданства и т.д.

2. Право частной собственности домохозяйств на недвижимое имущество (жильё) наталкивается на права муниципальных органов власти и корпораций, обеспечивающих функционирование хозяйственной инфраструктуры. В результате возможности домохозяйств в реализации своих интересов пользователей данным имуществом сужаются, возникают серьёзные конфликты в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

3. Переход работников на новое место работы требует адаптации работника к совершенно иным организационно-культурным порядкам, установленным нормативными документами данной организации. Возникает конфликт трудовых и мотивационных ценностей, к которым привык член домохозяйства на прежнем месте работы.

4. Вместе с тем, ещё большое различие существует между корпоративными культурами. Эти различия приводят к противоречиям на уровне неформальных норм поведения представителей домохозяйств. Противоречия обостряются, когда работник, привыкший к доминированию неформальных норм поведения, сталкивается со строгой регламентацией деятельности сотрудников корпорации – работодателя. В результате работник либо адаптируется к формальным институтам поведения в данной корпорации, либо уходит к работодателю, выстраивающему свои взаимоотношения с персоналом на основе неформальных норм и правил поведения.

5. Серьёзная проблема возникает при взаимодействии неформальных норм поведения работников, представляющих различные культуры, но взаимодействующих в едином производственном процессе. Эти противоречия усиливает глобализация современного общества.

6. Формальный институт налогового права государства реально противоречит неформальному институту домашних финансов, так как домашние финансы включают в себя потребление и накопление, планирование денежных потоков с точки зрения доходов и расходов. Налоговая политика государства должна быть прозрачна и понятна домохозяйствам, должна учитывать интересы всех типов домохозяйств и не разрушать их финансовый потенциал, позволяя домохозяйствам, исходя из своих чистых доходов, формировать самостоятельно бюджет воспроизводства и развития.

7. Наблюдается противоречие между нормами коррупционного поведения ряда государственных служащих и ряда домохозяйств и формальными правилами, регламентами и правовыми актами, регулирующими взаимоотношения государства и домохозяйства. Это противоречие может нарастать по мере усиления борьбы за соблюдение законности и порядка.

8. В институциональной среде домохозяйств существуют противоречия между неформальными нормами хозяйственного поведения домохозяйств и неформальными нормами деятельности государственных структур. Так, принятие на работу по протекции противоречит правилу соответствия профессиональных качеств работника занимаемой им должности.

9. Неформальные нормы поведения, не допускающие демонстрации высокого уровня благосостояния государственных должностных лиц, часто вступают в противоречие с распространёнными среди домохозяйств нормами престижности атрибутов статусности и высокого уровня жизни. Проявлением этого противоречия служат скандалы с разоблачениями злоупотреблений своими возможностями государственных служащих разных стран.

Разрешение указанных выше противоречий будет способствовать устойчивому развитию домашних хозяйств.

Список использованной литературы:

1. Чарахчян, К.К. Институциональная среда государственного регулирования экономики: монография / Под. ред. Д.А. Мещерякова [Текст] / К.К. Чарахчян. – Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 2006. – С. 92.

2. Норт, Д. Понимание процессов экономических изменений / Пер. с англ. К. Мартынова, Н.Эдельмана [Текст] / Д. Норт; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Изд. Дом гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – С. 20.

3. Мещеряков, Д.А. Институциональная среда как движущая сила экономического роста [Текст] / Д.А. Мещеряков // Диалог культур-2010: наука в обществе знания: сборник научных трудов международной научно-практической конференции / Под ред. проф. Т.Г. Пономаревой и проф. В.Н. Самотуги. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. – С. 40.

4. Сухарев, О.С. Управление экономикой. Введение в теорию кризисов и роста [Текст] / О.С. Сухарев. – М.: Финансы и статистика, 2012. – С. 191.

5. Норт, Д. Институциональные изменения: рамки анализа [Текст] / Д. Норт // Вопросы экономики. – 1997. – №3. – С. 6-17.

Bibliographic references:

1. Charakhchyan, K.K. Institutional environment of state regulation of economy: the monograph / Under. edition of D.A. Meshcheryakov [Text] / K.K. Charakhchyan. – Voronezh: Center. – Chernozem. book publishing house, 2006. – P. 92.

2. Nort, D. Understanding of processes of economic changes / Lanes from English K. Martynov, N. Edelman [Text] / D. Nort; State. un-t – Higher School of Economics. – M., 2010. – P. 20.

3. Meshcheryakov, D.A. Institutional environment as driving force of economic growth [Text] / D.A. Meshcheryakov // Dialogue of cultures-2010: science in the society of knowledge: the collection of scientific works of the international scientific and practical conference / Under the editorship of the prof. T.G. Ponomareva and the prof. V.N. Samotuga. – SPb.: Publishing house of the St. Petersburg academy of management and economy, 2010. – P. 40.

4. Sukharev, O.S. Management of economy. Introduction in the theory of crises and growth [Text] / O.S. Sukharev. – M.: Finance and statistics, 2012. – P. 191.

5. Nort, D. Institutional changes: framework of the analysis of [Text] / D. Nort // Economy Questions. – 1997. – No. 3. – P. 6-17.

УДК 316.6; 338.2

Г.Л. Бардиер, О.А. Бахрах, Н.В. Сущева*

ОСОБЕННОСТИ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МЕГАПОЛИСА

(Невский институт языка и культуры, Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Россия)

Аннотация: В статье рассматриваются межкультурные отношения, социальные установки различных социальных групп и психологическая составляющая межкультурной безопасности в мегаполисах.

Ключевые слова: город-мегаполис, межкультурная безопасность, мультикультурная толерантность, социальные и этнические установки, культурное взаимодействие, интолерантные межкультурные отношения, процессы межкультурного общения.

Abstract: The article examines intercultural relations, attitudes of different social groups and psychological component of intercultural urban safety.

Keywords: megalopolis, intercultural safety, multicultural tolerance, social and ethnic propensity, cultural interaction, intolerant cross cultural relations, processes intercultural communication.

Города-мегаполисы – это действительно огромные образования, привлекающие к себе людей разных культур, конфессий, имеющих разные представления о мироустройстве.

В этих городских агломерациях проживает и коренное население, и люди приезжие.

Случается так, что для человека, родившегося здесь, город становится чужим, неудобным и малопонятным, а приезжие, наоборот, часто ощущают себя своими, местными.

Возникает прочное житейское представление «город свой и город чужой». А далее все просто: то, что связывается с понятием «свой», вселяет уверенность, вдохновляет, а иногда даже и окрыляет. А то, что маркируется как «чужой», вызывает напряжение, пробуждает ощущение угрозы, формирует стремление к противодействию (вплоть до изгнания или физического уничтожения). В особенности такое противостояние в мегаполисах заметно на примере этнических групп. Отсюда и возникновение термина «межкультурная безопасность».

Как сделать город своим для всех, маленьких и больших, приезжих и местных, студентов, ученых, рабочих, художников и всех тех, кто идет или едет по его улицам и площадям, трудится, отдыхает или размышляет?

Этот вопрос самым непосредственным образом упирается опять-таки в понятие межкультурной безопасности.

Рассмотрим психологическую составляющую этого понятия подробнее.

Для понимания того, каким механизмам подчиняются процессы межкультурного общения и как формируется мультикультурная толерантность, необходимо остановиться на понятии «социальная установка», понимая, что разновидностью социальных установок являются этнические установки.

«Установка относится к числу наиболее изученных и наименее определенных переменных, которыми оперирует социальная наука. Действительно, чувство приязни или неприязни, выбор или отвержение, предрасположенность или непредрасположенность, одобрение или неодобрение – как бы они ни назывались, подобные положительные и отрицательные чувства столь всеобщи, что определения, которые можно обнаружить в учебниках, служат скорее для указания на теоретический лагерь автора, чем для определения объекта анализа», – так считают социологи [2].

В социальной психологии прочно закрепилось понятие о социальной установке как об аттитюде (attitude – с англ.). По определению, аттитюд – это «благоприятная или неблагоприятная оценочная реакция на что-либо или на кого-либо, которая выражается во мнениях, чувствах и целенаправленном поведении» [3].

Считается, что эта оценочная реакция является приобретенной, сравнительно устойчивой и мотивирующей поведение человека по отношению к объектам, на которые эта реакция направлена. По своей структуре установка состоит из трех компонентов: когнитивного (знания), аффективного (отношения) и конативного (планы и программы поведения). Функции установки: адаптивная, защитная, экспрессивная (выражает индивидуальную значимость культурных ценностей), познавательная

* **БАРДИЕР Галина Леонидовна – д. психол. наук, профессор Невского института языка и культуры, Санкт-Петербург,**
БАХРАХ Ольга Ароновна – ст. науч. сотр., НИЛ социально-экономических проблем предпринимательства СПбГЭУ,
СУЩЕВА Наталья Вячеславовна – к.э.н., доцент кафедры управления и планирования социально-экономических процессов им. Ю.А. Лаврикова СПбГЭУ
Рецензент – ГАСИЛОВ В.В. – д.э.н., профессор, декан факультета экономики и управления Воронежского государственного архитектурно-строительного университета, заслуженный работник высшей школы РФ

и функция координации всей познавательной системы психических процессов [4].

Разновидностью социальных установок являются этнические установки, которые определяются как «готовность личности воспринимать те или иные явления национальной жизни и межэтнических отношений и в соответствии с этим восприятием действовать определенным образом в конкретной ситуации. Этнические установки фокусируют в себе убеждения, взгляды, мнения людей относительно истории и современной жизни их этнической общности и взаимосвязей с другими народами, людьми иных национальностей» [5].

Социальные установки, как и многие другие психологические образования, могут в разной степени осознаваться их носителем. Если установка существует на осознанном уровне, то она, скорее всего, достаточно четко вербализована, сформулирована в виде собственного мнения, часто имеет целую систему обоснований. Неосознаваемые установки обычно плохо вербализованы, присутствуют в виде отношений или поведенческих стереотипов, эмоционально окрашены и декларативны. Конечно, эти характеристики делают такие установки труднодоступными для исследования.

Нам представляется, что большинство социальных установок, объектами которых выступают нации, этносы и культуры, присутствуют у человека на неосознаваемом уровне. Вместе с тем, они являются очень сильными регуляторами социального поведения человека.

Более того, надо думать, что, если мы будем говорить об этнических установках, то их «приобретенность» необходимо обсуждать особо.

Нам представляется также, что, если отношение к другим нациям, этносам и культурам действительно может быть сформировано в процессе жизни человека, то его отношение к собственной нации, этносу и культуре имеет более глубокие корни.

В условиях межкультурного общения, будь то кросс-культурные обмены, добровольная или вынужденная эмиграция, совместное проживание на одной территории (как, в частности, в мегаполисе), происходит невольное или намеренное «столкновение» принадлежащих разным культурам социальных установок, что приводит к различным вариантам развития социальных установок:

• влияние собственных этнических установок уменьшается, теряется этническая идентичность и формируется социальная установка на приспособление к другой культуре, «врастание» в нее (ассимиляция);

• влияние собственных этнических установок возрастает, они множатся, захватывая все более глубокие слои психики, что постепенно ведет к формированию социальной установки на разрушение другой культуры, ее «поглощение» («агрегация»);

• при сохранении собственной этнической идентичности развивается интерес к этническим установкам иной культуры и формируется установка на уважение кросс-культурных различий и мультикультурную толерантность (консолидация).

Серьезной общественной проблемой становятся негативные (интолерантные) межкультурные отношения, в особенности между социальными группами, различающимися по этническим признакам. Появился термин «межкультурная безопасность». Стали говорить о ксенофобии, расовой дискриминации, этнической напряженности. Пытаются сплошь и рядом решать возникающие проблемы с помощью психологических и педагогических технологий (обучают толерантности, проводят тренинги межкультурного взаимодействия, знакомят с «чужими» культурами). И это, конечно, дает какие-то результаты.

Но вряд ли только психолого-педагогическими усилиями можно будет решить проблему целиком. Ведь важно увидеть за психологической феноменологией еще и экономические основания.

Не трудно заметить, что этническая напряженность возникает преимущественно между социальными группами, занимающими разные социальные страты. Напротив, как бы ни различались этнические (и культурологические) признаки групп, занимающих одинаковые страты, этнической напряженности между ними, как правило, не возникает.

Более того, напряженности также не возникает, если права социальных групп определенно и однозначно нормированы. Если же нормативная база не достаточна или неоднозначна, то возникает следующий парадокс: напряжение возникает между стратами, но в сознании людей оно объясняется не угрожающей размытостью определения их прав, а очевидными различиями в их культурах.

Этот парадокс наиболее рельефно наблюдается в городах-мегаполисах.

Мегаполис – это «плавильный котел»: все социальные, экономические, психологические процессы городской жизни в нем технологизированы и фактически обезличены. Чем и страшны: так как уровень неопределенности высок, точку отсчета найти трудно. В отличие от провинции, где все процессы жизнедеятельности территории персонифицированы, естественны, тесно переплетаются с историей и событиями личной жизни горожан, сельчан (жителей территории). Поэтому точку отсчета найти не трудно – отталкиваться надо от конкретных общеизвестных персоналий или событий обыденной жизни.

Межкультурные отношения в мегаполисе подчиняются этой закономерности: они обезличены и технологизированы.

Определяющее начало формирования межкультурных отношений в какой-то конкретной среде обозначить трудно: обычно это не отношение к каким-то определенным людям, а актуализация психологических стереотипов и поляризованных установок к людям как представителям тех или иных социальных групп, маркируемых по признакам культуры, национальности, этноса.

Принято считать, что эти признаки относятся к разряду психологических. Отсюда и возникают термины «межкультурная толерантность» и «межкультурная безопасность», «этническая толерантность» и «этническая напряженность», «национализм», «националистический шовинизм» и др.

Состыковать психологическое, экономическое и нормативно-правовое проявления межкультурных отношений – это, по всей видимости, одна из наиболее важных, актуальных и приоритетных задач еще относительно молодой, но интенсивно развивающейся экономической психологии.

В своем уже упомянутом выше интервью специалист по городам-метрополиям профессор Тисс [2] также отмечает, что реально в мегаполисах сложным образом переплетаются политические, сугубо экономические и психологические проблемы, снижающие уровень безопасности различных аспектов жизни в таких городах.

При этом он рассуждает следующим образом.

«Люди едут в большой город в поиске того, чего нет в маленьких городах. Например, если вы любите музыку, то для вас Петербург и Москва – чудесные места! Здесь почти каждую ночь по несколько хороших концертов. Вы не найдете такого в маленьком городе – там рынок слишком мал, недостаточно людей, которые пойдут на концерт, в театр, на оперу.

В большом городе, наоборот, зрителей так много, что возникает конкуренция между театрами, растет их качество. Конкуренты, окружающие творческую организацию, пытаются ее вытеснить и этим подталкивают к развитию. Это касается и фирм, конкуренция – первый из источников повышенной эффективности крупных городов.

Второй – обогащение информацией. Живя в мегаполисах, люди чаще взаимодействуют, учатся друг у друга, становятся более изобретательными. Вот почему мы наблюдаем такую высокую концентрацию образованных и талантливых людей в мегаполисах, вот почему продуктивность там в 1,5-2 раза выше.

Вообще-то концентрация талантов – не новая идея, она еще в XV веке существовала. Ведь Микеланджело, Леонардо да Винчи и еще несколько мастеров развились в одном городе – Флоренции, здесь влияние творческой среды несомненно, а одиночный успех на отшибе – это нетипично.

Но для успеха городу недостаточно просто быть большим. Недостаточно соединить людей в город физически.

Бывает, население города фрагментировано, разделено по религии, или этнически, или просто неспособно к хорошему социальному взаимодействию. Тогда механизм повышения продуктивности не срабатывает».

Свой рецепт достижения успеха в развитии больших городов профессор Тисс видит в создании институтов, регулирующих городскую жизнь «изнутри», а не «сверху», со стороны власти.

В частности, об этом он пишет: «Для того чтобы развиваться, городу нужны хорошие институты: право, мораль и более специфические.

Например, в Петербурге хорошо играют музыку. Значит, здесь хорошие институты организации музыкальной жизни, которые привели к этому. А будут плохие – и полезная деятельность сойдет на нет.

Институты нельзя насадить, недостаточно сказать – возьмите и наладьте хорошие отношения.

Именно поэтому правительство не может создать успешный город сверху, может лишь помогать развитию. Чтобы добиться результата, нужно заставить людей конкурировать. Но одновременно их надо объединить. Парадокс, но в успешных городах и сферах деятельности часто слышишь термин «coopetition» (cooperation + competition): фирмы-конкуренты помогают друг другу в информации и общих проектах, но постоянно борются. И тут некоторые находят баланс сотрудничества и соперничества, как между благородными спортсменами: ни один не подставляет ножку другому, не скрывает своего новоизобретенного приема».

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что, с одной стороны, города-мегаполисы притягательны для жизни, с другой – жизнь в таких городах настольно проблемна, что приходится ее обсуждать, используя термины «психологическая» и «межкультурная безопасность».

Относительно содержания этих понятий отметим следующее:

1. Платформой для возникновения проблем, снижающих уровень безопасности, является формирование прочного житейского представления «город свой и город чужой».

2. Механизмы процессов межкультурного общения и формирования мультикультурной толерантности базируются на понятии «социальная установка».

3. В условиях совместного проживания на одной территории (то есть в мегаполисе) происходит невольное или намеренное «столкновение» принадлежащих разным культурам социальных установок, что приводит к различным вариантам развития социальных установок и обеспечивает культурное взаимодействие трех типов: ассимиляции, агрегации и консолидации.

Список использованной литературы:

1. Джеймс, Э. Дэвис. Социология установки [Текст] / Э. Дэвис Джеймс. В кн.: Американская социология: перспективы, проблемы, методы. – М., 1972.
2. Дмитриева, А. Умом мегаполисы России не понять. Интервью с профессором Ж.Л. Тисом [Текст] / А. Дмитриева // Город (812). – 2012. – № 7 [160]. – 5 марта.
3. Майерс, Д. Социальная психология [Текст] / Д. Майерс. – СПб., 1997. – С. 681.
4. Психология [Текст] / Под ред. А.А. Крылова. – М., 1998. – С. 265.
5. Психология. Словарь [Текст] / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М., 1990. – С. 467.

Bibliographic references:

1. James, E. Davies. Installation sociology [Text] / E. Davies James In book: American sociology: prospects, problems, methods. – M, 1972.
2. Dmitriyeva, A. Mind does not understand the megalopolises of Russia. Interview to professor Zh.L. Tiss [Text] / A. Dmitriyeva // City (812). – 2012. – №7 [160]. – 5 of March.
3. Myers, D. Social psychology [Text] / D. Myers. – SPb, 1997. – P. 681.
4. Psychology [Text] / Under the editorship of A.A. Krylov. – M, 1998. – P. 265.
5. Psychology. The dictionary [Text] / Under a general edition of A.V. Petrovsky, M.G. Yaroshevsky. – M, 1990. – P. 467.

В статье использованы материалы НИР по теме «Обеспечение устойчивого развития и безопасности российской экономики», 2014 г., НИЛ СЭПП СПбГЭУ.

УДК 323.212

М.А. Гирик*

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

(Национальная академия государственного управления при Президенте Украины, Украина)

Аннотация: В статье поднимаются проблемы участия граждан в принятии государственных решений. Анализируются правовые основы взаимодействия органов государственной власти и граждан в процессе выработки и принятия важных государственных решений.

Ключевые слова: гражданское общество, государственные решения, референдум, общие собрания, местная инициатива, общественные слушания, общественное мнение, партнёрство.

Abstract: In the article problems of participation of citizens in adoption of the state decisions rise. Legal bases of interaction of public authorities and citizens in the course of development and adoption of important state decisions are analyzed.

Keywords: civil society, state decisions, referendum, general meetings, local initiative, public hearings, public opinion, partnership.

Одной из основных предпосылок развития демократии является обеспечение участия широких слоев населения в процессе принятия управленческих решений. В Конституции Украины закреплено, что украинский народ, как носитель суверенитета и единственный источник власти в Украине, осуществляет свою власть непосредственно и через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Также Основной Закон Украины гарантирует гражданам право участвовать в управлении государственными делами, направлять индивидуальные или коллективные письменные обращения или лично обращаться в органы государственной власти, органы местного самоуправления и к должностным и служебным лицам этих органов [6].

Как отмечают исследователи, понятия «демократия» и «гражданское общество» останутся лишь пустыми абстракциями, если не будут подкреплены повседневным участием общественности, системным управленческим воздействием со стороны структур власти [13, с. 37]. Поэтому модель постоянного привлечения граждан к участию в принятии государственных решений предусматривает соответствующие институциональные структуры, сложившиеся процедуры и механизмы, а также признание значения принципов беспристрастной дискуссии и добровольного гражданского участия [1, с. 88-98].

Одной из главных предпосылок активного участия граждан в принятии государственных решений является налаживание конструктивного диалога между властью и общественностью, а также выстраивание партнерских отношений между ними. Эти процессы должны строиться на соответствующих принципах, а именно: принципе доверия граждан к власти, принципе открытости и прозрачности власти, принципе объективности, принципе скоординированности действий, наличия эффективных механизмов информирования граждан и т.д. [11].

Исследователи выделяют четыре базовых уровня участия граждан в принятии государственных решений, а именно: информация, консультация, диалог и партнерство [3]. Уровень участия граждан на различных этапах процесса принятия решений может варьироваться в зависимости от интенсивности их привлечения. Базовым уровнем на пути привлечения граждан к процессу принятия решений выступает доступ к информации. Консультация – это такая форма инициативы, когда органы государственной власти обращаются к гражданам с целью получения их мнения относительно того или иного вопроса. Диалог – может быть инициирован как гражданами, так и органами государственной власти. Самым высоким уровнем вовлечения граждан в процесс принятия государственных решений выступает партнерство, которое предполагает совместную ответственность на каждом этапе процесса принятия решений: от установления повестки дня, составления проекта и принятия решений до реализации политических инициатив.

Важным шагом на пути обеспечения участия граждан в управлении государственными делами была ратификация Украиной Орхусской конвенции Европейской экономической комиссии ООН «О доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» [10].

Положения Конвенции обязывают государства-участники обеспечить на национальном уровне во-

*** ГИРИК Максим Анатольевич – соискатель кафедры государственной службы и кадровой политики Национальной академии государственного управления при Президенте Украины**

РЕЦЕНЗЕНТ – БЕЗРУКОВА Т.Л. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан экономического факультета ВГЛТА, Почетный работник ВПО РФ

прос участия общественности в принятии решений по конкретным видам деятельности (ст. 6); участия общественности в вопросах разработки планов, программ и политики, связанных с окружающей средой (ст. 7); участия общественности в подготовке нормативных актов исполнительной власти и/или общеобязательных юридических актов (ст. 8). С этой целью общественности предоставляется возможность представить свои замечания непосредственно или через представительные консультативные органы. Результаты такого участия общественности должны максимально учитываться при принятии окончательного варианта нормативного акта управления [4].

На современном этапе в Украине практикуется достаточно много форм участия граждан в принятии государственных решений, которые закреплены нормативно-правовой базой. Одной из базовых форм участия выступает всеукраинский референдум, который Закон Украины «О всеукраинском референдуме» определяет как одну из форм непосредственной демократии в Украине, способ осуществления власти непосредственно украинским народом, который заключается в принятии (утверждении) гражданами Украины решений по вопросам общегосударственного значения путем тайного голосования (ст.1) [8].

В Законе Украины четко определено, что организация и проведение всеукраинского референдума осуществляются открыто и гласно. Решения органов государственной власти, органов местного самоуправления, касающиеся всеукраинского референдума, доводятся до сведения граждан Украины через средства массовой информации в сроки, определенные Законом. В свою очередь, государство гарантирует гражданам Украины, политическим партиям и общественным организациям, инициативной группе по проведению всеукраинского референдума право свободно обсуждать целесообразность проведения всеукраинского референдума, вести агитацию по вопросам, вынесенным на всеукраинский референдум, на собраниях, митингах, демонстрациях, в печатных изданиях, аудиовизуальными (электронными) средствами массовой информации.

Согласно Закону, всеукраинский референдум может иметь разновидности, в зависимости от характера вопросов, которые выносятся на всенародное обсуждение. В частности, предметом конституционного референдума может быть утверждение новой редакции Конституции Украины, внесение в Конституцию Украины изменений и дополнений, утрата действия или признание недействительным закона о внесении изменений в Конституцию Украины; ратификационного референдума – изменение территории Украины; законодательного референдума – принятие или отмена закона Украины или внесения изменений в действующий закон Украины; общего референдума – любые вопросы, за исключением тех, по которым референдум не допускается согласно Конституции Украины. Результаты всеукраинского референдума имеют императивный характер на всей территории Украины.

Субъектами, которые наделены правом требовать проведения всеукраинского референдума, являются граждане Украины, наделенные правом голоса, в количестве не менее 3 млн. чел.; народные депутаты Украины в количестве не менее половины от конституционного состава Верховной Рады Украины, а в случае инициирования конституционного референдума или референдума по вопросам доверия (недоверия) Верховной Раде Украины или Президенту Украины – не менее двух третей от конституционного состава парламента; Президент Украины, если предметом всеукраинского референдума являются законопроекты о внесении изменений в разделы I, III, XIII Основного Закона [12, с. 41].

На законодательном уровне закреплены вопросы, которые регулируют вопросы непосредственного участия территориальной общины в принятии решений на местном уровне. Так, в Законе «О местном самоуправлении в Украине» указано, что непосредственными формами участия членов территориальной громады в местном самоуправлении являются: местный референдум, общие собрания граждан, местные инициативы, общественные слушания, органы самоорганизации населения [9].

Принять непосредственное участие в решении вопросов местного значения граждане могут на общем собрании. По законодательству Украины (ст. 1 Закона «О местном самоуправлении в Украине»), под общим собранием понимается собрание всех или части жителей села (сел), поселка, города для решения вопросов местного значения (ст. 1 Закона «О местном самоуправлении в Украине»). Проведение собрания граждан, кроме того, регламентируется положением об общих собраниях граждан по месту жительства, утвержденным постановлением Верховной Рады Украины от 17.12.1993 г. «Об утверждении Положения об общем собрании граждан по месту жительства в Украине», согласно которому общее собрание граждан является составной частью системы местного самоуправления (сельсоветов, поселков и городов) [5].

Таким образом, собрания граждан проводятся с целью выражения позиции и принятия решений консультативного (совещательного) или обязательного характера, проявляются в виде общественных слушаний, собраний домоуправлений, общественных собраний, митингов, массовых собраний и т.д.

В то же время, законодатель не наделил собрание граждан правом принимать местные норма-

тивные акты, но поскольку их решения учитываются органами местного самоуправления, то они выступают потенциально мощным инструментом влияния на местную власть. Порядок проведения собрания граждан определяется законом и уставом территориальной общины.

Решения собрания, принятые в рамках действующего законодательства, являются обязательными для выполнения органами самоорганизации населения, всеми гражданами, проживающими на соответствующей территории. Стоит отметить, что общее собрание остается наиболее доступной для жителей формой решения своих коллективных проблем и одним из эффективных средств их самоорганизации. Оно обеспечивает жителям реальную возможность сочетания коллективного обсуждения вопросов и принятия решений с их личной активностью и инициативой и проявляется в различных организационных и организационно – правовых формах (вопросах, выступлениях, участии в голосовании и т.д.). Поэтому общие собрания играют важную роль в системе местного самоуправления, выступают формой привлечения граждан к осуществлению управленческих функций. Также важна роль общих собраний в процессе воспитания правосознания и формирования политической культуры населения, его гражданской активности.

Другой формой непосредственной демократии на местном уровне выступает местная инициатива. Согласно Закону Украины «О местном самоуправлении в Украине», члены территориальной общины в порядке местной инициативы «могут инициировать рассмотрение любого вопроса, отнесенного к ведению местного самоуправления». По мнению исследователей, процедура местной инициативы – это способ непосредственного нормотворчества территориальной общины, механизм выработки в общине проектов решений и вынесение их на рассмотрение представительного органа [2].

Местную инициативу можно определить как коллективное обращение граждан о необходимости принятия нормативного правового акта, проект которого граждане разрабатывают сами и подают в орган местного самоуправления для рассмотрения и принятия. Местная инициатива, внесенная на рассмотрение совета в установленном порядке, подлежит обязательному рассмотрению на открытом заседании совета при участии членов инициативной группы по вопросам местной инициативы. Обсуждение проектов правовых актов должно проходить открыто с участием представителей инициаторов местной инициативы. Решение совета, принятое по вопросу, внесенному на его рассмотрение путем местной инициативы, обнародуется в порядке, установленном представительным органом местного самоуправления.

В то же время практическая реализация этого права имеет определенные сложности, связанные с тем, что оно входит в компетенцию органов местного самоуправления, определяющих механизм внесения, рассмотрения и обнародования решения о местных инициативах. Соответственно, местный совет самостоятельно устанавливает правила, регулирующие порядок инициирования, оформление инициативы и порядок участия членов инициативной группы в рассмотрении инициативы советом, т.е. от определения субъектов представления к выбору участников процесса регулирования на всех этапах рассмотрения местной инициативы.

Конституция Украины и Закон Украины «О местном самоуправлении в Украине» гарантируют возможность, право территориальной общины на проведение общественных слушаний, в процессе которых граждане могут встречаться с депутатами соответствующего совета и должностными лицами местного самоуправления, заслушивать их, поднимать вопросы и вносить предложения по вопросам местного значения. В то же время трактовка понятия «общественные слушания», закрепленная в Законе Украины «О местном самоуправлении в Украине», не дает возможности однозначного понимания природы общественных слушаний – или как контрольной процедуры, или как формы участия в планировании или принятии местных решений территориальной общиной. Такая неоднозначность в определении понятия приводит к различным подходам в определении уставами территориальных общин статуса общественных слушаний.

Учитывая как отечественную практику, так и других стран, общественные слушания можно определить как способ формирования общественностью управленческих решений, как формы участия общественности в формировании решений органов местного самоуправления. В этом контексте особая значимость общественных слушаний заключается в легитимизации инициатив местной власти, часто непопулярных, но нужных территориальной общине, в способности стимулировать принятие местных решений. Это четко прописано в законодательстве: «предложения, которые вносятся по результатам общественных слушаний, подлежат обязательному рассмотрению органами местного самоуправления» [9].

Предметом общественных слушаний, по мнению М. Корниенко, могут быть: проект программы социально-экономического и культурного развития территориальной общины; проект местного бюджета; местные налоги и сборы, предоставление льгот по местным налогам и сборам; отчуждения объектов коммунальной собственности, которые имеют важное значение для удовлетворения потребностей территориальной общины, а также объектов общей коммунальной собственности территориальных

громад, которые находятся в управлении районных и областных советов, передача их в залог; местные программы приватизации объектов коммунальной собственности, вопрос административно-территориального устройства, создание свободных экономических зон и других зон, изменения в статусе этих зон; досрочном прекращении полномочий местного председателя, принятие устава территориального общества и т.д. [7, с. 18-19].

Исходя из этого, эффективное развитие села, города возможно только за счет привлечения фактически неограниченных ресурсов общины. Поэтому создание правовых основ взаимодействия между органами местного самоуправления и общественностью путем продвижения местных инициатив, проведения общественных слушаний, создание органов самоорганизации населения становится весомым элементом развития местного самоуправления.

Таким образом, на сегодняшнем этапе перед органами государственной власти в Украине стоит важное задание разработки и внедрения механизмов включения граждан в управленческий процесс, как на локальном, так и на общегосударственном уровне. Это позволит повысить их правосознание, повысить уровень гражданской активности населения, сформировать компетентностный подход к своему участию в принятии государственных решений. Поэтому важным стратегическим направлением является стимулирование государством распространения практики привлечения населения к принятию управленческих решений.

Список использованной литературы:

1. Желюк, Т.Л. Государственная служба: учеб. пособие. [Текст] / Т.Л. Желюк. – К.: Профессионал, 2005. – 576 с.

2. Информационная открытость органов местного самоуправления. Пособие для муниципальных чиновников [Текст] / К. Рубановский, О. Федорович, А. Дуда. – Ивано-Франковск, 2009. – 96 с.

3. Кодекс лучших практик участия общественности в процессе принятия решений Принятый Конференцией международных неправительственных организаций Совета Европы на заседании 1 октября 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.coe.int/t/ngo/Source/Code_Ukrainian_final.pdf.

4. Козак, З. Доступ к правосудию по вопросам окружающей среды: учебник [Текст] / З. Козак, И. Тустановская. – Львов: Цель, 2002. – 300 с.

5. Конституционно-правовые формы непосредственной демократии в Украине: проблемы теории и практики. К 10-ти летию независимости Украины. – К., 2001. – 240 с.

6. Конституция Украины. Принята Верховной Радой Украины 28 июня 1996 года (с изменениями). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zakon2.rada.gov.ua

7. Корниенко, М. Устав территориальной громады: каким он может быть? [Текст] / М. Корниенко // Развитие местной демократии: обеспечение прав граждан на осуществление местного самоуправления. – К., 1999. – С.18-19.

8. О всеукраинском референдуме: Закон Украины от 06.11.2012 г. № 5475-VI // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2013. – № 44-45. – Ст. 634.

9. О местном самоуправлении в Украине: Закон Украины от 21 мая 1997 года // Ведомости Верховной Рады Украины. – 1997. – № 24. – С. 170.

10. О ратификации Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды: Закон Украины от 06.07.1999 г. № 832-XIV http://zakon4.rada.gov.ua/laws / show/832-14

11. Общественное участие в создании и осуществлении государственной политики [Текст] / Сост. Е.А. Афонин, Л.В. Гонюкова, Р.В. Войтович. – К.: НАГУ, 2005. – 250 с.

12. Погорилко, В.Ф. Референдумы в Украине: история и современность: монография [Текст] / В.Ф. Погорилко, В.Л. Федоренко. – К.: Ин-т государства и права НАН Украины, 2000. – 248 с.

13. Социальное партнерство и государственная политика: от теории к практике демократизации государственного управления: монография [Текст] / В.Ф. Мартиненко, О.М. Крутий, С.Л. Кирий и др., Под общ.ред. В.Ф. Мартиненка. – Х.: Изд-во Харри НАГУ «Магистр», 2009. – 252 с.

Bibliographic references:

1. Zhelyuk, T.L. Public service: studies. grant. [Text] / T.L. Zhelyuk. – K.: Professional, 2005. – 576 p.

2. Information openness of local governments. Grant for municipal officials [Text] / K. Rubanovsky, O. Fedorovich, A. Duda. – Ivano-Frankovsk, 2009. – 96 p.

3. The code of the best the practician of participation of the public in decision-making process Accepted by Conference of the international non-governmental organizations of the Council of Europe at meeting on October 1, 2009 [Electronic resource]. – Access mode: http://www.coe.int/t/ngo/Source/Code_Ukrainian_final.pdf.

4. Kozak, Z. Access to justice concerning environment: textbook [Text] / Z. Kozak, I. Tustanovskaya. – Lviv: Purpose, 2002. – 300 p.

5. Constitutional and legal forms of direct democracy in Ukraine: theory and practice problems. To 10 anniversary of independence of Ukraine. – K., 2001. – 240 p.

6. Constitution of Ukraine. It is accepted by the Verkhovna Rada of Ukraine on June 28, 1996 (with changes). – [Electronic resource]. – Access mode: http://zakon2.rada.gov.ua

7. Korniyenko, M. Charter of a territorial bulk: what it can be? [Text] / M. Korniyenko // Development of local democracy: ensuring the rights of citizens on implementation of local government. – K., 1999. – P. 18-19.

8. About an All-Ukrainian referendum: The law of Ukraine of 06.11.2012 No. 5475-VI // Sheets of the Verkhovna Rada of Ukraine. – 2013 . – No. 44-45. – Art. 634.

9. About local government in Ukraine: The law of Ukraine of May 21, 1997 // Sheets of the Verkhovna Rada of Ukraine. – 1997. – No. 24. – P. 170.

10. About ratification of the Convention on access to information, participation of the public in decision-making process and access to justice on the questions concerning environment: The law of Ukraine of 06.07.1999 No. 832-XIV. [Electronic resource]. – Access mode: http://zakon4 .rada.gov.ua/laws/show/832-14

11. Public participation in creation and implementation of a state policy [Text] / Originator E.A. Afonin, L.V. Gonyukova, R.V. Voytovich. – K.: NAGU, 2005. – 250 p.

12. Pogorilko, V.F. Referenda in Ukraine: history and present: monograph of [Text] / V.F. Pogorilko, V.L. Fedorenko. – K.: Ying t of the state and rights of NAN of Ukraine, 2000. – 248 p.

13. Social partnership and state policy: from the theory to practice of democratization of public administration: the monograph [Text] / V.F. Martinenko, O.M. Kruty, S.L. Kiry, etc., Under a general edition of V.F. Martinenk. – H.: NAGU «Master" Harry's publishing house», 2009. – 252 p.

РАЗДЕЛ 2. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

УДК 332.1:338.49

Т.Л. Безрукова, М.В. Дракин, П.В.Ковалев*

МЕХАНИЗМЫ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

(Воронежская государственная лесотехническая академия,

Центр кластерного развития Воронежской области, Россия)

Аннотация: В статье раскрыт механизм реализации кластерной политики Воронежской области, рассмотрены вопросы создания единого информационного пространства в этой сфере, а также поддержки и финансирования кластерных проектов.

Ключевые слова: кластер, кластерная политика, механизм реализации, проект.

Abstract: In article the mechanism of realization of cluster policy of the Voronezh region is opened, questions of creation of a common information space in this sphere, and also supports and financings of cluster projects are considered.

Keywords: cluster, cluster policy, implementation mechanism, project.

Последние несколько лет в России активно реализуется идея внедрения кластерного подхода в промышленности для успешного повышения конкурентоспособности региональной экономики.

При этом можно выделить следующие особенности развития кластеров в России [20], а именно:

1. Немногочисленность кластеров;
2. Российские кластерные структуры еще очень «хрупки» и, как правило, находятся в эмбриональном состоянии;
3. Российские кластеры неоправданно размыты по территории;
4. Российские кластеры обладают слабо развитой инфраструктурой;
5. В России практически отсутствуют инновационные кластеры.

Наша страна имеет определенные преимущества по отдельным факторам, в частности в области науки, техники, подготовки кадров, что, в свою очередь, становится предпосылками к формированию кластеров. Однако нынешнее состояние экономики страны не позволяет безболезненно изменить материально-техническую базу и перейти на следующую ступень развития.

По мнению экспертов, в России настало время для создания условий для кластеризации предприятий, что позволит обеспечить ей определенные конкурентные преимущества. Именно развитие промышленных предприятий путем кластеризации позволит дать качественный толчок к развитию как региональной, так и государственной экономики.

Учитывая все вышеописанные факторы, кластерная политика Воронежской области должна реализовываться в соответствии со следующими механизмами:

– развитие инфраструктуры кластеров;

– актуализация имеющейся нормативно-правовой базы;

– оказание информационной поддержки и проведение консультаций;

– оказание поддержки в реализации совместных (кластерных) проектов.

Развитие кластерной инфраструктуры. Далее приведена схема возможного взаимодействия всех участников процесса кластеризации промышленного сектора, с учетом особенности продукции и рейтинга конкурентоспособности.

Стоит отметить, что на схеме приведены элементы, которые уже существуют в регионе, а также те, которые необходимо будет создать для наилучшей реализации кластерной политики.

В Воронежской области уже создана определенная инфраструктура, которая включает в себя несколько основных систем:

1. Координационная.
2. Производственно-технологическая.
3. Финансовая.

*** БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан экономического факультета ВГЛТА, Почетный работник ВПО РФ,**
ДРАКИН Михаил Вячеславович – Начальник отдела реализации кластерных проектов Государственного бюджетного учреждения Воронежской области «Центр кластерного развития Воронежской области»,
КОВАЛЕВ Павел Вячеславович – Первый заместитель директора Государственного бюджетного учреждения Воронежской области «Центр кластерного развития Воронежской области»
Рецензент – ПОЗДЕЕВ В.Л. – д.э.н., профессор кафедры экономики и менеджмента Марийского филиала Московского финансово–промышленного университета «Синергия»

4. Информационная.

5. Экспертно-консалтинговая.

6. Кадровая.

Контроль и координация процесса реализации кластерной политики в регионе включены в функции Центра кластерного развития Воронежской области (БУ «ЦКР ВО»).

БУ «ЦКР ВО» осуществляет следующий комплекс мероприятий [3]:

– разработка предложений по совершенствованию нормативно-правового регулирования в сфере деятельности участников кластерных образований;

– разработка и реализация совместных (кластерных) проектов с привлечением предприятий малого и среднего бизнеса, учреждений образования и науки, инфраструктуры, работающей в сфере аутсорсинга и субконтрактации;

– организация конференций, семинаров, выставок, ярмарок, тренингов, форумов, конгрессов в сфере деятельности участников кластерных образований;

– предоставление информационной поддержки организациям и предприятиям, входящим в структуру кластерных образований;

– обеспечение координации и взаимодействия участников при реализации совместных (кластерных) проектов;

– содействие созданию организаций кластерной инфраструктуры и новых производств на принципах долевого участия;

– организация мероприятий по реализации кластерных маркетинговых проектов, проектов совместного выхода на новые рынки;

– предоставление консультаций по программам государственной поддержки, направленным на территориальное развитие.

Производственно-технологическая система кластерной инфраструктуры предназначена в первую очередь для малых и средних промышленных предприятий, для обеспечения льготных условий доступа к сложным производственным процессам.

В данное направление входят такие достаточно популярные во всем мире элементы инфраструктуры, как: технологические парки, бизнес-инкубаторы, центры коллективного пользования, инновационно-технологические центры и логистические центры.

Отдельное внимание при реализации кластерной политики уделяется системе финансирования. Для Воронежской области решение вопроса финансирования промышленности позволит решить множество вопросов в части эффективности работы предприятий, а также позволит не снижать темпов развития экономики региона. Кроме того, это позволит снизить социальное неравенство и повысить уровень жизни населения.

Информационная система кластерного развития региона в первую очередь направлена на своевременное информирование участников процесса.

Стоит отметить, что обеспечить должный объем качественной информации способно достаточно большое количество учреждений, в том числе: центры стратегического планирования, инновационные центры, ассоциации развития малого и среднего предпринимательства, центры научно-технической информации, региональные библиотеки и межрегиональная информационно-аналитическая сеть.

Экспертно-консалтинговая составляющая инфраструктуры кластерного развития предназначена для оказания помощи в «принятии решений» при вступлении в кластер или заключении договоров с зарубежными партнерами. Экспертная оценка позволяет качественно оценить все плюсы и минусы того или иного процесса/сделки.В перспективе в этой системе должны организовывать свою работу следующие организации: общество рационализаторов и изобретателей; торгово-промышленная палата; центр субконтрактации; центр стандартизации, метрологии и сертификации.

Для обеспечения качественной подготовки кадров для предприятий кластеров, необходимо уделить отдельное внимание работе вузов и других образовательных учреждений, как участников процесса кластеризации региона. При этом отдельное внимание стоит уделить инновационной деятельности в ходе образовательного процесса.

В настоящее время основной проблемой как крупных, так и малых предприятий является отсутствие грамотных специалистов, способных не только включиться в производственный процесс, но и модернизировать его.

Решение вопроса кадровой подготовки позволит не только определить потребности региона в определенных специальностях, но и оперативно отреагировать на запросы промышленников и открыть курсы переподготовки и повышения квалификации персонала, а также подготовить необходимые методические материалы.

В целях развития региональной кластерной инфраструктуры планируется создание новых элементов [3]:

– организации содействия кластерному развитию, объединяющие участников кластера для достижения общих целей и координации совместной деятельности, а также регулирующие отношения, возникающие между участниками кластера;

– совместные (кластерные) проекты. В качестве централизованного органа управления совместным (кластерным) проектом выступает управляющая (уполномоченная) компания совместного (кластерного) проекта. Управ-

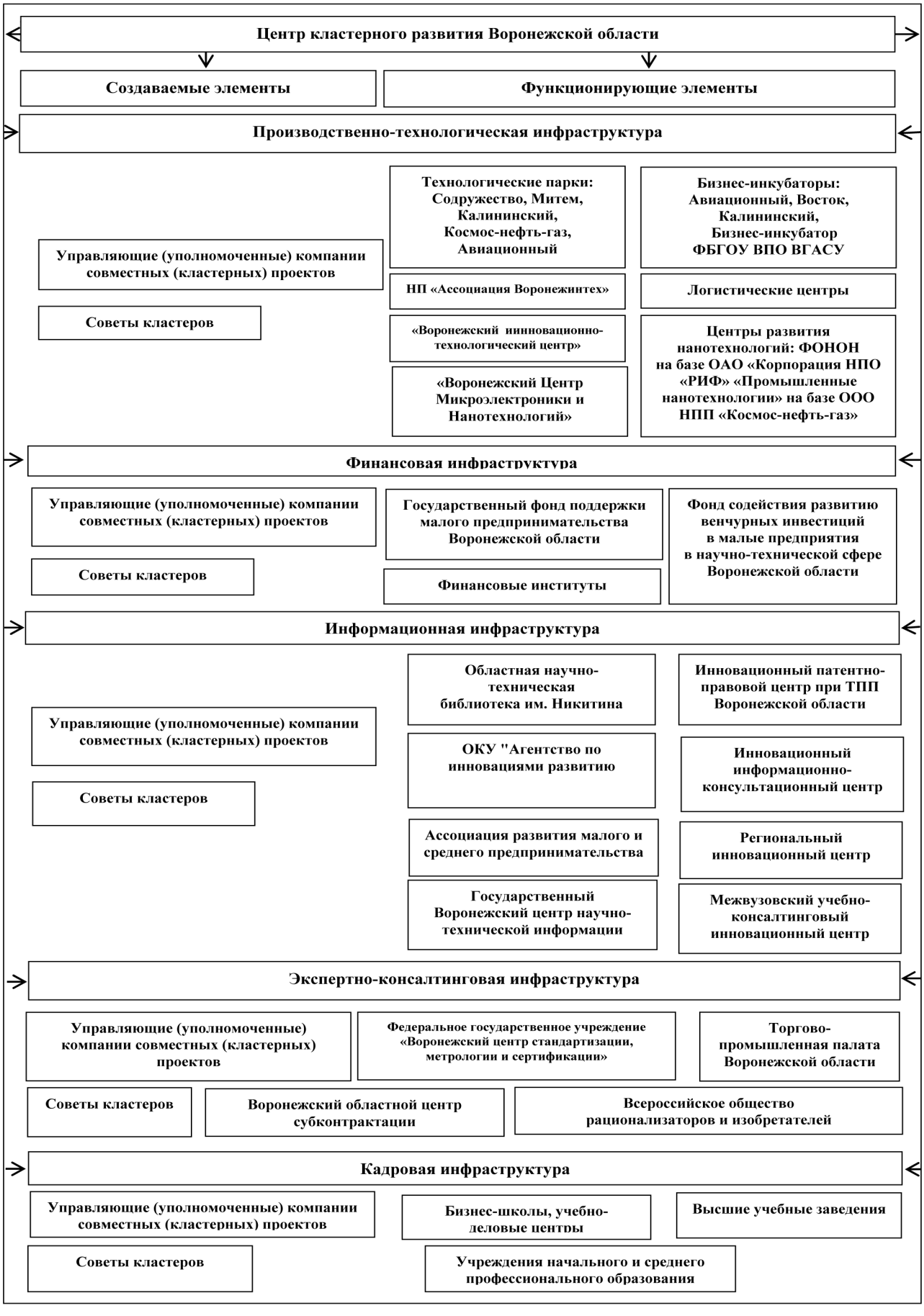

Рисунок 1 – Модель инфраструктурного обеспечения кластерного развития Воронежской области

ляющую компанию определяют инициаторы совместного (кластерного) проекта на принципах добровольности.

В целом кластерную политику региона стоит рассматривать как составляющую часть системы экономики, как промышленного сектора, так и всей Воронежской области, что позволяет говорить об обеспечении конкурентоспособности и дальнейшем качественном экономическом росте.

Возвращаясь к вопросу основных механизмов кластерной политики региона, отдельное внимание стоит уделить формированию нормативно-правовой базы. В рамках этой деятельности необходимо в первую очередь воспользоваться организационным и методологическим подходом для решения данной проблемы, в частности:

1) разработать и утвердить порядок взаимодействия участников кластера в рамках реализации совместного (кластерного) проекта;

2) разработать методику выявления региональных кластеров;

3) разработать закон Воронежской области «О внесении изменений в Закон Воронежской области «О промышленной деятельности в Воронежской области» в части включения терминологии субъектов кластерного развития и механизмов оказания им мер государственной (областной) поддержки;

4) внести изменения в Закон Воронежской области от 07 июля 2006 года № 67-ОЗ «О государственной (областной) поддержке инвестиционной деятельности на территории Воронежской области» в части мер государственной поддержки совместных (кластерных) проектов.

Информационно-консультационная поддержка. В настоящее время руководством региона планируется создание единого информационного пространства, с помощью которого будет оказываться информационная, методическая и консультационная поддержка участникам кластерных образований. Пробная версия подобной системы уже запущена в сети Интернет [3].

При поддержке БУ «ЦКР ВО» идет активное вовлечение всех представителей кластерных образований, а также заинтересованных лиц для работы на портале. С помощью портала планируется повысить конкурентоспособность воронежских предприятий, а также продвигать кластерные идеи в другие регионы с целью поиска новых инвесторов. Созданный ресурс будет оказывать информационную поддержку процессов кластеризации в регионе, содействовать выводу на региональный рынок новых продуктов и услуг. Информационный портал будет включать несколько блоков, среди них – «Кластерная политика», «Меры государственной поддержки кластерных проектов», «Кластерные проекты региона», «Субконтрактация и аутсорсинг» и пр.

В соответствии с общероссийскими тенденциями развития информационного обеспечения информационно-коммуникационная основа кластерного развития Воронежской области должна включать:

– систему структурированных и специализированных баз данных в области развития кластеров;

– региональный сегмент национальной информационно-коммуникационной системы, включающий распределенную вычислительную сеть и систему удаленного доступа к информации;

– систему оперативного мониторинга научно-технического, производственного и рыночного потенциала РФ и Воронежской области в сфере кластеризации;

– информационную систему взаимодействия участников кластеров по вопросам развития Воронежской области.

Помимо создания портала, реализация политики формирования информационно-коммуникационной сети Воронежской области, в соответствии с требованиями, включает следующие основные направления [2]:

1. Формирование системы специализированных и структурированных баз данных в области развития региональных кластеров с привлечением информационных ресурсов области (библиотеки, информационные, научно-образовательные и исследовательские центры).

2. Проведение регулярных научно-технических и образовательных семинаров регионального уровня для обеспечения информационной поддержки участников кластеров Воронежской области, обмена актуальной информацией между участниками сети, установления деловых контактов и партнерских отношений между ними.

3. Систематическая организация научно-образовательных и выставочных мероприятий межрегионального уровня для обмена опытом, научными знаниями и обеспечения взаимодействия исследователей, разработчиков, инвесторов, предпринимателей, представителей властных структур для налаживания взаимовыгодного межрегионального сотрудничества.

Создание в регионе подобной системы информирования всех участников процесса позволит не только самоорганизовать предприятия, но и разработать новые формы поддержки, направленные на создание, организацию и развитие кластерных образований.

Дополнительная консультационно-методическая и информационная поддержка на стадии самоорганизации предоставляется в целях формирования адекватного понимания преимуществ и порядка функционирования кластеров, содействия разработке стратегии развития кластера,

создания информационного ресурса кластера.

Поддержка реализации совместных (кластерных) проектов, в том числе по созданию инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере промышленного производства, осуществляется путем субсидирования за счет средств областного и федерального бюджетов.

По положению о предоставлении субсидий промышленным предприятиям на реализацию проектов, указано, что они должны отражать отраслевую специфику, масштаб и особенности кластера, фактические потребности участников кластера и другие значимые факторы. Вследствие этого совместные проекты (программы) кластеров могут существенно отличаться как по составу мероприятий, так и по срокам реализации, достигаемым результатам, объемам и формам ресурсного обеспечения, необходимым формам государственной поддержки [3].

Координатор кластерного проекта получает все необходимые консультации и другие формы поддержки для грамотной подачи проекта. Однако при этом заявитель проекта должен соответствовать некоторым критериям:

– отдельное юридическое лицо, объединяющее участников кластера;

– состав участников проекта не менее 3 компаний – инновационных и производственных экспортно-ориентированных предприятий – производителей нового знания, нового продукта или услуги;

– участники проекта не должны быть аффилированными лицами;

– деятельность координатора должна осуществляться в рамках утвержденной участниками кластера стратегии развития кластера.

Стоит отдельно отметить, что объектом поддержки в рамках реализации мероприятий кластерной политики Воронежской области является именно деятельность участников кластера, а не удовлетворение интересов отдельных компаний.

А вот субъектом поддержки является координатор совместного (кластерного) проекта.

Кластерная политика Воронежской области предполагает:

– единовременную реализацию мероприятий государственной поддержки нескольких кластеров в приоритетных направлениях;

– поэтапное (в том числе годичное) разделение мероприятий по поддержке совместных (кластерных) проектов.

В рамках поддержки реализации совместных (кластерных) проектов осуществляется:

1. Отбор совместных (кластерных) проектов на получение субсидий из областного бюджета на реализацию данного мероприятия.

2. Оказание государственной (областной) поддержки организациям – участникам кластеров путем бюджетного субсидирования части затрат на реализацию совместных (кластерных) проектов.

3. Предоставление субсидий на проведение мероприятий при создании и обеспечении деятельности организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере промышленного производства (в том числе территориальных, промышленных, инновационных и логистических кластеров, центров коллективного доступа к высокотехнологичному оборудованию, инжиниринговых центров, центров прототипирования и промышленного дизайна, центров технологической компетенции, центров субконтрактации).

Финансирование мероприятий по поддержке совместных (кластерных) проектов из областного бюджета будет осуществляться в соответствии с постановлением Правительства Воронежской области «Об утверждении порядка предоставления субсидий юридическим лицам из областного бюджета на реализацию мероприятий в рамках ведомственной целевой программы «Формирование и развитие кластерных образований в промышленности Воронежской области в 2011 – 2013 годах», а также в соответствии с Федеральным законом от 21.12.2001 N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» и Федеральным законом от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах».

Поддержка реализации совместных (кластерных) проектов в виде субсидий юридическим лицам будет предоставляться на безвозмездной и безвозвратной основе на условиях долевого финансирования целевых расходов или путем учредительных взносов при создании организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере промышленного производства.

Список использованной литературы:

1. Портер, М. Конкуренция [Текст] / М. Портер. – М.: Вильямс, 2003.

2. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovationns/development/doc1248781537747

3. Концепция кластерной политики Воронежской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cluster36.ru

4. Концепция кластерной политики города Москвы в сфере малого и среднего предпринимательства (проект) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://promcluster.ru/index.php/about-zak-сды/140-kontseptsia-klasternoy-politiki.html

5. Концепция кластерной политики правительства Ярославской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.regionz.ru/index.php?ds=310955

6. Трунова, Н. А. Проблемные зоны использования кластерного подхода в России [Текст] / Н. А. Трунова // Бюджет. – 2009. – № 2.

7. Костина, Г. Игра в кластеры [Текст] / Г. Костина // Эксперт. – 2011. – № 13 (747).

8. Алейникова, И.С. Модели организации региональных промышленных кластеров: обзор международного опыта [Текст] / И.С. Алейникова, П.В. Воробьев, В.А. Исакидис. – Екатеринбург: Центр региональных экономических исследований экономического факультета УрГУ, 2008. – 31 с.

9. Институциальная экономика [Текст] / Под общ. ред. А. Олейника. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 704 с.

10. Романова, О.А. Высокотехнологичные кластеры как инструмент промышленной политики Российской Федерации [Текст] / О.А. Романова, Ю.Г. Лаврикова // Журнал экономической теории. – 2007. – №2. – С. 78–90.

11. Цихан, Т.В. Кластерная теория экономического развития [Текст] / Т.В. Цихан // Теория и практика управления. – 2003. – № 5. – С. 15.

12. Feser, E. (1998) Old and New Theories of Industry Clusters, in Steiner, M.(ed) Clusters and Regional pecialisation, Pion Limited, London.

13. Безрукова, Т.Л. Обоснование методики анализа эффективности лесного кластера [Текст] / Т.Л. Безрукова, И.В. Черкезия, Цзян Суй // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. Сер. Инновационная экономика: человеческое измерение. – 2011. – № 12. – С. 60-63.

14. Безрукова, Т.Л. Разработка организационно-экономического механизма рационального природопользования в контексте кластеризации лесного сектора / Т.Л. Безрукова, М.В. Драпалюк, И.В. Черкезия // Лесотехнический журнал. – 2011. – № 3 (3). – С. 124-131.

15. Безрукова, Т.Л. Развитие международной интеграции в контексте кластеризации секторов экономики Китая [Текст] / Т.Л. Безрукова, Цзян Суй // Финансовые рынки: модели, риски, решения: материалы 1 международной научно-практической конф. / под ред.В.И. Тиняковой; ВГУ, МИКТ. Воронеж, ЦНТИ, 2011. – С. 12-14.

16. Безрукова, Т.Л. Оценка потенциала кластеризации лесного сектора и определяющих его факторов [Текст] / Т.Л. Безрукова, И.В. Черкезия, Цзян Суй // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 12 (034). – С. 25-30.

17. Безрукова, Т.Л. Стимулирование инновационной деятельности мебельных предприятий посредством формирования кластерного образования [Текст] / Т.Л. Безрукова, О.А. Мосиенко // Экономика и предпринимательство. – 2012. – № 1(24). – С. 146-148.

18. Безрукова, Т.Л. Стимулирование инновационной деятельности мебельных предприятий посредством формирования кластерного образования [Текст] / Т.Л. Безрукова, С.С. Морковина, Цзян Суй. – М.: ООО «КноРус», 2013. – 135 с.

19. Дракин, М.В. Особенности концепции кластерной политики воронежской области [Текст] / М.В. Дракин, П.В. Ковалев // Вестник ВГУ. – 2013. – № 1. – С. 56 – 65.

20. Жданова, О.И. Кластерная стратегия управления промышленными предприятиями как фактор повышения конкурентоспособности: автореферат диссертации [Текст] / О.И. Жданова. – М., 2008.

21. Устав Государственного бюджетного учреждения Воронежской области «Центр кластерного развития Воронежской области».

Bibliographic references:

1. Porter, M. Competition [Text] / M. Porter/ – M.: Williams, 2003.

2. Methodical recommendations about realization of cluster policy in subjects of the Russian Federation [Electronic resource] – Access Mode: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovationns/development/doc1248781537747

3. Concept of cluster policy of the Voronezh region [Electronic resource]. – Access mode: http://www.cluster36.ru

4. The concept of cluster policy of the city of Moscow in the sphere of small and average business (project) [Electronic resource] – Access Mode: http://promcluster.ru/index.php/about-zak-сды/140-kontseptsia-klasternoy-politiki.html

5. The concept of cluster policy of the government of the Yaroslavl region [Electronic resource] – Access Mode: http://www.regionz.ru/index.php? ds=310955

6. Trunova, N.A. Problem zones of use of cluster approach in Russia [Text] / N.A. Trunova // Budget. – 2009. – No. 2.

7. Kostina, G. Game in clusters [Text] / G. Kostina // Expert. – 2011. – No. 13. (747).

8. Aleynikova, I.S. Model of the organization of regional industrial clusters: review of the international experience of [Text] / I.S. Aleynikova, P.V. Vorobyov, V.A. Isakidis. – Yekaterinburg: Center of regional economic researches of economics department of URGU, 2008. – 31 p.

9. Institutsialny economy [Text] / Under a general edition of A. Oleynik. – M.: INFRA-M, 2007. – 704 p.

10. Romanova, O.A. Hi-tech clusters as tool of industrial policy of the Russian Federation of A. Romanov's [Text] / O.A. Romanova, Yu.G. Lavrikova // Magazine of the economic theory. – 2007. – No. 2. – P. 78-90.

11. Tsikhan, T.V. Cluster theory of economic development [Text] / T.V. Tsikhan // Theory and practice of management. – 2003. – No. 5. – P. 15.

12. Feser, E. (1998) Old and New Theories of Industry Clusters, in Steiner, M. (ed) of Clusters and Regional pecialisation, Pion Limited, London.

13. Bezrukova, T.L. Justification of a technique of the analysis of efficiency of a forest cluster [Text] / T.L. Bezrukova, I.V. Cherkeziya, Jiang Sui // FES: Finance. Economy. Strategy. Innovative economy: human measurement. – 2011 . – No. 12. – P. 60-63.

14. Bezrukova, T.L. Development of the organizational and economic mechanism of rational environmental management in a context of a clustering of forest sector / T.L. Bezrukova, M.V. Drapalyuk, I.V. Cherkeziya // Timber magazine. – 2011 . – No. 3 (3). – P. 124-131.

15. Bezrukova, T.L. Development of the international integration in a context of a clustering of sectors of economy of China [Text] / T.L. Bezrukova, Jiang Sui // Financial markets: models, risks, decisions: materials 1 international scientific and practical conference / under the editorship of V.I. Tinyakova; VSU, MIKT. Voronezh, 2011. – P. 12-14.

16. Bezrukova, T.L. Assessment of potential of a clustering of forest sector and factors [Text] / T.L. Bezrukova, I.V. Cherkeziya, Jiang Sui // Social and economic phenomena and processes. – 2011. – No. 12 (034). – P. 25-30.

17. Bezrukova, T.L. Stimulation of innovative activity of the furniture enterprises by means of formation of cluster formation [Text] / T.L. Bezrukova, O.A. Mosiyenko // Economy and business. – 2012. – No. 1(24). – P. 146-148.

18. Bezrukova, T.L. Stimulation of innovative activity of the furniture enterprises by means of formation of cluster formation [Text] / T.L. Bezrukova, S.S. Morkovin, Jiang Sui. – M.: JSC Knorus, 2013. – 135 p.

19. Drakin, M.V. Features of the concept of cluster policy of the Voronezh region [Text] / M.V. Drakin, P.V. Kovalyov // VSU Bulletin. – 2013. – No. 1. – P. 56 – 65.

20. Zhdanov, O.I. Cluster strategy of management by the industrial enterprises as factor of increase of competitiveness: abstract of the thesis [Text] / O.I. Zhdanova. – M, 2008.

21. Statutes of the State budget institution Voronezh region «Center of cluster development of the Voronezh region».

УДК 331.5

Л.А. Козлова, О.А. Колесников*

ФОРМИРОВАНИЕ КАЧЕСТВ НОВОЙ РАБОЧЕЙ СИЛЫ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И СНИЖЕНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ

(Воронежский институт экономки и социального управления, Воронежский институт высоких технологий, Россия)

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы формирования новой рабочей силы в целях повышения экономического роста и снижения безработицы в молодежной среде, предлагаются меры по повышению качества профессиональной подготовки рабочей силы.

Ключевые слова: экономический рост, рабочая сила, новая рабочая сила, безработица, профориентация, человеческий потенциал, подготовка специалистов, профессии, образование, рынок образовательных услуг.

Abstract: In article problems of formation of new labor for increase of economic growth and decrease in unemployment in the youth environment are considered, measures for improvement of quality of vocational training of labor are offered.

Keywords: economic growth, labor, new labor, unemployment, career guidance, human potential, training of specialists, professions, education, market of educational services.

Сегодня перед нашей страной встают качественно новые задачи по обеспечению устойчивого экономического роста, как базового условия для решения задач социального развития и борьбы с безработицей.

В своем послании Федеральному Собранию Российской Федерации 12 декабря 2013 года президент РФ В.В. Путин отметил: «По объёму ВВП Россия вошла в пятерку крупнейших экономик мира. Однако по такому ключевому показателю, как производительность труда, мы отстаем от ведущих стран в два-три раза. Необходимо форсированно преодолеть этот разрыв. Для этого необходимо высокое качество профессионального образования и гибкий рынок труда, благоприятный инвестиционный климат и современные технологии» [2, с.7].

Исходя из рассматриваемой проблематики, остановимся на качестве профессионального образования. Как известно, оно является одним из основных факторов формирования человеческого потенциала, индекс развития которого ученые ряда стран предлагают применять как оценочный показатель, отражающий, насколько государство эффективно распоряжается своим богатством – совокупностью природного, физического и человеческого капитала во благо человека. Использование ИРЧП предполагает, что конечной целью вложений в экономику является развитие человеческого потенциала, а экономический рост – лишь средство достижения этой цели.

В настоящее время, по данным ООН, при оценке капитализации таких стран, как Америка, Германия, Швейцария, Япония, выявлено: 70 процентов стоимости эквивалента этих стран – человеческий капитал, что позволяет людям обеспечивать достойное существование не на перераспределении добавленной стоимости, а на её создании [3, с.11].

В России доля затрат в ВВП на науку составляет 1%, образование – менее 5%, в то время как в Западной Европе – это 2,5% и 8% соответственно. Наша страна по показателю образования занимает 20-е место в мире. В то время как, например, Индия в 2012 г. экспортировала математические программы в другие страны на сумму 55 миллиардов долларов, сравнимая сумма доходов получена от экспорта российского газа [3, с.12].

Реалии сегодняшнего дня мировой экономики таковы: инновационная составляющая в ВВП становится заметней и значимей, растет ускоренными темпами, что, в свою очередь, обусловливает ускорение процессов производства, потребления, модернизации действующих и создания новых хозяйствующих субъектов.

Для России также актуальны проблемы перехода к несырьевому экспорту, производству продукции, способной конкурировать с международными аналогами. Ближайшей задачей является создание 25 млн. высокотехнологичных рабочих мест, что требует внедрения современных технологий, оборудования в различные отрасли народного хозяйства и качественного изменения содержания труда.

*** КОЗЛОВА Людмила Александровна – к.э.н., доцент кафедры региональной экономики и менеджмента Воронежского института экономки и социального управления,**
КОЛЕСНИКОВА Ольга Андреевна – д.э.н., профессор, руководитель цикла дисциплин «Социально-экономические основы профессионального образования» Воронежского института высоких технологий
Рецензент – БОРИСОВ А.Н. – к.т.н., д.э.н., профессор кафедры «Экономика и финансы» Воронежской государственной лесотехнической академии, заслуженный строитель РФ

Все вышесказанное обусловливает необходимость принятия мер по повышению качества рабочей силы. Очевидно то, что прорыв возможен за счет новых знаний, умений, навыков, формирования компетенций специалистов, способных осуществлять намеченное, отвечать на вызовы мирового развития.

Особое внимание необходимо уделять профессиональному обучению подростков и молодежи, так как в данной сфере имеет место ряд негативных явлений. Например, несоответствие профессионально-квалификационной структуры подготовки специалистов требованиям российской экономики, распад дуальной системы профессионального обучения, снижение интереса студентов к учебным занятиям и освоению профессий.

Создавшееся положение, в частности, можно объяснить тем, что при переходе к рыночным отношениям система профессиональной школы, особенно высшего уровня образования, приспособилась к выживанию и функционированию с наименьшими затратами. Открылись новые или расширился прием на специальности, для освоения которых не требовалось создание и содержание материальной учебной базы в виде лабораторий и мастерских. Выросло предложение учебных мест для подготовки юристов, экономистов, менеджеров, многие из которых по окончании обучения не могут найти работу, соответствующую полученной профессии.

Рынки труда и образовательных услуг не взаимоувязаны, что порождает рост молодежной безработицы, явление само по себе крайне опасное. Безработные молодые люди, как правило, не обзаводятся семьёй и детьми, не участвуют в формировании покупательского спроса, способствуют развитию алкоголизма и наркомании, некоторые становятся асоциальными элементами, что приводит в итоге к росту социальной напряженности в молодежной среде.

В настоящее время в органах службы занятости населения Воронежской области на 10 вакантных рабочих мест претендуют 8 незанятых граждан. При этом численность официально зарегистрированных безработных составляет более 12 тысяч человек, 2,2 тысячи из них – молодежь.

Одним из факторов нивелирования ситуации могло стать участие молодых специалистов в малом и среднем бизнесе, причем не только как наёмных работников, но и в качестве предпринимателей. Однако одних знаний для этого недостаточно. Нужны и другие рычаги, в том числе и государственной поддержки. Например, консультационные услуги, налоговые послабления, содействие в создании инфраструктуры в виде технопарков, бизнес-инкубаторов и т.д. Для сравнения, в такой стране, как США, где 2/3 ВВП дает малый и средний бизнес, а многие молодые люди традиционно продолжают собственное дело родителей, осуществляется подготовка к ведению предпринимательской деятельности, в том числе и по снятию психологических барьеров. Бизнес – это всегда риск, и надо быть готовым к действиям в различных ситуациях.

В России многие специалисты, получившие экономическое, юридическое образование, на практике работают продавцами или торговыми агентами. Работодатели предпочитают принимать на работу работников с высшим образованием даже в случаях, когда предлагаемые вакансии не предполагают такого рода требования к кандидатам на замещение. Идет насыщение специалистами непроизводственной сферы, в то время как задача стоит по выпуску конкурентоспособной продукции. Отсюда и внимание должно быть обращено на подготовку специалистов, способных успешно решать эту проблему.

Как отмечалось выше, проблемой является и то, что, получая теоретические знания, студенты не могут подкрепить их практической составляющей обучения. Понятно, что действующая при социализме система договорных отношений между учебным заведением и предприятием об организации практики студентов на основе наставничества сегодня нежизнеспособна. Выделение средств на выстраивание такого рода отношений приведет к резкому росту стоимости обучения и потере абитуриентов. В ряде развитых стран затраты на организацию практических занятий возложены на работодателей. В Германии, например, их доля составляет порядка 70% общих затрат на производственную практику в период обучения.

Приобретает массовый характер среди студентов и такое явление, как падение интереса к получению знаний. Одной из причин является то, что качество обучения не влияет напрямую на трудоустройство, как это было в доперестроечный период. Понятно, что схема, когда студенты за государственный счет получали образование и распределялись на принадлежащие государству рабочие места, причем, кто учился лучше, тот мог в первых рядах выбирать место будущей работы, сегодня не имеет основы для осуществления. Вкладывая собственные средства в обучение, молодые люди самостоятельно выбирают профессию и сферу приложения труда. Нужны другие механизмы. Возможно, это повышение престижности образования и осознание того, что полученная специальность составит основу будущей профессиональной деятельности, повлияет на социальное положение в обществе и поможет обеспечить достойное существование.

Рынок образовательных услуг по законам рыночных отношений должен формироваться под воздействием и в интересах потребителей. Как

известно, в качестве потребителей выступают государство, в целях удовлетворения потребностей экономики в рабочей силе, и молодые люди, для удовлетворения своих образовательных потребностей.

В целях обеспечения экономики необходимой рабочей силой Президент РФ В.В. Путин в своем послании Федеральному Собранию 12 декабря 2013 года предлагает создать Национальный совет профессиональных квалификаций как независимый орган. За два ближайших года он должен будет утвердить весь пакет новых профессиональных стандартов, под которые планируется перенастроить всю систему профессионального образования. Одними из путей преобразований видятся возрождение школьной профориентации, втузы на базе крупных промышленных предприятий, реализация принципа – обучение на реальном производстве, когда теория подкрепляет практические навыки [2, с.8].

Что касается образовательных потребностей личности, то их необходимо формировать. Практика показывает, что многие абитуриенты ориентируются на престижность, а не востребованность выбираемой профессии, специальности, не могут объяснить, чем в дальнейшем им придется заниматься в своей трудовой деятельности. На оказание помощи подросткам и молодежи в профессиональном самоопределении направлена ранняя профориентация, в рамках которой происходит ознакомление с миром профессий и специальностей, их востребованностью и содержанием труда, выявляется предрасположенность к освоению и дальнейшей профессиональной деятельности, в том числе с учетом психофизиологических особенностей личности. Специфика профессионального самоопределения имеет особенности, которые и должны определять меры государства. При этом главной целью государственного регулирования должно стать обеспечение бесперебойного формирования новой рабочей силы с учетом потребностей экономики в кадрах и личности в образовательных услугах.

Как известно, одной из форм государственного регулирования являются меры нормативно-правового характера. Обратимся к Федеральному закону от 29.12.12 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В статье 2, которая содержит основные понятия, используемые в данном законе, нет упоминания о профессиональной ориентации. В п. 11 этой же статьи общее образование рассматривается как вид образования, направленный на развитие личности и приобретение в процессе освоения образовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенций, необходимых, в том числе, для жизни человека в обществе, осознанного выбора профессии и получения профессионального образования [1, с. 2]. Осознанный выбор условно можно рассматривать, как результат, в том числе и профориентационных мероприятий. Упоминание о профориентации встречается в контексте ст. 42 и других статей закона, однако они не раскрывают её сущности и содержания. На практике это приводит к вольному трактованию, бессистемности и фрагментарности мероприятий по оказанию помощи подросткам и молодежи в профессиональном самоопределении. Вследствие этого потенциал профессиональной ориентации по формированию адекватной запросам общества и личности новой рабочей силы не используется в полной мере. В ряде стран, например в Германии, созданы профориентационные центры. Они располагают подборками в виде текстовых, видео и компьютерных информационных материалов о различных профессиях и специальностях, содержании труда, типовых рабочих местах, учебных заведениях, где можно получить конкретное образование, и условиях обучения в них. Все направлено на выработку интереса к выбору, освоению профессии и успешной профессиональной реализации.

В городе Воронеже похожую работу проводят специалисты центра занятости населения «Молодежный». Однако для школьников такого рода посещения носят разовый характер, а работа должна вестись системно, в первую очередь, в общеобразовательных учреждениях. Сегодня многие специалисты рассматривают профориентацию как первый шаг к социальному положению в обществе, что, в свою очередь, во многом обусловливает в будущем семейное положение, отношение к воспитанию детей и формированию у них мотивации к получению качественного образования.

И еще один момент. Учитывая, что большую роль в экономическом развитии нашей страны играет малый и средний бизнес, представляется целесообразным знакомить старшеклассников с тем, что такое бизнес, предпринимательство, рынок и потребители, рынок труда, рынок образовательных услуг, востребованность профессии. Необходимо проводить тестирование с целью определения предрасположенности к определенному виду трудовой деятельности. Совпадение интереса и возможностей личности может стать залогом успешной профессиональной реализации и стабильного социального положения в обществе. Легче на стадии входа в систему профобучения определиться со своей будущей трудовой деятельностью, чем проходить через горечь безработицы, необходимость переподготовки с учетом возраста и семейного положения. Ведь вместо того, чтобы ликвидировать негативные последствия, лучше заниматься их профилактикой и предупреждением.

Список использованной литературы:

1. «Об образовании в Российской Федерации»: Федеральный закон от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 07.05.2013 N 99-ФЗ, от 07.06.2013 N 120-ФЗ, от 02.07.2013 N 170-ФЗ, от 23.07.2013 N 203-ФЗ, от 25.11.2013 N 317-ФЗ)
2. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2013 года. – М., 2013.
3. Кривошапка, И. Когда знания превращаются в деньги [Текст] / И. Кривошапка // Эффективное антикризисное управление. – 2013. – №4 (79). – С. 10-14.
4. Колесникова, О.А. Управление трудовыми ресурсами: учебник [Текст] / О.А. Колесникова, А.М. Донецкий, О.А. Зайцева. – Воронеж: ИММиФ, 2008. – 296 с.

Bibliographic references:

1. «About education in the Russian Federation»: The federal law of December 29, 2012 No. 273-FZ (in an edition. Federal laws of 07.05.2013 N 99-FZ, of 07.06.2013 N 120-FZ, of 02.07.2013 N 170-FZ, of 23.07.2013 N 203-FZ, of 25.11.2013 N 317-FZ)
2. The message of the President of the Russian Federation to Federal Assembly of Russia of December 12, 2013. – M, 2013.
3. Krivoshapka, I. When knowledge turns into money [Text] / I. Krivoshapka // Effective crisis management. – 2013 . – No. 4 (79). – P. 10-14.
4. Kolesnikova, O.A. Management of a manpower: textbook [Text] / O.A. Kolesnikova, A.M. Donetsky, O.A. Zaytseva. – Voronezh, 2008. – 296 p.

УДК 330

А.А. Пучнина, О.И. Юдин*

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИЙ В АПК

(Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ, Россия)

Аннотация: В статье дан анализ АПК в России в условиях неопределенности и неустойчивости, т.е. возрастание рисков, которые во многом связаны с различиями в природных, социально-экономических, технико-технологических условиях. Для успешного существования в условиях рыночной экономики сельскохозяйственным предприятиям приходится решать ряд вопросов, что является приоритетным направлением аграрной политики в области и стране.

Ключевые слова: деятельность АПК, риски в сельском хозяйстве, экономический рост, продуктивность сельского хозяйства, аграрная политика.

Abstract: In the article the analysis of agroindustrial complex in Russia in conditions of uncertainty and instability, i.e. the increased risks, which are largely related to differences in the natural, socio-economic, technical-technological conditions. For successful existence in the conditions of market economy the agricultural companies have to solve a number of issues, which is a priority direction of agrarian policy of the region and the country.

Keywords: activity AIC, risks in agriculture, economic growth, productivity of agriculture, agricultural policy.

Агропромышленный комплекс демонстрирует устойчиво высокие темпы экономического роста, выходит на качественно новый технологический уровень по темпам внедрения инновационных технологий, культуре земледелия, объему привлеченных инвестиций. В России находится 10% всех пахотных земель мира. Свыше 4/5 пашни в России приходится на Центральное Поволжье, Северный Кавказ, Урал и Западную Сибирь. Основные сельскохозяйственные культуры: зерновые, сахарная свёкла, подсолнечник, картофель, лён.

В настоящее время около 4% ВВП России создается в сельском хозяйстве, однако здесь продолжает трудиться 9,7% занятых в экономике страны, а в сельской местности проживает 26% населения. Последний показатель почти не изменился за последние 10 лет.

Производство зерна, сахарной свеклы и подсолнечника сосредоточено, главным образом, в сельхозорганизациях, но с каждым годом растет доля фермеров в производстве этих видов продукции. Так, в 2012 г. фермеры произвели уже 22,3% зерна и 27,2% семян подсолнечника в стране. Картофель, овощи, фрукты и ягоды, продукцию овцеводства производят, в основном, хозяйства населения, хотя в последние годы достаточно быстро растет доля КФХ.

Агропромышленный комплекс – один из самых крупных народнохозяйственных комплексов Липецкой области, включающий отрасли, имеющие тесные экономические и производственные взаимосвязи, специализирующиеся на производстве сельскохозяйственной продукции, её переработке и хранении. От устойчивого функционирования аграрного сектора в значительной степени зависит уровень жизни населения и в целом стабильное развитие экономики региона.

Формирование эффективного и конкурентоспособного агропромышленного производства, могущего обеспечить продовольственную безопасность, стабилизацию и укрепление аграрного сектора области, повышение уровня социального и инженерного обустройства жизни поселений намечается осуществить за счет реализации Стратегии развития региона до 2020 года.

Главные задачи стратегии, например, по развитию животноводства – стабилизация и прирост поголовья высокопродуктивных породных сельскохозяйственных животных в хозяйствах всех категорий, увеличение объемов производства и улучшение качественных показателей, повышение уровня и полноценности кормления скота, улучшение сервисных зоотехнических, ветеринарных работ и услуг.

Кроме того, предусматривается усиление концентрации производства продукции животноводства в районах, характеризующихся высокой плотностью населения.

Необходимо отметить, что за последние 3 года в Липецкой области объем валовой продукции сельского хозяйства увеличился на 41%, животноводства – на 36%. В сельскохозяйственных предприятиях рост составил 1,5 раза, в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах – на треть и более.

*** ПУЧНИНА Анна Александровна – преподаватель кафедры экономики, менеджмента и маркетинга Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ,**
ЮДИН Олег Иванович – к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики, менеджмента и маркетинга Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ
Рецензент – ЧАРЫКОВА О.Г. – д.э.н., профессор, заместитель директора ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧ РФ, заслуженный экономист РФ

Уровень самообеспеченности продуктами питания является достаточно высоким. Собственные ресурсы по мясу и зерну превышают внутриобластные потребности в 1,3 раза, яйцу – в 1,5 раза, молоку – на 6%, сахару – в 3 раза.

Повысилась финансово-экономическая устойчивость сельхозпредприятий. Удельный вес прибыльных предприятий за последние три года возрос с 58% до 84%, уровень рентабельности повысился с 6% до 10%.

Объем производства продукции сельского хозяйства всех сельхозтоваропроизводителей области, по официальным данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области, за 2012 год в фактически действовавших ценах, по предварительным данным, составил 52,5 млрд. рублей (по сельскохозяйственным организациям – 34,9 млрд. рублей). Индекс производства продукции сельского хозяйства к соответствующему периоду прошлого года составил 102,1 процента.

Рыночная экономика основана не только на свободном предпринимательстве, многообразии форм собственности на средства производства и ограниченного вмешательства государства в хозяйственную деятельность, но и на принципах рыночного ценообразования. Цена товара при этом должна являться денежной формой стоимости произведенного товара, однако, как показывает практика, затраты на производство того или иного продукта не всегда соответствуют его реализационной цене. И это наиболее характерно для сельхозпродукции и продовольственных товаров, производимых в области. Наиболее яркий пример – производство животного масла, основного вида молочной продукции, на получение которого расходуется до 70% закупаемого молока. Стоимость сырья (молока) в единице продукции по нормативной себестоимости достигает 400 руб. при розничной цене продукта от 100 до 130 рублей.

Дополнительным негативным фактором, влияющим на показатели сельскохозяйственного производства, является постоянная зависимость от природно-экономических условий, которыми невозможно управлять как средой при развитии других отраслей производства, к примеру, добывающими отраслями промышленного производства. Сказывается недостаточно развитая материально-техническая база, утрата из-за непривлекательности труда профессиональных рабочих и руководящих кадров.

В связи с этим обязательным условием для экономического роста и интенсификации производства является в первую очередь восстановление управления агропромышленным комплексом как единым организационно-правовым объектом, что не было достигнуто на первом этапе реализации Стратегии.

Немаловажное значение имеют определение новых направлений развития, а также достаточный уровень инвестиций для поддержки и использования достижений научно-технического прогресса.

Необходимо создать условия для развития агропромышленного комплекса с учетом зональных особенностей. Целевые программы, развитие отраслей должны базироваться на конкретных пригодно-производственных условиях и конъюнктуре рынка регионального и хозяйственного уровня, с учетом имеющегося экономического потенциала.

Определенную роль играет рациональное сочетание крупных, средних и мелких хозяйств (предприятий) различных форм собственности, поддержание эффективного разделения производства между этими хозяйствующими субъектами.

Должны приниматься во внимание специфические особенности аграрного сектора: сезонность производства, медленный оборот капитала, повышенный производственный риск.

Следует учитывать разнообразие факторов формирования системы правовых мер, направленных на защиту сельхозтоваропроизводителей от рисков, вызываемых стихийными обстоятельствами природно-климатического характера, неэквивалентностью цен реализации и себестоимости сельхозпродукции, а также потерями молодняка сельскохозяйственных животных, составляющего основу восстановления потенциала и развития животноводства.

При этом важную роль играет государственное регулирование, то есть система рычагов и стимулов, с помощью которых государство участвует в рыночных процессах на правах субъекта рыночных отношений, обеспечивая устойчивое развитие агропромышленного производства. Механизм регулирования аграрного производства должен представлять собой комплексную, взаимоувязанную и взаимообусловленную систему законодательно-правовых, экономических и организационно-административных мер, а решающая роль в регулировании аграрной сферы принадлежит законодательству и прежде всего законам и нормативным актам федеральных органов власти и управления.

Государственное регулирование в экономически развитых странах базируется на применении преимущественно экономических методов: ценовой, налоговой, кредитной политике, бюджетных дотациях и субсидиях. Различия определяются географическими, историческими, культурными особенностями стран, их предпочтениями.

Современную аграрную политику Российской Федерации можно охарактеризовать как политику свободного выбора путей, форм и способов развития и производственной деятельности.

Однако анализ применяемого экономического механизма регулирования аграрного сектора как в Российской Федерации, так и в Липецкой обла-

сти, показывает, что проведенные экономические преобразования оказались недостаточными для устойчивого и рентабельного ведения хозяйства.

Пока неясна позиция о взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления. Ответы на вопросы о том, каков должен быть характер этих взаимоотношений, какова должна быть субординация и должна ли она быть вообще, степень вмешательства государственных органов в дела местного самоуправления и т.п., означают, сможет ли местное самоуправление реально исполнять свои функции в интересах аграрного сектора экономики и населения (домохозяйств), занимающегося личным подсобным хозяйством. Остаются не учтенными особенности функционирования и возможного влияния закона на традиционные отрасли сельского хозяйства.

Сбалансированное развитие всех сфер АПК – необходимое условие решения проблем обеспечения региона продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, занятости и доходности населения.

Сущность государственного регулирования расширенного воспроизводства в АПК раскрывается через его функции, прежде всего формирование эффективных квалифицированных субъектов рыночных отношений – реальных собственников, предпринимателей, менеджеров и т.д., поэтому огромное внимание в государственном регулировании должно уделяться научному и кадровому обеспечению АПК. Немаловажное значение имеют обеспечение условий для функционирования рынков земли, материально-технических ресурсов и капитала, для развития производства местных конкурентоспособных продовольственных товаров.

Система регулирования должна базироваться на следующих основных принципах:

– рациональный аграрный протекционизм, сущность которого заключается в поддержке надежности воспроизводства не только в сельском хозяйстве, но и в других сферах АПК, создании на инновационной основе системы организационно-экономических и нормативно-правовых механизмов по обеспечению благоприятных условий для развития АПК;

– совершенствование бюджетной политики и механизма государственного регулирования в аграрной сфере, эффективное использование средств государственной поддержки;

– гибкое сочетание рыночных принципов с государственным воздействием на реализацию мер социальной направленности;

– создание адаптированной к природно-климатическим условиям региона системы хозяйствования для эффективного использования имеющихся ресурсов и потенциала биосистемы.

Целесообразно осуществить переориентацию государственных функций от управления конкретными предприятиями, как это наблюдалось на протяжении последних 5 лет, на экономическое регулирование взаимодействия между субъектами рыночного хозяйства.

Формирование единого экономического пространства в области развития аграрного сектора экономики нужно обеспечить через тесное взаимодействие интересов государства и негосударственных формирований, к примеру, путем создания инновационно-инвестиционной финансовой структуры АПК с элементами ипотечного кредитования сельхозпроизводства, фонда ценовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, развития интеграционных процессов с перерабатывающими предприятиями и создания интегрированных агроформирований. При этом средства фонда направлять не только на поддержку гарантированных цен и проведение закупочных и товарных интервенций, но и залоговых операций за счет средств республиканского бюджета.

Указанные меры повысят эффективность аграрного сектора, создадут благоприятный климат для развития эффективных производителей, выведут с рынка несостоятельные предприятия и хозяйства, на поддержку которых в течение последних лет расходовались огромные государственные средства.

Зональная система развития агропромышленного комплекса обеспечит концентрацию сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий в точках роста промышленного, транспортного и энергетического комплекса региона.

Разработка региональных схем размещения производительных сил повысит экономический и социальный эффект этих мер с увязкой к проблемам занятости населения.

Крупные сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия должны получать кредиты по строго целевому назначению, с обязательным контролем за использованием выделенных средств и исключением практики огульного списания полученных ссуд. Указанные средства следует выделять в рамках специальных программ на конкурсной основе.

Создание благоприятного инвестиционного климата для специализированных сельхозпредприятий по производству продукции животноводства, растениеводства и промыслов, правильное определение стратегии их развития, включая укрепление материально-технической базы с соответствующей фондоотдачей, должны содействовать формированию конкурентоспособных товаропроизводителей.

В связи с изменениями в социально-экономической структуре сельского хозяйства, повышением доли в валовой сельхозпродукции хозяйств населения требуется больше внимания уделить индивидуальному сектору аграрной экономики, определить на ближайшие годы в качестве основной задачи в

отношении крестьянских (фермерских) хозяйств не столько создание новых хозяйств, сколько повышение устойчивости и подготовку условий для последующего роста и развития существующих.

В результате агропродовольственная политика и государственное регулирование до 2020 года должны быть направлены на формирование экономически активных субъектов хозяйствования, создание долгосрочных институциональных стимулов, условий для расширения производства конкурентоспособной продукции и основы эффективного механизма реализации инноваций.

Список использованной литературы:

1. Гордеев, А.В. Крупные сельскохозяйственные организации и интегрированные агропромышленные формирования – локомотивы экономического роста в сельском хозяйстве [Текст] / А.В. Гордеев // Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве. – 2004. – №10. – С. 25.

2. Курчеева, Г.И. Информационное обеспечение управление риском [Текст] / Г.И. Курчеева, В.А. Хворостов // Управление риском. – 2003. – №4. – С. 15-20.

3. Нестерова, Н.Н. Роль агропромышленного комплекса в развитии социально-экономического потенциала региона [Текст] / Н.Н. Нестерова, О.Ю.Савенкова // Научный журнал «Теория и практика общественного развития». – Краснодар: ООО «Издательский дом ХОРС», 2012. – №11. – С. 282-285.

4. Половинкин, П. Предпринимательские риски и управление ими [Текст] / П. Половинкин, А. Зозулюк // Российский экономический журнал. – 1997. – №9. – С. 71 – 74.

5. Промышленное производство в России / Федеральная служба государственной статистики, М. – 2008

6. Савенкова, О.Ю. Региональные особенности реализации аграрной политики в условиях нестабильной экономики [Текст] // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. Тамбов: Изд-во Тамбовского государственного университета имени Г.Р.Державина, 2009. – №10(78). – С. 113-118.

7. Шульгина, Л.В. Совершенствование управления рисками для устойчивого развития предприятий сельскохозяйственного машиностроения: Монография [Текст] / Л.В. Шульгина, О.И. Юдин, Д.А. Стрельцов // Воронеж: ГОУВПО «ВГТА», 2011. – 161 с.

8. Юдин, О.И. Система управления рисками в условиях нестабильности экономики [Текст] / О.И. Юдин, О.Ю. Савенкова // Современные проблемы эффективного развития и использования социально-экономического потенциала регионов и пути их решения: Сборник научных статей по материалам МНПК. – Липецк-Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2013.

9. Пучнина, А.А. Роль системы управления в повышении конкурентоспособности предприятий аграрного сектора [Текст] / А.А. Пучнина, О.И. Юдин // Региональная инновационная система: состояние, проблемы, направления формирования: Сборник научных статей по материалам МНПК по проблемам развития инновационной деятельности в Липецкой области. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2013.

Bibliographic references:

1. Gordeev, A.V. Large agricultural organization and the integrated agroindustrial formations – the locomotives of economic growth in agriculture [Text] / A.V. Gordeev // Accounting in agriculture. – 2004. – №10. – 25 p.

2. Kurcheeva, G.I. Information support risk management [Text] / G.I. Kurcheeva, V.A. Khvorostov // Management-risk. – 2003. – №4. – P. 15-20.

3. Nesterova, N. N. The role of agro-industrial complex in the development of the socio-economic potential of a region [Text] / N.N. Nesterova, O.Yu. Savenkova // Scientific journal «Theory and practice of social development». – Krasnodar: «Publishing house HORSE». – 2012. – №11. – P. 282-285.

4. Polovinkin, P. Entrepreneurial risks and risk management [Text] / P. Polovinkin, A. Zozolyk // Russian economic journal. – 1997. – №9. – P. 71 – 74.

5. Industrial production in Russia / Federal state statistics service. – M., 2008.

6. Savenkova, O.Yu. Regional peculiarities of the realization of an agrarian policy in the conditions of an unstable economy [Text] / O.Yu. Savenkova // Vestnik of Tambov University. Series: Humanities. Tambov: Publishing house of the Tambov state University named after G.R. Derzhavin. – 2009. – №10 (78). – P. 113-118.

7. Shulgina, L.V. Improving risk management for sustainable development of agricultural engineering enterprises: Monograph [Text] / L.V. Shulgina, O.I. Yudin, D.A. Streltsov // Voronezh: VSTA, 2011. – 161 p.

8. Yudin, O.I. Risk management system in an unstable economy / O.I. Yudin, O.Yu. Savenkova [Text] // Collection of scientific articles based on ISIC: Modern problems of effective development and use of socio-economic potential of the regions and ways of their solution. – Lipetsk-Tambov: Pershin R.V., 2013.

9. Puchnina, A.A. Role of management systems in enhancing the competitiveness of enterprises in the agrarian sector [Text] / A.A. Puchnina, O.I. Yudin // Collection of scientific articles based on ISIC on problems of development of innovation activity in the Lipetsk region: the Regional innovation system: state, problems, directions of formation. – Yelets: ESU of I.A. Bunin, 2013

УДК 332.1

О.В. Широкова, Л.В. Кадильникова*

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ И ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

(Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ, Россия)

Аннотация: На практике широко применяется большое количество показателей-индикаторов социально-экономического развития регионов, которые можно объединить в две группы: обобщающие и частные.

Ключевые слова: система показателей, регион, экономические показатели, социальные показатели.

Abstract: In practice, a large number of widely used performance indicator of socio-economic development of the regions can be combined into two groups: general and particular.

Keywords: scorecard, region, economic indicators, social indicators.

Существует множество показателей социально-экономического развития региона. Например, у ООН имеется своя система показателей. В данной системе выделяют четыре группы показателей развития человека, представленные в таблице 1.

Кроме вышеназванных показателей, в перечень показателей социально-экономического развития ООН включает еще около 120 первичных показателей, распределенных по следующим группам [6]:

– коэффициенты увеличения продолжительности жизни;
– здравоохранение;
– образование;
– экономические показатели;
– потоки ресурсов; использование ресурсов;
– демографические тенденции;
– энергопотребление;
– окружающая среда;
– продовольственная безопасность и питание;
– гарантии занятости; политическая жизнь;
– пол и образование и др.

Остановимся подробнее на системе показателей социально-экономического развития регионов, применяемых в России.

Показатели, разработанные экономистами для оценки проводимых хозяйственных мероприятий и социально-экономического положения регионов, относятся к теоретическим достижениям наук, занимающихся вопросами социально-экономического развития.

Оценочные показатели используются как при анализе возможных вариантов размещения отдельных инвестиционных проектов и выборе лучшего варианта, так и при анализе и сравнении уровней социально-экономического развития регионов.

Анализ социально-экономического положения проводится с целью определения диспропорций и выявления неиспользованных резервов роста экономики для дальнейшего обоснования стратегии и тактики развития региона.

Оценка размещения производительных сил и социально-экономического развития региона осуществляется на основе двух видов показателей:

1) обобщающих;
2) частных.

В последние годы все чаще используются системные подходы к оценке положения региона.

Обобщающие показатели. Наиболее известными обобщаю-

Таблица 1 – Показатели социально–экономического развития регионов

Показатель	Агрегированные в него показатели
1. ИРЧП (индекс развития человеческого потенциала)	общая численность проживающего населения, ожидаемая продолжительность жизни населения, совокупная доля учащихся, уровень грамотности населения, реальный ВВП на душу населения
2. ИРГФ (индекс развития с учетом гендерного фактора)	отражает количество женщин в органах управления на административных и руководящих должностях, количество женщин-специалистов и технических работников, ВВП на душу женского населения
3. ПРВЖ (показатель расширения возможностей женщины)	отражает обобщенные факторы экономического и социального развития, находящиеся ниже «пороговых» значений: процентная доля населения, которая, возможно, не доживет до 60 лет, процентная доля неграмотного населения, процентная доля людей, живущих ниже черты бедности по доходам, уровень «застойной безработицы»
4. ИНН (%)	процент нищеты населения

* **ШИРОКОВА Ольга Вячеславовна – к.э.н. Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ,**
КАДИЛЬНИКОВА Лариса Васильевна – старший преподаватель Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ
Рецензент – МЕЩЕРЯКОВ Д.А. – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и менеджмента, проректор ВИЭСУ, Почетный работник ВПО РФ

щими оценочными показателями экономической эффективности размещения производства являются издержки при фиксированных результатах производства и результаты (доход, прибыль) производства.

Эффективность общественного производства региона в целом может быть оценена сальдированным финансовым результатом деятельности его организаций (прибыль минус убыток). Дополняет общую характеристику экономической эффективности производства удельный вес убыточных организаций.

Однако оценка развития региона посредством только уровня производства сегодня является односторонней и недостаточной. Отдельные ученые России считают, что использование прибыли (дохода) в качестве основного оценочного показателя эффективности развития экономики приведет к дальнейшему отставанию страны, превращению ее в сырьевой придаток высокоразвитых стран.

Разработанные международными организациями подходы к оценке социально-экономического развития стран позволяют при оценке уровня развития региона рассматривать не только результаты производства, но и такие, например, показатели, как образование населения, развитие здравоохранения, состояние окружающей среды и др. [4].

При выборе оценочного показателя надо иметь в виду, что экономику региона, его территориальную структуру хозяйства формируют не только экономические объекты, приносящие предпринимателям чистый доход (прибыль).

Многие из названных выше оценочных показателей взаимосвязаны. В первую очередь это относится к двум основным оценочным показателям – прибыли и издержкам, включая транспортные затраты на доставку продукции до потребителей. В рыночной экономике, как отметил П.А. Самуэльсон, «предпринимательское поведение в значительной степени направлено на максимизацию прибылей, что влечет за собой минимизацию расходов...» [5]. Последовательно развиваемый им подход к экономическому поведению как к решению оптимизационной задачи оказался очень плодотворным средством исследования широкого круга экономических проблем в обществе. Это утверждение свидетельствует о существовании закономерностей в размещении социально-экономических объектов на территории и важности применения оптимизационных моделей в экономике.

Частные показатели. Для выявления причинно-следственных зависимостей в процессах выявления диагноза развития экономики и социальной сферы региона следует проанализировать различные показатели-индикаторы. Данный анализ производится на основе частных экономических, социальных и экологических показателей, которые характеризуют отдельные стороны воспроизводственного процесса, применение производственных ресурсов, результаты взаимодействия общества и природы и др.

Экономическими показателями-индикаторами являются показатели, характеризующие производственный потенциал региона, его отраслевую структуру, эффективность использования основных производственных ресурсов, прежде всего производительность труда, и др.

Отдельного рассмотрения заслуживает малый бизнес. Он позволяет масштабно привлечь население к предпринимательской деятельности и тем самым оказывать большое влияние на экономику. Для определения роли малого бизнеса надо отразить темпы развития малого предпринимательства в регионе, долю его работников в общей численности занятых в экономике, распределение малых предприятий по видам производства. Полученные показатели сравниваются со средними по Российском Федерации в целом.

Основным видом деятельности малых предприятий является оптовая и розничная торговля, ремонт транспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования. Удельный вес этих видов экономической деятельности в общем обороте малых предприятий составляет свыше 70% по России. Почти треть работающих в стране малых предприятий сосредоточена в Москве и Санкт-Петербурге.

Социальное развитие региона определяется рядом показателей, характеризующих численность и состав населения, а также уровень жизни населения.

Для любой территориальной единицы различают постоянное и наличное население. Постоянное население – это группа людей, для которых данная территория является местом обычного проживания, включая временно отсутствующих. Наличное (фактическое) население – это совокупность людей, находящихся на данной территории на рассматриваемый момент времени. В тех регионах, куда идет большой поток людей, приезжающих по делам, на отдых, на учебу, наличное население, как правило, больше постоянного. В Москве, например, ежедневно наличное население превышает постоянное более чем на 3 млн. человек. В рекреационных районах наличное население во время курортного сезона превышает постоянное иногда в несколько раз. И, наоборот, в тех районах, где приток временного населения мал, постоянное население больше наличного населения.

Изменение численности населения определяется анализом ее динамики, показателями рождаемости, смертности и миграции населения.

Численность населения России на конец 2012 г. составила 143347 млн. человек. За период 1990-2012 гг. она сократилась почти на 6,0 млн., т.е. на 4,1%. Большинство субъектов Федерации (40 субъектов) имеют численность населения от 1 до 3 млн., 12 – свыше 3 млн. и 32 – менее 1 млн. человек. В Липецкой области [3, с. 283] численность населения на 1 января 2013 года составила 1 миллион 162 тысячи человек.

На изменение численности населения в регионах оказывает влияние и миграция населения.

Степень заселенности территории определяется показателем плотности населения. Средняя плотность населения (Р) рассчитывается по формуле:

$$P = N/S, \qquad (1)$$

где N – численность населения района;

S – площадь территории района.

Плотность измеряется численностью человек на 1 км^2. Если значение этого показателя получается меньше единицы, то плотность определяется количеством квадратных километров, приходящихся на одного человека.

Плотность населения Липецкой области составляет 48,5 чел./км^2.

Другим частным показателем является дифференциация денежных доходов.

Путь к повышению уровня денежных доходов населения регионов-аутсайдеров лежит в развитии их экономики. Решить самостоятельно эту задачу им часто очень трудно.

Доходы населения как основную оценку уровня его жизни дополняет целый ряд показателей-индикаторов, которые характеризуют:

– покупательную способность населения (соотношение среднедушевых денежных доходов населения и среднедушевого прожиточного минимума);

– занятость и долю населения с доходами ниже прожиточного минимума;

– продолжительность жизни, уровень здоровья населения;

– обеспеченность населения товарами и платными услугами;

– обеспеченность населения объектами социальной инфраструктуры (дошкольными учреждениями, учебными заведениями, медицинскими учреждениями и др.);

– уровень потребления материальных благ и услуг (продуктов питания, товаров длительного пользования, жилья, телефонных услуг и др.);

– состояние окружающей среды.

С развитием общества, переходом его в постиндустриальную фазу развития, в которой основное внимание уделяется качественному воспроизводству населения – человеческого капитала, а также с учетом ухудшения экологического баланса в природе в научной литературе все чаще предлагается оценивать уровни социально-экономического развития регионов системой показателей-индикаторов, обеспечивающих компромисс в уровнях развития экономических, социальных и природных процессов на территории. Рассматриваются три подхода в отражении множества характеристик уровней развития [2].

Первый базируется на принятии определенных «правил игры», в которых выделяются главный оценочный показатель и система частных, выступающих как условия (ограничения) утверждения окончательного решения (управления, регулирования) по главному показателю – индикатору. Это путь институциональных преобразований, активного участия государства в регулировании экономики, в том числе рыночных отношений, которым идут многие развитые страны. В нашей стране идея участия государства в регулировании экономики является основной на протяжении уже многих десятилетий. Такой подход отражает системность в организации хозяйства на территории региона.

Второй подход – многоцелевая оптимизация по нескольким индикаторам, достижение компромисса в уровнях оптимального развития социально-экономических процессов на территории.

Третий подход основывается на разработке интегрированных социально-экономических индикаторов, когда множество первичных индикаторов приводится к интегральным стандартизированным оценкам. В основном, этот подход используется, когда социально-экономическая обстановка имеет сложный противоречивый характер.

Одним из наиболее объективных и сравнительно простых методов интегральной оценки социально-экономического положения региона является метод ранжированной балльной оценки каждого индикатора с последующим их (балльных оценок) сведением в сводный интегральный показатель, разработанный в Совете по изучению производительных сил (СОПС) [1]. Такой подход предполагает:

– определение направлений оценки социально-экономического положения и репрезентативных первичных индикаторов по каждому направлению (блоку) социально-экономического развития: общему уровню развития, финансовому положению; инвестиционной активности; уровню жизни населения; состоянию социальной сферы; экологической ситуации и др. Все направления и индикаторы признаются равноценными;

– оценку каждого первичного индикатора определенным баллом;

– расчет по каждому направлению социально-экономического развития региона стандартизированных оценок путем деления фактических баллов на максимально возможные;

– определение интегральной оценки социально-экономического положения (развития)

региона в целом. Суммируются оценки по каждому направлению социально-экономического развития, полученная сумма делится на общее число направлений. Чем выше значение интегральной оценки, тем лучше развивается регион.

В последние годы идея интегрированных индикаторов получает все более широкое распространение при построении индексов и рейтингов предпринимательского и инновационного климата, инвестиционной и внешнеторговой привлекательности региона.

Таким образом, можно сделать вывод, что на практике широко применяется большое количество показателей-индикаторов социально – экономического развития регионов, которые можно объединить в две группы: обобщающие и частные.

Список использованной литературы:

1. Широкова, О.В. Организационно-экономический инструментарий управления стратегическим развитием муниципальных образований/ Факторы устойчивого развития регионов России: монография / под общей редакцией С.С. Чернова [Текст] / А.А. Авцинова, О.В. Широкова. – Книга 15. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2013. – 320 с.

2. Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. – 4 изд. [Текст] / А.Г. Гранберг. – М.: ГУ ВШЭ, 2011. – 495 с.

3. Кадильникова, Л.В. Трудовой аспект демографического пространства Липецкой области [Текст] / Л.В. Кадильникова // Вестник ТГУ. – 2007. – Выпуск 5(49). – С. 283-286.

4. Региональная экономика. Основы теории и методы исследования: учебное пособие [Текст] / В.В. Курнешев, В.Г. Глушкова. – М.: КНОРУС, 2010. – С. 74.

5. Самуэльсон, П.А. Основания экономического анализа: пер. с англ. / под ред. П.А. Ватника [Текст] / П.А. Самуэльсон. – СПб.: Экономическая школа, 2012. – С. 21.

6. ООН указала место России / Информационное агентство ИНВУР [Электронный ресурс]. – Инновационный портал Уральского федерального округа Режим доступа: http://www.invur.ru/print.php?page=news&id=18935, свободный. – Яз. рус., англ., нем., франц. (дата обращения 10.12.2012)

Bibliographic references:

1. Shirokova O.V. Organizational-economic management tools of strategic development of municipalities / Factors of Sustainable Development of Regions of Russia: monograph / edited by S.S. Chernov [Text] / A.A. Avtsinova, O.V. Shirokova. – Book 15. – Novosibirsk, 2013. – 320 p.

2. Granberg, A.G. Fundamentals of the regional economy: Textbook for universities. – 4th ed. [Text] / A.G. Granberg. – Moscow: Higher School of Economics, 2011. – 495 p.

3. Kadilnikova L.V. Labour aspect of demographic space of Lipetsk region [Text] / L.V. Kadilnikova // Herald TSU. – 2007. – Issue 5 (49). – P. 283-286.

4. Regional economy. Fundamentals of the theory and methods of research: a tutorial [Text] / V.V. Kurneshev, V.G. Glushkova. – M.: KNORUS, 2010. – P. 74.

5. Samuelson, P.A. Foundation of economic analysis : translation from Engl. / ed. P.A. Vatnik [Text] / P.A.Samuelson. – St. Petersburg: School of Economics, 2012. – P. 21.

6. UN pointed place of Russia / News agency INVUR [Electronic resource]. – Innovative portal of the Ural Federal District. Access mode: http://www.invur.ru/print.php? page = news & id = 18935, free . – Rus., Eng., Ger., Fr. (date accessed 10/12/2012)

РАЗДЕЛ 3. ТЕХНОЛОГИИ И ЭКОНОМИКА СТРОИТЕЛЬСТВА

УДК 69.003-625.7

М.А. Карпович*

ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТОВ ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА

(Воронежский государственный архитектурно–строительный университет, Россия)

Аннотация: Рассмотрены направления повышения эффективности инвестиций в дорожное хозяйство на основе применения инноваций. Обосновано применение инновационных решений на стадиях обоснования инвестиций и выполнения проектно-изыскательских работ для разработки долгосрочных контрактов. Предложено применение нейросетевых моделей для ценообразования на проектно-изыскательские работы в дорожном хозяйстве.

Ключевые слова: дорожное хозяйство, эффективность инвестиций, нейросетевые модели.

Abstract: The directions of increase of efficiency of investment in the road sector through the application of innovation. The application of innovative solutions in the stages of feasibility study and implementation of R & D activities for the development of long-term contracts. Proposed use of neural network models for pricing for design and survey work in the road sector.

Keywords: road economy, efficiency of investments, neuronetwork models.

Одним из важнейших направлений повышения эффективности инвестиций в дорожное хозяйство является совершенствование системы ценообразования на всех этапах реализации проектов. Действующая в настоящее время система ценообразования на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), проектно-изыскательские работы (ПИР), строительно-монтажные работы (СМР) и содержание дорожных объектов, сложившаяся в рамках плановой экономики, не в полной мере отвечает рыночным принципам дорожного хозяйства России. Прежде всего это связано с тем, что в настоящее время осуществляется реализация проектов строительства дорожных объектов с привлечением частных инвестиций, где уже на предпроектной стадии возникает необходимость разработки дополнительных разделов, связанных с проектированием, строительством и платной эксплуатацией построенных объектов.

Возникает необходимость создания научно-методической базы для формирования удельных показателей стоимости на ПИР, СМР и содержание объектов дорожного хозяйства при инвестировании в проекты в условиях ГЧП. Такие расчеты могут использоваться при планировании ПИР и СМР, определении заказчиком начальных цен при проведении подрядных торгов на объектах дорожного хозяйства, реализуемых в условиях ГЧП, определении цен предложения подрядчиками, участвующими в торгах на реализацию ГЧП-проектов.

Необходимо осуществлять прогнозирование объемов инвестиций в объекты дорожного хозяйства на основе экономико-математического моделирования и определение эффективности инвестиций в дорожно-строительные проекты, реализуемые на принципах ГЧП, поскольку им сопутствуют специфические риски, вызванные высокой продолжительностью таких проектов и присутствием в них большего числа участников, чем в традиционных проектах.

Резкое возрастание роли ценообразования на научно-исследовательские и проектно-изыскательские работы в условиях ГЧП обусловливается значительным разнообразием определяемых законом о Федеральной Контрактной Системе (ФКС) методов расчета начальной цены контракта. Для этого существуют следующие предпосылки:

1. Реализация ГЧП-проектов осуществляется за более продолжительное время, чем для традиционных. В результате необходима не только стоимостная оценка проекта в текущем уровне цен, но и прогноз их изменения на значительном временном интервале (до 30 лет).

2. Поскольку ГЧП-проекты осуществляются с участием частных инвесторов, необходима весьма точ-

* **КАРПОВИЧ Мирон Абрамович – к.э.н., доцент кафедры экономики и основ предпринимательства Воронежского государственного архитектурно–строительного университета**

Рецензент – ТРУХИНА Н.И. – д.э.н., профессор, заместитель заведующего кафедрой кадастра недвижимости, землеустройства и геодезии ВГАСУ

ная оценка предстоящих затрат и их последующей окупаемости с учетом возможности инвестиций в альтернативные проекты.

3. Для повышения конкурентоспособности и экономической эффективности создаваемых проектов необходимо применять инновационные решения, для которых решающее значение приобретает выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) и проектно-изыскательских работ (ПИР).

4. Ошибки и просчеты в определении стоимости, возникающие на предпроектной и проектной стадии, могут существенным образом повлиять на эффективность проекта в целом. При этом завышение стоимости может привести к отказу частных инвесторов от участия в проекте, а занижение стоимости может привести к увеличению срока строительства, необходимости корректировки бюджетной (государственной) части проекта или поиску новых инвесторов для реализации проекта, а также к снижению запланированных показателей его эффективности.

При этом для долгосрочных, дорогостоящих и особо важных комплексных контрактов, к которым относятся проекты создания элементов транспортной инфраструктуры на принципах ГЧП, рекомендуется применение проектного метода, позволяющего осуществлять экономически обоснованный расчет цен.

Методические рекомендации по определению стоимости проектных работ на строительство (реконструкцию) автомобильных дорог и сооружений на них [1] предполагают весьма трудоемкую процедуру расчета, требующую сбора значительного объема информации. Расчеты основаны на большом числе коэффициентов, описывающих экономическое состояние района проектирования и технико-экономические характеристики проекта и нуждающихся в постоянном мониторинге и изменении.

При этом, предложенный метод не учитывает ряд факторов ценообразования, которые должны применяться на конкурентном рынке: цены на аналогичную продукцию у предприятий-конкурентов, инновационность создаваемой продукции, оценку эффективности предстоящих капитальных вложений. Кроме того, при реализации проектов по схеме ГЧП возникает целый ряд работ, которые не выполняются при финансировании проектов, реализуемых исключительно за счет бюджетных источников.

Таким образом, анализ традиционных способов расчета предельных цен на научно-исследовательские и проектно-изыскательские работы в условиях ГЧП свидетельствует об их ограниченной применимости в условиях динамичного рынка, что связано со следующими обстоятельствами:

1. указанные методы не учитывают синергетическое или антагонистическое влияние ценообразующих факторов;

2. эти методы неизбежно имеют значительную субъективную составляющую (например, при определении значений повышающих или понижающих коэффициентов);

3. указанные методы требуют для своего применения значительных, часто практически недоступных, объемов информации;

4. традиционные методы плохо отражают реалии быстро развивающихся рынков, особенно в случае, когда накопление количественных изменений приводит к качественным переменам;

5. эти методы требуют значительных затрат сил и времени и высокой квалификации на всех этапах их применения.

Свободный от этих недостатков метод расчета начальной (максимальной) цены контракта на проектирование элементов транспортной инфраструктуры на принципах ГЧП может быть основан на нейросетевых технологиях. Юридическую основу применения этого метода создает положение закона о закупках о возможности использования «...иного, обоснованного заказчиком, метода в случае невозможности использования указанных в пунктах 1-6 настоящей части методов [2]». Преимущества нейросетевых методов определяется следующими обстоятельствами:

1. Нейросетевые модели автоматически учитывают взаимное влияние ценообразующих факторов.

2. Нейросетевые методы полностью свободны от субъективных факторов: даже если на стадии определения архитектуры нейронной сети в ее структуру будут включены параметры, неадекватные задаче, генетический алгоритм автоматически отфильтрует их.

3. Информация, необходимая для тренировки сети, является легко доступной.

4. Адаптация нейронной сети к быстро меняющейся ситуации происходит без изменения ее конфигурации лишь путем тренировки имеющейся сети на новых практических примерах. При этом сети Кохонена позволяют в автоматическом режиме выявлять качественно новые явления.

5. Квалифицированные специалисты необходимы лишь на стадии определения первоначальной архитектуры сети и изменения ее конфигурации при возникновении качественных изменений рыночной ситуации. На остальных этапах эксплуатация нейросети осуществляется техническими работниками.

Эти свойства нейросетевых технологий позволяют использовать их в условиях реального быстро меняющегося рынка и взрыва интереса к нейронным сетям [3]. Нейронные сети вошли в практику везде, где нужно решать задачи прогнозирования,

классификации или управления. Они применимы практически в любой ситуации, когда имеется связь между входами и прогнозируемыми переменными (выходами), даже если эта связь имеет очень сложную природу и ее трудно выразить в обычных терминах корреляций или различий между объектами исследования.

В нейронно-сетевом подходе математически задача строится в самом общем виде, а взаимодействие с предметной областью строится на обучающих примерах [4]. Эти примеры могут отражать сложившиеся реалии рынка, экспертно сформулированные правила или даже экспертные мнения, без формулировки правил. В этом смысле переход от нормативной к позитивной модели происходит по мере развития рынка и увеличения количества информации о нем без изменения постановки задачи простым последовательным вытеснением из тренировочного набора экспертных примеров реальными. Более того, если считать экспертную часть примеров тренировочной, а рыночную – тестовой, можно проверить соответствие экспертных правил рыночной ситуации.

Кроме того, по мере накопления рыночной информации, в нейронно-сетевом подходе становится возможным переход от массовой к индивидуальной оценке объекта продаж. Такая возможность определяется увеличением размерности модели и, следовательно, возрастанием точности описания исследуемого объекта. Другим важным преимуществом нейронно-сетевых моделей (НСМ) над регрессионно-корреляционными является их естественная и быстрая адаптация к изменяющимся условиям. Все это свидетельствует об адекватности НСМ быстро развивающейся рыночной ситуации и возможности применения к решению практических задач.

Нейронные сети (неважно, реальные или модельные) построены из большого числа простых элементов – нейронов. Каждый из них получает входные сигналы и анализирует их по следующему алгоритму:

1. Каждый сигнал сравнивается с пороговым значением Пi, и, если он не достигает Пi, ему приписывается нулевое значение;

2. Вычисляется сумма сигналов с весами, определяемыми в процессе обучения;

3. Полученная сумма преобразуется с помощью передаточной функции, являющейся свойством нейрона.

Математическая или физическая реализация нейрона не представляет труда. При этом, хотя отдельный нейрон выполняет только элементарные действия, их соответствующим образом организованная совокупность (сеть) позволяет решать весьма сложные задачи. В общем случае организация нейронов в сеть может быть:

- полносвязной, при которой все нейроны сети обмениваются сигналами между собой;
- слабосвязной, при которой нейроны обмениваются информацией лишь с ближайшими соседями;
- слоистой (так называемый персептон), при которой нейроны образуют группы (слои), внутри которых связи отсутствуют, а обмен сигналами происходит лишь между нейронами соседних слоев.

Слабосвязные сети способны отображать лишь простейшие зависимости. В противоположность им, полносвязные сети обладают весьма широкими возможностями. Однако динамика их поведения весьма сложна и неустойчива. Поэтому для решения практических задач в настоящее время наиболее полезными оказываются персептроны.

Сети слоистой структуры способны моделировать связи практически любой степени сложности. Число слоев и элементов в каждом слое определяется сложностью моделируемого явления [5]. Именно такая организация нейронной сети и используется в данной работе.

Растущий интерес к методам нейронных сетей можно объяснить их успешным применением в самых различных областях деятельности для решения задач прогнозирования, классификации и управления. Такие характеристики нейросетевых методов, как возможность нелинейного моделирования и сравнительная простота реализации, часто делают их незаменимыми при решении сложнейших многомерных задач. Нейронные сети нелинейные по свой природе и представляют собой исключительно мощный метод моделирования, по¬зволяющий воспроизводить чрезвычайно сложные зависимости. Как правило, нейронная сеть используется тогда, когда неизвестен точный вид связей между входами и выходами, – если бы он был известен, то связь можно было бы моделировать непосредственно.

Структура нейросетевой модели позволяет разделить этап конфигурирования сети и этап ее эксплуатации. При этом первый этап требует значительных и разнообразных знаний, как в предметной области, так и математических методов. В противоположность этапу конфигурирования, на этапе эксплуатации уровень знаний, необходимый для успешного применения нейронных сетей, гораздо скромнее, чем, например, при использовании традиционных методов статистики. Эта особенность нейронных сетей позволяет осуществить их практическое использование.

Список использованной литературы:

1. Карпович, М.А. Методы учета региональных факторов при разработке удельных показателей стоимости проектно-изыскательских работ в дорожном хозяйстве [Текст] / М.А. Карпович // Сборник материалов региональной научно-практической конференции «Экономика России: от стабилизации к развитию». – Воронеж, 2005. – С. 119-121.
2. Проект Федерального закона N 68702-6 «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» (ред., внесенная в ГД ФС РФ) [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.consultant.ru/law/hotdocs/14590.html
3. Гринберг, А.С. Информационные технологии моделирования процессов управления экономикой [Текст] / А.С. Гринберг, В.М. Шестаков. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2003. – 399 с.
4. Rumelhart, D.E. Learning internal representations by error propagation [Text] / D.E. Rumelhart, G.E. Hinton, R.J. Williams // Parallel Distributed Processing: Exploration in the Microstructure of Cognition, D.E.Rumelhart and J.L. McClelland (Eds.), vol. 1, Cambridge, MA: MIT Press, 1986. – P. 318 – 362.
5. Hornik, K. Multilayer feedforward networks are universal approximators [Text] / K. Hornik, M. Stinchcombe, H.White. – Neural Networks, 2009. Vol. 21. – P. 359 – 366.
6. Карпович, М.А. Социально-экономическая оптимизация инвестиционных проектов транспортной инфраструктуры, создаваемых на принципах государственно-частного партнерства [Текст] / М.А. Карпович // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2013. – № 11. – С. 25-28.

Bibliographic references:

1. Karpovich, M.A. Methods of the accounting of regional factors when developing specific cost indexes of design and exploration work in road economy [Text] / M.A. Karpovich // Collection of materials of regional scientific and practical conference «Economy of Russia: from stabilization to development». – Voronezh, 2005. – P. 119-121.
2. The draft of the Federal law N 68702-6 «About federal contract system in the sphere of purchases of goods, works and services» (the edition brought in the State Duma of Federal Assembly of the Russian Federation) [Electronic resource]: Access mode: http://www.consultant.ru/law/hotdocs/14590.html
3. Greenberg, A.S. Information technologies of modeling of management of economy [Text] / A.S. Greenberg, V.M. Shestakov. – M., 2003. – 399 p.
4. Rumelhart, D.E. Learning internal representations by error propagation [Text] / D.E. Rumelhart, G.E. Hinton, R.J. Williams // Parallel Distributed Processing: Exploration in the Microstructure of Cognition, D.E.Rumelhart and J.L. McClelland (Eds.), vol. 1, Cambridge, MA: MIT Press, 1986. – P. 318 – 362.
5. Hornik, K. Multilayer feedforward networks are universal approximators [Text] / K. Hornik, M. Stinchcombe, H.White. – Neural Networks, 2009. Vol. 21. – P. 359 – 366.
6. Karpovich, M.A. Social and economic optimization of transport infrastructure investment projects, created a public-private partnership [Text] / M.A. Karpovich // FES: Finance. Economy. Strategy. - 2013. - № 11. - P. 25-28.

УДК 32:316.77

Д.Э. Сысоев*

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗРАБОТКИ ДОРОЖНЫХ КАРТ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

(Воронежский государственный архитектурно–строительный университет, Россия)

Аннотация: Разработка дорожных карт (планов мероприятий) является одним из перспективных способов прогнозируемого развития отраслей экономики и социальной сферы. В работе предложено методическое обеспечение для разработки эффективных дорожных карт, включающее поэтапную процедуру их формирования.

Ключевые слова: дорожная карта, социально-экономические системы, обеспечение эффективности, прогнозирование, разработка дорожных карт.

Abstract: Development roadmaps (action plans) is one of the most promising ways to projected development of the economy and social sphere. The paper proposed methodological support for the development of effective roadmaps, including in particular the multi-stage procedure of their formation.

Keywords: road map, socio-economic systems, ensuring efficiency, forecasting, development road maps.

Одним из важнейших механизмов воздействия на социально-экономические процессы в России в последние годы становится формирование планов мероприятий развития целых отраслей народного хозяйства и социальной сферы, получивших название «дорожная карта». Для продвижения данного направления функционирует «Агентство стратегических инициатив» (АСИ) [1]. О ходе выполнения дорожных карт в России можно проследить на основе данных, предоставляемых в результате их мониторинга [2]. Анализ данных показывает, что из запланированных мероприятий реализована лишь незначительная их часть. Если проследить долю выполненных задач, то становится понятным, что в настоящее время в нашей стране механизм дорожных карт не работает с достаточной степенью эффективности. Одной из причин этого является то, что исследования в отношении механизма дорожных карт, в основном, касаются применения их для продвижения отдельных продуктов, работ же в отношении отдельных отраслей экономики или социальной сферы не так много (хотя они и имеются, например [3]). Можно констатировать, что в настоящее время в ходе реализации дорожных карт в России наметились сложности, большей частью объясняемые недостатком методического обеспечения для данного сравнительно нового для России механизма.

Выделяют следующие свойства дорожных карт, которые должны быть учтены при их разработке [4]:

- наличие четко обозначенной цели, ориентирующей весь процесс на ее достижение;
- возможность представления цели совокупностью подцелей;
- установление исходного состояния;
- наличие фиксируемых промежуточных состояний, этапов при переходе из исходного состояния в конечное;
- возможность существования нескольких путей перехода из начального в конечное состояние.

Разработка дорожной карты по определению подразумевает программно-целевой подход, фактически это путь достижения объектом картирования заданного состояния. Выбор цели зачастую сопряжен с трудностями. Если в области научных разработок или на уровне организации такие цели сравнительно легко находимы и заключаются в выпуске новой продукции или занятии организацией определенной ниши или достижении желаемой прибыли, то в случае отраслей или научных разработок они сложно формализуемы. Следующим свойством дорожной карты является возможность установления исходного состояния, начальной точки для начала картирования. Здесь имеются два принципиально различных случая: в результате разработки дорожной карты создается новый объект или улучшается уже имеющийся. И если во втором случае в качестве исходного состояния можно выбрать объект до начала процесса дорожного картирования, то в первом – в качестве исходного можно выбрать имеющиеся научные, материальные, кадровые и другие ресурсы.

Одним из существенных свойств дорожной карты является наличие в ней промежуточных состояний, этапов достижения заложенных в ней целей. По сути, это свойство и определяет эффективность данного механизма, который предполагает поэтапное достижение цели, модификацию первоначально заложенных мероприятий.

Последнее свойство дорожных карт, заключающееся в существовании нескольких путей для достижения конечной цели, осложняет разработку дорожных

* **СЫСОЕВ Денис Эдуардович – аспирант кафедры «Экономики и основ предпринимательства» Воронежского государственного архитектурно–строительного университета**

Рецензент – ТРУХИНА Н.И. – д.э.н., профессор, заместитель заведующего кафедрой кадастра недвижимости, землеустройства и геодезии ВГАСУ

карт. Зачастую эти пути неравнозначны, но выбрать на стадии разработки наиболее целесообразный из них бывает сложно ввиду отсутствия полной информации или недооценки потенциальных рисков и барьеров реализации.

Важным в процессе разработки дорожной карты является обеспечение эффективности заложенных в нее мер. Таким образом, мы приходим к понятию «эффективная дорожная карта» [5], под которым понимается оптимальное соответствие целей, подцелей, индикаторов и методов, заложенных в дорожной карте. Важнейшим условием разработки эффективной дорожной карты является прогнозирование развития отрасли. В настоящее время в развитых зарубежных странах для подобных целей активно используют механизм Форсайта – современного инструмента предвидения развития продуктов, отраслей и целых экономик. В России Форсайт применяется сравнительно редко, в частности, в дорожных картах АСИ [6] он практически не используется, что значительно снижает вероятность их успешной реализации.

Формирование эффективной дорожной карты невозможно без применения процессного подхода, который является базой данного механизма. В частности, именно он позволяет модифицировать дорожные карты для того, чтобы приспособиться к меняющимся условиям и достичь желаемого результата.

Для того чтобы на выходе получить дорожную карту, обладающую высокой степенью эффективности, в ее разработке должны принимать участие высококвалифицированные и компетентные в изучаемой области эксперты и рабочие группы. Помимо этого, необходимо привлекать и другие группы лиц, особенно возможных потребителей результатов.

В ходе разработки дорожной карты необходимо дать оценку состояния научно-технического состояния отрасли, уже имеющихся современных технологий и инноваций, которые могут оказывать существенное влияние на перспективы развития. Эффективная дорожная карта должна обладать достаточной детализацией, чтобы появилась возможность в ходе реализации отслеживать ход ее выполнения.

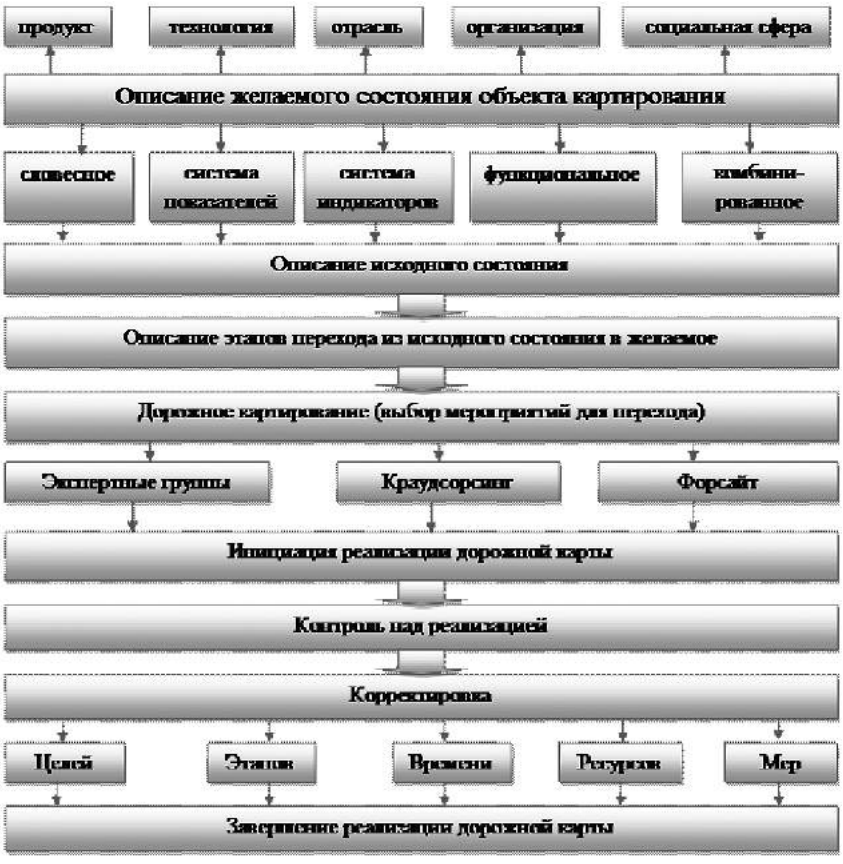

Рисунок 1 – Поэтапная процедура формирования эффективной дорожной карты

Учеными отмечается множество преимуществ применения инструментария дорожных карт [7]. Однако существующие в настоящее время в России принципы формирования и обеспечения эффективности разработки дорожных карт позволяют сделать вывод о том, что необходимо совершенствование методологии в данном направлении. На рис. 1 представлена предлагаемая поэтапная модель формирования эффективной дорожной карты.

Предлагаемая процедура разработки дорожной карты начинается с описания конечного состояния объекта проектирования, которое стремятся получить в ходе разработки и реализации. При этом в качестве целевых ориентиров могут выступать качественные характеристики объекта, которым дается словесное описание, но в большей степени применяется количественная оценка. Для количественной оценки реализации дорожной карты могут быть как система показателей или индикаторов, так и функциональная зависимость. В большинстве случаев желаемое состояние объекта картирования описывается системой из разного рода показателей – комбинированное описание. Далее необходимо описание исходного состояния, которое может быть принято за начальный пункт проектирования дорожной карты, это описание может также быть в качестве показателей имеющихся характеристик объекта или ресурсов. На следующей стадии следует разработать этапы перехода из

исходного состояния в конечное с разбивкой на временной шкале. После чего непосредственно начинается этап разработки дорожной карты, где все участники процесса вырабатывают согласованную позицию по достижению конечной цели. После создания окончательного варианта документа инициируется ее реализация, все запланированные меры и мероприятия претворяются в жизнь. В ходе реализации дорожной карты осуществляется контроль между целями и их фактическим достижением. Существенные расхождения должны снова возобновить процесс дорожного картирования, чтобы модифицировать документ в связи с изменившимися обстоятельствами. При этом корректироваться могут как цели, временные этапы, так и мероприятия, применяемые для достижения цели. Последним этапом является завершение реализации дорожной карты, на котором, помимо окончания осуществления запланированных мер, целесообразно осуществить контроль и постанализ проделанной работы. Такая схема, по нашему мнению, позволит формировать дорожную карту на более высоком качественном уровне, что особенно актуально в РФ.

Одним из основных преимуществ дорожного картирования является формирование согласованного видения долгосрочных перспектив развития объекта. Таким образом, дорожное картирование позволяет не просто прогнозировать или планировать развитие объекта, но и фактически формировать желаемое его состояние. Применение данного механизма в отечественных условиях может дать значительный эффект, однако в настоящее время он сталкивается с рядом проблем, в частности связанных с недостаточным научным обеспечением.

Список использованной литературы:

1. Устав автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 августа 2011 г. № 1393-р.

2. Мониторинг реализации дорожных карт Национальной предпринимательской инициативы. Департамент инвестиционной политики и развития частно-государственного партнерства Минэкономразвития России, ноябрь 2012. – 17 с.

3. Акимбаева, А.М. Разработка технологической дорожной карты отраслей реального сектора экономики [Текст] / А.М. Акимбаева, В.П. Дзекунов // Инновации. – 2011. – №11 (157). – С. 60-65.

4. Комков, Н.И. «Дорожная карта» – как инструмент технологического прогнозирования и анализа инновационных проектов [Текст] / Н.И. Комков, С.Ю. Ерошкин, Н.Г. Мамонтова // Научные труды: институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. – 2008. – №6. – С. 242-266.

5. Крылова, Ю. Дорожная карта как инструмент интеграции продуктового и технологического планирования [Текст] / Ю. Крылова // Практический маркетинг. – 2007. – № 5 (123). – С. 15-19.

6. Национальная предпринимательская инициатива по улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации. Методология формирования дорожных карт [Электронный ресурс] : Режим доступа: / http://www.asi.ru

7. Деев, А.А. Дорожная карта как инструмент планирования и мониторинга стратегического развития машиностроительного комплекса Самарской области [Текст] / А.А. Деев // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2011. – №31. – 7 с.

Bibliographic references:

1. Charter autonomous non-profit organization «The Agency 's strategic initiatives to promote new projects» approved by the Federal Government on August 11, 2011 № 1393 – r.

2. Monitoring the implementation of the road maps of the National entrepreneurial initiative. Department of Investment Policy and Development of Public-Private Partnership Development of Russia, November 2012. – 17 p.

3. Akimbaeva, A.M. Technological development road map of the real sector of the economy [Text] / A.M. Akimbaeva, V.P. Dzekunov // Innovations. – 2011. – № 11 (157) – P. 60-65.

4. Komkov, N.I. «Road map» – as an instrument of technological forecasting and analysis of innovative projects [Text] / N.I. Komkov, S.Y. Eroshkin, N.G. Mamontova // Proceedings: Institute of Economic Forecasting. – 2008. – № 6. – P. 242-266.

5. Krylova, Y. Road map as a tool for integrating product and process planning [Text] / Y. Krylova // Practical Marketing. – 2007. – № 5 (123). – P. 15-19.

6. National business initiative to improve the investment climate in the Russian Federation. Methodology of road maps. [Electronic resource]: Access mode: / http://www.asi.ru

7. Deev, A.A. Road map as a tool for planning and monitoring the strategic development of machine-building complex of the Samara region [Text] / A.A. Deev // Management of economic systems : electronic scientific journal. – 2011. – № 31. – 7 p.

РАЗДЕЛ 4. ДИСКУССИИ

УДК 35.072.6

С.Ю. Олефиров*

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК МЕХАНИЗМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

(Национальная академия государственного управления при Президенте Украины, Украина)

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти в Украине. Анализируется нормативно-правовая база процесса, его информационное обеспечение.

Ключевые слова: общественный контроль, гражданское общество, общественные слушания, общественная экспертиза, доступ к информации.

Abstract: In article questions of implementation of public control over activity of public authorities in Ukraine are considered. The standard and legal base of process, its information support is analyzed.

Keywords: public control, civil society, public listening, public expertise, access to information.

На современном этапе развития Украины одним из самых актуальных вопросов является обеспечение эффективности государственного управления, что предусматривает тесное взаимосотрудничество с общественностью. Одним из механизмов налаживания конструктивного взаимодействия власти и общества выступает общественный контроль за деятельностью органов государственной власти, в результате которого действия власти в принятии важных государственных решений стают прозрачными и, как следствие, понятными и подконтрольными обществу. В то же время, отечественная практика показывает, что процесс контроля еще не является действительно прозрачным, а деятельность власти не всегда понятна населению. Такая ситуация приводит к тому, что принятие управленческих решений органами государственной власти приобретает закрытый характер, препятствует конструктивному диалогу с общественностью и выступает одним из существенных факторов, не способствующим демократическим преобразованиям в стране.

Как утверждает А. Крупник, общественный контроль является инструментом общественной оценки выполнения органами власти и другими подконтрольными объектами их социальных задач. Такой контроль – неотъемлемая составляющая системы публичного управления и незаменимый фактор развития социума в условиях развития демократического, социального, правового государства [3].

Стабильность в наиболее развитых странах мира поддерживают выработанные и подтвержденные временем механизмы взаимодействия государственной власти с гражданским обществом, одним из которых и выступает общественный контроль. Украина сделала значительные шаги в этом направлении, совершенствуя нормативно-правовые основы, способствуя развитию сети общественных организаций и внедряя различные формы диалога граждан с органами государственной власти. Главной целью таких преобразований является ориентация на приоритеты соблюдения прав каждого человека и улучшения качества жизни граждан в Украине.

Как отмечает О. Сушинский, в демократических обществах народ как совокупность граждан и их ассоциаций осуществляет публичную власть непосредственно и через систему институтов. Институты, которым народ делегирует властные полномочия – органы государственной власти и органы местного самоуправления, – действуют от его имени. Поэтому именно народ и должен контролировать как свою (самоконтроль, внутренний контроль), так и их (метаконтроль, внешний контроль) деятельность, то есть посредством контроля осуществлять отдельный вид публичной власти – контрольную власть [8, с. 375].

Мировой опыт, в частности опыт развитых стран Запада, свидетельствует, что действенной является такая система государственного управления, в которой не только принимаются актуальные управленческие решения, но и обеспечивается их реализация в полном объеме, в том числе благодаря эффективному контролю за

* **ОЛЕФИРОВ Станислав Юрьевич – аспирант Национальной академии государственного управления при Президенте Украины**

Рецензент – ГРАФОВА Г.Ф. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов Липецкого филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

их выполнением со стороны общества. Контроль является неотъемлемой составляющей управленческой деятельности, с помощью которой обеспечивается своевременное внесение корректив в планы и текущую работу органов государственной власти, приобретается объективная информация о реальном состоянии дел в разных сферах деятельности.

Характерными отличиями общественного контроля от любого другого вида контроля выступают следующие: во-первых, общественный контроль осуществляется именно общественностью, и, во-вторых, в процессе осуществления общественного контроля контролируется выполнение именно социальных задач, непосредственно связанных с защитой и реализацией прав и свобод граждан, удовлетворением и согласованием социальных потребностей и интересов населения [3].

В то же время общественный контроль должен быть системным и профессиональным. Поэтому право на его осуществление должно принадлежать только тем общественным организациям, которые имеют среди видов своей деятельности осуществление общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления. С этой целью могут создаваться: общественные советы при центральных и территориальных органах исполнительной власти или местного самоуправления; институты уполномоченных и помощников по правам человека в определенной сфере государственнической деятельности при центральных и местных органах исполнительной власти; другие неправительственные институты, главным назначением которых является осуществление общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти, что позволяет представлять на властном уровне интересы каждой отдельной организации и влиять законными методами на формирование и реализацию государственной политики в определенной сфере.

Реализация общественного контроля предусматривает использование определенных механизмов, одним из которых являются общественные советы – организации с участием представителей общественности, имеющих формализованную внутреннюю структуру и определенные полномочия и с которыми государственные органы консультируются при принятии и выполнении государственных решений [1]. По мнению А. Крупника, средствами осуществления или формами общественного контроля могут быть:

– социологические и статистические исследования путем анкетирования, опроса, включенного наблюдения, контент-анализа, фокус – групповых дискуссий и т.п.;

– участие граждан в выборах, референдумах, собраниях, местных инициативах, общественных слушаниях;

– общественная экспертиза актов органов публичной власти и их проектов;

– публикации в прессе, выпуски по радио, ТВ;

– участие общественности в работе коллегиальных органов власти;

– включение представителей общественности в состав рабочих групп, которые образуются властью;

– деятельность органов самоорганизации населения, деятельность общественных организаций;

– деятельность партийных организаций, деятельность объединений потребителей;

– проверка деятельности любой организации или ответственного служащего, анализ отчетности, результатов деятельности с последующим принятием необходимых мер по приведению этой деятельности в соответствие с установленными нормами;

– предложения (замечания), заявления, жалобы, ходатайства в виде письменных и устных, индивидуальных и коллективных обращений граждан [2].

Анализ действующей нормативно-правовой базы свидетельствует об отсутствии в Украине специального закона об общественном контроле. Его нормативную базу составляют отдельные нормы Конституции и других законов. Так, согласно ст. 5 и 38 Конституции, народ является носителем суверенитета и единственным источником власти в Украине, которую он осуществляет непосредственно и через органы государственной власти и органы местного самоуправления, а граждане имеют право принимать участие в управлении государственными делами.

Согласно Закону Украины «Об обращениях граждан», граждане Украины имеют право обращаться в органы государственной власти, органы местного самоуправления, объединения граждан, учреждения и организации независимо от форм собственности, к предприятиям, к средствам массовой информации, к должностным лицам согласно их функциональным обязанностям с замечаниями, жалобами и предложениями по их уставной деятельности, заявлением или ходатайством относительно реализации своих социально-экономических, политических и личных прав и законных интересов и жалобами об их нарушении (ч. 1 ст. 1). Причем данные права распространяются и на лиц, которые не являются гражданами Украины (ч. 3 ст. 1) [6].

Осуществление парламентского, общественного и государственного контроля за соблюдением прав на доступ к публичной информации гарантируется в ст. 5. Закона Украины «О доступе к публичной информации». Общественный контроль над обеспечением доступа к публичной информации осуществляется депутатами местных советов, общественными организациями, общественными советами, гражданами лично путем проведения

соответствующих общественных слушаний, общественной экспертизы и т.п. (ст. 17) [4].

Как одну из форм общественного контроля Закон Украины «О местном самоуправлении в Украине» определяет общественные слушания (ст. 13), в ходе которых «территориальная община имеет право встречаться с депутатами соответствующего совета и должностными лицами местного самоуправления, заслушивать их, поднимать вопросы и вносить предложения по вопросам местного значения, относящимся к ведению местного самоуправления» [6].

В Законе Украины «О научной и научно-технической экспертизе» дается трактовка другой формы общественного контроля – общественной экспертизы, которая, согласно ст. 11, может проводиться в любой сфере научной и научно-технической деятельности, требует учета общественного мнения, проводится по инициативе общественности, объединений граждан и трудовых коллективов на основе договоров на проведение этой экспертизы.

Широкое и эффективное внедрение различных форм общественного контроля требует разработанности его теоретических основ и, соответственно, закрепленности их в нормах права. В частности, нужно организовать законодательно – процедурное обеспечение реализации общественного контроля, а именно – принять закон об общественном контроле, четко определив субъектов и объектов взаимодействия, права и обязанности и т.д.

В последнее время в органах государственной власти получает все большее распространение такая форма контроля, как административный аудит, предметом которого выступает управленческое решение, а также порядок принятия и выполнения его государственными учреждениями. Под административным аудитом следует понимать комплекс экспертно-аналитических, оценочных и других форм контрольных мероприятий, проведение которых позволяет проанализировать деятельность органов власти и их должностных лиц. В частности, совершить проверку принятых ими управленческих решений и эффективности выполнения функциональных обязанностей в соответствии с нормативно-правовыми, административными, распорядительными, другими актами и ведомственными документами.

Современные исследователи проблем государственного управления [4, с. 126-127] считают, что в транзитивном обществе следует использовать не только комплексный административный аудит, но и демократически ориентированный аудит, к проведению которого должны привлекаться широкие круги общественности.

Одним из наиболее важных факторов, который способствует установлению четкого общественного контроля за деятельностью власти, является ее информационная прозрачность, открытость и доступность для граждан. Эффективность выполнения этого задания достигается с помощью Интернет, создания веб-сайтов органов государственной власти всех ветвей и уровней с размещением на них информации обо всех аспектах деятельности, в частности могут публиковаться: проекты актов, принятые акты и информация о ходе их выполнения, результаты голосования на заседаниях (сессиях) соответствующего органа власти. При этом, доступ к размещенным в сети сведениям должен быть бесплатным, а информация – полной, исчерпывающей и постоянно обновляться.

Использование информационных технологий позволяет расширять права граждан путем предоставления им доступа к различной информации, увеличивать степень их участия в принятии управленческих решений и контроле за деятельностью органов государственной власти.

Анализируя проблематику информационной открытости органов государственной власти, Н. Диденко предлагает придерживаться следующих рекомендаций:

1) определить объем наиболее важной и достоверной информации, которая должна обязательно доводиться до общества через электронные и бумажные средства информации;

2) сформировать основные блоки информации по социально-экономическому развитию страны, региона, предприятия, которые находятся в открытом доступе для всех граждан;

3) налаживать взаимодействие с негосударственными организациями, которые собирают дополнительную информацию о состоянии социально-экономического развития страны, региона, предприятия, использование этой информации в управлении;

4) влиять на формирование общественного мнения, организовывать соучастие граждан в обсуждении важных социально-экономических решений [2, с. 269].

Важнейшую роль в обеспечении общественного контроля призваны играть СМИ. В то же время, на сегодня они не достаточно эффективно с этим справляются. В частности, нередки случаи, когда центральные и региональные СМИ не ориентированы на обслуживание интересов граждан, а демонстрируют лояльность власти.

Таким образом, мы можем сделать выводы, что общественный контроль является важнейшим фактором развития гражданского общества и, как следствие, становления в Украине демократического, социального, правового государства. Общественный контроль позволяет повысить эффективность управленческой деятельности, выступает средством согласования управленческих решений с общественными потребностями и интересами.

Список использованной литературы:

1. Власюк, А.С. Государственное управление: планы и проекты экономического развития: монография [Текст]/ А.С. Власюк, И.В. Дерюгина, И.В. Запатрина и др. Ин-т соц.-экон. стратегий. – К.: ВИП, 2006. – 624 с.
2. Диденко, Н. Государственное управление и социальное партнерство: актуальные проблемы теории и практики: монография [Текст] / Н. Диденко. – Донецк, 2007. – 404 с.
3. Крупник, А.С. Зарубежный опыт общественного контроля: уроки для Украины [Текст] / А.С. Крупник // Эффективность государственного управления: сб. науч. работ ЛРИГУ. – Львов: ЛРИГУ НАГУ, 2007. – Вып. 14.
4. Мартыненко, В.М. Государственно-общественный контроллинг как метод демократизации государственного управления [Текст] / В.М. Мартыненко // Актуальные проблемы государственного управления: сб. науч. работ Харри НАГУ. – Вып. 2 (21). – В 2 ч. – Ч. 2. – Х.: Изд-во Харри НАГУ «Магистр», 2004. – С. 124-129.
5. О доступе к публичной информации: Закон Украины от 13.01.2011 г. № 2939-VI // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2011. – № 32. – Ст. 314.
6. Об обращениях граждан: Закон Украины от 02.10.1996 г. № 393/96-ВР // Ведомости Верховной Рады Украины. – 1996. – № 47. – Ст. 256.
7. О местном самоуправлении в Украине: Закон Украины от 21.05.1997 г. № 280/97-ВР // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/280/97-% D0% B2% D1% 80
8. Сушинский, А.И. Контроль в сфере публичной власти: теоретико-методологические и организационно-правовые аспекты: монография [Текст] / А.И.Сушинский. – Львов: ЛРИГУ УАГУ, 2002. – 468 с.

Bibliographic references:

1. Vlasyuk, A.S. Public administration: plans and projects of economic development: monography [Text] / A.S. Vlasyuk, I.V. Deryugina, I.V. Zapatrina etc. – K., 2006. – 624 p.
2. Didenko, N. Public administration and social partnership: actual problems of the theory and practice: monograph [Text] / N. Didenko. – Donetsk, 2007. – 404 p.
3. Krupnik, A.S. Foreign experience of public control: lessons for Ukraine [Text] / A.S. Krupnik // Efficiency of public administration. – Lviv:, 2007. – V. 14 .
4. Martynenko, V.M. State and public controlling as method of democratization of public administration [Text] / V.M. Martynenko // Actual problems of public administration. – V. 2 (21). – In 2 h. – H. 2. – K., 2004. – P. 124-129.
5. About access to public information: The law of Ukraine of 13.01.2011 No. 2939-VI // Sheets of the Verkhovna Rada of Ukraine. – 2011. – No. 32. – Art. 314.
6. About addresses of citizens: The law of Ukraine of 02.10.1996 No. 393/96-BP//Sheets of the Verkhovna Rada of Ukraine. – 1996. – No. 47. – Art. 256.
7. About local government in Ukraine: The law of Ukraine of 21.05.1997 No. 280/97-BP // [Electronic resource]. – Access mode: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/280/97-% of D0 of % of B2 of % of D1 of % 80
8. Sushinsky, A.I. Control in the sphere of the public power: theoretical and methodological and organizational and legal aspects: monograph [Text] / A.I. Sushinsky. – Lviv, 2002. – 468 p.

УДК 261.4

Г.В. Заридзе*

НАУЧНЫЕ ЗАКОНЫ И БОЖЬЯ БЛАГОДАТЬ: ПРОЯВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

(Объединение православных ученых, г. Воронеж, Россия)

Аннотация: В статье приводятся сведения о некоторых явлениях, противоречащих научным законам существования Вселенной. Эти явления есть результат воздействия благодати Святого Духа, главного источника Божественной энергии, дающего толчок всему живому в окружающем нас мире.

Ключевые слова: законы Вселенной, биохимические опыты, Благодать Святого Духа, миро, Благодатный Огонь.

Abstract: In this article the author gives information about events, refuting the ability to make some scientific laws of the universe. The author insists on the need to overcome the human dependence on comfort and the need to deepen and improve its spirituality. People spiritual is basis of life and the cause of the phenomenon grace of the Holy Spirit.

Keywords: laws of the universe, biochemical experiments, Grace of the Holy Spirit , spirituality.

В марте 2013 года в Воронеже на первой Международной научно-практической конференции, проведенной Воронежским филиалом Московской академии экономики и права, Воронежским государственным техническим университетом и Воронежским экономико-правовым институтом, была актуализирована тема синтеза наук, в том числе предлагалось рассмотреть возможности перекрестных или совместных исследований естественных, общественных и гуманитарных наук. Наука проникает во многие события и явления, пытается обнаружить причинно-следственные связи в окружающем мире. Во многих сферах окружающей действительности научный подход определил действия людей по решению проблем социума. Однако есть такие явления, детерминизм которых остается за пределами нашего понимания. Наука не имеет сегодня инструментария проникнуть в суть таких событий. Современная техника позволяет нам зафиксировать мироточение икон и святых мощей. Учёные исследовали свойства вещества «миро». При попытках создать его ученые пришли к выводу, что вещество, которым является миро, отсутствует в природе. Его нельзя создать искусственным образом, как нельзя объяснить, откуда оно появляется и почему в некоторых случаях масса выделившегося миро больше, чем масса святых мощей, от которых оно источилось.

Православные считают, что мироточение совершается по особому Божьему благословлению. Например, в начале 90-х годов XX века учёные, прибыв в Киево-Печерскую Лавру, увидели, что особые сосуды, куда были положены мощи и черепа святых Лавры, оказались полны благоуханным миро. Объем и масса миро были больше, чем мощи, которые его выделяли. Этот случай описан в украинском православном журнале «Фамилия». Автор указывает, что учёные не смогли объяснить, каким образом вдруг нарушается фундаментальный закон Вселенной – закон сохранения вещества. Ведь в данном случае вещество миро, которое оказалось неокисляемым органическим соединением, отсутствующим в природе, невозможным к синтезу в современных условиях, берётся как бы ниоткуда.

Современная наука основывается также на законе сохранения энергии. Но Благодать Духа Святого ежегодно в Иерусалиме, в Великую Субботу, накануне православного празднования Воскресения Христова проявляется как Благодатный огонь, который сходит на Гроб Господень после молитв Патриарха. Благодатный огонь, по мнению некоторых исследователей (например, А.А. Волков, П.В. Флоренский) является не чем иным, как низкотемпературной плазмой. Мы видели неоднократно при съемке этого процесса накануне Пасхи в Великую Субботу, как люди умываются огнём, который не опаляет. Можно ли при наличии даже опытов сказать, откуда берётся Благодатный огонь - низкотемпературная плазма? Пока что современной физике не удалось подтвердить, что в условиях земной атмосферы может существовать холодная плазма. Есть эксперименты, где плазму создают искусственно: в инертном газе, в аргоновых, криптоновых и неоновых запаянных сосудах. Дальше результат электрического разряда – низкотемпературная плазма за мгновение появляется в лампе. При установке генератора можно получить продолжительное свечение. Но сам факт внезапного появления плазмы самой по себе пока нигде не зарегистрирован, кроме Гроба Господня накануне Пасхи. Благодатный огонь является людям от Бога.

* **ЗАРИДЗЕ Геннадий Владимирович – протоиерей, настоятель Отрадненского храма Покрова Пресвятой Богородицы Каширского благочиния Воронежской и Борисоглебской епархии, Председатель Объединения православных ученых**

Рецензент – КОСИНОВА И.И. – д. геол.–мин. наук, профессор, зав. кафедрой экологической геологии Воронежского государственного университета

Известен порядок появления Благодатного огня, так же известно, кто, когда и с чем входит молиться на Гробе Господнем. Несмотря на многолетние споры научного и ненаучного характера вокруг этой темы (этим занимались представители Русской Православной Церкви, представители Армянской Церкви, католики, др.), схождение Благодатного огня происходит каждый год после молебна, совершаемого православным Патриархом.

Находящиеся в церкви получают огонь от Патриарха, иногда верующие видят самовозгорание их свечей. Людей, собравшихся в храме, охватывает неописуемая радость, они выходят на улицу, словно обновлённые, очищенные, одухотворённые.

По молитве представителей других христианских конфессий Благодатный огонь ни разу не сошёл. В 1580 году во времена турецкого владычества над Иерусалимом в одну из Великих Суббот представители Армянской Церкви зашли внутрь храма Воскресения Господня и не пустили туда православных. Армяне молились долго и безуспешно — огонь не сходил. А православные вместе с Патриархом стояли около входа в храм и тоже молились о даровании Благодатного огня. И вдруг посреди их молитвы с шумом треснула каменная колонна, возле которой они находились — Благодатный огонь вырвался оттуда и зажёг их свечи. Как видите, проявилось разумное действие Божьего Промысла, Благодати Святого Духа. Эта многовековая трещина до сих пор сохранилась, она опалена изнутри, православная вера оказалась истинной. Вместе с паломниками я сам неоднократно был в Иерусалиме и видел эту треснувшую колонну.

В этой связи нельзя не упомянуть об уникальных опытах, проводимых Тамилой Петровной Решетниковой, украинским биохимиком, кандидатом биологических наук. В 80-е годы она принимала участие в исследовании Туринской Плащаницы, после чего приняла крещение и стала православной христианкой. Тамила Решетникова активно занималась исследованием природы жизненных энергий в интегрированных и экранированных биосистемах. На основании проводимых ею опытов в Киево-Печерской Лавре на семенах пшеницы, которые подносились к святым мощам, она пришла к выводу, что в природе существует мощный и пока неизвестный источник энергии, дающий животворный импульс всему сущему.

Смысл ее опытов сводился к тому, что катастрофа в Чернобыле потребовала найти средство, позволяющее изменить последствия жесткого рентгеновского излучения на всхожесть зерен пшеницы.

«В три биологические чашечки насыпали одинаковое количество пшеницы. Эту пшеницу стали исследовать: одну часть оставили контрольной, а две другие части были облучены смертельной дозой радиации из электронно-лучевой трубки. Жёсткое рентгеновское облучение убило жизнь в этих семенах, оно порвало все водородные связи. Облучённая пшеница не должна была после этого всходить. Затем зёрна из одной группы облучённых семян подносили к мощам различных угодников Божиих — к одним на несколько секунд, к другим на несколько часов. Семена из всех трёх чашечек высадили в ящики с землёй и одинаково поливали, наблюдая за ними. Контрольная пшеница выросла обычным образом. Пшеница, которая была только облучена смертельной дозой радиации, сгнила в земле. А пшеница, которую облучили смертельной дозой радиации и потом подносили к мощам угодников Божиих, выросла, как и пшеница из контрольной чашечки. Тогда Тамила Решетникова провела ещё один эксперимент: к мощам святых поднесли облучённую пшеницу и помолились угодникам Божиим об её исцелении от радиоактивного заражения. Пшеница взошла! И после этого последовало следующее: пшеницу, которую намеревались подвергнуть рентгеновскому облучению, поднесли к мощам угодников Божиих и помолились святым, чтобы они предотвратили радиоактивное заражение этой пшеницы. В результате она после облучения выросла так же, как контрольная. То есть учёные опытно зафиксировали эффект предохранения от радиоактивного заражения, происходящий от мощей святых. Только представьте себе, чтобы радиоактивное заражение, которое вызывает ионизацию, за мгновение было каким-то образом компенсировано!» (опубликовано в украинском журнале «Фамилия»).

Эти исследования говорят о том, что Божия Благодать может изменять естественные законы так, как Ему угодно, ибо Он — Творец мира. По этим исследованиям была собрана большая статистика, снят научно-популярный фильм, написаны научные статьи. Киевские учёные эти материалы прислали в редакцию журнала «Воронежский епархиальный вестник».

Необходимо прокомментировать и находку в Альпах, где при дорожном строительстве обнаружили замерзшее тело молодого, лет 30-ти человека, в древней шотландской одежде. Его одежда, лук и стрелы, нож, топор и туесок с ягодами смогли удивить современных ученых. Биологические характеристики этого человека отличались от наших. Во-первых, объем его мозга был больше нашего, что может говорить об особенных уникальных качествах мозга. Состояние его организма свидетельствовало о том, что этот 30-летний человек еще очень молод, организм его рассчитан на жизнь не одной сотни лет. Если сравнить биологические данные этого человека с нашими характеристиками, то следует отметить деградацию современных людей. Наука утверждает, что только 3 процента нашего мозга задействовано активно.

У гениев и талантов – 5 процентов. Свобода от труда, преподносимая современным людям как свобода вообще, комфорт современной жизни могут привести к тому, что вместо работы над собой, вместо духовного развития, которое ведет к совершенствованию ума, человек начинает гнаться за удовлетворением своих похотей и страстей. СМИ, телевидение поддерживают эти цели, люди готовы воевать за свой комфорт. Человек становится рабом приятного времяпрепровождения и деградирует вследствие этого. Налицо духовная и физическая деградация.

Христос учит нас любви и радости бытия, делу помощи ближнему и спасению собственной души. В этом состоит земная цель человека. Духовно-нравственное совершенствование состояния человека есть необходимое условие полноценного развития личности.

Список использованной литературы:

1. Комсомольская Правда. Ученые подобрались к разгадке тайны Благодатного огня [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://nordeurope.kp.ru/daily/24252.5/450451/

2. Лисовой Н.Н. Навсегда открытый вопрос // Нескучный Сад. [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.nsad.ru/articles/navsegda-otkrytyj-vopros

3. Дух Святой дышит, где хочет [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://familiya.in.ua/

Bibliographic references:

1. Komsomolskaya Pravda. Scientists have stolen up to the mystery of the Holy Fire [Electronic resource]: Access mode: http://nordeurope.kp.ru/daily/24252.5/450451/

2. Lisovoy, N.N. Forever open question // Neskuchny Sad [Electronic resource]: Access mode: http://nordeurope.kp.ru/daily/24252.5/450451/

3. The Holy Spirit blows where it wants [Electronic resource]: Access mode: http://familiya.in.ua/

РАЗДЕЛ 5. МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области
Торгово–промышленная палата Воронежской области
Воронежский филиал НОУ ВПО «Московская академия экономики и права»
ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный технический университет»
АНОО ВПО «Воронежский экономико–правовой институт»
ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный архитектурно–строительный университет»

II МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, ПРАВОВЫХ И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК В РОССИИ

Информационный партнер – научный журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия»
При поддержке объединения православных ученых (г. Воронеж)

21-23 марта 2014 г. г. Воронеж

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ВОПРОСЫ КОНФЕРЕНЦИИ:

Актуальность синтеза наук в современном мире. Синтез гуманитарных, естественных и точных наук как современная «производительная» сила

Социально-экономические проблемы современной России. Глобализация и экономическая трансформация на современном этапе

Социально-гуманитарное знание в современных условиях. Развитие естественных наук в высшей российской школе.

Защита гражданских прав личности на современном этапе. Проблемы российского правоведения в современных условиях.

Информационные и современные производственные технологии в России. Управление персоналом: технологии и перспективы.

Современные строительные технологии и архитектура. Экономика строительства.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ

Председатель:

Заряев А.В. – директор Воронежского филиала Московской академии экономики и права, д.т.н., профессор.

Сопредседатели:

Мосолов О.Н. – руководитель департамента образования, науки и молодёжной политики Воронежской области

Гончаров Ю.Ф. – президент Торгово-промышленной палаты Воронежской области, к.э.н.

Иголкин С.Л. – ректор Воронежского института экономики и права, к.э.н., профессор

Петренко В.Р. – ректор ФГБОУ ВПО ВГТУ, д.т.н., профессор

Колодяжный С.А. – и.о. ректора Воронежского ГАСУ, к.т.н., доцент

Тыминский В.Г. – Президент Европейской академии естественных наук (Германия, Ганновер), Почетный Главный ученый секретарь Российской академии естественных наук, профессор (г. Ганновер, Германия)

Джунусов Б.Т. – Чрезвычайный и Полномочный Посол Кыргызстана в Российской Федерации, к.э.н.

Члены консультативного совета:

Поваляев А.Д. – проректор по науке ФГБОУ ВПО ВГТУ, к.ф.-м.н., доцент

Шульгина Л.В. – зам. директора по науке ВФ МАЭП, д.э.н., профессор

Свертков И.А. – проректор по науке ВЭПИ, к.полит. н., доцент

Борисов А.Н. – к.т.н., д.э.н., профессор, директор СРО «ВГАСУ-строй»;

Рудаков О.Б. – проректор по науке и инновациям Воронежского ГАСУ, д.хим.н., профессор

Муженский В.И. – руководитель комитета ТПП Воронежской области по занятости, миграции и демографической политике

Члены международного программного комитета:

Давлатзод Умед – зам. министра торговли и экономического развития Республики Таджикистан, к.э.н., доцент

Аль-Джавахири Имад – президент Университета Вассита, д.ист.н, профессор (Ирак)

Али Рахман Хасан Али – декан факультета «Менеджмента и экономики» Университета Вассита, д.э.н., доцент (Ирак)

Стефан Эзекве – предприниматель (Нигерия)

Шейх Сугуфара – зав. кафедрой славянских языков Дакарского Университета им. Шейха Анта Диопы (Республика Сенегал)

Намазбеков Талантбек – представитель Министерства миграции населения и труда Кыргызской Республики

Хаел Бобоев – д.ист.н., проректор Технологического университета Таджикистана

Власева Радка – д-р, доцент Пловдивского университета пищевых технологий (Болгария)

Члены оргкомитета:

Осташева Н.А. – зам. директора ВФ МАЭП по учебной работе

Ахмедов А.Э. – к.э.н., зав. кафедрой экономики, финансов и учета ВЭПИ

Гасилов В.В. – зав. кафедрой экономики и основ предпринимательства Воронежского ГАСУ, д.э.н., профессор

Стародубцева Т.В. – зав. кафедрой гуманитарных дисциплин ВФ МАЭП, к.ист.н., доцент

Королева О.В. – зав. кафедрой экономических дисциплин ВФ МАЭП, к.э.н.

Киселева Н.В. – и.о. зав. кафедрой юридических дисциплин ВФ МАЭП, к.ю.н., доцент

Жутаева Е.Н. – начальник управления научных исследований и разработок, к.э.н., доцент ВГАСУ

Тужикова В.И. – к.э.н., доцент кафедры управления персоналом ВГТУ

Кузьменко Н.И. – к.геогр.н., зав. кафедрой менеджмента ВЭПИ

Сергеева С.И. – к.э.н., доцент кафедры управления персоналом ВГТУ

Адрес организационного комитета:
Ул. Карла Либкнехта, 50
394055, Воронеж, Россия
Тел.+7(473) 251–96–80, 258–98–45
e–mail: fes.nauka@gmail.com
vfakademia@yandex.ru

УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ

Для участия в Конференции необходимо **21 марта** привезти лично или **до 21 марта 2014 г.** направить на электронный адрес Оргкомитета **fes.nauka@gmail.com, vfakademia@yandex.ru** с пометкой «Конф МАЭП» следующие материалы:

1. Текст статьи, оформленный в соответствии с требованиями: параметры страницы: формат А-5, шрифт Times New Roman, кегль 11, междустрочный интервал 1,0, поля – по 2 см с каждой стороны, количество формул и рисунков в тексте – до 3-х. Список литературы (если есть) – не менее 3 и не более 5 источников. Рисунки и таблицы – отдельными файлами в формате JPG. В статье слева в верхнем углу ФИО автора (ов), строка ниже – ученая степень, ученое звание, должность, через пробел название статьи прописными буквами. Строкой ниже в круглых скобках название учреждения, где работает автор (ы), страна. Через пробел – текст статьи.

2. Сведения об авторе(ах) в установленной форме.

Все документы представляются одновременно в едином архивном файле формата RAR или ZIP. В качестве имени файла-архива указывается фамилия первого автора, например, «Иванов.rar».

Культурная программа конференции предусматривает экскурсию по городу Воронежу или Воронежской области.

ВНИМАНИЕ!

Сборник материалов конференции планируется издать после конференции. Сборнику будет присвоен ISBN.

Избранные материалы конференции получат отражение в научно-практическом журнале «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия» (список ВАК) и «Вестник Воронежского государственного технического университета» (список ВАК).

Материалы необходимо прислать на электронный адрес оргкомитета **до 21 марта 2014 года или привезти лично к 21 марта** на e-mail: **fes.nauka@gmail.com vfakademia@yandex.ru** с пометкой «Межд..конф. МАЭП 2014»

Пожалуйста, ознакомьте с данным информационным письмом заинтересованных специалистов.

ОТВЕТСТВЕННЫЙ за проведение конференции – проф. Шульгина Л.В.

СЕКРЕТАРИАТ – ст. преподаватель Бобрешова А.Н., доцент Тужикова В.И., доцент Сергеева С.И., доцент Жутаева Е.Н.

АННОТАЦИИ

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

И.А. Максимцев, Э.Х. Локшина, Л.Г. Демидова, В.Г. Куганов
К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

В статье рассматриваются теоретические основы экономической психологии и психологической экономики – двух взаимосвязанных, взаимодополняющих научных направлений, которые имеют как общие, так и отличительные черты.

Д.А. Мещеряков, И.А. Бондаренко
ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ СОВРЕМЕННЫХ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

В статье рассматриваются проблемы институциональной среды домашних хозяйств и ее противоречивость. Обоснованы внутренние и внешние факторы, воздействующие на институциональную среду домашних хозяйств.

Г.Л. Бардиер, О.А. Бахрах, Н.В. Сущева
ОСОБЕННОСТИ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МЕГАПОЛИСА

В статье рассматриваются межкультурные отношения, социальные установки различных социальных групп и психологическая составляющая межкультурной безопасности в мегаполисах.

М.А. Гирик
ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

В статье поднимаются проблемы участия граждан в принятии государственных решений. Анализируются правовые основы взаимодействия органов государственной власти и граждан в процессе выработки и принятия важных государственных решений.

РАЗДЕЛ 2. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Т.Л. Безрукова, М.В. Дракин, П.В.Ковалев
МЕХАНИЗМЫ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье раскрыт механизм реализации кластерной политики Воронежской области, рассмотрены вопросы создания единого информационного пространства в этой сфере, а также поддержки и финансирования кластерных проектов.

Л.А. Козлова, О.А. Колесникова
ФОРМИРОВАНИЕ КАЧЕСТВ НОВОЙ РАБОЧЕЙ СИЛЫ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И СНИЖЕНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ

В статье рассматриваются проблемы формирования новой рабочей силы в целях повышения экономического роста и снижения безработицы в молодежной среде, предлагаются меры по повышению качества профессиональной подготовки рабочей силы.

А.А. Пучнина, О.И. Юдин
ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИЙ В АПК

В статье дан анализ АПК в России в условиях неопределенности и неустойчивости, т.е. возрастание рисков, которые во многом связаны с различиями в природных, социально-экономических, технико-технологических условиях. Для успешного существования в условиях рыночной экономики сельскохозяйственным предприятиям приходится решать ряд вопросов, что является приоритетным направлением аграрной политики в области и стране.

О.В. Широкова, Л.В. Кадильникова
ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ И ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

На практике широко применяется большое количество показателей-индикаторов социально-экономического развития регионов, которые можно объединить в две группы: обобщающие и частные.

РАЗДЕЛ 3. ТЕХНОЛОГИИ И ЭКОНОМИКА СТРОИТЕЛЬСТВА

М.А. Карпович

ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТОВ ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА

Рассмотрены направления повышения эффективности инвестиций в дорожное хозяйство на основе применения инноваций. Обосновано применение инновационных решений на стадиях обоснования инвестиций и выполнения проектно-изыскательских работ для разработки долгосрочных контрактов. Предложено применение нейросетевых моделей для ценообразования на проектно-изыскательские работы в дорожном хозяйстве.

Д.Э. Сысоев

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗРАБОТКИ ДОРОЖНЫХ КАРТ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

Разработка дорожных карт (планов мероприятий) является одним из перспективных способов прогнозируемого развития отраслей экономики и социальной сферы. В работе предложено методическое обеспечение для разработки эффективных дорожных карт, включающее поэтапную процедуру их формирования.

РАЗДЕЛ 4. ДИСКУССИИ

С.Ю. Олефиров

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК МЕХАНИЗМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

В статье рассматриваются вопросы осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти в Украине. Анализируется нормативно-правовая база процесса, его информационное обеспечение.

Г.В. Заридзе

НАУЧНЫЕ ЗАКОНЫ И БОЖЬЯ БЛАГОДАТЬ: ПРОЯВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

В статье приводятся сведения о некоторых явлениях, противоречащих научным законам существования Вселенной. Эти явления есть результат воздействия благодати Святого Духа, главного источника Божественной энергии, дающего толчок всему живому в окружающем нас мире.

ABSTRACTS

SECTION 1. THEORY AND METHODOLOGY OF MODERN ECONOMY AND RIGHT

I.A. Maksimtsev, E.H. Lokshina, L.G. Demidova, V.G. Kuganov
TO THE QUESTION OF ECONOMIC PSYCHOLOGY AND PSYCHOLOGICAL ECONOMY

This article discusses the theoretical foundations of economic psychology and psychological economy – two related complementary scientific areas that have both common and distinctive features.

D.A. Meshcheryakov, I.A. Bondarenko
DISCREPANCY OF THE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT OF MODERN HOUSE FARMS

In article problems of the institutional environment of house farms and its discrepancy are considered. The internal and external factors influencing the institutional environment of house farms are proved.

G.L. Bardier, O.A. Bakhrakh, N.V. Sushcheva
INTERCULTURAL MEGALOPOLIS SAFETY FEATURES

The article examines intercultural relations, attitudes of different social groups and psychological component of intercultural urban safety.

M.A. Girik
LEGAL BASES OF PARTICIPATION OF CITIZENS IN PUBLIC ADMINISTRATION

In the article problems of participation of citizens in adoption of the state decisions rise. Legal bases of interaction of public authorities and citizens in the course of development and adoption of important state decisions are analyzed.

SECTION 2. MANAGEMENT OF ECONOMY IN THE MARKET ECONOMY

T.L. Bezrukova, M.V. Drakin, P.V. Kovalyov
MECHANISMS OF CLUSTER POLICY OF VORONEZH REGION

In article the mechanism of realization of cluster policy of the Voronezh region is opened, questions of creation of a common information space in this sphere, and also supports and financings of cluster projects are considered.

L.A. Kozlova, O.A. Kolesnikova
FORMATION OF QUALITIES OF NEW LABOUR AS FACTOR OF ECONOMIC GROWTH AND DECREASE IN YOUTH UNEMPLOYMENT

In article problems of formation of new labor for increase of economic growth and decrease in unemployment in the youth environment are considered, measures for improvement of quality of vocational training of labor are offered.

A.A. Puchnina, O.I. Yudin
FORMATION OF THE EFFECTIVE MECHANISM FOR THE IMPLEMENTATION OF INNOVATIONS IN AGROINDUSTRIAL COMPLEX

In the article the analysis of agroindustrial complex in Russia in conditions of uncertainty and instability, i.e. the increased risks, which are largely related to differences in the natural, socio-economic, technical-technological conditions. For successful existence in the conditions of market economy the agricultural companies have to solve a number of issues, which is a priority direction of agrarian policy of the region and the country.

O.V. Shirokova, L.V. Kadilnikova
MAIN INDICATORS AND EFFICIENCY FACTORS OF SOCIO–ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

In practice, a large number of widely used performance indicator of socio-economic development of the regions can be combined into two groups: general and particular.

SECTION 3. TECHNOLOGIES AND CONSTRUCTION ECONOMY

M.A. Karpovich
INFLUENCE OF MODERN TECHNOLOGIES ON INCREASE OF EFFICIENCY OF PROJECTS OF ROAD ECONOMY

The directions of increase of efficiency of investment in the road sector through the application of innovation. The application of innovative solutions in the stages of feasibility study and implementation of R & D activities for the development of long-term contracts. Proposed use of neural network models for pricing for design and survey work in the road sector.

D.E. Sysoyev

SCIENTIFIC AND METHODICAL ENSURING DEVELOPMENT OF ROAD MAPS IN SOCIAL AND ECONOMIC SYSTEMS

Development roadmaps (action plans) is one of the most promising ways to projected development of the economy and social sphere. The paper proposed methodological support for the development of effective roadmaps, including in particular the multi-stage procedure of their formation.

SECTION 4. DISCUSSIONS

S.Yu. Olefirov

PUBLIC CONTROL AS MECHANISM OF INTERACTION OF THE POWER AND CIVIL SOCIETY

In article questions of implementation of public control over activity of public authorities in Ukraine are considered. The standard and legal base of process, its information support is analyzed.

G.V. Zaridze

SCIENTIFIC LAWS AND GOD'S GOOD FORTUNE: MANIFESTATION IN THE MODERN WORLD

In this article the author gives information about events, refuting the ability to make some scientific laws of the universe. The author insists on the need to overcome the human dependence on comfort and the need to deepen and improve its spirituality. People spiritual is basis of life and the cause of the phenomenon grace of the Holy Spirit.

СПИСОК АВТОРОВ

БАРДИЕР Галина Леонидовна – д. психол. наук, профессор Невского института языка и культуры, Санкт-Петербург, e-mail: labsei@finec.ru

БАХРАХ Ольга Ароновна – ст. науч. сотр., НИЛ социально-экономических проблем предпринимательства Санкт-Петербургского государственного экономического университета, e-mail: labsei@rambler.ru

БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан экономического факультета ВГЛТА, Почетный работник ВПО РФ, e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru

БОНДАРЕНКО Ирина Алексеевна – к.э.н., доцент кафедры «Экономики и управления» Армавирской государственной педагогической академии, e-mail: viesm_mda@rambler.ru

ГИРИК Максим Анатольевич – соискатель кафедры государственной службы и кадровой политики Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, e-mail: biwenchik@mail.ru

ДЕМИДОВА Людмила Геннадьевна – к.э.н., доцент кафедры региональной экономики и природопользования, начальник управления подготовки и аттестации кадров Санкт-Петербургского государственного экономического университета, e-mail: aspiruntura@finec.ru

ДРАКИН Михаил Вячеславович – Начальник отдела реализации кластерных проектов Государственного бюджетного учреждения Воронежской области «Центр кластерного развития Воронежской области», e-mail: Drakin_m@mail.ru

ЗАРИДЗЕ Геннадий Владимирович – протоиерей, настоятель Отрадненского храма Покрова Пресвятой Богородицы Каширского благочиния Воронежской и Борисоглебской епархии, Председатель Объединения православных ученых, e-mail: secretary.ag@yandex.ru

КАДИЛЬНИКОВА Лариса Васильевна – старший преподаватель Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ, e-mail: Kadilnikova0207@mail.ru

КАРПОВИЧ Мирон Абрамович – к.э.н., доцент кафедры экономики и основ предпринимательства Воронежского государственного архитектурно-строительного университета, e-mail: v_gasilov@mail.ru

КОВАЛЕВ Павел Вячеславович – Первый заместитель директора Государственного бюджетного учреждения Воронежской области «Центр кластерного развития Воронежской области», e-mail: pako1976@mail.ru

КОЗЛОВА Людмила Александровна – к.э.н., доцент кафедры региональной экономики и менеджмента Воронежского института экономки и социального управления, e-mail: viesm_mda@rambler.ru

КОЛЕСНИКОВА Ольга Андреевна – д.э.н., профессор, руководитель цикла дисциплин «Социально-экономические основы профессионального образования» Воронежского института высоких технологий, e-mail: viesm_mda@rambler.ru

КУГАНОВ Виктор Германович – к.э.н., доцент кафедры экономики и управления качеством Санкт-Петербургского государственного экономического университета, e-mail: nauka-plus@mail.ru

ЛОКШИНА Эрита Хананова – к.э.н., зав. НИЛ социально-экономических проблем предпринимательства Санкт-Петербургского государственного экономического университета, e-mail: labsei@finec.ru

МАКСИМЦЕВ Игорь Анатольевич – д.э.н., профессор, ректор Санкт-Петербургского государственного экономического университета, e-mail: referent@finec.ru

МЕЩЕРЯКОВ Дмитрий Алексеевич – д.э.н., профессор, проректор по научной работе и развитию Воронежского института экономики и социального управления, e-mail: viesm_mda@rambler.ru

ОЛЕФИРОВ Станислав Юрьевич – аспирант Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, e-mail: biwenchik@mail.ru

ПУЧНИНА Анна Александровна – преподаватель кафедры экономики, менеджмента и маркетинга Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ, e-mail: anyuta.puchnina@yandex.ru

СУЩЕВА Наталья Вячеславовна – к.э.н., доцент кафедры управления и планирования социально-экономических процессов им. Ю.А. Лаврикова Санкт-Петербургского государственного экономического университета, e-mail: snv@finec.ru

СЫСОЕВ Денис Эдуардович – аспирант кафедры «Экономики и основ предпринимательства» Воронежского государственного архитектурно-строительного университета, e-mail: v_gasilov@mail.ru

ШИРОКОВА Ольга Вячеславовна – к.э.н. Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ, e-mail: shirokova-ov@mail.ru

ЮДИН Олег Иванович – к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики, менеджмента и маркетинга Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ, e-mail: anyuta.puchnina@yandex.ru

THE LIST OF AUTHORS

BAKHRAKH Olga Aronovna – senior research associate, NILE of social and economic problems of business of the St. Petersburg State Economic University, e-mail: labsei@rambler.ru

BARDIER Galina Leonidovna – the doctor of psychological sciences, professor of the Nevsky Institute of language and culture, St. Petersburg, e-mail: labsei@finec.ru

BEZRUKOVA Tatyana Lvovna – Dr.Econ.Sci., professor, the department chair of economy and finance, the dean of economics department of Voronezh State Timber college, the Honourable worker of higher education Russian Federation, e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru

BONDARENKO Irina Alekseevna – Cand.Econ.Sci., the associate professor of Economy and managements of Armavir state pedagogical academy, e-mail: viesm_mda@rambler.ru

DEMIDOVA Lyudmila Gennadyevna – Cand.Econ.Sci., the associate professor of regional economy and environmental management, the head of department of preparation and certification of shots of the St. Petersburg State Economic University, e-mail: aspiruntura@finec.ru

DRAKIN Mikhail Vyacheslavovich – the Head of department of implementation of cluster projects of State budgetary institution of the Voronezh region «The center of cluster development of the Voronezh region», e-mail: Drakin_m@mail.ru

GIRIK Maxim Anatolyevich – the competitor of chair of public service and personnel policy of National academy of public administration at the President of Ukraine, e-mail: biwenchik@mail.ru

KADILNIKOVA Larisa Vasilyevna – the senior teacher of Lipetsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: Kadilnikova0207@mail.ru

KARPOVICH Miron Abramovich – Cand.Econ.Sci., the associate professor of economy and bases of business of the Voronezh State Architectural and Construction University, e-mail: v_gasilov@mail.ru

KOLESNIKOVA Olga Andreevna – Dr.Econ.Sci., professor, the head of a cycle of disciplines «Social and economic bases of professional education» of Voronezh Institute of High Technologies, e-mail: viesm_mda@rambler.ru]

KOVALYOV Pavel Vyacheslavovich – the First deputy director of State budgetary institution of the Voronezh region «The center of cluster development of the Voronezh region», e-mail: pako1976@mail.ru

KOZLOVA Lyudmila Aleksandrovna – Cand.Econ.Sci., the associate professor of regional economy and management of the Voronezh Institute of the Housekeeper and social management, e-mail: viesm_mda@rambler.ru

KUGANOV Victor Germanovich – Cand.Econ.Sci., associate professor of economy and quality management of the St. Petersburg State Economic Yniversity, e-mail: nauka-plus@mail.ru

LOKSHINA Erita Hananovna – Cand.Econ.Sci., the manager of social and economic problems of business of the St. Petersburg state economic university, e-mail: labsei@finec.ru

MAKSIMTSEV Igor Anatolyevich – Dr.Econ.Sci., professor, the rector of the St. Petersburg State Economic University, e-mail: referent@finec.ru

MESHCHERYAKOV Dmitry Alekseevich – Dr.Econ.Sci., professor, the vice rector for scientific work and development of the Voronezh Institute of Economy and Social Management, e-mail: viesm_mda@rambler.ru

OLEFIROV Stanislav Yuryevich – the graduate student of National academy of public administration at the President of Ukraine, e-mail: biwenchik@mail.ru

PUCHNINA Anna Aleksandrovna – the teacher of chair of economy, management and marketing of Lipetsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: anyuta.puchnina@yandex.ru

SHIROKOVA Olga Vyacheslavovna – Cand.Econ.Sci. of Lipetsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: shirokova-ov@mail.ru

SUSHCHEVA Natalya Vyacheslavovna – Cand.Econ.Sci., the associate professor of management and planning of social and economic processes of Yu.A. Lavrikov of the St. Petersburg state economic university, e-mail: snv@finec.ru

SYSOEV Denis Eduardovich – the graduate student of the chair «Economy and business bases» of the Voronezh State Architectural and Construction University, e-mail: v_gasilov@mail.ru

YUDIN Oleg Ivanovich – Cand.Econ.Sci., the associate professor, the associate professor of economics, management and marketing of Lipetsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: anyuta.puchnina@yandex.ru

ZARIDZE Gennady Vladimirovich – the archpriest, the prior of the Otradnoye Church of the Intercession of the Most Holy Mother of God of Kashirsky deanery of the Voronezh and Borisoglebsk diocese, the Chairman of the Association of orthodox scientists, e-mail: secretary.ag@yandex.ru

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Методологический и научно-практический журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, оформленных в виде полных статей, кратких сообщений, а также обзоры (по согласованию с редакцией). Опубликованные материалы, а также материалы, представленные для публикации в других журналах, к рассмотрению не принимаются.

1.2. Полные статьи принимаются от 8 до 10 страниц рукописи и содержат до 6 рисунков, краткие статьи – до 5 страниц и до 4 рисунков.

1.3. Для публикации статьи авторам необходимо предоставить в редакцию:

1) подписанный всеми авторами текст статьи, УДК, таблицы, рисунки и подписи к ним (все в 2 экз.);

2) аннотацию и название статьи, ключевые слова и список литературы, инициалы и фамилию автора на русском и английском языках (в 2 экз.);

3) файлы всех предоставляемых материалов на электронном носителе;

4) сведения об авторах: их должности, ученые степени и научные звания, служебные адреса и телефоны, телефаксы и адреса электронной почты с указанием автора, ответственного за переписку с редакцией.

1.4. В течение недели со дня поступления рукописи в редакцию авторам направляется уведомление о ее получении с указанием даты поступления и регистрационного номера статьи. Оплата за публикацию статьи с аспирантов не взимается.

1.5. Статьи, направляемые в редакцию, подвергаются рецензированию и, в случае положительной рецензии, научному и контрольному редактированию.

2. СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ

2.1. Публикация полных статей, кратких сообщений и обзоров начинается с индекса УДК, затем следуют инициалы и фамилии авторов, заглавие статьи, развернутые названия научных учреждений, страна. Далее приводятся краткие аннотации и ключевые слова на русском и английском языках.

2.2. Редколлегия рекомендует авторам структурировать предоставляемый материал, используя подзаголовки: ВВЕДЕНИЕ, МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА, ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСИ

3.1. Текст статьи должен быть напечатан через полтора интервала на белой бумаге формата А4, с полями ~ 2,5 см с левой стороны, по 2 см сверху, справа, снизу, размер шрифта 14 (Times New Roman Cyr).

3.2. Все страницы рукописи следует пронумеровать, включая список литературы, страницы с таблицами, рисунками и подписями. Каждая таблица должна иметь тематический заголовок.

3.3. Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на источники нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

3.4. Рисунки прилагаются отдельно. Формат рисунка должен обеспечивать ясность передачи всех деталей. Надписи на рисунках даются на русском языке; размерность величин на осях координат обычно указывается через запятую (например, U, В; t, с). Подрисуночная подпись

должна быть самодостаточной, без апелляции к тексту. На обратной стороне рисунка следует указать его номер, фамилию первого автора, пометить, если требуется, «верх» и «низ».

3.5. Ссылка на использованную литературу дается в тексте цифрой в квадратных скобках. Если ссылка на литературу есть в таблице или подписи к рисунку, ей дается порядковый номер, соответствующий расположению данного материала в тексте статьи. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1 2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание, ссылки располагаются в порядке цитирования.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ

4.1. В состав электронной версии должны входить: файл, содержащий текст статьи в формате Microsoft Word с точным указанием версии редактора и иллюстрации, и файлы, содержащие иллюстрации, а также – рекомендация к печати в научном издании или рецензия на статью, карточка автора, при необходимости – экспертное заключение научной организации, к которой прикреплен автор.

4.2. Текст статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman Cyr, 14-й кегль, через 1,5 интервала, с одинарными пробелами (многократные пробелы не должны использоваться для создания абзацных отступов и расширения междусловных промежутков); абзацный перевод строки (клавиша Enter) используется только для создания нового абзаца и НЕ применяется для принудительного перевода строк внутри абзаца.

4.3. При подготовке графических объектов в растровом формате желательно использовать форматы TIFF, BMP; допустим JPEG хорошего качества (с умеренным сжатием), и придерживаться следующих требований: для сканирования штриховых рисунков – 300 dpi (точек на дюйм); для сканирования полутоновых рисунков и фотографий – не менее 200 dpi (точек на дюйм).

4.5. Имена приложенных графических файлов должны содержать цифру, совпадающую с номером рисунка в статье.

4.6. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты.

4.7. К комплекту файлов должна быть приложена опись (возможно в виде файла) с указанием названия и версии текстового редактора, имен файлов, названия статьи, фамилий и инициалов авторов.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Формат: 60x84, 1/8 Объем 7,44 п.л.
Тираж 500
Заказ №
Отпечатано в типографии
ООО ИПЦ "Научная книга"
Адрес типографии:
394026, г. Воронеж, Московский пр-т, 11б

«ФЭС: ФИНАНСЫ.ЭКОНОМИКА. СТРАТЕГИЯ.»

© Перепечатка информации допускается только с разрешения редакции и с обязательной ссылкой на издание. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Адрес редакции: *394042, г. Воронеж, Ленинский пр., д.119 а, оф.023.*
Тел./факс (473) 294-61-62;
e-mail: fes.nauka@gmail.com

Над номером работали: *Л.В. Шульгина, Л.Г. Петракова, С.С. Чернядьева Н.Б. Свиридова, корректор Л.Г. Петракова, перевод авторский.*
Номер подписан в печать:
по графику – 14.00, фактически – 14.00

Отпечатано в ООО ИПЦ "Научная книга"
Адрес типографии:
394026, г. Воронеж, Московский пр-т, 11б
Тираж 500 экз.
Цена свободная

© ООО «Финэкономсервис 2000», авторы статей

2000
ФИНЭКОНОМСЕРВИС

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ
ОБСЛУЖИВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ

Регистрация предприятий и их недвижимости
Анализ финансовой деятельности
Финансовое и бизнес-планирование
Логистика
Организационное проектирование
Консультации в разных отраслях права
Арбитраж, суд
Помощь в лицензировании
Консультационные семинары

Профессиональная помощь
ИП и юридическим лицам

(473) 294-61-62
E-mail: finecon@rambler.ru; fines2001@mail.ru

Журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия.»
Телефон редакции: +7 (473) 294-61-62
www.fines2000.ru

ХОТИТЕ
ЧТО-ТО КУПИТЬ?

УЗНАЙТЕ
ЧТО-ГДЕ-ПОЧЁМ

Справочная
0-84
20-02-084

SPRAVKAVRN.RU