НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

ФИНАНСЫ ЭКОНОМИКА СТРАТЕГИЯ

№ 7

2000 ФИНЭКОНОМСЕРВИС

ИЮЛЬ 2014

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

ЖАН ЮБЕР.
ОБЕД ФИЛОСОФОВ (ФРАГМЕНТ), 1772 г.

ISSN 1995-7637

Редакционная коллегия и Консультационный совет ФЭС:

Главный редактор – ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор, зам. директора по науке Воронежского филиала Московской академии экономики и права

ЖУКОВ Василий Иванович – д.ист.н., профессор, академик РАН, ректор РГСУ;

ХИЦКОВ Иван Федорович – д.э.н., профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, директор ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ;

КЛЕЙНЕР Георгий Борисович – д.э.н., профессор, член-корр. РАН, заместитель директора ЦЭМИ РАН, председатель научного совета при ООН РАН;

АЖЛУНИ Аднан Марович – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Мировая экономика» ОрелГАУ;

АЛЕШНИКОВА Вера Ивановна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой менеджмента ВФ ИММИФ;

АЛЬ-МУССАВИ Рахман Хасан Али – доктор философии в экономике, профессор, декан факультета менеджмента и экономики Университета Вассита (Ирак);

АЛЬ-ВЕЙЛИ Хасан Махтуб – доктор философии в современной истории, декан факультета образования, президент Университета Вассита (Ирак);

БАУТИН Василий Михайлович – д.э.н., профессор кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики ВГУИТ, заслуженный работник высшей школы РФ;

БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан эконом. факультета ВГЛТА, Почетный работник ВПО РФ;

БОГОМОЛОВА Ирина Петровна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой организации производства и отраслевой экономики ВГУИТ, заслуженный работник высшей школы РФ;

БОРИСОВ Алексей Николаевич – к.т.н., д.э.н., профессор кафедры «Экономика и финансы» ВГЛТА, директор НП «ВГАСУ-Строй», заслуженный строитель РФ;

ВАЩЕНКО Александр Николаевич – д.э.н., профессор, главный редактор научного журнала «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;

ВОРОНОВ Николай Петрович – д. держ.управления, профессор Киевского международного университета (Украина);

ГАСИЛОВ Валентин Васильевич – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и основ предпринимательства ВГАСУ, заслуженный работник высшей школы РФ;

ГРАФОВА Галина Федоровна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов Липецкого филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ;

ГРУЗИНОВ Владимир Петрович – д.э.н., профессор, научный руководитель МИГКУ, заслуж. деятель науки РФ;

ДЖУНУСОВ Болот Толгонович – к.э.н., Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Кыргызстан в Российской Федерации;

ЖЕРЕБИН Всеволод Михайлович – д.э.н., профессор, главный специалист ИСЭПН РАН, заслуженный деятель науки РАН;

ЗАРИДЗЕ Геннадий Владимирович – протоиерей, Председатель Объединения православных ученых (г. Воронеж);

ЗАКШЕВСКИЙ Василий Георгиевич – д.э.н., профессор, зам директора ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ, член-корр. РАН;

ЗРАЖЕВСКАЯ Татьяна Дмитриевна – д.ю.н., профессор кафедры конституционного права ВГУ, заслуженный юрист РФ, омбудсмен по правам человека в Воронежской области;

ИГНАТОВА Татьяна Владимировна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории и предпринимательства ЮРИФ РАНХ и ГС при Президенте РФ;

КОРНЕЕВА Ольга Сергеевна – д.б.н., профессор, зав. кафедрой микробиологии и биохимии ВГУИТ;

ЛЬВОВИЧ Игорь Яковлевич – д.т.н., профессор, ректор ВИВТ, профессор Панъевропейского университета Братиславы, Словакия;

МАЙОРОВА Наталья Викторовна – кандидат культурологии, первый проректор Московского государственного университета пищевой промышленности;

МАРШАН Александр Владимирович – д.э.н., профессор Института экономики и управления в промышленности, Почетный доктор ЦЭМИ РАН, действительный член Европейской Академии Естественных Наук, г. Ганновер, Германия (г. Хельсинки, Финляндия);

МАЧАГЕ Соспитер Магита – д.м.н., PhD, проф., Республика Кения;

МЕЩЕРЯКОВ Дмитрий Алексеевич – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и менеджмента, проректор ВИЭСУ, Почетный работник ВПО РФ;

МОСКОВЦЕВ Валерий Витальевич – к.т.н., д.э.н., профессор, зав. кафедрой менеджмента ЛГТУ, Изобретатель СССР;

МОСКОВЦЕВА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой государственного и муниципального управления ЛГТУ;

РОДИОНОВА Ирина Александровна - д. геогр. н., профессор кафедры региональной экономики и географии РУДН (г. Москва);

ПИСЬМЕНСКИЙ Геннадий Иванович – д.в.н., д.и.н., профессор, проректор Современной гуманитарной академии, почетный работник ВПО РФ;

ПСАРЕВА Надежда Юрьевна – д.э.н., профессор, зав кафедрой экономики и менеджмента Академии труда и социальных отношений, Почетный работник Министерства высшего образования и науки;

ТЫМИНСКИЙ Владимир Георгиевич – к.геол.-мин.н., д.философ.н., профессор, Президент Европейской академии естественных наук (г. Ганновер, Германия);

УСАТОВА Людмила Васильевна – д.э.н., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита НИУ БелГУ;

ХОРЕВ Александр Иванович – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической безопасности и финансового мониторинга ВГУИТ, заслуженный деятель науки РФ;

ЧАРЫКОВА Ольга Генсановна – д.э.н., профессор, заместитель директора ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ, заслуженный экономист РФ;

ШАРАЛДАЕВА Ирина Архиповна – д.э.н., профессор Восточно-Сибирского государственного технологического университета, директор Института экономики и права (г. Улан-Удэ);

ЯКИМЧУК Светлана Васильевна – д.э.н., профессор кафедры экономики и управления на предприятии (в городском хозяйстве) НИУ «БелГУ».

Учредитель и издатель: ООО «Финэкономсервис 2000».
Издание зарегистрировано в ЦЧ МТУ Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Рег. свидетельство ПИ № 6-0987 от 31.05.2004 (перерег. ПИ № ФС 6-0817 от 01.08.2007)
Сайт: http://www.fines2000.ru

Журнал зарегистрирован в системе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).
Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК, в международную базу данных EBSCO

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Л.В. Шульгина, С.В. Якимчук, А.В. Шульгин
БЕДНОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА КАК ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ВОРОНЕЖСКОМ И БЕЛГОРОДСКОМ РЕГИОНАХ РОССИИ
(Воронежский государственный технический университет, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Воронежский экономико-правовой институт, Россия) 5

Н.А. Борисов
ФОРМИРОВАНИЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА РЕГИОНА
(Воронежская государственная медицинская академия, Россия) 10

Л.Ю. Шульгина
ХАРАКТЕРИСТИКА КАТЕГОРИИ «СОБСТВЕННОСТЬ» В РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ XIX в.
(Воронежский государственный университет инженерных технологий, Россия) 12

РАЗДЕЛ 2. ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Т.Д. Стрельникова, О.И. Юдин
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ
(Липецкий институт развития образования, Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ, Россия) 16

С.А. Насриддинов
ИНТЕГРАЦИЯ ПРИ УПРАВЛЕНИИ СТРОИТЕЛЬСТВОМ И РЕКОНСТРУКЦИЕЙ ГОРНЫХ ДОРОГ (НА ПРИМЕРЕ ТАДЖИКИСТАНА)
(Академия труда и социальных отношений, г. Москва, Россия) 20

П.В. Капустин, И.Л. Чураков, Д.М. Канин
ПРОБЛЕМЫ И ПОДХОДЫ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ СОВРЕМЕННОГО МАЛОЭТАЖНОГО ЖИЛОГО ДОМА
(Воронежский ГАСУ, Воронежский государственный технический университет, Россия) 25

РАЗДЕЛ 3.УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

М.Н. Волкова, Н.Б. Тарасова, А.Л. Шарыкина
ВОПРОСЫ АУДИТА: ВЫЯВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА ОПЕРАЦИОННЫХ РИСКОВ
КАК ЧАСТЬ АУДИТА КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ
(Воронежский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова,
Воронежский государственный технический университет, Россия) 29

А.Э. Крупко
SWOT-АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ НОВОХОПЕРСКОГО РАЙОНА
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ
(Воронежский государственный университет, Россия) 34

О.И. Юдин, Н.Н.Зюзина
ТРАЕКТОРИЯ ДВИЖЕНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ НОВОЙ РОССИИ
(Финансовый Университет при Правительстве РФ,
Липецкий филиал, Россия) 38

АННТОТАЦИИ 43

СПИСОК АВТОРОВ. 47

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ 49

INNOVATION ECONOMY SERIES: HUMAN DIMENSION

SECTION 1. TEORIYA AND METHODOLOGY OF MODERN ECONOMICS

L.V. Shulgina, S.V. Yakymchuk, A.V. Shulgin
POVERTY AND UNEMPLOYMENT AS FACTORS OF HUMAN CAPITAL IN THE VORONEZH AND BELGOROD RUSSIAN REGIONS
(Voronezh State Technical University, Belgorod State national research University, Voronezh Institute of Economics and Law, Russia) 5

N.A. Borisov
CREATING A HEALTHY WAY OF LIVING AS A TREND OF HUMAN CAPITAL IN REGION
(Voronezh State Medical Academy, Russia) 10

L.Yu. Shulgina
CHARACTERISTICS OF A CATEGORY OF «PROPERTY» IN RUSSIAN STUDIES OF THE XIX CENTURY
(Voronezh State University of Engineering Technologies, Russia) 12

SECTION 2. INNOVATIVE ASPECTS OF THE STRATEGIC DEVELOPMENT OF RUSSIA

T.D. Strelnikova, O.I.Yudin
ENVIRONMENTAL SAFETY AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT LIPETSK REGION
(Lipetsk Institute for Educational Development, Lipetsk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Russian) 16

S.A. Nasriddinov
INTEGRATION IN THE MANAGEMENT OF CONSTRUCTION AND RECONSTRUCTION OF MOUNTAIN ROADS (FOR EXAMPLE TAJIKISTAN)
(Academy of Labor and Social Relations, Moscow, Russia) 20

P.V. Kapustin, I.L. Churakov, D.M. Kanin
PROBLEMS AND APPROACHES TO THE DESIGN OF MODERN LOW-RISE RESIDENTIAL HOME
(Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering, Voronezh State Technical University, Russian) 25

SECTION 3. ECONOMIC MANAGEMENT IN A MARKET ECONOMY

M.N. Volkova, N.B. Tarasova, A.L. Sharikina
AUDIT QUESTIONS: IDENTIFY AND ASSESS OPERATIONAL RISK AS PART OF THE AUDIT OF MANAGEMENT QUALITY
(Voronezh Branch of the Russian Economic University. Plekhanov, Voronezh State Technical University, Russian) 29

A.E. Krupko
SWOT- ANALYSIS OF OPPORTUNITIES FOR DEVELOPMENT NOVOKHOPYORSK DISTRICT OF THE VORONEZH REGION
(Voronezh State Technical University, Russian) 34

O.I. Yudin, N.N.Zyuzina
THE TRAJECTORY OF MOTION OF THE AGRICULTURAL SECTOR NEW RUSSIA
(Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk branch, Russia) 38

ANNTOTATSII. 45

LIST OF AUTHORS 48

INSTRUCTIONS TO AUTHORS 49

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 332.1

Л.В. Шульгина, С.В. Якимчук, А.В. Шульгин*

БЕДНОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА КАК ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ВОРОНЕЖСКОМ И БЕЛГОРОДСКОМ РЕГИОНАХ РОССИИ

(Воронежский государственный технический университет, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Воронежский экономико-правовой институт, Россия)

Аннотация: Авторы провели анализ положения человеческого капитала в Воронежской и Белгородской областях и сделали выводы о степени преодоления бедности и безработицы, а также роли государства в поддержании уровня человеческого капитала.

Ключевые слова: человеческий капитал, региональная бедность, прожиточный минимум, занятость, безработица, регион.

Abstract: The authors conducted an analysis of the situation of human capital in the Voronezh and Belgorod regions and to draw conclusions about the extent of poverty reduction and unemployment, as well as – the state's role in maintaining the level of human capital.

Keywords: human capital, regional poverty, the cost of living, employment, unemployment, region.

Оценка человеческого капитала дается исследователями осторожно и опосредованно, через стоимость созданных материальных благ. Показателем экономического роста является, прежде всего, валовой внутренний продукт (ВВП). Его объем начал интенсивно расти в индустриальную эпоху в связи с появлением машинного производства, обеспечивающего растущую производительность труда. Обеспечение экономического роста в необходимых для общества размерах в современных условиях возможно лишь при качественно ином характере деятельности человека. Отсюда – необходимость инноваций во всех сферах человеческой жизни и растущая роль научных изысканий в сфере новых технологий.

Накопленный человеческий капитал государства является одним из факторов, определяющих уровень развития страны в процессе международной интеграции. По данным Мирового банка, в большинстве стран физический капитал составляет 16%, природный – 20%, а человеческий – 64%. В России же физический капитал составляет 14%, природный – 72% и человеческий – 14%.[1] Показатели ИРЧП вычисляются UNDP (Программа развития ООН), фактически, для всех стран.

Наиболее прогрессивной в управлении человеческим капиталом остаются США и Европа. По этому показателю Россия в начале 90-х годов занимала 25-е место; в конце 90-х это место стало 70-м, а с начала XXI века и в 2013 году Россия занимала 57-е место.

* **ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор, профессор Воронежского государственного технического университета**
ЯКИМЧУК Светлана Васильевна – д.э.н., доцент кафедры экономики и управления предприятиями Белгородского государственного национального исследовательского университета
ШУЛЬГИН Алексей Вячеславович – к.э.н., доцент Воронежского экономико-правового института
Рецензент – МЕЩЕРЯКОВ Д.А. – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и менеджмента, проректор Воронежского института экономики и социального управления, Почетный работник ВПО РФ

Несмотря на то, что оценка Всемирным Банком действий российского правительства по преодолению кризисных явлений была достаточно высокой, финансовый кризис все-таки отразился на состоянии бедности. Как отмечают аналитики Всемирного Банка, принятые российским правительством меры по повышению пенсий, зарплаты, пособий по безработице, а также некоторому расширению масштабов программ социальной помощи и занятости, направленные не только на бедных, но и на весь средний класс в целом, способствовали снижению уровня бедности уже во второй половине 2009 года. Если бы государство не осуществляло этих мероприятий, то численность бедного населения РФ к концу 2009 года могла бы оставить 16,9% против 13,5% в 2008 году, а не 14%. На региональном уровне динамика бедности выглядит следующим образом (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика региональной бедности населения 2000–2012 гг. (на примере Воронежской и Белгородской областей)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2012
Численность населения за чертой бедности в Воронежской области, тыс. чел.	807,9	731,2	821,48	596,9	665,6	618,9	424,5	421,9	240,0
% от общей численности	32,9	30,0	34,0	24,9	28,0	26,5	19,6	18,5	10,3
Численность населения за чертой бедности в Белгородской области, тыс. чел.	504,0	437,8	383,2	347,0	313,9	274,5	238,6	224,2	99,9
% от общей численности	33,6	29,1	25,4	22,9	20,7	18,1	15,8	14,8	6,6

* Таблица рассчитана по данным сборников: «Статистический ежегодник. Белгородская область, 2006» – Стат.сб. Белгородстат, 2007 – С. 110-112; «Социально-экономическое положение Белгородской области в 2009 году»-Белгородский областной комитет государственной статистики, 2009.-С.189; Воронежская область в цифрах, 2007 год – ТОФС Госстатистики по Воронежской области, 2007 – С.19. А также – по данным сайтов Госкомстата по Воронежской и Белгородской областей.

Региональная борьба с бедностью за двенадцать лет сократила численность людей, имеющих доходы ниже порога бедности в Воронежской области в 4 раза, а в Белгородской – в 5 раз. Несмотря на такие успехи, все-таки следует сделать вывод о том, что социальная защита в России на современном этапе пока не решает свою основную задачу по борьбе с бедностью, ведь для 10% населения это остается актуальной проблемой. По-прежнему, остается фактор сложившегося у людей иждивенческого подхода к роли государства относительно социальной поддержки и помощи, а также – фактор остаточного принципа распределения бюджетных средств на социальную политику и социальную защиту. В связи с этим социальная защита должна решать ряд проблем, связанных с повышением уровня и качества жизни населения страны. Основными мерами борьбы с бедностью на современном этапе, на наш взгляд, могут быть следующие.

Во-первых, реальная оценка уровня прожиточного минимума и приведение в соответствие с ней первичных денежных доходов населения – заработной платы, пенсий, пособий. Прожиточный минимум должен стать реальной точкой отсчета для доходов нуждающегося населения. Это может повлиять на улучшение воспроизводства рабочей силы и несколько улучшить демографическую ситуацию в стране.

Во-вторых, необходима объективная оценка нуждающихся в социальной помощи и оказание адресной социальной помощи нуждающимся.

В-третьих, постепенное повышение уровня жизни населения на основе самореализации каждого гражданина. Данная мера должна получить приоритетное развитие, поскольку государство отказывается от патернализма в области социальной защиты и сохраняет за собой функции по защите наиболее уязвимых слоев населения. Таким образом, каждый человек должен, в первую очередь, сам позаботиться о своем благосостоянии.

Резкий поворот в социальной защите населения Белгородской области произошел в 2000 году, когда был взят курс на повышение роста заработной платы и доходов населения в целом. В результате только за два года номинальные доходы жителей Белгородской области выросли почти в 3 раза, а реальные – в 2 раза. Начиная с 2000 года, в области проводится работа по повышению уровня заработной платы в сфере материального производства на основе развития социального партнерства. Уровень средней заработной платы по области в 2009 г. увеличился на 841,9% по сравнению с 2000 г. и составил 14454,8 (для сравнения – в 2000 г. этот показатель был 1717,0 руб). В 2012 году размер средней заработной платы составил более 20,0 тыс. рублей.

Однако реальная начисленная заработная плата (заработная плата за вычетом обязательных платежей, скорректированных на индекс потребительских цен) имела самый высокий рост в 2001 году – 118,2% к предыдущему году, в 2009 году – только 97,5%, а в 2012 году – 113,2% к предыдущему периоду.

В целях социальной защищенности работников бюджетной сферы было предусмотрено увеличение заработной платы и введение в действие единой тарифной сетки по оплате труда

работников бюджетной сферы 1 (Постановление администрации Белгородской области «О повышении оплаты труда работников бюджетных учреждений с 1 октября 2003 года» от 22 сентября 2003 года №94) 1,2.[2,3] В результате чего заработная плата работников организаций бюджетной сферы в 2004 г. в среднем увеличилась в 1,33 раза. Быстрее рос средний размер пенсий, который составил в 2012 году – 8776,9 рублей, что более, чем в 3 раза больше, по сравнению с 2006 годом (2650,9 рубля).

В Воронежской области среднемесячная заработная плата в 2012 году составила 6750,0 руб., а размер средней пенсии в этом же году составил 8501,5 руб. (в 2006 году 2658,4 руб.), что сопоставимо с показателями Белгородской области.

Концепция преодоления бедности трудоспособного населения должна быть ориентирована, прежде всего, на использование активных методов – создание условий для роста доходов бедного населения путем не только роста заработной платы, но и ее регулярной выплаты, разработку и осуществление программ занятости населения.

Задолженность по выплате заработной платы в регионах изменила свои причины. Так, на 1 января 2010 года в Воронежском и Белгородском регионах причиной задолженности по заработной плате местная статистика называет нехватку собственных средств организаций, а не недостаток бюджетного финансирования всех уровней.

Также важное значение для ликвидации бедности среди экономически активного населения имеет проведение активной политики занятости, регулирования безработицы, оказание содействия в трудоустройстве слабоконкурентным на рынке труда группам населения, прежде всего, молодежи, работникам, высвобождаемым с предприятий, создание возможностей для переобучения, переподготовки и профессиональной ориентации граждан. Необходимым условием для сокращения масштабов бедности безработных является уточнение условий и порядка назначения и выплаты пособий этой категории населения.

Таблица 2 – Основные показатели, характеризующие безработицу в России, Воронежской и Белгородской области 1996–2012 гг.

Показатели	Годы							
	1996	2000	2001	2002	2004	2005	2006	2012
Общая численность безработных на конец периода, в РФ (млн. человек)	2,3	1,0	1,1	1,5	1,9	1,8	1,7	4,1
В % к среднегодовой численности занятых в экономике	3,5	1,6	1,7	2,3	2,9	2,7	2,5	5,7
Общая численность безработных на конец периода, в Белгородской области (тыс. чел)	6,9	5,3	6,5	8,5	11,2	10,4	10,7	29,5
Общая численность безработных на конец периода, в Воронежской области (тыс. чел)	22,3	15,1	17,1	18,6	20,0	21,4	24,0	64,6

* Таблица рассчитана по данным Российского статистического ежегодника – М.: Госкомстат России, 2003. – С.176; «Статистический ежегодник. Белгородская область. 2006» – Белгородсстатистика, 2006.-С.579. Воронежская область в цифрах 2002-2006 – ТОФС Госстатистики, 2006 – С. 17. «Социально-экономическое положение Белгородской области в 2009 году»-Белгородский областной комитет государственной статистики, 2009. – С.578-579, данные за 2012 г. – сайты http://belg.gks.ru и http://voronezhstat.gks.ru.

В отношении социально уязвимых слоев населения, которые по объективным причинам не могут самостоятельно решить свои материальные проблемы, необходима конкретная помощь, т.е. адресная система социальной защиты населения.

Если с переходом к рыночной экономике общая численность безработных в 1993 году составляла 7,0 млн. человек, или 9,6% от экономически активного населения, то в дальнейшем эта картина изменилась (таблица 2).

Вплоть до 2007 года численность безработных, зарегистрированных в органах службы занятости, сокращалась, затем, в период финансового кризиса, число безработных стало возрастать. О том, что для населения финансовый кризис продолжается, свидетельствуют данные 2012 года: число безработных по России и по регионам выросло более, чем в 2 раза. Следует отметить, что данные 2000-06 гг. не отражали действительной картины, так как в этот период ужесточились требования по постановке на учет в службе занятости. В результате получение статуса безработного имело определенные трудности. Таким образом, реальное число безработных к 2006 году не уменьшилось, хотя официальная статистика говорит об обратном. В то же время, почти 6% безработных (каждый 16-й из занятых) в 2012 году свидетельствуют о проблемном использовании человеческого капитала как на территории всей страны, так и в регионах. Рассмотрим этот аспект подробнее.

Анализ занятого российского населения по возрастным группам в 2012 году свидетельствует о том, что средний возраст безработных составлял 35 лет, а средний возраст занятых – 40 лет. Более 3 млн. человек в возрасте 60-72 года оставались на работе. Полмиллиона молодежи в возрасте до 20 лет также были заняты в экономике. Работники наиболее продуктивного возраста 35-40 лет были заняты поиском работы, причины чего можно искать в низких ставках

Таблица 3 – Динамика прожиточного минимума для лиц, нуждающихся в социальной защите, в РФ, Воронежской и Белгородской областях (в среднем на душу населения, руб. в месяц)

Показатели	2002			2006			2008			2012		
	Пенсионеры	Дети	Соотношение денежных доходов с величиной прожиточного минимума, %	Пенсионеры	Дети	Соотношение денежных доходов с величиной прожиточного минимума, %	Пенсионеры	Дети	Соотношение денежных доходов с величиной прожиточного минимума, %	Пенсионеры	Дети	Соотношение денежных доходов с величиной прожиточного минимума, %
Прожиточный минимум в РФ	1379	1799	218,3	2731	3279	297,6	3644	4389	329,5	5123	6259	356,7
Прожиточный минимум в Воронежской области	1312	1717	153,4	2195	2772	248,9	2986	3972	330,9	4510	5517	372,3
Прожиточный минимум в Белгородской области	1212	1603	202,2	2106	2740	256,7	2973	3688	332,5	4129	5104	387,0

Источник: данные электронного ресурса http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/

оплаты труда, высокой интенсивности труда, ограниченности сокращенной занятости, негативному отношению работодателей к фрилансерству. На региональном уровне: в Белгородской области 1/3 безработных – население с высшим образованием, причем, преимущественно, женщины (40,6 %), а не мужчины (21,2%). Сокращенная занятость для регионов нехарактерна, только 4-5 тыс. человек остаются работать на условиях неполного рабочего времени по соглашению между работником и работодателем.

Отмечаемый рост и особенности безработицы негативно сказываются на уровне жизни населения и на приросте получаемого регионального продукта. В Белгородской области реальный ВРП в 2012 году вырос на 5,5 % по сравнению с предыдущим годом, а в период 2005-06 гг. этот показатель составлял 11,3%. В Воронежской области реальный ВРП в 2012 году показал прирост на 9,3%, в то время как в период докризисный – 12,9 %.

Таким образом, следует отметить, что меры по социальной защите должны быть направлены на создание условий для того, чтобы каждый гражданин имел возможность самостоятельно трудиться и обеспечивать себе и своей семье определенный уровень жизни и благосостояния.

Следующей задачей социальной защиты является обеспечение членам общества прожиточного минимума, который представляет собой минимум жизненных средств, необходимых для нормального воспроизводства рабочей силы и развития личности. Это показатель объема и структуры потребления важнейших материальных благ и услуг на минимально доступном уровне, обеспечивающем условия поддержания активного физического состояния взрослых, социального и физического развития детей и подростков.

Для установления стоимостного показателя прожиточного минимума используется такой показатель, как бюджет прожиточного минимума. Он представляет собой стоимостную оценку натурального набора, а так же включает расходы на налоги и другие обязательные платежи.

Прожиточный минимум и бюджет прожиточного минимума как инструмент социальной защиты в условиях ограничения материальных и финансовых возможностей могут быть использованы:

– в качестве базы для адресной социальной защиты;

– в качестве целевых ориентиров при регулировании доходов и потребления малообеспеченных слоев населения;

– для оценки материальных и финансовых ресурсов, необходимых для реализации перспективных и текущих социальных программ, оказания целевой натуральной помощи малообеспеченным слоям населения;

– для обоснования размеров минимальной оплаты труда и трудовой пенсии;

– в качестве одного из критериев малообеспеченности, дающих право на получение социальных выплат, а в перспективе – на субвидирование.

На размер прожиточного минимума влияют потребности населения, которые зависят от ряда факторов, таких как:

– природно-климатические условия и национальные традиции;

– половозрастной состав и плотность населения;

– размер и структура семей;

– характер расселения;

– экономическое развитие территории;

– соотношение различных отраслевых и профессиональных групп работающих;

– уровень региональных цен и др.

Размер прожиточного минимума по годам постоянно увеличивается (таблица 3.).

Это было вызвано различными причинами, в числе которых можно отметить, например, инфляционные процессы в экономике, которые влекут за собой повышение цен на основные виды продуктов, социальную политику государства и регионов в области доходов населения и др.

Список использованной литературы:

1. Римашевская, Н.М. Выступление на заседании Никитского клуба по теме: «Человеческий капитал России: эволюция, структурные особенности, будущие вызовы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www. nikitclub.ru.

2. Постановление администрации Белгородской области от 22 сентября 2003 года № 94 «О повышении оплаты труда работников бюджетных учреждений с 1 октября 2003 года». – СПС Консультант Плюс, 2014.

3. Постановление администрации Белгородской области от 10 ноября 2003 года № 160 «О внесении изменений в постановление губернатора области от 22 сентября 2003 года № 94». – СПС Консультант Плюс, 2014.

4. Шульгина, Л.В. Человеческий капитал как экономическая категория: региональный аспект [Текст] / Л.В. Шульгина, С.В. Якимчук, А.В. Шульгин // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2014. – № 5 – С. 5-11.

Bibliographic references:

1. Rimashevskaya, N.M. Speech at the meeting Nikitskiy club related: «Russian human capital: evolution, structural features, future challenges» [Electronic resource]. - Access mode: www. nikitclub.ru.

2. Resolution of the Belgorod Regional Administration September 22, 2003 № 94 «On raising the wages of state employees from October 1, 2003». – Consultant Plus, 2014.

3. Resolution of the Belgorod Regional Administration November 10, 2003 № 160 «On Amending Resolution of the governor of the region on September 22, 2003 №94». – Consultant Plus, 2014.

4. Shulgina, L.V. Human capital as an economic category: regional aspect [Text] / L.V. Shulgina, S.V. Yakymchuk, A.V. Shulgin // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2014. – № 5 – s. 5-11.

УДК 614

Н.А. Борисов*

ФОРМИРОВАНИЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА РЕГИОНА

(Воронежская государственная медицинская академия, Россия)

Аннотация: В статье автор связывает развитие человеческого капитала и здоровый образ жизни, результаты которого анализирует на примере российских регионов.

Ключевые слова: человеческий капитал, здоровый образ жизни, профилактическая медицина, демографические показатели.

Annotation: The author relates the development of human capital and a healthy lifestyle, the results of which are analyzed on the example of the Russian regions.

Keywords: human capital, a healthy lifestyle, preventive medicine, demographics.

Менеджмент в сфере здравоохранения стал возможен, благодаря интенсивным процессам в сфере научно-технического прогресса, начиная со второй половины XVII века. История профилактической медицины связана с именами великих врачей. Гиппократ, в частности, говорил о том, что легче предупредить возникновение болезни, чем лечить заболевание. К. Бострели заявлял, что «самое действенное лекарство для физического здоровья есть бодрое и веселое настроение духа». Знаменитый доктор начала XIX века Мудров М.Я. считал первой обязанностью врача наблюдение за здоровыми людьми для ранней диагностики и предупреждения заболеваний.

Предупредительная медицина является медициной будущего, о чем предупреждали Захарьин Г.А., Остроумов А.А., Пирогов Н.И.

Экономисты рассматривают здоровье как часть человеческого капитала. Например, Гарри Беккер считал, что в состав человеческого капитала наряду с навыками, знаниями, умениями следует включить здоровье. Примерно так же трактует М. Гроссман капитал здоровья – как актив, позволяющий его обладателю как можно дольше «использовать по назначению» свой человеческий капитал. Человеческий капитал и капитал здоровья иногда идентифицируют. Это стало допустимо только с развитием медицины и декларацией здорового образа жизни (ЗОЖ). Однако в эпоху ручного труда и домашинного производства продолжительность жизни была настолько короткой, что необходимость в медицинском вмешательстве была бы дорогой и бессмысленной. Срок жизни от 15 до 20 лет – при первобытнообщинном строе – объяснялся жесткими условиями существования и выживания людей. Высокая смертность в младенчестве, несмотря на отсутствие противозачаточной профилактики, приводила к сокращению человеческой популяции. В феодальный период 40-летнее население ассоциировалось с пожилым возрастом. Лишь в середине XX века при обширных результатах и успехах медицины стало возможно долголетие и старение населения. До сих пор в некоторых африканских странах (например, в Бурунди) нет проблемы пенсионного обеспечения, так как срок жизни населения составляет не более 40–42 лет в связи с тяжелым физическим трудом в аграрной сфере, отсутствием полноценной медицины и государственного вспомоществования. С нашей точки зрения, здоровье населения является важнейшей составляющей частью человеческого капитала, так как, хотя инвалидность не лишает человека возможностей самовыражения, но все-таки очень ограничивает их. Здоровый образ жизни, его пропаганда и профилактика нездоровья – вот пути роста и укрепления человеческого капитала.

Эти же позиции являются важнейшим приоритетом государственной политики, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Программно-целевой метод в управлении медициной постепенно зарекомендовал себя как перспективный и эффективный в условиях разных территорий. Главная задача при его применении связана с состоянием показателей роста рождаемости и сокращения смертности населения, прежде всего, в регионах России. Аналитики указывают: трагедия России – высокая смертность в трудоспособном возрасте: сопоставимая смертность здесь в 3 раза превышает этот показатель в развитых странах и в 2 раза – в странах с примерно таким же уровнем экономического развития. В основном это относится к мужскому населению. На основании этой статьи

* **БОРИСОВ Николай Алексеевич – д.м.н., доцент кафедры гигиенических дисциплин Воронежской государственной медицинской академии**

Рецензент – МОСКОВЦЕВ В.В. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой менеджмента Липецкого государственного технического университета, Изобретатель СССР

можно сделать вывод, что смертность мужчин в России выше смертности женщин в соответствующем возрасте от 4,9 раза в возрастном периоде 40-44 года до 3,3 раза в периоде 50-54 года.

Не только смертность влияет на депопуляцию российского населения. Отсутствие прироста рождаемости так же играет роль. Так, в 2012-13 гг. в демографическом развитии Курской, Липецкой, Воронежской, Тамбовской областей отмечена сравнительно высокая естественная убыль населения при повышении показателя рождаемости и почти неизменном показателе смертности. В наилучшем положении в этом смысле остается Белгородская область, где естественная убыль составляет 2,5%, в наихудшем – Тамбовская, где естественная убыль составляет 6,4% при общероссийском показателе – 0,1 %.

Основными причинами смертности взрослого населения являются болезни системы кровообращения, новообразования, травмы и отравления. Корни этих заболеваний лежат в изменившемся образе жизни населения, распространении вредных привычек, складывающихся новых традициях питания, повышении психоэмоциональных нагрузок, снижении физической активности населения.

В результате проведенных профилактических осмотров среди школьников в Тамбовской области только 20 % школьников относятся к числу здоровых и имеют 1 группу здоровья. Около 16 % относятся к группе риска по развитию и заболеванию костно-мышечной системы, 10 % – заболевания органов пищеварения. Таким образом, можно сделать вывод о том, что болезни во многом обусловлены образом жизни и поведением самого населения.

Сложившиеся негативные тенденции в состоянии здоровья населения в регионах свидетельствуют о необходимости проведения целенаправленной профилактической работы по воспитанию у граждан личной ответственности за собственное здоровье, формирование потребностей в соблюдении принципов здорового образа жизни и сознательного отказа от употребления психоактивных веществ.

Список использованной литературы:

1. Борисов, Н.А. Экономические решения и задачи регионов и государства в профилактике роста заболеваемости населения [Текст] / Н.А. Борисов// ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2013. – №6. – С. 18-19.

2. Борисов, Н.А. Об инновационном подходе к управлению профилактической медициной [Текст] / Н.А. Борисов // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2013. – №1 – С. 38-41.

3. Шульгина, Л.В. Система управления социальной защитой и человеческий капитал в современной России: инновационный подход [Текст] / Л.В. Шульгина, С.В. Якимчук// Воронеж: ФЭС–ВГТА, 2010. – 248 с.

4. Шульгина, Л.В. Человеческий капитал как экономическая категория: региональный аспект [Текст] / Л.В. Шульгина, С.В. Якимчук, А.В. Шульгин // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2014. – № 5 – С. 5-11.

Bibliographic references:

1. Borisov, N.A. Economic decisions and problem regions and states in preventing the growth of morbidity [Text] / N.A. Borisov // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2013. – №6. – S. 18-19.

2. Borisov, N.A. An innovative approach to the management of preventive medicine [Text] / N.A. Borisov // FES: Finance . Economy . Strategy . – 2013 . – №1 – S. 38-41.

3. Shulgina, L.V. Management system of social protection and human capital in modern Russia: an innovative approach [Text] / L.V. Shulgina, S.V. Yakymchuk// Voronezh: FES-VSTA, 2010. – 248 s.

4. Shulgina, L.V. Human capital as an economic category: regional aspect [Text] / L.V. Shulgina, S.V. Yakymchuk, A.V. Shulgin // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2014. – № 5 – S. 5-11.

УДК 331

Л.Ю. Шульгина*

ХАРАКТЕРИСТИКА КАТЕГОРИИ «СОБСТВЕННОСТЬ» В РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ XIX В.

(Воронежский государственный университет инженерных технологий, Россия)

Аннотация: Автор рассматривает содержание категории «собственность» с точки зрения концепций российской экономической и правовой мысли. Сделан вывод об эволюции понятия «собственность» в российских исследованиях, отличных от зарубежных трактовок этой категории глубиной абстракции и особенностями практики.

Ключевые слова: собственность, формы собственности, правовые институты собственности, эволюция собственности.

Annotation: The author examines the content of the category of «property» in terms of the concepts of the Russian economic and legal thinking. It is concluded that the evolution of the concept of «property» in Russian studies, other than foreign interpretations search depth of abstraction and features of practice.

Keywords: property, property of legal institutions, the evolution of property.

Трактовка экономической сущности собственности у российских исследователей по сравнению с их зарубежными коллегами имеет свои особенности. Эти особенности связаны, по-видимому, с историческим развитием русского этноса, в основе которого лежали многовековые неформализованные общинные отношения. Эти отношения стали традиционными и приоритетными для выживания каждого члена общества по сравнению с динамично меняющимся государственным законодательством.

Из определения Владимира Даля («Собность, собственность, собь, собина, имение и всякая вещь, как личное достояние чьё. Право собственности или право собины, безусловного владения чем-то навсегда, обладание» – Толковый словарь) видно, что в течение многих веков русский народ понимал, что если вещь находится в собственности, то она находится во владении безусловно, без каких-либо условий.

В основе экономического поведения россиян, в том числе, в области имущественных отношений, лежат национальные традиции, общинный, коллективный, соборный образ жизни. Корни этих традиций уходят в историческое прошлое нашей страны. Общинный образ жизни и всенародное решение наиболее насущных вопросов (вече) существовали на Руси примерно до XV века. Трудовой коллективизм был связан с природно-климатическими условиями русского земледелия. Он был заложен в культурном архетипе русского общества. Его нарушило правление Ивана Грозного, который провозгласил централизованную власть и уничтожил свободу и самостоятельность новгородцев. Крестьянская община, существовавшая до начала XX столетия, тем не менее, сохранила черты коллективизма в решении наиболее жизненных вопросов. Неприятие частной собственности и индивидуального труда также было частью русского культурного архетипа, отразилось в российском фольклоре, где бедный всегда побеждал богатого, чаще всего хитростью, чтобы переделить его имущество.

О развитии отношений собственности в Древней Руси известно из таких исторических и юридических памятников, как летописи, Русская Правда Ярослава Мудрого (XI век). Нет достоверных источников о том, как складывалось общинное земледелие, и как общинные земли стали собственностью князей. Первоначально князь наделялся частью общинной собственности для выполнения силовых задач, так как князь и его дружина представляли собой охранно-силовую систему городов древних славян. Однако к XI веку сложились определенные правовые нормы, отраженные в Русской правде, защищающие имущественные отношения и феодальную собственность. В качестве крупного собственника выступала православная церковь. Оставалось и общинное землевладение. Чичерин Б.Н., Кавелин К. Д. и другие представители «государственной школы» историков доказывали, что община в таком виде сложилась под давлением государства, преследовавшего, главным образом, фискальные цели. Во времена Петра Первого была создана система круговой поруки земских крестьянских хозяйств, после чего община стала ответственной за полноту уплаты налогов. Крестьянство вынуждено было соблюдать кодекс поведения в общине, иначе все члены общины потеряли бы благополучие. Сохранились исторические сведения, о том, что русская сельская община с периодическими переделами земли между входящими в общину семьями окон-

*** ШУЛЬГИНА Любовь Юрьевна – аспирант Воронежского государственного университета инженерных технологий**

Рецензент – ПСАРЕВА Н.Ю. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и менеджмента Академии труда и социальных отношений, Почетный работник Министерства высшего образовании и науки

чательно сформировалась лишь к концу XVII в. – началу XVIII в. (См., Энгельс Ф. «Марка», «К истории древних германцев», «Происхождение семьи, частной собственности и государства»).

Во второй половине XVIII века произошло крупнейшее в истории России крестьянское восстание под руководством Пугачева Е. (1773-1775), которое пыталось разрешить проблемы изменения отношений собственности, прежде всего, на землю и крепостных. Недовольство крестьян и размах восстания были связаны с нечеловеческими условиями труда крепостных, которые требовали передачу помещичьей собственности на землю крестьянам совместно с ликвидацией крепостничества, рассматривая как синонимы слова «свобода», «вольность» и «земля». Указ Пугачева Е. от 31 июля 1774 года излагал долгожданные свободы и передавал крестьянам владение землей, лесами, водами, сенокосами, озерами. [1]

Радищев А.Н. (1749-1802) в «Письме о Китайском торге» указывал, что источником народного богатства производительный труд в стране: «Сам корень общественного благосостояния основывается на беспрепятственном и скором обращении домашнего избытчества».[2]

Некоторые сущностные положения о собственности есть в работах декабристов, хотя стоит признать, что декабристы имели довольно романтические взгляды на земельную собственность

Программа Южного общества декабристов «Русская Правда» декабриста Пестеля П.И. (1793-1826) включала реформу в сфере аграрных отношений для создания общественного земельного фонда, которым можно пользоваться бесплатно и равно всем труженикам. Пестель не исключал частную собственность на землю, он требовал лишь урезать частные землевладения и провести реструктуризацию земель. Пестелю противостоял видный экономист Тургенев Н.И. – сторонник государственных реформ. Его взгляды были лишены экономического романтизма. Тургенев выступал за выкуп крестьянами земель из расчета двух десятин на душу. Декабрист Муравьев Н.М. выступал за личное освобождение крестьян и священное право собственности, которое оставалось за помещиками.[3]

Исследователи XIX-го века продолжили теоретические изыскания в сфере отношений собственности. В этот исторический период проблема крепостничества не была разрешена, личная зависимость и помещичье землевладение, по-прежнему, оставались в самодержавной России. Изменение общественно-политических условий в Западной Европе и развитие производства заставили российских исследователей рассматривать собственные пути перехода к более справедливому общественному строю. «Призрак коммунизма», выпущенный Марксом К. и Энгельсом Ф., способствовал развитию экономико-политической российской мысли в направлении создания социалистического строя отличным от Европы путем.

Общественно-политические деятели, литераторы, экономисты предлагали свои способы разрушения феодального общества и перехода России к социализму.

Огарев Н.П. (1813-1877) считал, что основой феодализма является крупная земельная собственность; «феодализм развился в сосредоточении недвижимых имуществ». При этом русский крестьянин имел свой надел и свое хозяйство, однако это не исключало высокой степени эксплуатации крепостного труда, в том числе, барщину. Крестьянин не заинтересован в продуктивности своей работы. Требуется полная ликвидация всех феодальных повинностей, повсеместное освобождение крестьян с землей. Огарев Н.П. проводил либеральную идею выкупа той земли, которая была в пользовании крестьян. Сама идея была революционной, так как вся земля была помещичьей собственностью. После реформы 1861 года он стал сторонником безвозмездного перехода земли к крестьянам и выдвинул лозунг «Земля и воля» в статье «Что нужно народу?» (1861). Критикуя буржуазную политическую экономию, Огарев Н.П. писал о том, что эта наука должна найти свой предмет и стать наукой «вполне социальной», не рассматривать «факт современной формы собственности» как «конечное слово человеческого общества», как «кристаллизацию жизни в застывшую форму» Огарев искал выход к справедливому типу хозяйства и отвергал аграрные отношения во Франции и США, анализировал отношения собственности в Англии. Пришел к выводу о том, что крупная частная земельная собственность [в Англии] порождает нищету масс. В рамках теории общинного социализма Огарев Н.П. высказывал идеи перехода земли в руки крестьянства как начала социализма.

Герцен А.И. (1812-1870) придавал аграрному вопросу исключительное значение и считал, что от его решения зависят все остальные вопросы. Обращался к «крещеной собственности», то есть, к собственности помещика на крестьян, подчеркивая сходство между нею и рабством. Крестьянская собственность нужна лишь как условие для воспроизводства рабочей силы крестьянина. «Какая собственность у раба: он хуже пролетария – он вещь, орудие для обрабатывания полей». Помещик предоставляет лишь такое количество земли, которое необходимо для жалкого прозябания крестьянина. Герцен ставил вопрос о полном уничтожении помещичьего землевладения. Под влиянием идей социалистов–утопистов Запада, Герцен все же утверждал, что это – лишь начало социализма, «первый лепет». Герцен создал теорию «крестьянского социализма», которая предполагала, что русская крестьянская община после передачи ей земли станет ячейкой социализ-

ма. «Разве общинное право на землю – не социализм?». Переход к социализму, минуя капитализм, по мнению Герцена, был в России возможен. Однако в конце своей жизни он усомнился в верности этой идеи. В переписке с Бакуниным М. Герцен А.И. отстаивает идею обусловленности общественных форм и утверждает, что в свое время частная собственность, государство, буржуазный строй были прогрессивными, однако по мере необходимости их нужно трансформировать. [4-8]

Петрашевский М.В. в статье «Нивеллеры» (1846) считал, что крестьян необходимо наделить землей, «не принадлежавшей кому-либо», хотя и в небольшом количестве. [9] В дальнейшем он разработал проект, в соответствии с которым крестьяне должны освобождаться без выкупа вместе с надельной землей. Петрашевский М.В. считал, что при социализме не будет частной собственности. Этот же вывод поддерживал петрашевец Баласогло А.П. К такому же принципу освобождения призывал и Беклемишев А.П. в письме «Об обращении помещичьих крестьян в свободных землевладельцев».

Петрашевец Спешнев Н.А. выдвинул радикальный проект аграрной реформы. Он высказывался за национализацию земли с целью выполнения государством функций «по обеспечению пропитания всех». [9]

Чернышевский Н.Г. (1828 –1889) в отличие от австрийской школы в центр своих экономических исследований ставил не любого среднего человека, а человека-труженика, находящегося в определенных исторических условиях, подчеркивая единство его биологических и социальных сторон, использовал метод антропологического материализма в синтезе с диалектикой. Утверждал, что «политическая экономия есть наука о материальном благосостоянии человека, насколько оно зависит от вещей и положений, производимых трудом». Сферу экономики Чернышевский Н.Г. делил на «производительные процессы» и на «имущественные отношения», считая, что политическая экономия должна рассматривать последние. Опровергал положение буржуазной политэкономии о богатстве как «превосходстве одних над другими» и утверждал, что богатство измеряется степенью удовлетворения потребностей человека, что масштаб богатства – благосостояние каждого.

Вслед за Адамом Смитом, Чернышевский Н.Г. утверждал, что всякая ценность есть исключительное произведение труда, и правилом здравого смысла является то, что произведение должно принадлежать тому, кто его произвел. Поэтому необходимы определенные способы экономического устройства, способствующего этому. Фактически, Чернышевский Н.Г. создал политическую экономию трудящихся. Он отрицал необходимость капиталистического пути развития для России, видя в крестьянской общине возможность придти к социализму некапиталистическим путем, на основании организации общинного производства на общинных землях, при создании землевладельческих товариществ. Такое промышленно-земледельческое товарищество должно включать 400-500 семейств и заниматься земледелием или промыслами, удобными в той местности. Большинство потребностей товарищество удовлетворяет за счет своей деятельности. Принцип распределения в таких товариществах должен быть основан на сочетании уравнительного и трудового распределения.

Народник и идеолог анархизма Бакунин М.А. (1814-1876) создал теорию об отмене права наследования собственности и ратовал за организацию большой общины в будущем социалистическом обществе. [10]

Лавров П.Л. (1823-1900) считал, что частная собственность должна привести к раздробленности земли и лишь общинная собственность на землю может стать основой социализма. Однако, в отличие от Бакунина М.А. видел возможность разложения общины в условиях капитализма. Главной задачей перехода к социализму является формирование и развитие общественного сознания, научной теории социализма.

Ткачев П.Н. (1844-1885) считал, что «только труд обусловливает собой общее счастье и благосостояние». [11]

Из мнений российских исследователей и мыслителей XIX века о собственности ее сущности и роли в обществе можно сделать обобщающие выводы:

1. Все российские исследователи синонимизируют свободу и собственность.

2. Собственность и ее умножение связаны с трудом: ценно то, что обрабатывается, распределение должно быть по труду.

3. Крестьянская община является ячейкой будущего социализма, в основе которого лежат идеи экономической справедливости.

4. Отличной от западных теорий стала теория крестьянского социализма Чернышевского. Вообще, возникли российские теории, альтернативные австрийским и немецким.

5. Критическое отношение к частно-феодальной форме собственности на землю, которая тормозит развитие производительных сил и обрекает страну на нищету.

6. Впервые рассматривались экономические функции государства как организатора и гаранта порядка в рыночной сфере общества, распорядителя общественными богатствами.

7. Одним из принципов перехода к новым формам хозяйствования стал принцип развития общественного сознания и научной мысли.

Взгляд на частную собственность как на элемент человеческой природы оставался характерным для российских исследователей начала XX века.

Список использованной литературы:

1. Пугачевщина – Т.1. – Центрархив. – М.; Л. – 1926. – С. 40-41
2. Радищев, А.Н. Письмо о Китайском торге [Текст] / А.Н. Радищев // Полное собрание сочинений. – Т.2. – С.5.
3. Избранные социально-политические и философские произведения декабристов. – М. – 1951. – Т. 1. – С.220.
4. Герцен, А.И. Дневник 184 года [Текст] / А.И. Герцен // Собрание сочинений. – Т. II. – С. 288.
5. Герцен, А.И. Русское крепостничество [Текст] / А.И. Герцен // Собрание сочинений. – Т. XII. – С. 35, 61.
6. Герцен, А.И. Крещеная собственность. [Текст] / А.И. Герцен // Крещеная собственность. – С. 14
7. Герцен, А.И. Былое и думы. [Текст] / А.И. Герцен// М., 1947. – С.771.
8. Герцен, А.И. Концы и начала. [Текст] / А.И. Герцен // Собрание сочинений. – Т. VI . – С. 198; Письма к путешественнику. – Собрание сочинений. Т. VIII. – С. 363.
9. Петрашевцев, М. Философские и общественно-политические произведения [Текст] / М. Петрашевцев // – 1953. – С. 228- 332.
10. Бакунин, М.А. Усыпители – Избранные сочинения [Текст] / М.А. Бакунин // М. – ПГ. – 1919. – Т. 4. – С. 34.
11. Ткачев, П.Н. Рецензия на книгу Бехера «Рабочий вопрос» [Текст] / П.Н. Ткачев // – Избранные сочинения. – М. – 1932. – Т. 3. – С. 444.

Bibliographic references:

1. Pugachevshchina – T.1. – Tsentrarhiv. – M.; L. – 1926. – P. 40-41.
2. Radischev, A.N. Letter of China bargaining [Text] / A.N. Radischev // The Complete Works. – T.2 – P.5.
3. Selected socio-political and philosophical works of the Decembrist. – M. –1951. – T. 1. – P.220.
4. Herzen, A.I. Diary 184 y. [Text] / A.I. Herzen // Th. II. – P. 288.
5. Herzen, A.I. Russian serfdom [Text] / A.I. Herzen // Th . XII. – P. 35, 61.
6. Herzen, A.I. Baptised property [Text] / A.I. Herzen // In the same. – P. 14.
7. Herzen, A.I. My Past and Thoughts [Text] / A.I. Herzen // M. – 1947. – P.771.
8. Herzen, A.I. Ends and beginnings [Text] / A.I. Herzen // Th .VI. – P. 198. – Letters to the traveler. – Th . VIII.– P. 363.
9. Philosophical and socio-political works petrashevtsev. – M. – 1953. – P. 228- 332.
10. Bakunin, M.A. Put to sleepers - Selected Works M. [Text] / M.A. Bakunin // M. – PG. – 1919. – Tt. 4. – P. 34.
11. Tkachev, P.N. Book Review Becher “The labor question” [Text] / P.N. Tkachev // Selected Works. – M. – 1932. – Th. 3. – P. 444.

РАЗДЕЛ 2. ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

УДК 504

Т.Д. Стрельникова, О.И. Юдин*

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

(Липецкий институт развития образования, Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ, Россия)

Аннотация: Экология сегодня - это экономическая категория. Характеристики экологической ситуации на территории области, а также меры, направленные на снижение негативной нагрузки на окружающую среду; рассмотрены вопросы, перехода к устойчивому природопользованию, внедрение «зеленых» технологий.

Ключевые слова: устойчивое развитие Липецкого региона, окружающая среда, экологический фактор, «зеленые» технологии.

Abstract: Ecology today - is an economic category. Characteristics of the environmental situation in the region, as well as measures to reduce the adverse impact on the environment, issues, transition to sustainable natural resources management, the introduction of «green» technologies.

Keywords: sustainable development of the Lipetsk region, environment, environmental factor, «green» technology.

Переход к устойчивому развитию делает необходимым включение экологического фактора в систему основных социально-экономических показателей. Региональный аспект концепции устойчивого развития предполагает в контексте глобальных вопросов учет целого ряда специфических особенностей того или иного региона страны: природных, этнических, социально-экономических, культурных и т.д. Экологическую культуру нельзя привнести в регион, она развивается как результат взаимодействия общества и окружающей его природной среды. Развитие творчества у людей связано с состоянием окружающей их природной средой.

Услуги природы, которыми мы пользуемся, связаны с эстетическими, этическими, моральными, культурными, историческими аспектами. Это своего рода «духовные» экологические услуги. Поддержка здоровья человека зависит от окружающей среды.

Воспроизводство экологического капитала в большей степени связано с сохранением естественных благ и услуг, которые существовали изначально, вне экономических отношений. В итоге мы не получаем дополнительную стоимость в традиционном смысле слова, а сохраняем экологическую ценность экосистем, эффект использования которых приобретает экономическое выражение.

Концепцией перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, утверждённой Указом Президента РФ от 01.04.1996 440, решение проблем социально-экономического развития одновременно предполагает сохранение благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала, удовлетворение потребностей нынешнего и будущих поколений людей. Одним из основных направлений перехода России и ее регионов к устойчивому развитию является создание соответствующей правовой основы, включая совершенствование действующего законодательства, определяющего экономический механизм природопользования.

Здоровье – это состояние полного физического, умственного, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов. Мы живём в непростом мире, и на нас и наше состояние оказывает влияние множество факторов: так влияние экологических факторов на здоровье оценивается примерно в 20 – 25 % всех воздействий.

Организм людей подвергается постоянным разнообразным воздействиям окружающей природы

* **СТРЕЛЬНИКОВА Татьяна Дмитриевна – д.г.н., доцент кафедры теории и методики преподавания общеобразовательных дисциплин Липецкого института развития образования**
ЮДИН Олег Иванович – к.э.н., доцент кафедры экономики, менеджмента и маркетинга Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ
Рецензент – ГРУЗИНОВ В.П. – д.э.н., профессор, научный руководитель Московского института государственного и корпоративного управления, заслуженный деятель науки РФ

(воздуха, температуры, освещения, состава воды, пищи, определенных видов растений, животных и др.). Эти природные условия, в значительной мере изменяемые людьми, влияют на их умственное и физическое развитие, действуя на физиологические функции: обмен веществ, дыхание, кровообращение, пищеварение, а так же умственную деятельность.

В «Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» в разделе «Общие положения», даны характеристики экологического состояния современных городов России: в 40 субъектах Российской Федерации более 54 процентов городского населения находится под воздействием высокого и очень высокого загрязнения атмосферного воздуха. Объём сточных вод, сбрасываемых в поверхностные водные объекты без очистки или недостаточно очищенных, остается высоким. Практически во всех регионах сохраняется тенденция к ухудшению состояния почв и земель. Интенсивно развиваются процессы, ведущие к потере плодородия сельскохозяйственных угодий. Опустыниванием в той или иной мере охвачены 27 субъектов Российской Федерации на площади более 100 млн. гектаров. Количество отходов, которые не вовлекаются во вторичный хозяйственный оборот, а направляются на размещение, возрастает. При этом условия хранения и захоронения отходов не соответствуют требованиям экологической безопасности.

Эффективным инструментом государственной политики в области охраны окружающей среды и рационального природопользования является реализация природоохранных мероприятий в рамках областных целевых программ Липецкой области: «Охрана окружающей среды Липецкой области на 2013-2020 годы».

Устойчивое развитие Липецкого региона, высокое качество жизни и здоровья населения края могут быть обеспечены только при поддержании соответствующего состояния окружающей среды. Природная среда должна быть включена в систему социально-экономических отношений как один из ценнейших компонентов национального достояния.

Росгидромет на основании комплексного индекса загрязненности атмосферы с 2004 года определил Липецкую область к числу регионов с высоким уровнем загрязненности. До этого времени липчане входили в список областей с очень высоким уровнем загрязненности.

Однако благодаря комплексной и целенаправленной работе природоохранных структур экологическая ситуация в области остается стабильной, что в условиях интенсивного экономического развития промышленного региона является благоприятным показателем.

Актуальной экологической задачей области является снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха. На территории региона мониторинг состояния атмосферного воздуха осуществляется на 10 стационарных постах наблюдения: семь находятся в Липецке, два в Ельце, один в Грязях.

По предварительной оценке валовые выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников в Липецкой области за 2013 год сократились на 1 тыс. тонн и составили около 338 тыс. тонн.

Тем временем на 2,5% выросли выбросы загрязняющих веществ от автотранспорта за счет увеличения количества автомобилей: в 2012 году было зарегистрировано 400 тыс. единиц, за 2013 год количество зарегистрированного автотранспорта выросло на 23,7 тыс. единиц.

В связи с увеличением нестандартных проб много вопросов и в отношении качества одного из главных богатств нашей области – питьевой воды. К сожалению, остается очень высокий показатель сброса недостаточно очищенных сточных вод в водоемы. При том, что 80 процентов нашего здоровья зависит от воды.

Еще одно богатство Липецкого края – черноземы, также относятся к зоне экологического риска. В последние годы на территории Липецкой области значительно уменьшилось содержание гумуса – с 6,1 процента до 5,5 процента. Непринятие срочных мер для сохранения плодородия почвы приведет к потерям урожая всех сельскохозяйственных культур, а, следовательно, и к потере собственной продовольственной безопасности.

Ежегодно на территории области образуется до 700 тысяч тонн ТБО. Часть из них утилизируется на 16 современных полигонах и сортируется на мусоросортировочных станциях. Однако в некоторых населенных пунктах обстановка со сбором ТБО и обеспечением утилизации остается сложной, и там свалки наносят ущерб природе и здоровью людей.

Российский союз инженеров дал оценку природно-экологических условий 164 городов страны с населением свыше 100 000 человек. Липецк был определен как город практически непригодный для проживания, наряду с Норильском, Череповцом, Новокузнецком и Магнитогорском. В этих городах сложно остаться здоровым из-за суровых климатических условий и плохой экологии, – сделали выводы в Российском союзе инженеров.

Жители городов Липецкого региона пока еще обеспечены зелеными насаждениями ниже нормативных требований, не произошло еще и восстановление зеленых насаждений после жаркого 2010 года. В связи с развитием г. Липецка происходит уменьшение его пригородной зеленой зоны, выполняющей средообразующие, экологические, санитарно-гигиенические и рекреационные функции.

Все вышеперечисленные экологические факторы в большей степени влияют на жизнь и здоровье людей.

Экология сегодня - это еще и экономическая категория. Именно экологические требования

определяют направления инновационного развития страны. В настоящее время совершенствуется законодательство Российской Федерации с целью обеспечения требований соблюдения производителями экологических нормативов и стандартов, составной частью которого должно стать стимулирование предприятия на переход к наилучшим доступным технологиям. Только в этом случае будет достигнуто сокращение энерго- и ресурсопотребления, уменьшение загрязнения окружающей среды. Вступление России в ВТО требует от предприятий приведения технологии производства и продукции к международным экологическим стандартам.

Главные надежды в решении экологических проблем возлагаются сегодня на технологические прорывы. В последние годы, развитые страны переориентируют свое развитие на реализацию стратегии экологически ориентированного роста, одной из главных составляющих которой становятся «зеленые» технологии, охватывающие следующие сферы:

– общее экологическое управление (управление отходами, борьба с загрязнением воды, воздуха, восстановление земель и пр.);

– производство энергии из возобновляемых источников (солнечная энергия, солнечные батареи можно наблюдать на крыше дома 18-а по улице Циолковского в г. Липецке, на остановках вдоль автомобильной трассы «Липецк-Грязи», биотопливо, используемое в некоторых сельскохозяйственных кооперативах Липецкой области и пр.), смягчение последствий изменения климата, снижение вредных выбросов в атмосферу, повышение эффективности использования топлива, а также энергоэффективности в зданиях и осветительных приборах.

По определению, данному в докладах ЮНЕП, зеленая экономика определяется как экономика, которая повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость, и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и ее деградации.

Она является основой устойчивого развития. Важными чертами зеленой экономики являются: эффективное использование природных ресурсов, сохранение и увеличение природного капитала, уменьшение загрязнения, низкие углеродные выбросы, предотвращение утраты экосистемных услуг и биоразнообразия и т.д. Фактически «зеленые» технологии охватывают все сферы экономики: энергетику, промышленность, транспорт, строительство, сельское хозяйство и т.д.

Экологические технологии, как правило, позволяют значительно снизить потребление ресурсов, расширить использование побочных продуктов. Так, современные холодильники потребляют на 75% меньше электричества, чем их аналоги в 1975 г. при 20%-ном повышении мощности, в частности, благодаря улучшенной изоляции и более эффективным системам охлаждения.

В то время как в развитых странах уже развернута кампания по стимулированию развития экологически чистых технологий, в России этот процесс только начинается.

Переход к устойчивому природопользованию, включая экологически обоснованные методы использования земельных, водных, лесных, биологических, минеральных и других ресурсов, на территории Липецкой области осуществляется в недостаточной мере. Недостаточно научных исследований и практики внедрения инновационных, ресурсосберегающих, экологически безопасных и эффективных технологий в систему природопользования.

Принципиально важно обеспечить выстраивание развития страны и региона на основе приоритета повышения ценности природы и ее ресурсов, человека, его жизни и здоровья.

Привлекательной идеей может служить идея выращивания сельхозкультуры, поглощающие углекислый газ, потом сжигать их для получения энергии, а итоговый CO_2 (зола) закапывать в землю! Экономический рост увеличивает выбросы углекислого газа вдвое быстрее, чем прирост населения.

Среди других важных ограничений внедрения «зеленых» технологий стоит отметить следующие:

– недостатки регулирования этой сферы (не только в России, но и в развитых странах);

– сложность перестройки громоздкой энергетической и транспортной инфраструктуры;

– психологическая неготовность людей к серьезным переменам в бизнесе и частной жизни.

По уровню развития «зеленых» технологий во многих сферах Россия значительно отстает от развитых стран. Доля России в общем числе «зеленых» патентов в мире составляет менее 1%. По расходам на «зеленые» технологии, а также числу патентов в основных «экологических» областях (загрязнение воздуха и воды, управление отходами) Россия уступает многим не только развитым странам, но даже Китаю и Индии.

Региональная власть и представители общественности внимательно оценивают экологические проблемы Липецкой области, и совместно ищут их решение. Одна из актуальнейших задач, стоящая перед всеми нами сегодня, – сохранение для будущих поколений благоприятной окружающей среды и природных ресурсов.

Необходимо экологическое просвещение всех категорий граждан, потому что без экологического мировоззрения нам не создать ни здоровую жизненную среду, ни социально ориентированную экономику. Если не научимся жить, думать, действовать в гармонии с природой, то достаточно скоро удушим себя в собственных испарениях и отходах. Значит, необходимо не просто исправлять многочисленные нарушения, но постоянно внедрять системное экологическое мышление, изначально

определяющее в любом деле сбалансированное взаимодействие с природной средой.

Главной задачей проекта «Экология-2030» является уменьшение воздействия на окружающую среду, он состоит из следующих программ:

- уменьшение воздействия на окружающую среду энергетическими, транспортными и другими объектами жизнеобеспечения с учетом использования супермощных альтернативных источников энергии;
- утилизация твердых, жидких бытовых и промышленных отходов;
- уменьшение производств, выделяющих избыточное количество углекислого газа, влияющее на увеличение «тепличного эффекта» и озоновых дыр;
- переработка строительных материалов;
- защита человечества от опасных видов флоры и фауны;
- принятие мировых стандартов по контролю за очистными сооружениями промышленных, гражданских и сервисных объектах;
- контроль за сохранением редких и исчезающих видов флоры и фауны.

Целью региональной экологической политики в сфере образования должно стать создание системы эффективного целенаправленного формирования экологической культуры всех категорий населения, с использованием для этого всех имеющихся инструментов, институтов и возможностей образования. Приоритет непрерывного экологического образования всех социальных групп и, в первую очередь, подрастающего поколения является ключевым принципом «устойчивого развития».

Таким образом, основной задачей региональной политики в области экологии является экономическое регулирование рыночных отношений в целях рационального природопользования, снижения нагрузки на природную среду, ее охраны, привлечения бюджетных и внебюджетных средств на природоохранную деятельность. Стимулировать охрану окружающей среды можно только, доказывая эффективность природоохранных мероприятий в рамках самой экономической системы, т.е. вычисляя потери от пассивности и эффект от активного применения природоохранных мер.

Список использованной литературы:

1. Доклад об экологической ситуации в Липецкой области в 2013году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный 12.04.14. –http://www.google.ru.

2. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию (утв. Указом Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 г. N 440 (Текст документа по состоянию на 21 июля 2009 года)). – СПС Консультант Плюс, 2014.

3. Постановление администрации Липецкой области от 7 ноября 2013 г. N 500 «Об утверждении государственной программы Липецкой области «Модернизация и инновационное развитие экономики Липецкой области»». – СПС Консультант Плюс, 2014.

4. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://r.mail.yandex.net/url/io7PdR5PnMv1P5FuCpsvyg,1364820063/www.economy.gov.ru%2Fminec%2Factivity%2Fsections%2Fmacro%2Fprognoz%2Fdoc20130325_06. – Режим доступа – свободный 12.04.14

5. Распоряжение Правительства РФ от 18.12.2012 N 2423-р (ред. от 23.01.2014) «Об утверждении Плана действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158147/ СПС Консультант Плюс, 2014. – Режим доступа – свободный 12.04.14.

Bibliographic references:

1. Report on the environmental situation in the Lipetsk region in 2013 [Electronic resource]. - Access mode: http://www.google.ru/ Access mode – free 12.04.14.

2. Concept of the Russian Federation transition to sustainable development (approved by the Decree of the President of the Russian Federation on April 1, 1996 N 440 (The text of the document as of July 21, 2009)). – Consultant Plus, 2014.

3. Resolution of the Lipetsk region Administration «On approval of the state program of Lipetsk region on November 7, 2013 N 500 «Modernization and innovative development of the economy of the Lipetsk region»». – Consultant Plus, 2014.

4. Forecast long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2030 [Electronic resource]. - Access mode: https://r.mail.yandex.net/url/io7PdR5PnMv1P5FuCpsvyg,1364820063/www.economy.gov.ru%2Fminec%2Factivity%2Fsections%2Fmacro%2Fprognoz%2Fdoc20130325_06. – Access mode – free 12.04.14

5. Order of the Government of the Russian Federation of 18/12/2012 N 2423-r (ed. Of 23.01.2014) «On approval of the Action Plan for the implementation of the State Policy in the field of environmental development of the Russian Federation for the period up to 2030» [Electronic resource]. - Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158147. – Consultant Plus, 2014. – Access mode – free 12.04.14.

УДК 334.7

С.А. Насриддинов*

ИНТЕГРАЦИЯ ПРИ УПРАВЛЕНИИ СТРОИТЕЛЬСТВОМ И РЕКОНСТРУКЦИЕЙ ГОРНЫХ ДОРОГ (НА ПРИМЕРЕ ТАДЖИКИСТАНА)

(Академия труда и социальных отношений, г. Москва, Россия)

Аннотация: Автор рассматривает роль интеграционных образований в управлении крупными объектами дорожной реконструкции и строительства на примере горных дорог Таджикистана. Сделаны выводы о приоритетной роли интегрированных структур в крупных затратных проектах на основе их особенностей и возможностях управления.

Ключевые слова: интеграция предприятий, управление крупными объектами, реконструкция горных дорог.

Abstract: The author examines the role of integration structures in the management of large objects of road reconstruction and construction of an example of mountain roads in Tajikistan. The conclusions about the priority role of integrated structures in large expensive projects based on their features and management capabilities.

Keywords: integration of enterprises, the management of large objects, reconstruction of mountain roads.

Человеческое общество в целях своего существования организует разнообразные направления своей деятельности, приводящие к удовлетворению потребностей живущих на Земле. Люди не живут в одиночку. Коммуникации между ними носят разнообразный характер: язык, письменность, брак, торговля, войны и пр. В эпоху мезолита люди освоили реки, прокладывали речные пути. В эпоху неолита (около VII тыс. до н.э.) прокладывались тропы по естественному рельефу местности в целях обмена добычей. С развитием транспортных средств от вьючных животных и повозок до современных автомобилей появилась необходимость прокладки дорог. Первоначально дороги появились в Шумере, Ассирии, Персии в IV тыс. до н.э. Эти страны были очень активны в торговле и войне. Позднее дороги появляются в Риме и его провинциях. Римляне, завоевавшие полмира, для собственного удобства и контроля над завоеванными территориями, вели дорожное строительство, остатки которого сохранились до сих пор. Одна из древнейших деревянных дорог была найдена в Великобритании.

Дороги являются вторым после языка способом коммуникации между населением стран и континентов. Общая протяженность дорог в мире составляет 15 млн. км. На Россию приходится 1/15 часть. Существует мнение, что дороги появились исключительно в военных целях. Однако торговля, обмен, как и военные действия существуют с древнейших времен. Поэтому дороги означают не только агрессивность по отношению к соседу, но и взаимовыручку, традиционный рынок и гостеприимство. История дорог свидетельствует о том, что в Великобритании была найдена дорога Свит-трек из деревянного настила. Известняковые и мощенные кирпичом дороги были на о. Крит и в Индии.

История человечества свидетельствует о том, что управление автомобильными дорогами остается актуальной проблемой в течение многих сотен лет. Поэтому необходимо рассмотреть управление строительством и реконструкцией горных автодорог как экономическую категорию и определить роль интеграционных образований в таких крупномасштабных проектах как дорожное строительство.

Под интеграцией экономических структур следует понимать отношения собственников по поводу сращивания прав собственности на ограниченные условия производства, установленные властным путем, с целью эффективного управления этими ресурсами и минимизацией рыночных рисков для свободного развития собственников.

Интеграционный процесс основан на диалектической триаде – тезис, антитеза, синтез – и подразумевает обязательную экономическую самостоятельность хозяйственных субъектов вначале, приобретение экономических взаимосвязей между ними на определенном этапе и окончательное сращивание структур в результате интеграции.

Интегрированные структуры создаются для решения самых разных производственных задач, поэтому их формирование не может быть однозначным по структуре, участию собственников, государственному регулированию, взаимодействию в вертикальных, горизонтальных и диверсифицированных вариантах организации, по роли ведущей структуры. Исследователи приводят в качестве принципа построения и моделирования таких структур принцип максимизации доходности. Так,

*** НАСРИДДИНОВ Салимджон Амонбердиевич – к.т.н., докторант кафедры экономики и менеджмента Академии труда и социальных отношений, г. Москва**

Рецензент – ГАСИЛОВ В.В. – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики и основ предпринимательства Воронежского ГАСУ, заслуженный работник высшей школы РФ

Баев В.А. пишет о вертикально-интегрированных производственных системах: «Под оптимизацией развития и размещения ВИПС понимается определение наилучшего варианта использования природных и прочих ресурсов, его внешних и внутренних связей с позиции критерия максимизации чистого приведенного дохода (или другого критерия, подчеркнуто нами) при возможных условиях обеспечения заданного уровня производства, некоторых экономических показателей и других ограничений». [1]

При строительстве и реконструкции горных дорог существуют неблагоприятные элементы дорожной сети, требующие качественного улучшения проектных решений. Это заставляет решать многокритериальную задачу выбора мероприятий при реконструкции автомобильных дорог в условиях горной местности. Такие варианты принятия управленческих решений характерны, преимущественно, для интегрированных структур: холдингов, концернов, трестов и пр. Рассмотрим характеристику горных дорог на примере Таджикистана.

Автомобильные дороги по территории Республики Таджикистан размещены неравномерно, что связанно с населенностью, развитием сельского хозяйства и горнодобывающей промышленностью. Это вызвано отсутствием промышленности в этих районах и слабым развитием сельского хозяйства. Кроме того, в этих районах имеются дороги общегосударственного значения, которые эксплуатируются только около 6-ти месяцев в году из-за климатических и геологических условий и из-за того, что построены по устаревшим техническим условиям не учитывавших специфику автомобильного движения. К ним, к примеру, относится дороги: Душанбе-Ура-тюбе-Хаваст-289 км; Душанбе-Хорог-515 км.

Многие дороги республики были построены еще до Второй мировой войны или после нее по уже устаревшим техническим условиям (ТУ), причем в стремлении к максимальному снижению стоимости и при проектировании использовали минимальные величины параметров трассы без должного обоснования. В результате упрощенных решений получались дороги, неравноценные по транспортным качествам на разных участках. На них имеются многочисленные места с повышенной аварийностью сниженной пропускной способностью и задержками движения.

Исправление таких участков в соответствии с нормативами СНиП на новое строительство дорог с такой же интенсивностью движения свелось бы практически к новому строительству, что без соответствующих инвестиций невозможно. Значит, стоит вопрос об улучшении условий движения путем постепенного проведения на «узких местах» соответствующего комплекса мероприятий, без полной перестройки этих мест. Идея улучшения заключается в том, что транспортные качества дороги определяются основной массой её участков. Поэтому улучшения «узких мест» следует проводить только с минимальным объемом работ, необходимых для того, чтобы выровнять скорости движения на всем протяжении дороги. Это повысит пропускную способность и безопасность движения.

Дороги на многих участках не отвечают требованиям современного движения (проектирование по старым ТУ, необоснованное использование разрешенных для трудных участков пониженных нормативов). На большом протяжении дороги проложены без учета необходимости обеспечения устойчивости склонов, что приводит к частым перерывам движения.

На многих дорогах сложились затрудненные условия движения с пониженными скоростями, возникновением заторов и сосредоточением дорожно-транспортных происшествий в отдельных местах ухудшения дорожных условий. Приведение всей дорожной сети в состояние соответствующее сложившемуся движению потребует много лет. Поэтому для улучшения условий движения требуется наряду с новым строительством в неотложных случаях сосредоточение дорожных работ на выборочном улучшении отдельных мест.

Анализ данных условий и наблюдения горных районов показали, что повышенным количеством происшествий, высокой вероятностью образования заторов ухудшением условий движения и «очагов аварийности» чаще всего характеризуются разными участками, опасными участками, называемым далее опасные места.

Выборочная реконструкция дороги является процессом, который придется выполнять на разных участках по мере того, как итоговый коэффициент аварийности будет достигать опасных значений. Поэтому целесообразно планировать работы по выборочной реконструкции в перечнях работ в ежегодных заданиях. Такая система улучшения условий, в общем, соответствует сложившейся практике дорожных организаций Таджикистана, при которой трасса дороги исправляется лишь выборочно в особенно неблагоприятных местах.

Выбор методов выборочной реконструкции сводится к поискам путей повышения пропускной способности и безопасности движения обеспечением возможности движения транспортных потоков по дороге с практически постоянной изменяющейся скоростью. Для этого должны быть предусмотрены мероприятия по устранению причин местных снижений скорости, вызываемых несоответствием сочетаний элементов трассы требованиям зрительной плавности, неясностью направления трассы для водителей, низким уровнем текущего содержания дороги. Согласно методике коэффициентов безопасности скорости движения на смежных участках не должны различаться более, чем на 15-20%.

Наряду с учетом технических требований, критерии, принимая во внимание взаимосвязь ряда из них с экономическими показателями, некоторые исследователи пытались развить в направлении учета при решении задач также и экономических принципов. Примером такого подхода является предложение Дивочкина О.А. учитывать показатели аварийности с экономическими последствиями дорожно-транспортных происшествий, разработавшего метод построения линейного графика коэффициентов аварийности с учетом стоимостных коэффициентов.

Каждый из приведенной системы показателей предлагался исследователями и практиками для использования в качестве критериев целесообразности выполнения работ по реконструкции или капитальному ремонту, так как на базе каждого из них имеется возможность выявления неблагоприятных для движения участков дорог или маршрутов их сети. Однако комплексное применение всей группы показателей в качестве системы для решения задачи обоснования целесообразности проведения работ по реконструкции наталкивалось на препятствие в виде неоднозначности, а в ряде случаев и противоречивости результатов, которые получали в результате попыток их комплексного применения или использования.

Допустимо использование каждого из показателей для решения частных задач, таких как оценка соответствия требованиям обеспечения безопасности движения, оценка транспортно-эксплуатационных качеств автомобильной дороги или ее отдельных участков и пр. Однако при этом следует иметь в виду, что получение ответа на частный вопрос не позволяет обоснованно решать вопросы планирования реконструкции или капитального ремонта в условиях ограничения или недостатка привлекаемых в сферу дорожного строительства финансовых средств. Между тем исследования показывают, что рассмотренные показатели тесно взаимосвязаны, изменение одного из них немедленно оказывает влияние на другие и, в конечном итоге, на свойствах системы в целом. Это обстоятельство указывает на необходимость более совершенной методики целесообразности реконструкции автомобильных дорог, позволяющей проводить комплексные оценки проектных решений.

Современная практика принятия оптимальных решений свидетельствует, что критерий оптимальности должен базироваться на комплексном показателе, в составе которого, наряду с техническими, должны учитываться также экономические показатели и подходы, основывающиеся на общеэкономических критериях, используемых в практике оценки экономической эффективности проектных решений в той или иной отрасли. Практическая реализация данного вопроса заключалась в разработке экономико-математической модели, описывающей существо поставленной задачи.

Мы рассматривали для оценки выбора мероприятий при выборочной реконструкции горных дорог и в целом при реконструкции участков автомобильной дороги критерий технико-экономической эффективности, включающий в себя комплексный подход экономических, технических и эксплуатационных параметров. Условно назовем этот критерий «эффектом реконструкции». Этот критерий оценки при хорошей изученности всех ее составляющих может дать относительно полную оценку по выбору решений и мероприятий при реконструкции. При решении задачи с помощью метода эффекта реконструкции будут учтены капиталовложения в реконструкцию дороги, единовременные затраты, потери от ДТП, технические параметры и срока службы объекта, а также появляется возможность дифференцированного подхода.

Анализ вышеуказанных методик для использования в практике проектирования дорог в горной местности показал невозможность их непосредственного применения. Это связано с тем, что все вышеперечисленные методики опираются в основном на результаты эмпирических наблюдений и распространение полученных результатов для условий дорог в горной местности неправомочно и зачастую невозможно ввиду резких отличий в дорожных условиях, которые предлагают иные закономерности режимов движения и особенностей восприятия водителями обстановки движения.

На основании вышеизложенного дадим характеристику категории «управление строительством и реконструкцией горных дорог». Под этим термином будем понимать совокупность механизма, методов и инструментов формирования направлений перемещения транспортных средств в соответствии с природно-климатическими условиями, традициями и современными технологиями и способами ведения дорожного строительства. Особенностями управления строительством и реконструкцией дорог являются учет традиционных средств передвижения, модернизация дорожного покрытия и сопутствующих элементов дорожного управления, соответствие бюджета строительства и реконструкции поставленным задачам дорожного строительства, участие государства и частного инвестора в разработке проекта, ведении строительства или реконструкции дорог.

Причинами и мотивами интеграции в дорожном строительстве и реконструкции, можно считать следующие:

- экономия на масштабах;
- эффективное управление,
- сокращение трансакционных издержек,
- взаимодополняемость в ресурсах, производстве и сбыте,

– налоговые схемы и преференции,

– рост качества продукции и услуг,

– диверсификация производства, оптимизация использования ресурсов,

– возможность крупного кредитования,

– экономия на затратах на инновации и НИОКР,

– возможности использования гибких сетевых схем,

– политический имидж компании и руководителей.

Экономия на масштабах подразумевает увеличение объема производства для эффективного использования ресурсов. Однако это не бесконечная величина, эффект масштаба может привести к потере рентабельности.

Эффективное управление связано с применением стандартных и отработанных для компании методов и алгоритмов менеджмента. При этом логистические процессы в обороте товаров, документов и финансов приводят к росту эффективности.

Сокращение трансакционных издержек происходит при увеличении масштаба компании, когда расходы на дополнительные и необходимые для компании услуги и работы могут быть сделаны единожды.

Взаимодополняемость в ресурсах, производстве и сбыте связана с наиболее полным использованием материальных, финансовых, человеческих ресурсов, в том числе, производственных мощностей, которые в отдельной компании остаются незагруженными.

Налоговые схемы и преференции возникают вследствие оплаты налогов головной компанией, а не ее подразделений. Кроме того, налоговые льготы часто распространяются на все подразделения, в том числе, территориально дифференцированные.

Рост качества продукции и услуг связаны с применением систем качества и контроллингом качества, едиными для всех подразделений интегрированной компании.

Диверсификация производства, оптимизация использования ресурсов являются другой стороной взаимодополнения сливающихся компаний по ресурсам с той разницей, что производственная функция новой структуры имеет большую гибкость, чем до слияния в каждой отдельной компании.

Возможность крупного кредитования в современных условиях является большим приоритетом крупных структур. Кредитные сделки приняты во всем мире, в том числе, для инновационной деятельности.

Экономия на затратах на инновации и НИОКР связана с объединением усилий высококвалифицированных специалистов разных компаний по созданию нового продукта. Содержание таких специалистов и лабораторий не по силам малому и среднему бизнесу.

Возможности использования гибких сетевых схем – это новые направления в работе структур, сориентированных на потребительский сектор. Страхование, потребительское кредитование, розничные продажи, услуги бытового сектора в настоящее время осуществляются не за счет малых компаний, а за счет разветвленной структуры деловой сети, которая может и не иметь своего отдельного административного офиса. В сети важен информационный контроль за работой агентов, он может осуществляться с любого места.

Политический имидж компании и руководителей не является первозначным мотивом, однако иногда политические мотивы становятся определяющими для деятельности компании, кроме того, топ-менеджмент может иметь свой собственный интерес для объединения нескольких компаний в одну. Часто этот интерес носит финансовый характер.

Главная задача, которая выполняется при реконструкции и строительстве горных дорог интегрированными предпринимательскими образованиями – это задача скоординированности действий для усиления конкурентоспособности предприятий, входящих в интегрированную организацию.

Список использованной литературы:

1. Баев, В.А. Моделирование сложных вертикально-интегрированных производственных систем в нефтегазовой отрасли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.libertary.ru

2. Насриддинов, С. А. Принципы выборочной реконструкции автомобильных дорог в горных условиях: Применительно к условиям Таджикистана [Текст] / С. А. Насриддинов // Диссертация на соискание уч. ст. к.т.н. – М.: МАДИ, 2001.

3. Шульгина, Л.В. Теория и методология формирования интегрированных структур [Текст] / Л.В. Шульгина, С.А. Насриддинов // Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2013. – 98 с.

4. Шульгина, Л.В. Совершенствование методов оценки эффективности инновационных проектов строительства и эксплуатации платных автомобильных дорог [Текст] / Л.В. Шульгина, В.В. Гасилов, Д.А. Целковнев, С.С. Уварова // Воронеж: Воронежская государственная технологтческая академия, 2010 – С. 160.

5. Насриддинов, С. А. Методические рекомендации: Особенности и методы выборочной реконструкции автомобильных дорог в условиях горного региона (на примере Таджикистана) [Текст] / С. А. Насриддинов // М.: ООО «БСС», 2001. – 64 с. – 4,0 п.л.

Bibliographic references:

1. Baev, V.A. Modeling of complex, vertically integrated production systems in the oil and gas industry / [electronic resource] – www.libertary.ru

2. Nasriddinov, S.A. Principles of selective reconstruction of roads in the mountains: With regard to the conditions of Tajikistan – thesis for the Account [Text] / S.A. Nasriddinov // Art. Candidate. tehn. Sciences. – M.: MADI, 2001.

3. Shulgina, L.V. Theory and methodology of forming integrated structures [Text] / L.V. Shulgina, S.A. Nasriddinov // Voronezh: Voronezh State Pedagogical University, 2013. – 98 s.

4 Shulgina, L.V. Improvement of methods for evaluating the effectiveness of innovative projects of construction and operation of toll roads [Text] / L.V. Shulgina, Gasilov V.V., Tselkovnev D.A., S.S. Uvarov// Voronezh: Voronezh State Academy of Tehnologtcheskal, 2010. – P. 160

5 Nasriddinov, S.A. Guidelines: Properties and methods of selective reconstruction of roads in mountainous region (for example in Tajikistan) [Text] / S.A. Nasriddinov // M.: OOO «FSU», 2001. – P. 64.

УДК 728.84+519.7

П.В. Капустин, И.Л. Чураков, Д.М. Канин*

ПРОБЛЕМЫ И ПОДХОДЫ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ СОВРЕМЕННОГО МАЛОЭТАЖНОГО ЖИЛОГО ДОМА

**(Воронежский ГАСУ,
Воронежский государственный технический университет, Россия)**

Аннотация: Обсуждается проблематика развития малоэтажной пригородной жилой застройки, формирования архитектурно-планировочных решений жилых домов, отношения архитектора и заказчика. На основе образа традиционного русского жилья предлагается запатентованный авторами статьи принцип организации пространства жилого дома и автоматизированная система его проектирования.

Ключевые слова: Малоэтажное жилищное строительство, типология индивидуальной застройки, автоматизированное проектирование.

Summary: The perspective of development of a low suburban housing estate, formation of architectural and planning solutions of houses, the relations of the architect and the customer is discussed. On the basis of an image of traditional Russian housing the principle of the organization of space of a house and the automated system of its design patented by authors of article is offered.

Keywords: Low housing construction, typology of the individual building, computer-aided design.

ВВЕДЕНИЕ

Современный индивидуальный частный дом, бывший в советское время почти недостижимой мечтой для подавляющего большинства населения, в начале 21 века становится реальной возможностью многих наши граждан. И речь идет даже не о желании сделать условия проживания более комфортными – если смотреть глубже, дом – это часть мироздания, освоенная человеком, наделенная духовным смыслом и окруженная множеством ритуалов. И строительство дома, предназначенное по сути своей давать начало новой жизни, всегда являлось подражанием божественному мироустроению.

Потрясения 20 века коснулись и этой сферы человеческой жизни. Дом оказался в одном ряду с автомобилем, телевизором и холодильником – «машиной для жилья» и ничем более. «Стоянки» этих «машин» заполонили пригороды крупнейших городов США на многие десятки километров, давая путь новому глобальному тренду – малоэтажной субурбии. Смелые и дерзкие эксперименты стали проводиться и над душой человека, и над образом и содержанием дома, произведя катастрофические разрушения и там, и там. Но, продираясь через утраты и потери смыслов устройства жизни, души и дома, современный человек продолжает осознавать в себе древние инстинкты порога дома, ритуалов новоселья, закладки первого камня или огораживания территории. По данным многочисленных соцопросов, почти 50% населения страны хотели бы жить «ближе к земле» и стать обладателями собственного дома, а более 7% уже его имеют. Согласно данным официальной статистики, ежегодный объем российского малоэтажного строительства в 2013 году составил более 25 млн. м^2, за последние 15 лет доля его ввода в эксплуатацию увеличилась в 7 раз, составляя 50% от общего объема жилого строительства.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

На каких принципах и в ориентации на какие образцы ведётся малоэтажное строительство сегодня? Различие структуры традиционного русского дома от традиционных домов Запада и Востока можно охарактеризовать в категориях «твердое/ пустое»: в центре пятистенка – русская печь, как сердцевина всего мироустройства. Тут и готовили, и дом обогревали, и мылись, на полатях и отдыхали, и выводили хворь. Вокруг печки строились все прочие помещения. В теплом климате европейского Запада и арабского Востока центром дома, напротив, была пустота – открытый или закрытый двор, зал с колоннами, очагом или водоемом, вокруг которой группировались жилые и хозяйственные помещения. Эта пустота, став повсеместной модой, продолжает быть центром практически всех современных домов, преобразовавшись, в соответствии с современной скудостью пространства и воображения в прихожие и холлы разной степени торжественности. Если посмотреть

*** КАПУСТИН Петр Владимирович – к. арх., профессор, зав. кафедрой теории и практики архитектурного проектирования Воронежского ГАСУ, научный руководитель проекта EveryCAD**
ЧУРАКОВ Игорь Леонидович – доцент кафедры теории и практики архитектурного проектирования Воронежского ГАСУ, руководитель и партнер проекта EveryCAD
КАНИН Дмитрий Михайлович – старший преподаватель Воронежского государственного технического университета, технический директор проекта EveryCAD, программист
Рецензент – ФИРСОВА Н. В. – к. арх., профессор, зав. кафедрой градостроительства Воронежского ГАСУ

шире – на принципы застройки территорий современными коттеджными поселками – также можно наблюдать реалии, далекие от местного контекста и национальной идентичности.

При растущих объёмах производства, увы, можно констатировать тревожную картину: огромное количество домов, плохо приспособленных для жизни. В них вложены миллионы рублей, и хозяева, лишь поселившись, понимают, что осуществлённый проект имел множество недочетов, исправить которые уже проблематично [1]. Тем самым, в проектах жилой застройки к решающими факторами необходимо отнести адекватность, адресность, точность соответствия задаче. От этих факторов невозможно отмахнуться ни проектировщикам, ни девелоперам, ни будущим владельцам домов.

Как сейчас происходит взаимодействие архитектора и клиента? Заказчик приносит архитектору стопку журналов о строительстве, интерьере и ремонте и говорит, какой ему хотелось бы построить дом. У архитектора, как правило, есть свои штампы в голове. Плюс – желание самореализации и творчества, что часто выражается в привнесении решений из контекста, чуждого реальной ситуации. Процесс зачастую затягивается на долгое время, возникает вопрос, что же считать результатом – убеждение клиента в приемлемости предложенного в итоге варианта, или дом, в котором будет реально удобно жить для реальной семьи. В результате, многие люди, строящие себе дома, стараются сэкономить на проектах и не готовы выкладывать серьезные деньги за работу архитектора, предпочитая покупать готовые проекты. Но готовые проекты еще больше оторваны от реальности, так как призваны удовлетворить предпочтения массового пользователя, а не конкретного заказчика с его бытовым укладом, образом и распорядком жизни и т.д. Реальный, но скрытый спрос оказывается не удовлетворён. Проблема заключается в том, чтобы найти приоритеты и порядок выработки решения, т.е. оптимальную модель проектного процесса.

ПОИСК РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ

В теории и методологии проектирования уже достаточно давно обсуждается проблематика диалога проектировщика и заказчика, а ещё более точно и специфично – пользователя, которому адресован создаваемый проектировщиком артефакт, будь то дом, город или пылесос. Предельно остро проблематика диалога поставлена в 1960-е годы на Западе в архитектуре и урбанистике в связи с кризисом модернистской, так называемой патерналистской модели проектирования, в рамках которой представления, взгляды, вкусы пользователя игнорировались полностью, априорно рассматривались как отсталые и неперспективные. Потребности же в этой модели учитывались лишь в форме среднестатистических показателей, получивших нормативное значение и формально обязательных к исполнению в любых видах проектно-сметных работ. Понятно, что среднестатистические показатели описывают несуществующего человека и мистифицируют картину общества, в результате чего реальные потребности, а тем более желания и капризы живых людей «учесть» не представляется возможным. Более того, измеряемые и нормируемые показатели охватывают лишь малую часть человеческих представлений о жилище, прежде всего т.н. морфологическую часть, оставляя «за бортом» самое существенное – образ дома, его непосредственное переживание, совокупность значений пространств и форм, символику и мифологию обитаемой среды, феноменологию жилья и магию места. В центре внимания оказался не человек, но абстрактная категория «функции», экономия и технологические выгоды домостроительных комбинатов. В результате жилье превратилось в утилитарные «коробки» многоэтажных секций и монотонные поля одинаковых домов в субурбии. Протестом против этой – поистине глобальной – тенденции и стали поиски альтернативных проектных моделей, прежде всего – диалогового характера. С 1960-х гг. до наших дней растёт и ширится движение т.н. партиципативного проектирования, т.е. проектирования, в котором непосредственное участие принимают сами пользователи, причём на самых ранних стадиях работы, включая постановку проблемы и формулирование задания на проектирование. Вопрос о разделении труда между профессионалами проектировщиками и непрофессионалами пользователями (в архитектуре слово «потребитель» с тех пор считается неприемлемым, на него существует своеобразное табу) решается по-разному. Наиболее радикальным решением в этой области является т.н. «самопроектирование» (термин предложен американским архитектором и исследователем Ионой Фридманом, первым предложившим использование теории графов в архитектурном моделировании) – составление проектных решений по каталогу вариативных узлов и паттернов, разработанных архитекторами. Для массовой застройки индивидуальными жилыми домами стратегия «самопроектирования» является, пожалуй, наиболее приемлемой и перспективной. Она позволяет оптимально совместить индивидуализированное решение дома с экономией на проектировании, строительстве и эксплуатации, при этом способна дать огромное разнообразие типов и вариантов. Современный этап автоматизации проектирования открывает новые горизонты для осуществления этой стратегии.

ПРОЕКТНОЕ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

Различение активного формообразования при помощи компьютера и ценностно-ориентированного проектного мышления архитектора сегодня очень актуально. Но также представляет интерес

разнообразие и насыщенность творческих методов и способов активации мышления, которые широко используются проектировщиками. Среди них имеются и комбинаторные, и стохастические, и ассоциативные и др., способные быть формализованы и автоматизированы. Конечно, никакая совокупность методов не охватит собою феномен творческого мышления, тем более проектного, но они способны помочь в оптимизации поиска в заданных параметрах, тем более, что малоэтажный дом – объект, обладающей немалой историей, его основные компоненты "отточены" столетиями традиций и новаций.

Помочь в поиске решений позволят вовлечение в творческий процесс искусственного интеллекта и различных алгоритмов, способных в значительной степени управлять эвристической деятельностью проектировщиков, активизируя такие способности как воображение и образное мышление. Человек задает первоначальные параметры, а компьютер на основе заданных параметров, траекторий, применимых сил и так далее моделирует форму, уже самостоятельно. Такая генерация форм, за счет быстрого воплощения идей в реальность позволяет быстро находить действительно стоящие и инновационные идеи [2].

Предлагаемое нами решение называется EveryCAD – система автоматизированного проектирования малоэтажных жилых домов, онлайн сервис, на котором пользователь может сделать проект своего будущего дома. При помощи специальной программы даже неподготовленные пользователи смогут проектировать малоэтажные жилые дома – дома своей мечты. Готовый эскизный проект дома ориентировочно обойдется клиенту в $1тыс. и позволит сэкономить при проектировании и строительстве жилья 10-25% от суммы, которая могла бы быть потрачена на аналогичный по параметрам коттедж.

«Изюминкой» системы является разработанный и запатентованный Бюро принцип эффективной планировочной организации внутреннего пространства, направленный на выработку оптимального проектного решения с последующей математической экспертизой. И в дополнение – шкала потребительских ценностей, позволяющая работать над проектом как с обычным эквалайзером, настраивая требуемые параметры. Работа начинается с того, что клиент, зайдя на ресурс, может определить семь основных параметров дома (выбрать из предложенных ему вариантов). Это: общая площадь здания, количество спален и ванных комнат, ориентация главного входа по сторонам света, класс комфортности, материалы стен и перекрытий (сборно-щитовой, брус или кирпич) и стилистика. После этого система либо выдает из своего архива список готовых проектов, удовлетворяющих предпочтениям клиента, либо проектирует коттедж с нуля. В первом случае новшества нет, так сейчас работают большинство сайтов, предлагающих готовые проекты. Новое для рынка предложение начинается, когда пользователь выбирает второй вариант: хочет разработать уникальный проект. В результате система выдает пользователю варианты планировочных и объемно-пространственных решений и четкий механизм их сравнения.

Ориентировочно эскизный проект и рабочая документация обойдутся в сумму порядка 50-70 тыс. рублей. На текущем этапе работа идет над регистрацией и патентованием интеллектуальной собственности, регистрацией базы данных и программного обеспечения и доработкой математического обеспечения самой системы.

Система ориентирована на архитектурные бюро, частных потребителей, компании-застройщики, специализированные домостроительные предприятия и заводы. Наряду со сказанным выше, она дает клиентам следующие преимущества. Первое – система снимает проблемы взаимодействия архитектора и заказчика и при этом выдает ясный, простой, быстрый и недорогой способ получения эффективного проектного решения.

Второе – с системой могут работать не только профессиональные участники рынка. Программа разработана таким образом, что пользователь получает тот результат, который соответствует заявленным им параметрам. Чтобы умело пользоваться всеми другими программами – относительными аналогами нашей системы, нужно быть профессионалом, потому что рядовой пользователь плохо осведомлён о реальных проблемах, которые связаны со строительством.

Третье – вариативность продукта. Многие знают, как сложно бывает остановиться на каком-то одном варианте. В нашей системе с помощью специального механизма ранжирования у пользователя перед глазами будут все преимущества и недостатки предложенных вариантов. Клиенту только остается самому определиться, какой из критериев ему более важен.

Четвертое – снижение затрат на строительство и эксплуатацию дома. Экономия может достигать до 30% за счет правильной внутренней планировки дома. В практике проектирования жилья до сих пор мало внимания уделяется вопросу о том, сколько площади дома занимают внутренние перегородки и «мертвые» площади такие, как коридоры. Существуют дома, в которых соотношение жилых помещений и коридоров – 60 на 40. В идеале коридоров должно быть 10%, ведь каждый квадратный метр – это 30 тысяч рублей из кармана потребителя. А ведь эти метры можно разместить в спальне или в зале.

Пятое – практически отсутствует конкуренция в онлайне. Такие онлайн-сервисы, как Planoplan, Planner 5D, Autodesk Homestyler, по анализу основателей системы EveryCAD, это всего лишь красивые компьютерные игры, вроде Sims, для любителей проектирования виртуальных домов. Они скорее пригодны для развлечения и досуга, нежели реальной проектной деятельности. Наша система – это настоящая веб-ориентированная САПР. Она выдает уникальный продукт за счет того, что учитывает семантику и топологию различных помещений.

Рыночному продвижению системы EveryCAD могут способствовать три важных фактора:

Фактор 1. Рынок малоэтажного строительства показывает рост, объемы строительства малоэтажного жилья большими темпами увеличиваются с каждым годом, идет бум загородного строительства, а именно индивидуальных жилых домов.

Фактор 2. Есть неудовлетворенный сегмент потребителей: сейчас рынок малоэтажного строительства в основном покрывается предложениями типовых проектов, в то время как немалое число потребителей желали бы получить индивидуальный проект для своего дома – без обращения к архитектору, но по высоким стандартам.

Фактор 3. Сильная команда проекта (Воронежский ГАСУ и ВГТУ).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время авторский коллектив работает над продвижением проекта на профессиональных форумах, на сайте, в сетях. В марте и апреле 2014 г. проект был отмечен на нескольких профессиональны конкурсах. По итогам конкурса Профи-хаус, прошедшем в конце марта в Сити-парке Град, наши разработки победили в двух номинациях: Эконом и Элит класс. По итогам конкурса старт-апов – «Смарт-выходные», прошедшего 29-30 марта в ВГУ, наш проект «Архитектурный эквалайзер для малоэтажного жилья» вошел в тройку номинаций, получивших право на проведение комплексной экспертизы проекта от Агентства синдицированных инвестиций. По мнению эксперта Фонда Сколково Василия Рыжонкова (кластер ИТ), наш проект – единственный из представленных перспективен для партнерства с Фондом для продвижения на глобальный рынок; желание работать с проектом они подтвердили.

Таким образом, разработанная нами система обладает большими преимуществами и хорошими перспективами на рынке. Принятое за её основу диалоговое проектирование лишь в рамках рабочей модели действует в качестве тактического принципа, потенциал же его огромен: именно диалоговая стратегия проектирования способна стать ведущей в архитектурном, урбанистическом и дизайнерском проектировании будущего [3].

Список использованной литературы:

1. Глазычев, В. Л. Мы – в подготовительном классе рынка жилья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.archipelag.ru/agenda/povestka/evolution/goroda_jdut_peremen/mi_podgotovitelnii_klass.

2. Канин, Д.М. Информационные технологии как инструментарий интеллектуализации управления устойчивым развитием территории [Текст] / Д.М. Канин, Л.В. Паринова, И.Я. Львович // Информация и безопасность. –2013. – Т. 16. – Вып. 1. – С. 31-38.

3. Капустин, П. В. Опыты о природе проектирования / П. В. Капустин// Воронеж: ВГАСУ, 2009. – 218 с.

Bibliographic references:

1. Glazichev, V.L. We – in the preparatory class of the housing market [Electronic resource]. – Access mode: http://www.archipelag.ru/agenda/povestka/evolution/goroda_jdut_peremen/mi_podgotovitelnii_klass.

2. Kanin, D.M. Information technology as a tool of intellectualization sustainable development of a territories [Text] / D.M. Kanin, L.V. Parinova, I. Y. Lvovich // Information and Security. – 2013. – T. 16. – Ser. 1. – P.31-38.

3. Kapustin, P. V. http://elibrary.ru/author_items.asp?refid=131752817&fam=Kapustin&init=P+VStudies on Nature of Design [Text] / P. V. Kapustin // Voronezh: VGASU, 2009. – P. 218.

РАЗДЕЛ 3.УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

УДК 657.6(075.8)

М.Н. Волкова, Н.Б. Тарасова, А.Л. Шарыкина*

ВОПРОСЫ АУДИТА: ВЫЯВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА ОПЕРАЦИОННЫХ РИСКОВ КАК ЧАСТЬ АУДИТА КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ

(Воронежский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Воронежский государственный технический университет, Россия)

Аннотация: Статья рассматривает выявление и оценку рисков как часть аудита качества управления. Представленная статья освещает и отражает изучение технологии выявления и оценки операционных рисков. Большая часть информации сфокусирована вокруг операционных рисков. Результатом данного исследования является создание модели анализа рисков. Статья эффективно освещает основные пункты выявления и оценки операционных рисков.

Ключевые слова: выявление и оценка рисков, аудит качества управления, операционный риск.

Annotation: The article realization revelation and operative risk estimate as part audit quality of management. This article takes up questions of study of the revelation and operative risk estimate as part quality of management technology. The most part of the information focused around the operative risk. The result of the present research is the model making of risk analysis. The present article takes up the main points of the punkts realization revelation and operative risk estimate.

Keywords: revelation and operative risk, audit quality of management, operative risk.

Проведение аудита качества управления является неотъемлемой частью контроля деятельности предприятия. Аудит качества управления должен предусматривать оценку существующих на предприятии рисков.

Ерошкин Ю.В. дал следующее определение риска: «Под риском следует понимать вероятность возможного нежелательного отклонения от целевых установок...» [10, с. 50].

Рассмотрим риски, которые существуют в коммерческом банке.

Банк России в письме от 23.06.04 г. № 70-Т довел до сведения банков перечень типичных банковских рисков. Банк России выделил 8 видов рисков: кредитный, страновой, рыночный (в том числе фондовый, валютный и процентный), ликвидности, операционный, правовой, репутационный и стратегический риски.

Усоскин В.М. в своей работе о месте корреспондентских соглашений и их месте в системе межбанковских расчетов упоминает следующие виды рисков: правовые и расчетные [8, с.21].

Мы считаем, что на работу банка в большей степени оказывают операционные риски.

Понятие операционных рисков в России используется с 2009 г. Это определение впервые было введено в оборот при присоединении к «Базель II». В нормативах «Базель II» представлены новые подходы к оценке рисков.

В «Базель II» представлено следующее определение операционного риска: «операционный риск – это риск убытка в результате неадекватных или ошибочных внутренних процессов, действий сотрудников и систем или внешних событий» [1, с.17].

Усоскин В.М. операционный риск выделяет как один из важнейших видов рисков и связывает его с приостановкой денежных переводов по текущим операциям из-за нарушения работы операционных систем банка [8, с.21].

Как говорит Усоскин В.М., этот риск представляет особую опасность при выходе из строя платежной системы банка – провайдера, что может привести к блокированию переводов многих банков – клиентов и вызвать системный кризис [8, с.21].

* **ВОЛКОВА Марина Николаевна – к.э.н., доцент кафедры экономики на предприятиях торговли Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Воронежский филиал**
ТАРАСОВА Надежда Борисовна – ассистент кафедры экономики на предприятиях торговли Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Воронежский филиал
ШАРЫКИНА Алла Леонидовна – к.э.н., доцент кафедры экономики и управления на предприятии машиностроения Воронежского государственного технического университета
Рецензент – КАБЛАШОВА И.В. – д.э.н., профессор кафедры экономики и управления на предприятиях машиностроения ВГТУ

Городницкий Б.Б. (председатель Midot в России) представил следующую квалификацию операционных рисков:

– риск персонала – риск потерь, связанных с ошибками и противоправными действиями работников банка;

– риск процесса – риск потерь, связанных с ошибками в процессах проведения операций;

– риск систем – риск потерь, обусловленных несовершенством используемых в банке технологий;

– риск внешней среды [1, с.17].

Но данная классификация уже представлена в «Базель II».

Кроме того, необходимо отметить, что существует еще и риск утечки персональных данных.

О данном риске практически никто не говорит. Однако по данным компании Searchinform, одного из лидеров рынка СНГ в борьбе с утечкой информации, утечку информации организуют работники, которые собрались уволиться или которых сама организация собирается уволить – на их долю приходится около 70% всех преднамеренных утечек [4, с. 41].

Как сообщают издания РИА Новости, в РФ ужесточаются наказания за утечку персональных данных клиентов. Соответствующие поправки к закону «О персональных данных» внесла группа сенатор во главе с председателем Совета Федерации Валентиной Матвиенко. Документ обяжет компании, у которых произошла утечка информации, сообщать об этом в уполномоченный госорган.

Более того, разработчики поправок предложили существенно повысить размер штрафов за подобные инциденты безопасности.

По словам Матвиенко, в настоящее время компании замалчивают факты утечки персональных данных, не желая брать на себя ответственность. Кроме того, организациям намного проще уплатить небольшой штраф, чем тратить большие суммы на обеспечение безопасности [6, с.8].

По нашему мнению, эти поправки к закону ни к чему хорошему ни приведут, так как ни одна организация не захочет платить штрафы, ни маленькие, ни большие.

При этом, по данным Ponemone Institute, сегодня средняя стоимость одной утечки информации в мире составляет около 5,5 млн. долл. [4, с.41].

Утечка информации осуществляется через социальные сети.

В 2009 г. компания ComScore опубликовала рейтинг стран, жители которых используют социальные сети. Россия в этом рейтинге на первом месте с 6,6 ч. в неделю. Великобритания, для сравнения, – седьмое. Ее жители проводили в социальных сетях в среднем 4,6 ч. в неделю [3, с.28].

Согласно результатам опроса, проведенного IT-компанией Morse, социальные сети и микроблоги ежегодно обходятся британской экономике в 1,38 млрд.фунтов стерлингов. Общая сумма высчитывалась экспертами на основании данных опроса 1460 офисных работников, более половины из которых, признались, что вместо работы проводят время в социальных сетях и тратят на них в среднем по 40 млн. ч. в неделю [3, с.28].

Решение данной проблемы предложил генеральный директор компании DaOffice, Ю. В Федосеев своей работе он предлагает в организациях внедрять корпоративные сети [13, с.59].

Проанализировав экономическую литературу, мы увидели, что никто из экономистов не упоминает очень важный для настоящего времени риск – риск автоматизации.

Но, несмотря на это В.В. Рудько-Селиванов, К.В. Лапина, Т.А. Юнак в соих работах уже ведут речь о нескольких процессах, которые необходимо автоматизировать:

– планирование (подготовка планов, согласованность действий и контроль за их исполнением);

– самооценка адекватности системы внутреннего контроля;

– оценка уровня совокупного риска кредитной организации;

– оценка факторов риска потери деловой репутации кредитной организации;

– контроль в области противодействия легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма;

– оперативная обработка отчетных данных, представляемых на постоянной основе кредитным организациям в Банке России;

– контроль в области надзора за деятельностью кредитных организаций [15, с. 20].

На основании такого подхода можно выделить еще и риск при работе в условиях автоматизации.

Автоматизация работы – это инновация для предприятия.

Как отмечает Н.Н. Гордеев (президент-председатель Правления ОАО «ОФК Банк») любая инновация – это прежде всего затраты, деньги [16, с.16].

Таким образом, данные риски автоматизации можно определить как общий риск – риск внедрения инноваций.

Каковник И. говорит о риске мошенничества и получения кредитов по поддельным документам [5, с.54].

По нашему мнению, данный риск можно отнести к риску внешней среды.

Для сравнения можно упомянуть исследования Богданчикова С. (управляющий директор Origin Capital). При оценке строительства коммерческой недвижимости Богданчиков С. выделяет целый комплекс контролируемых и неконтролируемых рисков [12, с.64].

Операционных рисков можно избежать. Необходимо лишь исключить человеческий фактор из всех бизнес-процессов. Но любому коммерческому предприятию необходимо получать прибыль, а для этого необходим человек. Таким образом, мы пришли к выводу о том, что

операционных рисков не избежать, однако их можно минимизировать.

Способы минимизации операционных рисков можно выявить с помощью аудита качества управления, путем верной идентификации и оценки рисков.

Оценка рисков – это часть системы управления рисками.

Симановский А.Ю. под оценкой рисков понимает вероятные потери организации [13, с.7].

Система управления рисками – довольно сложный инструмент, обеспечивающий устойчивость системно-значимых институтов [9, с.28].

Астапов К.Л. в своих исследованиях систему комплексного управления рисками выделен как принцип модернизации регулирования российского финансового рынка [9, с.28].

Шабалин Александр выделил следующие этапы работы с рисками:

– определение перечня актуальных рисков;

– ранжирование рисков по степени критичности;

– обработка рисков [7, с.33].

Ситнов А.А. представил модель анализа рисков, состоящую из следующих этапов:

– оценка ИТ – ресурсов;

– анализ угроз;

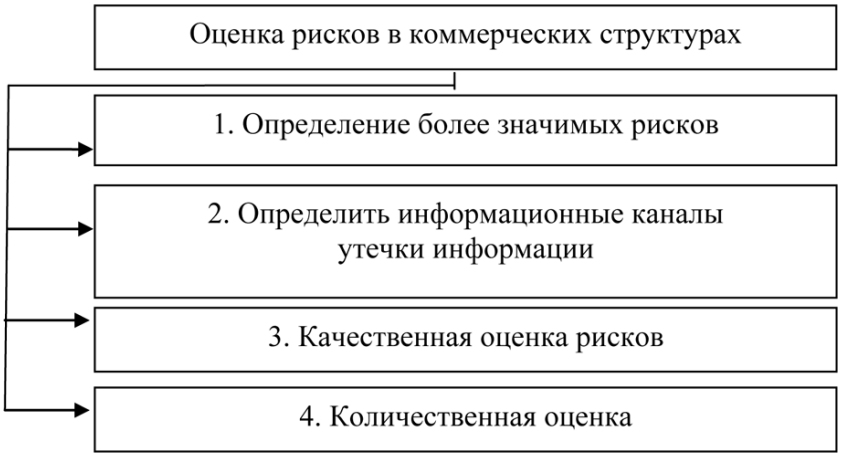

Рисунок 1 – Этапы оценки рисков в коммерческих структурах

– анализ уязвимостей;

– анализ рисков;

– выбор корректирующих действий;

– оценка эффективности корректирующих действий;

– оценка остаточных рисков;

– разработка плана действия по внедрению механизмов управления [22, с.44].

С появлением Базиса III (в период кризиса во всех странах мира) относительно легкое отношение к разрушительному потенциалу рисков вновь сменилось повышенной осторожностью. Одновременно спала форма веры в «продвинутый» подход к оценке рисков [13, с.7].

Решение многих проблем сводится к степени полноты и точности оценки рисков. Исходя из этого, мы разработали методику оценки рисков при проведении качества управления.

Оценка рисков в коммерческих структурах должна включать в себя (рисунок 1):

1. Определение более значимых рисков. Для этого необходимо понять, что в первую очередь необходимо защищать в организации.

Мы выделили следующие составляющие в работе коммерческих структур, которые необходимо защищать:

– финансовая и бухгалтерская информация;

– планы и прогнозы развития организации;

Таблица 1 – Взаимосвязь этапов оценки рисков

Риск	Каналы утечки информации	Негативные последствия			
		Наименование	Качественная оценка	Количественная оценка	
				Показатель	Формула расчета
Утечка данных	Сотрудники, интернет	Снижение деловой активности организации	Отток контрагентов	Финансовые убытки	Количество ушедших клиентов X средняя прибыль, полученная на одного клиента
		Утечка секретов в технологических процессах	Снижение продаж	Финансовые убытки	Количество потерянных контрактов X сумму контракта
		Снижение конкурентоспособности организации	Снижение продаж	Финансовые убытки	Снижение выручки на 20%
		Судебные иски	Увеличение затрат	Финансовые убытки	Затраты на покрытие исков
		Утечки информации	Увеличение затрат	Финансовые убытки	Затраты на покрытие последствий утечки информации
		Текучесть кадров (увольнение сотрудников)	Снижение количества сотрудников	Финансовые убытки	Количество ушедших сотрудников X средняя прибыль, полученная на одного работника
		Снижение числа контрагентов	Отток контрагентов	Финансовые убытки	Количество ушедших клиентов X средняя прибыль, полученная на одного клиента

– внутренние документы;

– протоколы совещаний;

– персональные данные сотрудников;

– шаблоны договоров и отчетов;

– описание ноу-хау и технологических процессов.

2. Определить информационные каналы утечки информации.

3. Качественная оценка рисков. Для качественной оценки рисков необходимо определить негативные последствия от утечки информации.

Негативные последствия можно подразделить на следующие виды (таблица 1):

– снижение деловой активности организации;

– утечка секретов в технологических процессах;

– снижение конкурентоспособности организации;

– судебные иски;

– затраты на покрытие последствий утечки информации;

– текучесть кадров (увольнение сотрудников);

– снижение числа контрагентов.

4. Количественная оценка. Количественный анализ можно представить в двух цифрах: это затраты, связаннее с инцидентом и упущенная прибыль.

Взаимосвязь этапов оценки рисков представлена в таблице 1.

Такая таблица должна составляться по результатам аудита качества управления.

Список использованной литературы:

1. Астапов, К.Л. модернизация инфраструктуры российского рынка ценных бумаг в соответствии с международными принципами [Текст] / К.Л. Астапов // Деньги и кредит. – № 3. – 2014. – С. 27-34.

2. Богданчиков, С. Управление проектами торговой недвижимости [Текст] / С. Богданчиков // Современная торговля. – 2014. – № 5.– С. 62-65.

3. В России увеличат штрафы для компаний за утечку персональных данных// Директор по безопасности. – 2014. – № 2. – С. 8.

4. Гордеев, Н.Н. Маркетинг эффективности банковского бизнеса [Текст] / Н.Н. Гордеев // Деньги и кредит. – 2014.– № 4. – С. 16-19.

5. Городницкий, Б. Операционные риски. Время собирать камни [Текст] / Б. Городницкий // Директор по безопасности. – 2013. – №11. – С. 16-17.

6. Дрозд, А. Окупаемость информационной безопасности [Текст] / А. Дрозд // Директор по безопасности. – 2013. – № 11. – С. 50-56.

7. Ерошкин, Ю.В. Инновационный риск в системе банковских рисков [Текст] / Ю.В. Ерошкин // Аудиторские ведомости. – 2012. – № 4. – С. 49-54.

8. Идов, Р. Как определить, что в компании происходит преднамеренная утечка информации [Текст] / Р. Идов // Директор по безопасности. – 2014. – № 4. – С. 40-41.

9. Каковник, И. Объекты повышенного риска [Текст] / И. Каковник // Директор по безопасности. – 2014. – № 4. – С. 54-55.

10. Рудько-Селиванов, В.В. Информационные технологии как инструмент повышения эффективности деятельности [Текст] / В.В. Рудько-Селиванов, К.В. Лапина, Т.А. Юнак // Деньги и кредит. – 2014. – № 4. – С. 20-24.

11. Рудько-Селиванов, В.В. Риск – ориентированный надзор за деятельностью кредитных организаций в области ПОД/ФТ [Текст] / В.В. Рудько-Селиванов, Н.В. Савалей // Деньги и кредит. – 2013. – №6. – С.19-21.

12. Собецкий, И. Соцсети и риски [Текст] / И. Собецкий // Директор по безопасности. – 2014. – № 3. – С. 42-31.

13. Симановский, А.Ю. Банковское регулирование: реэволюция [Текст] / А.Ю. Симановский // Деньги и кредит. – 2014. – № 3. – С. 3-11.

14. Ситнов, А.А. Стандарт COBIT: новые возможности российского аудита [Текст] / А.А. Ситнов // Аудиторские ведомости. – 2012. – № 6. – С. 44-56.

15. Усоскин, В.М. Корреспондентские соглашения и их место в системе межбанковских расчетов [Текст] / В.М. Усоскин // Деньги и кредит. — 2014. – № 3. – С. 17 – 21.

16. Федосеев, Ю. Корпоративная соцсеть – инструмент для решения бизнес-вопросов в сетевой компании [Текст] / Ю. Федосеев // Современная торговля. – 2014. – №4. – С. 59-65.

17. Шабалин А. Системный подход к непрерывности бизнеса [Текст] / А. Шабалин // Директор по безопасности. – 2014. – № 2. – С. 32-35.

18. Беспалова, О.В. Оценка эффективности системы организации эксплуатации оборудования в условиях всеобщей ответственности за качество [Текст] / О.В. Беспалова, М.Н. Волкова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия – 2013. – № 12. – С. 30-33.

Bibliographic references:

1. Astapov, K.L. Modernization infrastructure Russian market containing valuables paper in accordance with international principles [Text] / K.L. Astapov // Money and credit. – 2014. – № 3.– S. 27-34.

2. Bogdanchikov, S. Management prodgect commercial immovable property [Text] / S. Bogdanchikov // Modern commerce. – 2014. – № 5. – S. 62-65.

3. Penalty to increase for company in Russia for ieakage perconal fakts // Director the security. – 2014. – № 2. – S. 8.

4. Gordeev, N.N. Marketing effectiveness business of bancs [Text] / N.N. Gordeev // Money and credit. – 2014. – № 4 – S. 16-19.

5. Gorodnitcky, B. Operation risks.Time gather rock [Text] / B. Gorodnitcky // Director the security. – 2013. – №11. – S. 16-17.

6. Drosd, A. Payback information security [Text] / A. Drosd // Director the security. – 2013. – №11. – S. 50-56.

7. Eroshin, E.V. Innovayion risc in riscs bancs system [Text] / E.V. Eroshin // Audit bulletin. – 2012. – № 4.– S. 49-54.

8. Idov, R. As to designate that in company to originate from premeditated Leakage information [Text] / R. Idov // Director the security. – 2014. – № 4. – S. 40-41.

9. Kakovnic, I. Object heightened of risk [Text] / I. Kakovnic // Director the security. – 2014. – №4.– S. 54-55.

10. Rudko – Selivanov, V.V. Information technologi as instpument ncrease of effectiveness activity [Text] / V.V.Rudko - Selivanov, K.V. Lapina, T.A. Unak // Money and credit. – 2014. – № 4. – S. 20-24.

11. Rudko – Selivanov, V.V. Risk – direct supervision for activity lending agency in the area POD/FT [Text] / V.V.Rudko - Selivanov, N.V. Savaley // Money and credit. – 2013. – № 6.– S.19-21.

12. Cobetcky, I. Toils and risks [Text] / I. Cobetcky // Director the security. – 2014. – № 3.– S. 42-31.

13. Simanovskiy, A.U. Bank regulation: revolution [Text] / A.U. Simanovskiy // Money and credit. – 2014. – № 3. – S. 3-11.

14. Sitnov, A.A. Standart COBIT: new possibility Russian audit [Text] / A.A. Sitnov // Audit bulletin. – 2012. – № 6. – S. 44-56.

15. Usoskin, V.M. Correspondent's agreement and their place in sistem interbank calculation [Text] / V.M. Usoskin // Money and credit. – 2014. – № 3. – S. 17 – 21.

16. Fedoseev, U. Corporation social network – instrument for decision, bisness - quation in в сетевой company [Text] / U. Fedoseev // Modern commerce. – 2014. – №4. – S. 59-65.

17. Shabalin, A. Sistem aprochad continuity businec [Text] / A. Shabalin // Director the security. – 2014. – № 2. – S. 32-35.

18. Bespalova, O.V. Evaluating the effectiveness of the system of organization of the equipment under conditions a general liability of the quality [Text] / O.V. Bespalova, M.N. Volkova // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2013. – № 12.– S. 30-33.

УДК 910 : 330.3 (470.32)

А.Э. Крупко*

SWOT-АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ НОВОХОПЕРСКОГО РАЙОНА

(Воронежский государственный университет, Россия)

Аннотация: SWOT-анализ возможностей развития позволяет следующим образом определить сильные и слабые стороны Новохоперского района и зоны месторождения, в том числе в сравнении с другими муниципальными районами области и Россией.

Ключевые слова: SWOT-анализ, возможности, угрозы, сильные стороны, слабые стороны, Новохоперский район.

Abstract: SWOT-analysis capabilities development allows the following to identify the strengths and weaknesses of Novokhopersk district and zone of the deposit including in comparison with other municipal districts of the region and Russia.

Keywords: SWOT-analysis, opportunities, threats, strengths, weaknesses, Novokhopyorsk area.

Анализ выполнен по методике SWOT в разрезе важнейших сегментов экономики и социальной сферы Новохоперского района и состоял в выявлении сильных и слабых сторон района, определении возможностей его развития и идентификации угроз, актуализированных во внешней среде. Оценка перспектив развития Новохоперского района в настоящее время очень актуальна в связи с возможностями использования крупных запасов медно-никелевых руд.

SWOT-анализ – метод стратегического планирования, используемый для оценки факторов и явлений, влияющих на проект или предприятие. Все факторы делятся на четыре категории: strengths (сильные стороны), weaknesses (слабые стороны), opportunities (возможности) и threats (угрозы). Метод включает определение цели проекта и выявление внутренних и внешних факторов, способствующих её достижению или осложняющих его.

Этот акроним может быть представлен визуально в виде таблицы [1].

Для решения этой задачи привлечены данные сравнительного анализа развития муниципальных районов и Воронежской области в целом. Кроме того, в анализе учитывалась, что и Воронежская область отстает по многим показателям от уровня России.

Анализ экономико-статистических данных позволяет следующим образом определить сильные и слабые стороны Новохоперского района и зоны месторождения в том числе в сравнении с другими муниципальными районами области и Россией.

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ

1. Относительно благоприятные природные условия для развития сельского хозяйства и проживания населения (по сравнению с РФ) – удельный вес земель сельскохозяйственного назначения – 77,3% (по области более 80 %), а также относительно высокая доля в производстве отдельных видов сельскохозяйственной и пищевой продукции в Воронежской области: по валовому сбору семян подсолнечника, по производству растительного масла, сахара, спирта; а по поголовью овец и коз и по производству шерсти Новохоперский район занимает первое место в области.

2. Самообеспечение продовольствием за счет проживания на более комфортной для жизни и сельского хозяйства территории. Соотношение произведенного объема и потребляемого продукта более 1 или равно единице по картофелю (2,3), овощам (1), яйцам (1), молоку (1,6), по мясу (1,5).

По величине прожиточного минимума и денежных доходов район уступает другим регионам, но этот фактор и комфортность среды во многом компенсирует это отставание.

3. Относительно выгодное транспортно-географическое положение, благоприятствующее развитию экономических связей. По территории района в широтном направлении проходит железнодорожная магистраль Харьков-Лиски-Пенза и автомагистрали М-6 Каспий.

4. Наличие стабильной в 2000-е годы сети образовательных, медицинских учреждений, домов культуры, библиотек.

5. Развитие Православной Церкви. В духовной сфере происходят и позитивные изменения. Важным положительным аспектом духовного развития населения является развитие Православной Церкви. Пока уровень территориальной доступности церквей в районе низкий: только в Новохоперске и Новохоперском, Елань-Колене, Красном, Алферово, Подосиновке, Пыховке, Русанове, Троицком есть церкви и соборы, в Варваровке часовня.

* **КРУПКО Анатолий Эммануилович – к. геогр. н., доцент, доцент кафедры социально-экономической географии и регионоведения Воронежского государственного университета**

Рецензент – ГРУЗИНОВ В.П. – д.э.н., профессор, научный руководитель Московского института государственного и корпоративного управления, заслуженный деятель науки РФ

6. Малый бизнес. Наблюдается достаточно благоприятная тенденция роста численности работников в малых предприятиях (3 тыс. чел.), что свидетельствует о наличии этого достаточно заметного сегмента экономики, обладающего, во-первых, повышенной способностью адаптации к динамично меняющимся требованиям рынка, а во-вторых, – существенным потенциалом абсорбции незанятой рабочей силы. В настоящее время около 10 тыс. чел. (по грубой оценке) из 21,8 тыс. чел. трудовых ресурсов заняты в подсобном личном хозяйстве (около 7 тыс. чел.) или вообще (официально) нигде не работают (3 тыс. чел.) [2].

7. Наличие разведанных месторождений никелевых и золотоплатиновых руд как потенциальный объект значительных инвестиций. В настоящий момент перспективной для разработки является Елань-Елкинская площадь, на которой проводятся геолого-разведывательные работы. Суммарные прогнозные запасы рудопроявлений Елань-Елкинской площади оцениваются в 193 млн. тонн руды, 1739 тыс. тонн никеля, 2142 тыс. тонн меди, 61 тыс. тонн кобальта, а попутными продуктами извлечения могут быть платиноиды, золото, серебро, селен и теллур.

8. Объективные предпосылки развития туристско-рекреационной сферы. Новохоперский район обладает одним из самых больших в области потенциалом развития туризма. Наиболее подходящими объектами для рекреации являются Хоперский заповедник, р. Хопер и его пойменные озера. В 1970 году Новохопёрск был включён в список исторических городов России.

9. Наличие крупных массивов леса. Лесистость в районе 13,7% (8 место в области). Леса имеют огромную экологическую, экономическую и социальную значимость

СЛАБЫЕ СТОРОНЫ

1. Низкий уровень результативности и товарности социально-экономической системы, особенно сельского хозяйства. По одному из ключевых показателей развития – объем отгруженных товаров собственного производства, работ и услуг, выполненных собственными силами по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» Новохоперский район в 2010 году занимал 13 место. Место, занимаемое в области по урожайности в сельскохозяйственных организациях в 2000-е годы, колебалось от 22-31 (зерновые), 24-30 (подсолнечник), 22-31 (сахарная свекла). Большая часть продукции сельского хозяйства (2/3 КРС, половина производства молока, 99% яиц, находятся в хозяйствах населения, а с другой стороны эта самообеспеченность характеризует развитие хозяйства как сползание его к примитивизму. Примитивное хозяйство в современное время является анахронизмом и не способствует повышению общественной производительности труда. На мировой, государственный и региональный рынок Новохоперский район поставляет преимущественно только сахар, растительное и сливочное масло.

2. Недостаточный уровень инвестиций в основной капитал. Долгие годы для Новохоперского района был характерен низкий уровень инвестиций, особенно в 2009-10 гг. Район занимал по этому показателю в 2010 году 23 место в области – 314,4 млн. руб. (без малых предприятий).

3. Низкий уровень развития инноваций. В Новохоперском районе существовало в последние годы только одно предприятие (малое) осуществляющие технологические инновации (с численностью работников в 66 человек и только два человека в нем имели высшее образование). Объем же инновационных товаров, работ и услуг составил около 24 млн. руб. – 2,2% от общего объема товаров, работ и услуг в районе в 2007 году. При этом никакие затраты и инвестиции на инновации не осуществлялись и научно-исследовательская работа на предприятии вообще не проводилась.

4. Несоблюдение севооборотов, неблагоприятная структура посевов: резкое преобладание посевов подсолнечника 27858 га в 2010 году (3 место в области), это больше чем даже посевов зерновых (26176 га). Очень мала доля сахарной свеклы (3971 га – 18 место в области). В экстремальный 2010 год валовой сбор зерновых в районе был минимальным в области – 27,5 тыс. центнеров (в соседних районах собрали в несколько раз больше). Низка доля кормовых культур.

5. Плохая демографическая ситуация. Высокая доля населения в пожилом возрасте. Устойчивая депопуляция отмечается во всех муниципальных образованиях. Темпы снижения численности населения в Новохоперском районе выше по сравнению с областью в целом и выше доля населения в возрасте старше трудоспособного. Увеличивается демографическая нагрузка на лиц трудоспособного возраста.

6. Низкий уровень наблюдаемых доходов населения. Новохоперский район заметно отстает от РФ, ЦФО, ЦЧР и ВО по уровню заработной платы одного работника, соответственно 50,1, 41,3, 72,9 и 73,4%. Город Новохоперск занимает по величине зарплаты 12 место среди городов и городских округов области, а район 17 место в области.

7. Высокий уровень теневых доходов в малом бизнесе и личном подсобном хозяйстве. У предпринимателей и фермеров зачастую даже нет трудовых договоров с работниками.

8. Низкий уровень благоустройства жилого фонда. Отсутствие системы бытового обслуживания на территории муниципального образования. Высокая степень износа инженерных коммуникаций, низкая

обеспеченность населения качественной питьевой водой, практически полное отсутствие системы водоотведения, изношенные коммунальные сети, требующие срочной замены (водоводы).

9. Низкий уровень развития и качество автодорог. Качество автодорог невысокое: из-за недостатка финансирования на содержание дорожного хозяйства у муниципальных образований в настоящее время 80% из общего количества дорог не соответствуют нормативным требованиям. Отсутствие в части населенных пунктов внутрипоселковых дорог с твердым покрытием.

10. Зависимость формирования финансовой основы территориального управления от внешних источников: большая часть бюджета Новохоперского муниципального района формируется за счет трансфертов из бюджета области и различных фондов. В 2011 году доля безвозмездных поступлений в районный бюджет составляла 76,2% (т.е. собственные доходы – 23,8%), а удельный вес федерального и областного бюджета в капитальных расходах района составил примерно 9/10, (собственные средства – 10,6%). В социально-экономическом плане это, во-первых, ограничивает возможности бюджетного потенциала района, а, во-вторых, обуславливает сохранение дисбаланса между расходными обязательствами органов территориального управления и доходными возможностями регионального бюджета.

11. Низкий уровень использования туристско-рекреационного потенциала. Туристский потенциал района используется неэффективно. Среди основных причин могут быть названы: сезонность большинства внутриобластных маршрутов, плохие дороги, слабое развитие туристской инфраструктуры, недостаточная информированность о Новохоперском районе как о привлекательной туристской территории.

ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ НОВОХОПЕРСКОГО РАЙОНА

1. Инвестиционный спрос на никелевые месторождения.

2. Усиливающаяся потребность в экологически чистых продуктах. С ростом благосостояния людей спрос на экологически чистые продукты будет расти.

3. Интеграция района в национальное и мировое экономическое пространство. Экологически чистое производство с одной стороны вовлечет свободные трудовые ресурсы, а также позволит повысить конкурентоспособность нашего региона не только на внутреннем, но и на внешнем рынках товаров, работ и услуг. Развитие малого (семейного) бизнеса в сельском хозяйстве может стимулировать инновационное развитие остальных сфер АПК.

4. Формирование и развитие в районе социального капитала и социальных сетей. В современных условиях при отсутствии у государства необходимого количества средств, нужен новый подход для поддержки сельского хозяйства в создании кредитной, сбытовой, перерабатывающей, торговой кооперации личных хозяйств населения и фермеров.

5. Участие предприятий района в реализации федеральных и областных целевых программ, в том числе ориентированных на реформирование и обновление промышленного и аграрного производств.

6. Устойчивый интерес местных, национальных и иностранных инвесторов к продукции АПК (пищевая промышленность, сельское хозяйство)).

7. Вступление России в ВТО. Выгоды от процесса вхождения России в ВТО: использование бенчмаркинга, новых технологий, стандартов качества. Интеграция района в глобальную экономику.

ОСНОВНЫЕ УГРОЗЫ РАЗВИТИЮ НОВОХОПЕРСКОГО РАЙОНА

1. Низкая эффективность хозяйства. Многие предприятия убыточны, что не позволяет активно обновлять основные фонды. Постоянно происходит банкротство предприятий, что обусловлено диспаритетом цен на сельскохозяйственную продукцию (непомерный рост стоимости энергоносителей, запасных частей, удобрений, и новой сельскохозяйственной техники). Разрыв производственных цепочек предприятий муниципального образования.

2. Потеря продовольственной самообеспеченности. Особенности и тенденции землепользования (земля уходит от населения), а также ожидаемое через 10-15 лет резкое сокращение трудоспособного населения может не позволить достаточно эффективно функционировать личному (подсобному) хозяйству. Уже сейчас наблюдается снижение объемов продукции в личных подсобных хозяйствах. При низкой эластичности спроса бедного населения производство не сможет удовлетворить возросший спрос на продовольствие, и это может привести к продуктовым дефицитам.

3. Усиление межрегиональной конкуренции на рынках рабочей силы, инвестиций, товаров и услуг. Ее объектами выступают продукция предприятий района, имеющая продукты-аналоги и продукты-заменители широкой номенклатуры, производимые в других регионах страны и за рубежом (сахар, мясомолочная продукция, растительное масло, зерно).

4. Усиливающийся дефицит рабочих кадров и уменьшение численности населения.

5. Ожидаемое обострение конкуренции на товарных рынках в связи со вступлением России в ВТО. Возможным результатом конкуренции может стать снижение производства пищевой промышленности (особенно сахарной) и уменьшение их доли даже на внутреннем рынке. Товарные отрасли сельского хозяйства также могут значительно измениться.

6. Сохранение угроз безопасности личности. Развитие алкоголизма и наркомании среди населения. Рост смертности населения.

Таблица 1. Результаты SWOT–анализа Новохоперского района и зоны месторождения

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Относительно благоприятные природные условия для развития сельского хозяйства и проживания населения, а также относительно высокая доля в производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции в Воронежской области. 2. Самообеспечение продовольствием за счет проживания на более комфортной для жизни и сельского хозяйства территории. 3. Относительно выгодное транспортно-географическое положение, благоприятствующее развитию экономических связей. 4. Наличие стабильной в 2000-е годы сети образовательных, медицинских учреждений, домов культуры, библиотек. 5. Развитие Православной Церкви. 6. Малый бизнес. 7. Наличие разведанных месторождений никелевых и золотоплатиновых руд как потенциальный объект значительных инвестиций. 8. Объективные предпосылки развития туристско-рекреационной сферы. 9. Наличие крупных массивов леса.	1. Низкий уровень результативности и товарности социально-экономической системы, особенно сельского хозяйства. 2. Недостаточный уровень инвестиций в основной капитал. 3. Низкий уровень развития инноваций. 4. Несоблюдение севооборотов, неблагоприятная структура посевов. 5. Плохая демографическая ситуация. Высокая доля населения в нетрудоспособном возрасте. 6. Низкий уровень наблюдаемых доходов населения. 7. Высокий уровень теневых доходов в малом бизнесе и личном хозяйстве. 8. Низкий уровень благоустройства жилого фонда. Отсутствие системы бытового обслуживания на территории муниципального образования. 9. Низкий уровень развития и качества автодорог. 10. Зависимость формирования финансовой основы территориального управления от внешних источников. 11. Низкий уровень использования туристско-рекреационного потенциала.
Возможности	**Угрозы**
1. Инвестиционный спрос на никелевые месторождения. 2. Усиливающаяся потребность в экологически чистых продуктах. 3. Интеграция района в национальное и мировое экономическое пространство. 4. Формирование и развитие в районе социального капитала и социальных сетей. 5. Участие предприятий района в реализации федеральных и областных целевых программ, ориентированных на реформирование и обновление промышленного и аграрного производств. 6. Устойчивый интерес местных, национальных и иностранных инвесторов к продукции АПК. 7. Вступление России в ВТО.	1. Низкая эффективность хозяйства. 2. Потеря продовольственной самообеспеченности. 3. Усиление межрегиональной конкуренции на рынках рабочей силы, инвестиций, товаров и услуг. 4. Усиливающийся дефицит рабочих кадров и уменьшение численности населения. 5. Ожидаемое обострение конкуренции на товарных рынках в связи со вступлением России в ВТО. 6. Сохранение угроз безопасности личности. 7. Рост угроз среде обитания. 8. Угроза экологической катастрофы.

7. Рост угроз среде обитания. Угрозами природной среде являются деградация почвенных и водных ресурсов, повышение аварийности в жилищно-коммунальной сфере из-за большого износа основных фондов ЖКХ (85-90%).

8. Угроза экологической катастрофы. В результате функционирования ГОК наступит локальная катастрофа (будут вырублены леса, уничтожены плодородные почвы на месте разработки), а со временем может случиться и региональная экологическая катастрофа. Сульфидные руды содержат серу, что вызовет постепенное повышение уровня кислотности на значительной территории, а также неизбежное загрязнение тяжелыми металлами.

Агрегированные результаты SWOT-анализа Новохоперского района и зоны месторождения представлены в табл. 1.

Список использованной литературы:

1. Стратегия социально-экономического развития Воронежской области на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.consultant.ru/regbase/cgi.

2. Воронежский статистический ежегодник. – М. – 2011. – 324 с.

3. Крупко, А.Э. Некоторые аспекты территориального социально-экономического развития ЦЧР [Текст] /А.Э. Крупко// Международный научный вестник. – 2014. – № 1 – С. 55-57.

4. Широкова, О.В. Основные показатели и факторы эффективности управления социально-экономическим развитием региона [Текст] /О.В. Широкова, Л.В. Кадильникова// ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. –2014. – № 2 – С. 36-39.

Bibliographic references:

1. Strategy for Socio-Economic Development of the Voronezh Region for the period up to 2020 [Electronic resource]. – Access mode: http://base.consultant.ru/regbase/cgi

2. Voronezh statistical yearbook. – M. – 2011. – 324 s.

3. Krupko, A.E. Some aspects of territorial socio-economic development CHR [Text] /A.E. Krupko // International scientific bulletin. – 2014. – № 1 – S. 55-57.

4. Shirokova, O.V. Key indicators and efficiency factors of socio-economic development of the region [Text] /O.V. Shirokova, Л.V. Kadilnikova // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2014. – № 2 – S. 36-39.

УДК 332

Юдин О.И., Зюзина Н.Н.*

ТРАЕКТОРИЯ ДВИЖЕНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ НОВОЙ РОССИИ

(Финансовый университет при Правительстве РФ, Липецкий филиал, Россия)

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы устойчивого развития сельского хозяйства, траектория движения аграрного сектора новой России, формирование конкурентоспособной экономики и приемлемых условий жизни сельского населения.

Ключевые слова: траектория движения, аграрный сектор, новая Россия, экономическая и социальная политика.

Abstract: This article deals with the problems of sustainable development of agriculture, the trajectory of the agricultural sector of the new Russia, the formation opener is competitive economy and acceptable condition of the rural population.

Keywords: motion path, the agricultural sector, the new Russia, economic and social policies.

В последние годы приняты меры по усилению государственного воздействия на процессы сельскохозяйственного производства с целью обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства.

Обострение продовольственной проблемы обуславливает чрезвычайную актуальность развития сельского хозяйства и высвечивает новые проблемы траектории движения аграрного сектора. Процессы рыночной трансформации во многом изменили экономическую сущность и принципы организации аграрного производства. Переход к рыночной экономике новой России способствует пересмотру условий функционирования сельского хозяйства и АПК в целом. Вследствие этого экономическая и социальная политика, проводимая в России, базируется на поиске и использовании алгоритмов, обеспечивающих динамичное и устойчивое социально-экономическое развитие аграрного сектора, гармоничное равновесие между интересами государства, направленными на сохранение его целостности, формирование конкурентоспособной сельской экономики и приемлемых условий жизни сельского населения. Эффективность такой региональной политики определяется, в конечном счете, научно-обоснованным и четким разделением предметов ведения между уровнями власти с одной стороны, и целостностью, согласованностью проводимых ими политик с другой. Поэтому ключевым элементом региональной политики, во многом предопределяющим успешность этого развития, является стратегия социально-ориентированного развития аграрного сектора АПК. В силу этого ключевым элементом агропродовольственной политики, проводимой в стране, базирующейся на поиске и использовании механизмов, обеспечивающих устойчиво-сбалансированное динамичное социально-экономическое развитие аграрного сектора и сельских территорий, гармоничное равновесие между интересами государства, направленными на сохранение его целостности, развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, формирование конкурентоспособной экономики и приемлемых условий жизни сельского населения во многом предопределяющим успешность развития сельского хозяйства в целом, является развитая система социальной инфраструктуры села с действенными механизмами реализации интересов сельского населения [1].

Определяя стратегию и тактику развития агропромышленного комплекса новой России важно точно определить круг проблем, требующих разрешения. Развивать конкурентоспособное агропромышленное производство в современных условиях, формировать развитые рынки продовольствия, расширять рынки сбыта, создавать условия для диверсификации источников занятости, увеличения доходов селян и повышения финансовой устойчивости сельхозпроизводителей – это то, что является стратегически важными направлениями развития отрасли. Однако, как нам видится, конечной и важнейшей целью развития АПК должно стать повышение социальной привлекательности сельских территорий и развитие

* **ЮДИН Олег Иванович – к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики, менеджмента и маркетинга Липецкого филиала Финансового университета при правительстве РФ**
ЗЮЗИНА Наталья Николаевна – к.э.н., доцент Липецкого филиала Финансового университета при правительстве РФ
Рецензент – ЧАРЫКОВА О.Г. – д.э.н., профессор, заместитель директора ГНУ Научно-исследовательского института экономики и организации АПК ЦЧР РФ, заслуженный экономист РФ

на этой основе устойчивого роста сельскохозяйственного производства.

Согласно официальной статистике, в настоящее время с карты страны ежегодно исчезают до 3 тысяч сел и деревень. Разрушаются не только дома и хозяйство, но и быт, уклад жизни людей, их история, культура. Высокий уровень безработицы способствует деградации значительной части сельского населения, усиления алкоголизма, воровства и в целом общей отстраненности сельских жителей от городских. Сельскохозяйственные предприятия и местные органы власти не обладают достаточными средствами на содержание и техническую эксплуатацию сельских объектов соцкультбыта. В результате число функционирующих предприятий и организаций социальной инфраструктуры села из года в год сокращается, увеличивается разрыв в обеспеченности их услугами.

Как показали наши исследования проблем сельских поселений, одной из основных причин кризиса в сельском хозяйстве можно считать неэффективность современной аграрной политики в направлении социального и экономического развития сельских территорий.

Существует ряд проблем, связанных с анализом статистических данных по сельским территориям. Региональная статистика по сельской местности представлена в основном демографическими показателями, данные о заработной плате и занятости представлены только для городского и сельского населения России в целом по административным единицам (субъектам РФ). Но даже ограниченная информация указывает на то, что по уровню социального развития сельские территории, как и раньше, значительно отстают от городов. Различия кроются в качестве (образование, здоровье), уровне и условиях жизни населения.

Таблица 1 – Число умерших в России по основным классам и отдельным причинам смерти в расчете на 100000 населения за 2013 год (предварительные данные)

Показатели	Сельское население	Городское население
Случайные отравления алкоголем	17,398	11,953
Самоубийства	38,235	18,136
Убийства	16,813	11,99
Некоторые инфекционные и паразитарные болезни	23,388	23,558
Новообразования	186,458	211,758
Болезни системы кровообращения	911,823	768,074
Болезни органов дыхания	71,136	45,626
Болезни органов пищеварения	62,138	65,153
Внешние причины	195,392	136,134
Всего умерших от всех причин	1613,921	1349,643
Все виды транспортных несчастных случаев	27,239	17,388

Как показывает статистика, только за 2013 год общая численность сельского населения сократилась на 80 тыс. человек. В целом численность сельского населения на 1 января 2014 года составила около 38000 тыс.чел. или 26% от общего числа проживающего населения РФ (141914 тыс.чел.). Это свидетельствует о нежелании людей жить и работать на селе [4].

Диспропорции в уровне жизни определяются нарастающим отставанием оплаты труда в сельском хозяйстве и бюджетной сфере, которые аккумулируют основную часть занятых на селе. В 2013 году заработная плата в сельском хозяйстве составила более 52% от средней по стране (в 2000 году – 40%) и была на треть выше прожиточного минимума трудоспособного населения.

По данным госстатистики России, душевые располагаемые ресурсы сельских жителей на треть ниже, чем у горожан, а денежные доходы почти в 2 раза. Уровень бедности в сельской местности существенно выше, чем в городах, причем различия уменьшались только в последние годы. Все остальные годы уровень бедности сельского населения был на 30-40% выше, чем в городах [3].

Общеизвестным является тот факт, что основной причиной массовой бедности сельского населения является крайне низкая оплата труда. Из-за низких заработков и пенсий более четверти всех доходов сельского населения составляют натуральные доходы – продукты питания из своего личного хозяйства, в городах эта доля значительно ниже (около 5%). В стоимости питания сельских семей доля продуктов из личного хозяйства достигает 60%. Натуральные доходы обеспечивают необходимый минимум питания, но не решают проблему массовой сельской бедности. Вследствие этого глубина бедности сельского населения более значительна, чем городского.

Качество сельского населения было и остается низким, особенно уровень образования. В настоящее время диспропорции в некоторой степени ослабли, однако, продолжают оставаться в недопустимом соотношении.

В настоящее время продолжительность жизни сельского населения составляет 66,7 лет, городского населения – 69,4 лет. По прогнозным данным в 2020 году ожидаемая продолжительность жизни составит в среднем около 72 лет.

Худшие показатели здоровья сельского населения в большинстве регионов подтверждает анализ данных, представленный Федеральной службой государственной статистики РФ. Социальные различия между городом и селом можно рассмотреть в таблице 1, указывающей на численность умерших по основным классам и отдельным причинам

смерти в расчете на 100000 населения за 2013 год (предварительные данные).

Используемые для сопоставления показатели позволяют исключить влияние возрастной структуры населения и указывают на преобладание смертности сельского населения в процентном соотношении. Как видно из таблицы, плохая обеспеченность медицинским обслуживанием приводит к высокой смертности сельского населения от наиболее распространенных причин – болезни системы кровообращения, новообразования и внешние причины.

При этом важно отметить, что сельское население отличается повышенной (63%) смертностью от травм и несчастных случаев по причине массового алкоголизма, ставшего следствием многолетнего «отрицательного» естественного отбора. Выше смертность и от болезни органов дыхания (64%), и от большинства остальных причин.

Условия жизни в сельской местности были и остаются худшими, в особенности по обеспеченности коммунальными услугами. В целом в России уровень обеспеченности городского населения водопроводом в 2,2 раза выше, чем сельского, а канализацией – в 2,8 раз.

Несмотря на общие проблемы и повсеместное отставание социального развития сельских территорий, в разных регионах социальная ситуация и образ жизни на селе существенно различаются. В этих условиях реализация планов углубления реформы социальной сферы путем расширения платности образования и здравоохранения, перехода к самоокупаемости учреждений культуры, жилищно-коммунального хозяйства и других сфер без учета реальной доходности семейного бюджета может обернуться в дальнейшем ограничением доступности жизненно необходимых социальных услуг для большей части сельского населения. В этой связи требуются новые подходы и конкретные практические меры по выводу социальной инфраструктуры села из кризиса, ее стабилизации и развитию, адекватным требованиям рыночной аграрной экономики.

Современная экономическая и социальная ситуация на селе характеризуется комплексом накопившихся проблем, препятствующих его переходу к динамическому устойчивому развитию. Так, высокий уровень безработицы, сельская бедность, а также сложившиеся негативные тенденции в социальной сфере села: ухудшение демографической ситуации, разрушение социальной инфраструктуры, продолжение процессов оттока и деградации рабочей силы, не преодолены до сих пор. Изменение качественных характеристик жизни сельского населения негативно влияет на воспроизводство трудовых ресурсов, как основополагающий базис устойчивого развития сельского хозяйства и села в целом.

Учитывая то, что проблема развития сельского хозяйства имеет глубокие исторические корни и вызывает интерес своей многогранностью, тем не менее, в научном отношении экономические и социальные основы жизнеобеспечения сельского населения изучаются сегментарно, вне концепции системности. Между тем, именно исследуя сельскую местность как базовую основу воспроизводства трудовых ресурсов и рабочей силы для сельского хозяйства, важно определить стратегические приоритеты социально-ориентированного развития аграрной сферы, отвечающие современным требованиям общества, субъектам хозяйственной деятельности и государства, а также прогрессивным нормам развития социально-трудовых отношений на селе. Поэтому создание необходимых условий для улучшения жизнедеятельности сельского населения и его жизнеобеспечения является назревшей проблемой, которую надо решать безотлагательно [2].

Как следует из вышеизложенного, важнейшей задачей современного этапа экономического и социального развития новой России является формирование сильной, ориентированной на интересы граждан социальной политики, направленной на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, снижение социального неравенства, повышение доходов населения, обеспечение всеобщей доступности и приемлемого качества базовых социальных услуг. По существу, речь идет о решении стратегической проблемы – улучшении качества жизни населения страны. Особенно актуально это для жителей сельской местности, т.к. решение проблем стабильного развития экономики и повышения благосостояния населения в России во многом определяется развитием сельских территорий.

Мировой опыт подтверждает, что в большинстве стран мира (Швеция, Норвегия, Дания) улучшение качества жизни определяется, в первую очередь, уровнем развития сельского хозяйства и АПК. Ныне индустриально развитые социально-ориентированные государства начинали улучшение качества жизни своих народов именно с повышения эффективности сельского хозяйства и АПК в целом. Для новой России, что крайне важно, это обстоятельство имеет особое значение.

Ситуация в социальной сфере сельских территорий напрямую зависит от финансового положения сельскохозяйственных предприятий. Одним из главных следствий стагнации аграрного сектора стало снижение уровня жизни и обнищание сельского населения. Сельскохозяйственные предприятия практически прекратили финансирование объектов социальной сферы, которые до проведения реформ

находились на их балансах. В результате резко снизился объем социальных услуг.

В последнее время, примерно около 3-х лет, реализация проводимых на федеральном и региональном уровне мер позволила сформировать определенные тенденции наращивания отечественного производства и повышения доходности отраслей АПК. Однако при этом кардинальных сдвигов в социальном развитии сельских территорий не произошло. Село переживает системный кризис, основными проявлениями которого в целом являются снижение демографического потенциала, высокий уровень безработицы и малоэффективная занятость сельского населения, низкий уровень денежных доходов сельского населения.

Анализ экономических и социальных угроз свидетельствует о формировании устойчивого и многочисленного слоя бедных с низкими денежными доходами, необеспечивающими достойного уровня жизни. Многие показатели жизнеобеспечения в социальной сфере превысили пороговые значения: уровень безработицы составил 9,6% (пороговое значение 7%); доля населения, проживающего ниже прожиточного минимума – 15,38% (пороговое значение 7%). Данные о значительном расслоении сельского населения по уровню достатка говорят об опасных тенденциях, которые препятствуют устойчивому социально-ориентированному развитию аграрного сектора экономики. Уровень депрессивности сельских территорий как аномально высокого отставания по отдельным показателям катастрофически растет [5].

Таким образом, одной из наиболее актуальных социальных проблем развития аграрного сектора экономики выступает на сегодняшний день снижение качества жизни в сельской местности. Под этим термином мы не только понимаем, но и утверждаем всю совокупность социальных благ и услуг, получаемых человеком, включая уровень здравоохранения, образования, культуры и социальной защиты, а также решение вопросов развития жилищной сферы, инженерной и транспортной инфраструктуры, информационного обеспечения.

Как показывает практика и наши исследования, за последнее десятилетие в результате изменения организационно-экономического механизма развития социальной сферы и инженерной инфраструктуры села произошло снижение доступности для сельского населения образовательных, медицинских, культурных и торгово-бытовых услуг, увеличилось отставание села от города по уровню и условиям жизнедеятельности [6].

Таким образом, в последнее трехлетие, наметилась траектория движения аграрной политики новой России в сторону улучшения и динамичного развития экономической и социальной сферы по формированию нормальных условий жизнеобеспечения граждан страны.

Список использованной литературы:

1. Савенкова, О.Ю. Разработка управленческого решения: учебно-практическое пособие [Текст] / О.Ю. Савенкова О.И. Юдин, // Тамбов, Липецк: Изд-во Першина Р.В. – 2011. – 443 с.

2. Юдин, О.И. Сущность матричного метода оценки конкурентоспособности продукции [Текст] / О.И. Юдин, О.Ю. Савенкова // Экономика и управление: сборник научных статей. Всероссийская научно-практическая конференция – Тамбов, Липецк: Изд-во Першина Р.В. – 2012. – 7 с.

3. Нестерова, Н.Н. Социально-экономическая статистика: учебно-практическое пособие / Н.Н. Нестерова, О.Н. Левчегов// Тамбов, Липецк: Изд-во Першина Р.В. – 2011. – 623 с.

4. Савенкова, О.Ю. Особенности развития социально-экономических систем: проблемы, тенденции, перспективы: Монография [Текст] / О.Ю. Савенкова // Тамбов, Липецк: Изд-во Першина Р.В. – 2012. – 509 с.

5. Стрельцов, Д.А. Парадигма исследования факторов конкурентоспособности бизнес-структур [Текст] // Д.А. Стрельцов, О.И. Юдин, Н.Н. Зюзина, // Экономика и управление: сборник научных статей Всероссийская научно-практическая конференция. – Тамбов, Липецк: Изд-во Першина Р.В. – 2012. – 6 с.

6. Юдин, О.И. Совершенствование управления рисками для устойчивого развития предприятий сельскохозяйственного машиностроения [Текст] / О.И. Юдин, Л.В. Шульгина, Д.А. Стрельцов // Воронеж: ВГТА. – 2011. – 185 с.

Bibliographic references:

1. Savenkov, O. Yudin OI Development of managerial decisions: training and practical guide [Text] / O. Savenkov, O.I. Yudin // – Tambov, Lipetsk: Izd Pershin RV. – 2011. – 443 s.

2. Yudin, O.I. The essence of the matrix estimation method konkurentosposobnossti products [Text] / O.I. Yudin // Economy and Management: Sat scientific. Vseross articles. scientific-practical. conf. – Tambov, Lipetsk: Izd Pershin RV. – 2012. – 7 s.

3. Nesterov, N.N. Socio-economic statistics: teaching practical guide [Text] / N.N. Nesterov, O.N. Levchegov// Tambov, Lipetsk: Univ Pershin RV. – 2011. – 623 s.

4. Savenkov, O. Features of development of socio-economic systems: issues, trends and prospects: Monograph [Text] / O. Savenkov // Tambov, Lipetsk: Izd Pershin RV. – 2012. – 509 s.

5.Streltsov, D.A. Paradigm of research on factors of competitiveness of business structures [Text] / D.A. Streltsov, O.I. Yudin, N.N. Ziuzina // Economy and Management: Sat scientific. Vseross articles. scientific-practical. conf. – Tambov- Lipetsk: Izd Pershin RV. – 2012. – 6 s.

6. Yudin, O.I. Improving risk management for the sustainable development of agricultural engineering enterprises [Text] / O.I. Yudin, L.V. Shulgina, D.A. Streltsov// Voronezh: VSTA. – 2011. – 185 s.

АННОТАЦИИ

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

Л.В. Шульгина, С.В. Якимчук, А.В. Шульгин
БЕДНОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА КАК ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ВОРОНЕЖСКОМ И БЕЛГОРОДСКОМ РЕГИОНАХ РОССИИ

Авторы провели анализ положения человеческого капитала в Воронежской и Белгородской областях и сделали выводы о степени преодоления бедности и безработицы, а также - роли государства в поддержании уровня человеческого капитала.

Н.А. Борисов
ФОРМИРОВАНИЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА РЕГИОНА

В статье автор связывает развитие человеческого капитала и здоровый образ жизни, результаты которого анализирует на примере российских регионов.

Л.Ю. Шульгина
ХАРАКТЕРИСТИКА КАТЕГОРИИ «СОБСТВЕННОСТЬ» В РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ XIX в.

Автор рассматривает содержание категории «собственность» с точки зрения концепций российской экономической и правовой мысли. Сделан вывод об эволюции понятия «собственность» в российских исследованиях, отличных от зарубежных трактовок этой категории глубиной абстракции и особенностями практики.

РАЗДЕЛ 2. ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Т.Д. Стрельникова, О.И. Юдин
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Экология сегодня - это экономическая категория. Даны характеристики экологической ситуации на территории области, а также меры, направленные на снижение негативной нагрузки на окружающую среду, рассмотрены вопросы, перехода к устойчивому природопользованию, внедрения «зеленых» технологий.

С.А. Насриддинов
ИНТЕГРАЦИЯ ПРИ УПРАВЛЕНИИ СТРОИТЕЛЬСТВОМ И РЕКОНСТРУКЦИЕЙ ГОРНЫХ ДОРОГ (НА ПРИМЕРЕ ТАДЖИКИСТАНА)

Автор рассматривает роль интеграционных образований в управлении крупными объектами дорожной реконструкции и строительства на примере горных дорог Таджикистана. Сделаны выводы о приоритетной роли интегрированных структур в крупных затратных проектах на основе их особенностей и возможностях управления.

П.В. Капустин, И.Л. Чураков, Д.М. Канин
ПРОБЛЕМЫ И ПОДХОДЫ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ СОВРЕМЕННОГО МАЛОЭТАЖНОГО ЖИЛОГО ДОМА

Обсуждается проблематика развития малоэтажной пригородной жилой застройки, формирования архитектурно-планировочных решений жилых домов, отношения архитектора и заказчика. На основе образа традиционного русского жилья предлагается запатентованный авторами статьи принцип организации пространства жилого дома и автоматизированная система его проектирования.

РАЗДЕЛ 3. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

М.Н. Волкова, Н.Б. Тарасова, А.Л. Шарыкина
ВОПРОСЫ АУДИТА: ВЫЯВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА ОПЕРАЦИОННЫХ РИСКОВ КАК ЧАСТЬ АУДИТА КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ

Статья рассматривает выявление и оценку рисков как часть аудита качества управления. Представленная статья освещает и отражает изучение технологии выявления и оценки операционных рисков. Большая часть информации сфокусирована вокруг операционных рисков. Результатом данного исследования является создание модели анализа рисков. Статья эффективно освещает основные пункты выявления и оценки операционных рисков.

А.Э. Крупко

SWOT– АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ НОВОХОПЕРСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

SWOT- анализ возможностей развития позволяет следующим образом определить сильные и слабые стороны Новохоперского района и зоны месторождения в том числе в сравнении с другими муниципальными районами области и Россией.

О.И. Юдин, Н.Н. Зюзина

ТРАЕКТОРИЯ ДВИЖЕНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ НОВОЙ РОССИИ

Рассматриваются проблемы устойчивого развития сельского хозяйства, траектория движения аграрного сектора новой России, форми¬рование конкурентоспо¬собной экономики и приемлемых усло¬вий жизни сельского населения.

ABSTRACTS

SECTION 1: THE THEORY AND METODOLOGY OF THE MODERN ECONOMY AND LAW

L.V. Shulgina, S.V. Yakymchuk, A.V. Shulgin
POVERTY AND UNEMPLOYMENT AS FACTORS OF HUMAN CAPITAL IN THE VORONEZH AND BELGOROD RUSSIAN REGIONS

The authors conducted an analysis of the situation of human capital in the Voronezh and Belgorod regions and to draw conclusions about the extent of poverty reduction and unemployment, as well as - the state's role in maintaining the level of human capital.

N.A. Borisov
CREATING A HEALTHY WAY OF LIVING AS A TREND OF HUMAN CAPITAL IN REGION

The author relates the development of human capital and a healthy lifestyle, the results of which are analyzed on the example of the Russian regions.

L.Yu. Shulgina
CHARACTERISTICS OF A CATEGORY OF «PROPERTY» IN RUSSIAN STUDIES OF THE XIX CENTURY

The author examines the content of the category of «property» in terms of the concepts of the Russian economic and legal thinking. It is concluded that the evolution of the concept of «property» in Russian studies, other than foreign interpretations search depth of abstraction and features of practice.

SECTION 2. INNOVATIVE ASPECTS OF STRATEGIC DEVELOPMENT OF RUSSIA

T.D. Strelnikova, O.I. Yudin
ENVIRONMENTAL SAFETY AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT LIPETSK REGION

Ecology today - is an economic category. Characteristics of the environmental situation in the region, as well as measures to reduce the adverse impact on the environment, issues, transition to sustainable natural resources management, the introduction of «green» technologies.

S.A. Nasriddinov
INTEGRATION IN THE MANAGEMENT OF CONSTRUCTION AND RECONSTRUCTION OF MOUNTAIN ROADS (FOR EXAMPLE TAJIKISTAN)

The author examines the role of integration structures in the management of large objects of road reconstruction and construction of an example of mountain roads in Tajikistan. The conclusions about the priority role of integrated structures in large expensive projects based on their features and management capabilities.

P.V. Kapustin, I.L. Churakov, D.M. Kanin
PROBLEMS AND APPROACHES TO THE DESIGN OF MODERN LOW-RISE RESIDENTIAL HOME

We discuss the problems of low-rise suburban housing development, the formation of the architectural and planning solutions for residential buildings, the architect and the client relationship. On the basis of the image of the traditional Russian property is offered by the authors patented principle of the organization of the space of an apartment house and its automated system design.

SECTION 3. MANAGEMENT OF THE ECONOMY IN A MARKET ECONOMY

M.N. Volkova, N.B. Tarasova, A.L. Sharikina
AUDIT QUESTIONS: IDENTIFY AND ASSESS OPERATIONAL RISK AS PART OF THE AUDIT OF MANAGEMENT QUALITY

The article realization revelation and operative risk estimate as part audit quality of management. This article takes up questions of study of the revelation and operative risk estimate as part quality of management technology. The most part of the information focused around the operative risk. The result of the present research is the model making of risk analysis. The present article takes up the main points of the punkts realization revelation and operative risk estimate.

A.E. Krupko

SWOT– ANALYSIS OF OPPORTUNITIES FOR DEVELOPMENT NOVOKHOPYORSK DISTRICT OF THE VORONEZH REGION

SWOT-analysis capabilities development allows the following to identify the strengths and weaknesses of Novokhopersk district and zone of the deposit including in comparison with other municipal districts of the region and Russia.

O.I. Yudin, N.N. Zyuzina

THE TRAJECTORY OF MOTION OF THE AGRICULTURAL SECTOR NEW RUSSIA

This article deals with the problems of sustainable development of agriculture, the trajectory of the agricultural sector of the new Russia, the formation opener is competitive economy and acceptable condition of the rural population.

СПИСОК АВТОРОВ

БОРИСОВ Николай Алексеевич – д.м.н., доцент кафедры гигиенических дисциплин Воронежской государственной медицинской академии, e-mail: fes.nauka@gmail.com

ВОЛКОВА Марина Николаевна – к.э.н., доцент кафедры экономики на предприятиях торговли Российского экономического университета им.Г. В. Плеханова, Воронежский филиал, e-mail: mn.volkova@yandex.ru

ЗЮЗИНА Наталья Николаевна – к.э.н., доцент Липецкого филиала Финансового университета при правительстве РФ, e-mail: natazuzi@yandex.ru

КАНИН Дмитрий Михайлович – старший преподаватель Воронежского государственного технического университета, технический директор проекта EveryCAD, программист, e-mail: ap-i-g@yandex.ru

КАПУСТИН Петр Владимирович – к. арх., профессор, зав. кафедрой теории и практики архитектурного проектирования Воронежского ГАСУ, научный руководитель проекта EveryCAD, e-mail: ap-i-g@yandex.ru

КРУПКО Анатолий Эммануилович – к. геогр. н., доцент, доцент кафедры социально-экономической географии и регионоведения Воронежского госуниверситета, e-mail: fes.nauka@gmail.com

НАСРИДДИНОВ Салимджон Амонбердиевич – к.т.н., докторант кафедры экономики и менеджмента Академии труда и социальных отношений, г. Москва, e-mail: fes.nauka@gmail.com

СТРЕЛЬНИКОВА Татьяна Дмитриевна – д.геогр. н. доцент кафедры теории и методики преподавания общеобразовательных дисциплин Липецкого института развития образования, , e-mail: kod219@ mail.ru

ТАРАСОВА Надежда Борисовна – ассистент кафедры экономики на предприятиях торговли Воронежского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, e-mail: nadezh-t@mail.ru

ЧУРАКОВ Игорь Леонидович – доцент кафедры теории и практики архитектурного проектирования Воронежского ГАСУ, руководитель и партнер проекта EveryCAD, e-mail: ap-i-g@yandex.ru

ШАРЫКИНА Алла Леонидовна – к.э.н., доцент кафедры экономики и управления на предприятии машиностроения Воронежского государственного технического университета, e-mail: alla-sharykina@yandex.ru

ШУЛЬГИН Алексей Вячеславович – к.э.н., доцент Воронежского экономико-правового института, e-mail: fes.nauka@gmail.com

ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор, профессор кафедры управления персоналом Воронежского государстывенного технического университета, e-mail: fes.nauka@gmail.com

ШУЛЬГИНА Любовь Юрьевна – аспирант Воронежского государственного университета инженерных технологий, e-mail: fes.nauka@gmail.com

ЮДИН Олег Иванович – к. э. н., доцент кафедры экономики, менеджмента и маркетинга Липецкого филиала Финансового университета при правительстве РФ, e-mail: anyuta.puchnina@yandex.ru

ЯКИМЧУК Светлана Васильевна – д.э.н., доцент кафедры экономики и управления предприятиями Белгородского государственного национального исследовательского университета, e-mail: fes.nauka@gmail.com

THE LIST OF AUTHORS

BORISOV Nikolai Alekseevich – doctor med.sci., associate professor of Chair of the hygienic disciplines, e-mail: fes.nauka@gmail.com

VOLKOVA Marina Nikolaevna – cand.econ.sci., associate professor of Chair of the Economic of enterprises of the Trade of Voronezh branch of the Plekhanov Russian University of Economics, e-mail: mn.volkova@yandex.ru

ZYUZINA Natalia Nikolaevna – cand.econ.sci., associate professor of Lipetsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: natazuzi@yandex.ru

KANIN Dmitry Mikhailovich – the senior lecturer in Voronezh State Technical University, technical director of the project EveryCAD, programmer, e-mail: ap-i-g@yandex.ru

KAPUSTIN Petr Vladimirovich – cand. in architecture, professor, head of the Chair of theory and practice of architectural design of the Voronezh State University of architecture and civil engineering, research project manager EveryCAD, e-mail: ap-i-g@yandex.ru

KRUPKO Anatoly Emmanuilovich – cand. of geographical sci., associate professor of Chair of social and economic geography and regional studies of the Voronezh State University, e-mail: fes.nauka@gmail.com

NASRIDDINOV Salimdzhon Amonberdievich – cand.tech.sci., Chair jf the Economics and management of Academy of labour and social affairs, Moscow, e-mail: fes.nauka@gmail.com

STRELNIKOVA Tatiana Dmitrievna – doctor of Economics, associate professor of Chair of theory and methods of teaching general subjects Lipetsk Institute for Educational Development, e-mail: kod219@ mail.ru

TARASOVA Nadezhda Borisovna – assistent of Chair of the Economic of enterprises of the Trade of Voronezh branch of the Plekhanov Russian University of Economics, e-mail: nadezh-t@mail.ru

CHURAKOV Igor Leonidovich – associate professor of the Chair of theory and practice of architectural design of the Voronezh State University of architecture and civil engineering, director and project partner EveryCAD, e-mail: ap-i-g@yandex.ru

SHARIKINA Alla Leonidovna – cand.econ.sci., associate professor of the Chair of Economic and management of the Voronezh Staat Technikal University, e-mail: alla-sharykina@yandex.ru

SHULGIN Alexej Vjasheslavovish – cand. econ. sci., associate professor of Chair Management of Voronezh Institute of Economics and Law, e-mail: fes.nauka@gmail.com

SHULGINA Larisa Vladimirovna – doctor of Economics, professor of Chair of the management of personal of the Voronezh Staat Technikal University, e-mail: fes.nauka@gmail.com

SHULGINA Lyubov Yuryevna – postgraduate student of the Voronezh State University of Engineering Technologies, e-mail: fes.nauka@gmail.com

YUDIN Oleg Ivanovich – cand.econ.sci., associate professor of Chair of the Economic, management and marketing of the Lipetsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: anyuta.puchnina@yandex.ru

YAKYMCHUK Svetlana Vasilyevna – doctor of Economics, professor of Chair of the economics and management at the enterprice (in the urban economy) of the Belgorod State University, e-mail: fes.nauka@gmail.com

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Методологический и научно-практический журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, оформленных в виде полных статей, кратких сообщений, а также обзоры (по согласованию с редакцией). Опубликованные материалы, а также материалы, представленные для публикации в других журналах, к рассмотрению не принимаются.

1.2. Полные статьи принимаются от 8 до 10 страниц рукописи и содержат до 6 рисунков, краткие статьи — до 5 страниц и до 4 рисунков.

1.3. Для публикации статьи авторам необходимо предоставить в редакцию:

1) подписанный всеми авторами текст статьи, УДК, таблицы, рисунки и подписи к ним (все в 2 экз.);

2) аннотацию и название статьи, ключевые слова и список литературы, инициалы и фамилию автора на русском и английском языках (в 2 экз.);

3) файлы всех предоставляемых материалов на электронном носителе;

4) сведения об авторах: их должности, ученые степени и научные звания, служебные адреса и телефоны, телефаксы и адреса электронной почты с указанием автора, ответственного за переписку с редакцией.

1.4. В течение недели со дня поступления рукописи в редакцию авторам направляется уведомление о ее получении с указанием даты поступления и регистрационного номера статьи. Оплата за публикацию статьи с аспирантов не взимается.

1.5. Статьи, направляемые в редакцию, подвергаются рецензированию и в случае положительной рецензии, научному и контрольному редактированию.

2. СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ

2.1. Публикация полных статей, кратких сообщений и обзоров начинается с индекса УДК, затем следуют инициалы и фамилии авторов, заглавие статьи, развернутые названия научных учреждений, страна. Далее приводятся краткие аннотации и ключевые слова на русском и английском языках.

2.2. Редколлегия рекомендует авторам структурировать предоставляемый материал, используя подзаголовки: ВВЕДЕНИЕ, МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА, ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСИ

3.1. Текст статьи должен быть напечатан через полтора интервала на белой бумаге формата А4, с полями ~ 2,5 см с левой стороны, по 2 см сверху, справа, снизу, размер шрифта 14 (Times New Roman Cyr).

3.2. Все страницы рукописи следует пронумеровать, включая список литературы, страницы с таблицами, рисунками и подписями. Каждая таблица должна иметь тематический заголовок.

3.3. Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на источники нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

3.4. Рисунки прилагаются отдельно. Формат рисунка должен обеспечивать ясность передачи всех деталей. Надписи на рисунках даются на русском языке; размерность величин на осях координат обычно указывается через запятую (например, U, В; t, с). Подрисуночная подпись должна быть самодостаточной, без апелляции к тексту. На обратной стороне рисунка следует указать его номер, фамилию первого автора, пометить, если требуется, «верх» и «низ».

3.5. Ссылка на использованную литературу дается в тексте цифрой в квадратных скобках. Если ссылка на литературу есть в таблице или подписи к рисунку, ей дается порядковый номер, соответствующий расположению данного материала в тексте статьи. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1 2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание, ссылки располагаются в порядке цитирования.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ

4.1. В состав электронной версии должны входить: файл, содержащий текст статьи в формате Microsoft Word с точным указанием версии редактора и иллюстрации, и файлы, содержащие иллюстрации, а также – рекомендация к печати в научном издании, или рецензия на статью, карточка автора, при необходимости – экспертное заключение научной организации, к которой прикреплен автор.
4.2. Текст статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman Cyr, 14 – й кегль, через 1,5 интервала, с одинарными пробелами (многократные пробелы не должны использоваться для создания абзацных отступов и расширения междусловных промежутков); абзацный перевод строки (клавиша Enter) используется только для создания нового абзаца, и НЕ применяется для принудительного перевода строк внутри абзаца.
4.3. При подготовке графических объектов в растровом формате желательно использовать форматы TIFF, BMP; допустим JPEG хорошего качества (с умеренным сжатием), и придерживаться следующих требований: для сканирования штриховых рисунков – 300 dpi (точек на дюйм); для сканирования полутоновых рисунков и фотографий – не менее 200 dpi (точек на дюйм).
4.5. Имена приложенных графических файлов должны содержать цифру, совпадающую с номером рисунка в статье.
4.6. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты.
4.7. К комплекту файлов должна быть приложена опись (возможно в виде файла) с указанием названия и версии текстового редактора, имен файлов, названия статьи, фамилий и инициалов авторов.

Формат: 60x84, 1/8 Объем 6,5 п.л.
Тираж 500
Заказ №
Отпечатано в типографии
ООО ИПЦ "Научная книга"
Адрес типографии:
394026, г. Воронеж, Московский пр-т, 11б

«ФЭС: ФИНАНСЫ.ЭКОНОМИКА. СТРАТЕГИЯ.»

Учредитель и издатель: *ООО «Финэкономсервис 2000»*
Юр. адрес: *394000, г. Воронеж, ул. Плехановская, д.22, кв. 183*

© Перепечатка информации допускается только с разрешения редакции и с обязательной ссылкой на издание. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Мнение авторов статей не всегда совпадает с мнением редакции.

Адрес редакции: *394042, г. Воронеж, Ленинский пр., д.119 а, оф.023.*
Тел./факс (473) 294-61-62, (473) 22-616-55;
e-mail: fes.nauka@gmail.com

Над номером работали: *Л.В. Шульгина, О.Р. Аверина, С.С. Чернядьева Н.Б. Свиридова, корректор О.Р. Аверина, перевод авторский.*
Номер подписан в печать:
по графику – 14.00, фактически – 14.00

Отпечатано в ООО ИПЦ "Научная книга"
Адрес типографии:
394026, г. Воронеж, Московский пр-т, 11б
Тираж 500 экз.
Цена свободная

© ООО «Финэкономсервис 2000», авторы статей

2000 ФИНЭКОНОМСЕРВИС

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ

Регистрация предприятий и их недвижимости
Анализ финансовой деятельности
Финансовое и бизнес-планирование
Логистика
Организационное проектирование
Консультации в разных отраслях права
Арбитраж, суд
Помощь в лицензировании
Консультационные семинары

Профессиональная помощь ИП и юридическим лицам

(473) 294-61-62 E-mail: finecon@rambler.ru; fines2001@mail.ru

Журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия.»
Тел. редакции: +7 (473) 294-61-62, тел./факс +7 (473) 226-16-55
www.fines2000.ru

ООО «ДАСАЙ»
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР ЗАВОДА-ИЗГОТОВИТЕЛЯ
предоставляет услуги:

1. Сметные расчеты расходного материала.
2. Доставка.
3. Установка ограждений из сварной сетки, а также из любых оградительных материалов.

Мы гарантируем качество всех предлагаемых конструкций и высокий уровень сервисного обслуживания клиентов.

ООО «ДАСАЙ»
г. Воронеж, ул. Республиканская, 5
тел./факс (473) 261-61-15, сот. тел. 8-960-136-94-51

РЕКЛАМА