

ФИНАНСЫ ЭКОНОМИКА СТРАТЕГИЯ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

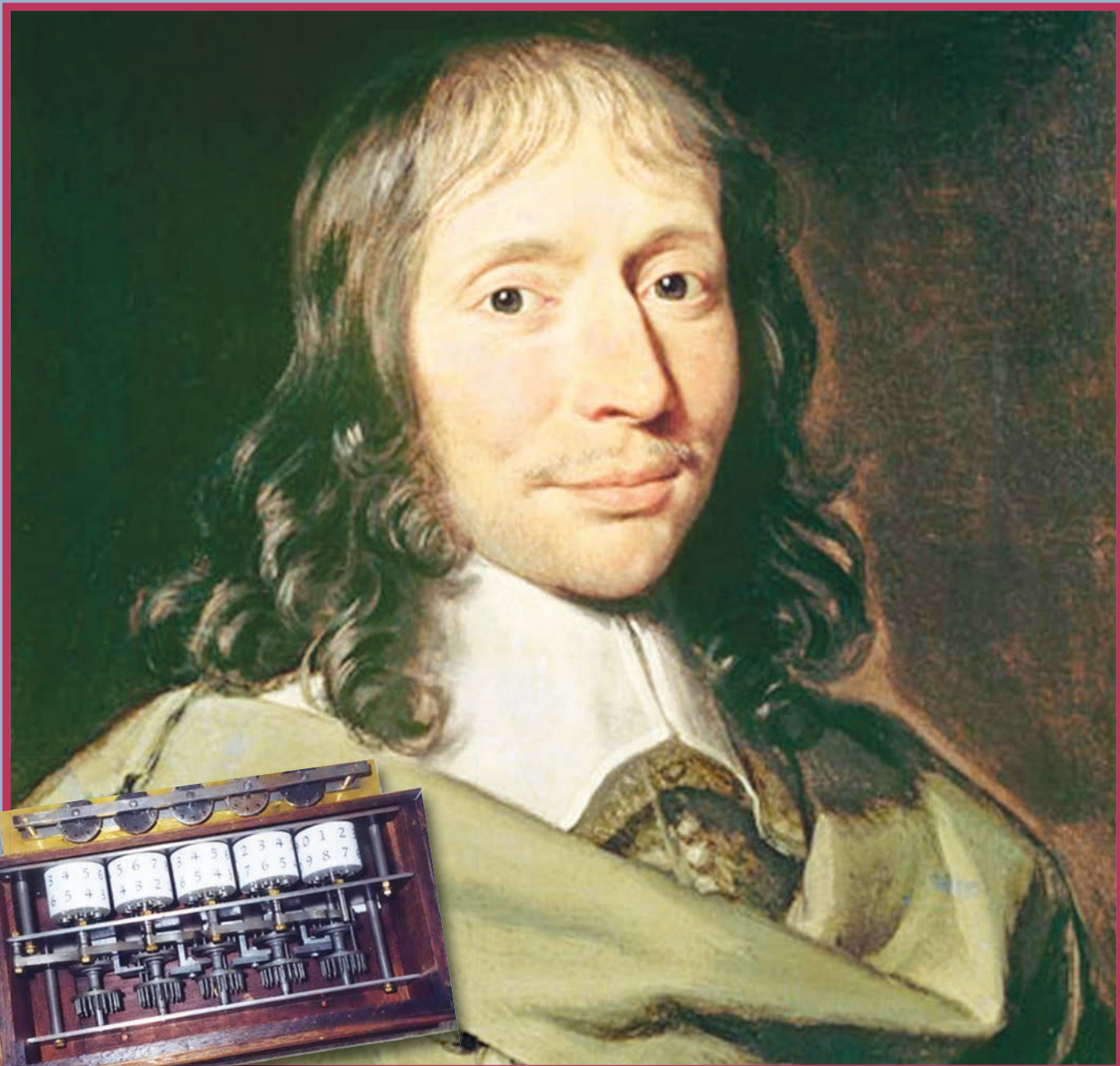
№ 8

2000
ФИНЭКОНОМСЕРВИС

АВГУСТ 2014



СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»



ФИЛИПП ДЕ ШАМПЕНЬ. ПОРТРЕТ БЛЕЗА ПАСКАЛЯ (1670 г.)
ЧАСТНАЯ КОЛЛЕКЦИЯ GIRAUDON,
СОБСТВЕННОСТЬ КОМПАНИИ FPG INTERNATIONAL, L.L.C.
(Коллаж: арифмометр Паскаля)

Редакционная коллегия и Консультационный совет ФЭС:

Главный редактор – ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор, зам. директора по науке Воронежского филиала Московской академии экономики и права

ЖУКОВ Василий Иванович – д.ист.н., профессор, академик РАН, ректор РГСУ;

ХИЦКОВ Иван Федорович – д.э.н., профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, директор ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ;

КЛЕЙНЕР Георгий Борисович – д.э.н., профессор, член-корр. РАН, заместитель директора ЦЭМИ РАН, председатель научного совета при ООН РАН;

АЖЛУНИ Аднан Марович – д.э.н., профессор, введущий кафедрой «Мировая экономика» ОрелГАУ;

АЛЕШНИКОВА Вера Ивановна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой менеджмента ВФ ИММИФ;

АЛЬ-МУССАВИ Рахман Хасан Али – доктор философии в экономике, профессор, декан факультета менеджмента и экономики Университета Вассита (Ирак);

АЛЬ-ВЕЙЛИ Хасан Махтуб – доктор философии в современной истории, декан факультета образования, президент Университета Вассита (Ирак);

БАУТИН Василий Михайлович – д.э.н., профессор кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики ВГУИТ, заслуженный работник высшей школы РФ;

БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан эконом. факультета ВГЛТА, Почетный работник ВПО РФ;

БОГОМОЛОВА Ирина Петровна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой организации производства и отраслевой экономики ВГУИТ, заслуженный работник высшей школы РФ;

БОРИСОВ Алексей Николаевич – к.т.н., д.э.н., профессор кафедры «Экономика и финансы» ВГЛТА, директор НП «ВГАСУ-Строй», заслуженный строитель РФ;

ВАЩЕНКО Александр Николаевич – д.э.н., профессор, главный редактор научного журнала «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;

ВОРОНОВ Николай Петрович – д. держ.управления, профессор Киевского международного университета (Украина);

ГАСИЛОВ Валентин Васильевич – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и основ предпринимательства ВГАСУ, заслуженный работник высшей школы РФ;

ГРАФОВА Галина Федоровна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов Липецкого филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ;

ГРУЗИНОВ Владимир Петрович – д.э.н., профессор, научный руководитель МИГКУ, заслуж. деятель науки РФ;

ДЖУНУСОВ Болот Толгонович – к.э.н., Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Кыргызстан в Российской Федерации;

ЖЕРЕБИН Всеволод Михайлович – д.э.н., профессор, главный специалист ИСЭПН РАН, заслуженный деятель науки РАН;

ЗАРИДЗЕ Геннадий Владимирович – протоиерей, Председатель Объединения православных ученых (г. Воронеж);

ЗАКШЕВСКИЙ Василий Георгиевич – д.э.н., профессор, зам директора ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ, член-корр. РАН;

ЗРАЖЕВСКАЯ Татьяна Дмитриевна – д.ю.н., профессор кафедры конституционного права ВГУ, заслуженный юрист РФ, омбудсмен по правам человека в Воронежской области;

ИГНАТОВА Татьяна Владимировна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории и предпринимательства ЮРИФ РАНХ и ГС при Президенте РФ;

КОРНЕЕВА Ольга Сергеевна – д.б.н., профессор, зав. кафедрой микробиологии и биохимии ВГУИТ;

ЛЬВОВИЧ Игорь Яковлевич – д.т.н., профессор, ректор ВИБТ, профессор Панъевропейского университета Братиславы, Словакия;

МАЙОРОВА Наталья Викторовна – кандидат культурологии, первый проректор Московского государственного университета пищевой промышленности;

МАРШАН Александр Владимирович – д.э.н., профессор Института экономики и управления в промышленности, Почетный доктор ЦЭМИ РАН, действительный член Европейской Академии Естественных Наук, г. Ганновер, Германия (г. Хельсинки, Финляндия);

МАЧАГЕ Соспигер Магита – д.м.н., PhD, проф., Республика Кения;

МЕЩЕРЯКОВ Дмитрий Алексеевич – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и менеджмента, проректор ВИЭСУ, Почетный работник ВПО РФ;

МОСКОВЦЕВ Валерий Витальевич – к.т.н., д.э.н., профессор, зав. кафедрой менеджмента ЛГТУ, Изобретатель СССР;

МОСКОВЦЕВА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой государственного и муниципального управления ЛГТУ;

РОДИОНОВА Ирина Александровна – д. геогр. н., профессор кафедры региональной экономики и географии РУДН (г. Москва);

ПИСЬМЕНСКИЙ Геннадий Иванович – д.в.н., д.и.н., профессор, проректор Современной гуманитарной академии, почетный работник ВПО РФ;

ПСАРЕВА Надежда Юрьевна – д.э.н., профессор, зав кафедрой экономики и менеджмента Академии труда и социальных отношений, Почетный работник Министерства высшего образования и науки;

ТЫМИНСКИЙ Владимир Георгиевич – к.геол.-мин.н., д.философ.н., профессор, Президент Европейской академии естественных наук (г. Ганновер, Германия);

УСАТОВА Людмила Васильевна – д.э.н., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита НИУ БелГУ;

ХОРЕВ Александр Иванович – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической безопасности и финансового мониторинга ВГУИТ, заслуженный деятель науки РФ;

ЧАРЫКОВА Ольга Генсановна – д.э.н., профессор, заместитель директора ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ, заслуженный экономист РФ;

ШАРАЛДАЕВА Ирина Архиповна – д.э.н., профессор Восточно-Сибирского государственного технологического университета, директор Института экономики и права (г. Улан-Удэ);

ЯКИМЧУК Светлана Васильевна – д.э.н., профессор кафедры экономики и управления на предприятии (в городском хозяйстве) НИУ «БелГУ».

Учредитель и издатель: ООО «Финэкономсервис 2000».

Издание зарегистрировано в ЦЧ МТУ Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Рег. свидетельство ПИ № 6-0987 от 31.05.2004 (перерег. ПИ № ФС 6-0817 от 01.08.2007)

Сайт: <http://www.fines2000.ru>

Журнал зарегистрирован в системе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).

Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК, в международную базу данных EBSCO.

Журнал награжден Европейской академией естественных наук почетным дипломом и медалью барона фон Штиглица.



СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

С.А. Колодяжный

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ
В ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ
(Воронежский ГАСУ, Россия) 5

Е. Д. Крылова, О.И. Юдин, Н.А. Онискина

ОСОБЕННОСТИ РИСКОВ ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ
(Липецкий филиал Финансового университета при правительстве РФ, Россия) 9

РАЗДЕЛ 2. ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Э.Ю. Околелова, Н.И. Трухина, М.А. Шибаета

КРИТЕРИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ
НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ НЕЧЕТКИХ МНОЖЕСТВ
(Воронежский ГАСУ, Россия) 13

А.Э. Крупко

ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАНИЙ РОССИИ
(Воронежский государственный университет, Россия) 17

О.К. Мещерякова, В.Я. Мищенко

ФОРМИРОВАНИЕ ФАКТОРНОГО ПРОСТРАНСТВА
ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ
СФЕРЫ УСЛУГ ЖКХ
(Воронежский ГАСУ, Россия) 23

РАЗДЕЛ 3. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Е.В. Чугунова

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
МЕБЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
(Воронежская государственная лесотехническая академия, Россия) 27

А.Ж. Еркнапешян

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
ПАССАЖИРСКИМ АВТОТРАНСПОРТНЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ
НА ОСНОВЕ ПРОЦЕССНОГО ПОДХОДА
(Воронежская государственная лесотехническая академия, Россия) 33

Е.В. Гринавцева

РАЗВИТИЕ ПОНЯТИЯ «ФАКТ» В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ

(Липецкий государственный технический университет, Россия) 38

АННОТАЦИИ 42

СПИСОК АВТОРОВ 46

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ 48



INNOVATION ECONOMY SERIES: HUMAN DIMENSION

SECTION 1. TEORIYA AND METHODOLOGY OF MODERN ECONOMICS AND LAW**S.A. Kolodyazhni**PROBLEMS OF ATTRACTING FOREIGN INVESTMENT IN SPECIAL ECONOMIC ZONES
(Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering, Russia) 5**Ye.D. Krylova, O.I. Yudin, N.A. Oniskina**ESPECIALLY THE RISK OF ENTERPRISES IN MODERN CONDITIONS
(Lipetsk Branch of Financial University under the Government
of the Russian Federation, Russia) 9**SECTION 2. INNOVATIVE ASPECTS OF THE STRATEGIC DEVELOPMENT OF RUSSIA****E.Yu. Okolelova, N.I. Trukhina, M.A. Shibaeva**ASSESSMENT CRITERION OF ECONOMIC SECURITY COMPANIES BASED
ON FUZZY SETS THEORY
(Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering, Russia) 13**A.E. Krupko**PROBLEMS OF SUSTAINABLE COMMUNITY DEVELOPMENT RUSSIA
(Voronezh State Technical University, Russian) 17**O.K. Mescheryakova, V.Ya. Mischenko**FORMING THE FACTOR SPACE OF INNOVATION AND INVESTMENT ATTRACTION
OF HOUSING AND UTILITIES SERVICES
(Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering, Russia) 23**SECTION 3. ECONOMIC MANAGEMENT IN A MARKET ECONOMY****E.V. Chugunova**CONCEPTUAL MODEL OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT
OF THE FURNITURE ENTERPRISES
(Voronezh state academy of forestry engineering, Russia) 27**A.Zh. Erknepeshyan**THE ECONOMIC MECHANISM OF IMPROVEMENT OF THE CONTROL SYSTEM
OF THE PASSENGER AVTOTRANSPORTATION ENTERPRISE ON THE BASIS
OF PROCESS APPROACH
(Voronezh State Academy of Forestry and Technologies, Russia) 33

E.V. Grinavtseva

DEVELOPMENT OF THE CONCEPT OF «FACTS» IN ECONOMIC SCIENCE

(Lipetsk State Technical University, Russia) 38

ABSTRACTS 44

LIST OF AUTHORS 47

INSTRUCTIONS TO AUTHORS 48

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

УДК 339

С.А. Колодяжный*

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ (Воронежский ГАСУ, Россия)

Аннотация: Автор рассматривает необходимость привлечения иностранных инвестиций в особые экономические зоны с приведением оценки инвестиционной привлекательности страны для зарубежных инвесторов и утверждает, что основными инвесторами, вероятно, станут отечественные предприниматели.

Ключевые слова: иностранные инвестиции, особые экономические зоны, инвестиционная привлекательность.

Abstract: The author examines the need to attract foreign investment in special economic zones, results the evaluation of investment attractiveness of the country to foreign investors, and argues that the main investors, are likely to become domestic entrepreneurs.

Keywords: foreign investment, special economic zones, investment attractiveness.

Наличие в экономике достаточного количества инвестиционных ресурсов является необходимым условием эффективного функционирования особых экономических зон. Важной составной частью в общем объеме вложений служат средства, поступающие из зарубежных стран. Следует детально остановиться на роли иностранных инвестиций в создании ОЭЗ России на современном этапе, выявить барьеры для их привлечения, а также оценить возможные пути их преодоления.

Нужно отметить, что недостаток инвестиционных ресурсов в России является в настоящее время одним из существенных ограничений для развития. О степени необходимости инвестиционных ресурсов в экономике РФ можно судить по данным Госкомстата. В частности, ярко характеризуется

потребность в увеличении вложений, – динамика состояния основных фондов [1], приведенная на рис. 1. Позже 2010 года показатели не определены.

Приведенные на графике данные, с одной стороны, показывают высокий уровень износа основных фондов, который приближается к критической отметке

(50%), а с другой стороны, рост износа показывает отрицательную динамику обновления.

Рассмотрим, какова величина и качество иностранных инвестиций, поступающих в экономику России. В табл. 5 приведена структура зарубежных вложений в РФ по данным Госкомстата в 2013 году по видам инвестиций [1].

Динамика состояния основных фондов в РФ
по годам

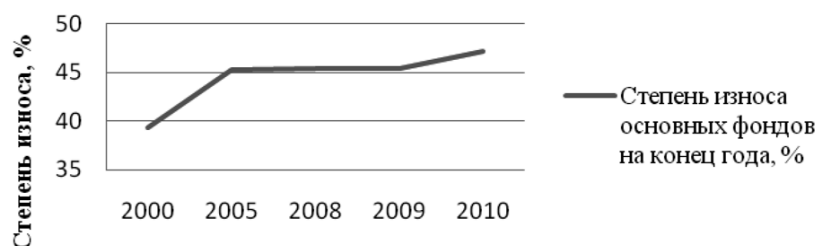


Рисунок 1 – Динамика состояния основных фондов России

Источник: <http://www.gks.ru>

* КОЛОДЯЖНЫЙ Сергей Александрович – к.т.н., доцент, ректор Воронежского ГАСУ

Рецензент – МОСКОВЦЕВ В.В. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой менеджмента Липецкого государственного технического университета

Таблица 5 – Структура иностранных инвестиций в РФ в 2013 году

Виды инвестиций	Млн. долл. США	В процентах к итогу
Иностранные инвестиции – всего	170180	100
в том числе:		
прямые инвестиции	26118	15,4
из них:		
взносы в капитал	9976	5,9
кредиты, полученные от зарубежных совладельцев организаций	14581	8,6
прочие прямые инвестиции	1557	0,9
портфельные инвестиции	1092	0,6
прочие инвестиции	142970	84,0
из них:		
торговые кредиты	27345	16,1
прочие кредиты	113950	66,9
прочее	1675	1,0

Приведенные данные говорят о том, что несмотря на значительную величину иностранных инвестиций (170,180 млрд. долл.), большая их часть является кредитами для отечественных организаций. Тогда как важнейший показатель – величина прямых инвестиций – составляет всего 15,4% от общей суммы иностранных вложений.

Если более внимательно рассмотреть структуру поступления зарубежных вложений по государствам-инвесторам, изображенную на рис. 2, то необходимо оценить состав инвестиций.

Анализ данных говорит о том, что большая часть поступающих вложений является по своей природе российскими реинвестициями, репатриацией капитала. Такие страны, как Кипр, Нидерланды, Люксембург, Виргинские острова используются отечественным бизнесом как оффшорные зоны для уклонения от налогов и, по своей сути, становятся вложениями, поступающими в отечественную экономику, и, следовательно, иностранными инвестициями не являются. Одно из лидирующих мест по величине иностранных инвестиций занимает Великобритания, что также объясняется возвратом средств, вывезенных из России.

Потребность решения проблемы привлечения иностранных инвестиций вызвала множество исследований. В частно-

сти, предпринимаются попытки выявить барьеры для привлечения иностранных инвестиций и разработать методы их преодоления. В 2005 году «Консультативная служба по иностранным инвестициям, совместная служба «Международной финансовой корпорации и Всемирного банка» проводила исследование по идентификации административных барьеров в России [2]. Перечень препятствий, рассматриваемых в работе, довольно широк. Он включает в себя проблемы при регистрации предприятия, лицензировании, приобретении земельных участков, антимонопольном регулировании, вымогатель-

стве взяток и т.д. Несмотря на научное обоснование данных барьеров и оценку величины затрат на их преодоление, за время, прошедшее с выхода исследования в свет, ситуация улучшилась незначительно.

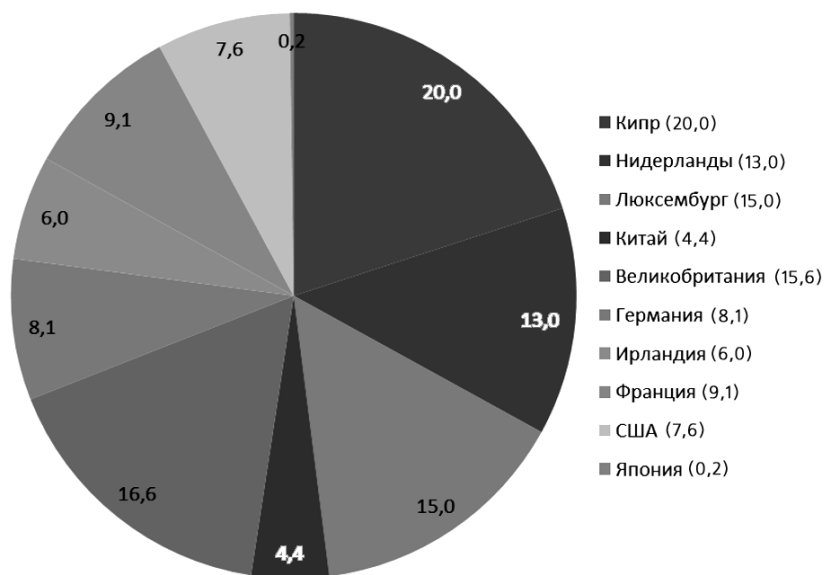
Проблемы привлечения иностранных инвестиций обсуждаются на самом высоком уровне не только научного, но и политического сообщества. Например, В.В. Путиным в рамках выступления на консультативном совете по иностранным инвестициям [3] были предложены следующие меры по привлечению зарубежного капитала:

- проработка вопроса о целесообразности создания специального рейтинга инвестиционной привлекательности регионов;

- публикация регионами и муниципалитетами информации о перечне перспективных территорий, выделяемых под промышленную и жилищную застройку;

- упрощение процедуры доступа предпринимателей к инфраструктуре естественных монополий.

Данные решения должны облегчить условия функционирования иностранных инвестиций в РФ, однако кардинальным обра-


Рисунок 2 – Распределение иностранных инвестиций в РФ по странам-инвесторам в 2013 году [1]

зом неспособны повлиять на ситуацию. Меры, принимаемые для привлечения иностранных инвесторов, должны быть направлены не только на повышение общей привлекательности экономики страны, но и учитывать интересы основных групп зарубежных партнеров, которыми являются [4]:

- иностранные юридические лица;
- иностранные организации, не являющиеся юридическим лицом;
- иностранные граждане;
- лица без гражданства, которые постоянно проживают за пределами Российской Федерации;
- международные организации;
- иностранные государства.

Данные категории инвесторов имеют различные интересы, финансовые возможности, по-разному оценивают риски и имеют свой набор критериев для выбора того или иного проекта. Однако в настоящее время политика, преследующая цель повышения инвестиционной привлекательности России, направлена на улучшение общего экономического климата страны без учета мотивации различных групп возможных инвесторов.

Важно рассмотреть, насколько политические деятели заинтересованы в привлечении иностранных инвестиций. Резюмируя мнения лиц, принимающих решения, иностранные инвестиции могут нести угрозу экономике России по следующим причинам:

- контроль зарубежных инвесторов над стратегически важными отечественными организациями;
- перераспределение части национального дохода зарубежным инвесторам в качестве возмещения вложенных средств;
- реализация проектов не в интересах российской экономики;
- потеря конкурентоспособности отечественных организаций по сравнению с более современными производствами.

По сравнению с политическими деятелями население России в целом положительно относится к привлечению иностранных инвестиций. Так исследование, проведенное на Дальнем Востоке в городах Хабаровск и Владивосток, показало «подавляющее – положительное отношение к прямым иностранным инвестициям» [4]. От 63% до 72% населения в зависимости от постановки вопроса выразили свое одобрение прямым иностранным инвестициям. Данный результат идет вразрез с общепринятым мнением об отрицательном отношении общественности к зарубежным инвестициям ввиду угрозы потери национальной самостоятельности.

Проблема привлечения зарубежного капитала в экономику страны является одной из самых актуальных и обсуждаемых тем не только в научном, но и в политическом сообществе. Иностранные инвестиции обеспечивают дополнительный приток средств, являясь катализатором роста экономики. Применяется ряд мер по их привлечению, в том числе в 2010 году в России был учрежден пост инвестиционного омбудсмена, одной из обязанностей которого является работа с иностранными инвесторами. При этом следует признать, что размер зарубежных вложений остается незначительным. Решение данной проблемы может быть только комплексным, включать в себя политические, геополитические, экономические и другие меры, направленные на повышение привлекательности отечественной экономики. Одной из эффективных возможностей привлечения зарубежных инвестиций является механизм особых экономических зон.

Привлечение иностранных инвестиций в проекты ОЭЗ определяется как одна из важнейших целей в государствах мира. В России на первых этапах создания экономических зон данная цель

была главной, со временем приоритеты изменились, однако и в настоящее время управляющие компании активно стараются привлечь зарубежных инвесторов.

Как отмечают зарубежные авторы, Россия не является в достаточной степени привлекательной страной для иностранных инвесторов [5]. Международные рейтинги подтверждают это мнение, так в соответствии с предложенным Организацией экономического сотрудничества и развития комплексным методом оценки регулирования прямых иностранных инвестиций (ПИИ) Россия заняла 44 место из 46 стран. Рейтинг учитывает следующие критерии:

- доля, которую иностранное предприятие может приобрести в капитале национального предприятия;
- административные разрешения, необходимые для осуществления ПИИ;
- прием на работу иностранного персонала;
- дополнительные ограничения.

Преференциальные условия деятельности в ОЭЗ во многом меняют отношение зарубежных инвесторов. И хотя иностранные ученые [6] отмечают, что российские ОЭЗ не являются в достаточной мере привлекательными для зарубежных инвесторов, опыт последних лет показывает значительную долю резидентов иностранного происхождения.

Инвесторы, вкладывая средства в создание предприятий в ОЭЗ, будут исходить из базового набора критериев оценки экономической эффективности, характерных для инвестиционных проектов. При этом нужно учесть отличия в более высокой доходности проекта, более низком уровне затрат, более низких рисках и пониженной налоговой нагрузке. К тому же, нестабильность законодательства, которая зачастую не позволяет прогнозировать результаты реализации

инвестиционных проектов на территории России, особенно на долгосрочную перспективу, в случае ОЭЗ отсутствует ввиду оговоренного на законодательном уровне запрета на изменение условий налогообложения для резидентов. Таким образом, ОЭЗ являются более привлекательными для иностранных инвесторов, так как предполагают помимо государственного регулирования их деятельности меры экономического благоприятствования предпринимателям.

ОЭЗ предоставляют как отечественным, так и зарубежным инвесторам равные льготы. Нужно учитывать, что имеются некоторые ограничения в Федеральном законе от 29 апреля 2008 г.

№ 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства». Однако, в рамках особых экономических зон, таких ограничений не предполагается.

В России имеется множество проблем, связанных с привлечением иностранных инвестиций, в том числе – инвестиций российского происхождения как средств, выведенных в офшорные зоны из России для уклонения от налогов и возвращенных назад. ОЭЗ позволяют привлекать «реальные» иностранные инвестиции. Создание ОЭЗ позволяет уменьшить отток капитала из России, кото-

рый является одним из главных ограничителей экономического роста на протяжении последних десятилетий. Режим ОЭЗ должен создавать благоприятные условия для привлечения и отечественных инвестиционных ресурсов. В данном контексте следует отдельно рассматривать инвестиции внутренние и иностранные. Для этих двух видов вложений нужны различные условия, которые должны быть созданы для их привлечения. Несмотря на привлекательность идеи использования механизма ОЭЗ для привлечения иностранных инвестиций, нужно учитывать, что основными инвесторами в ближайшем году, скорее всего, будут отечественные компании.

Список использованной литературы:

1. Об иностранных инвестициях в 2013 году [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/40inv27.htm (20 декабря 2013).
2. Административные барьеры на пути инвестиций в субъектах Российской Федерации. Оценка стоимости административных барьеров для российской экономики / Консультативная служба по иностранным инвестициям, совместная служба Международной финансовой корпорации и Всемирного банка, 2005. – 42 с.
3. Путин, В.В. Выступление на консультативном совете по иностранным инвестициям [Текст] / В.В. Путин // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. – 2010. – № 4 (45). – С. 13-16.
4. Моултон, О. Отношение российского населения к прямым иностранным инвестициям в экономику переходного периода Дальнего Востока России [Текст] / О. Моултон, М. Рудасов, С. Аллен, Б. Хэйнес // Дальневосточный Журнал Инфекционной Патологии. – 2006. – №9. – С. 105-110.
5. Веркей, Ж. Прямые иностранные инвестиции в России [Текст] / Ж. Веркей // Экономика. – 2008. – №2. – С. 62-74.
6. Каартемо, В. Технологические инновации в особых экономических зонах России [Текст] / В. Каартемо, К. Лиухто // Форсайт. – 2010. – Т.4. – № 2. – С. 18-24.
7. Давлатзод, У.Д. К вопросу о сущности и содержании категорий инновационного развития [Текст] / У.Д. Давлатзод // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2012. – № 10 – С. 9-13.

Bibliographic references:

1. On Foreign Investments in 2013 [Electronic resource] // Mode of access: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/40inv27.htm (20 December 2013).
2. Administrative Barriers to Investment in the Russian Federation. Estimating the cost of administrative barriers for Russian economy / Advisory Service for Foreign Investment, a joint service of the International Finance Corporation and the World Bank, 2005. – 42 s.
3. Putin, V.V. Speech on the advisory board of the Foreign Investment [Text] / V.V. Putin // Real Estate and Investments. Legal regulation. – 2010. – № 4 (45). – S. 13-16.
4. Moulton, O. Otnoshenie Russian population to foreign direct investment in transition economies of the Far East Russian Far [Text] / O. Moulton, M. Rudacov, C. Allen, B. Haynes // Journal of Infectious Pathology. – 2006. – №9. – S. 105-110.
5. Verkey, J. Foreign direct investment in Russia [Text] / J. Verkey // Economy. – 2008. – №2. – S. 62-74.
6. Kaartemo, V. Technological innovation in the special economic zones of Russia [Text] / V. Kaartemo, K. Liuhto // Forsayt. – 2010 – V.4. – № 2. – S. 18-24.
7. Davlatzod, U.D. On the question of the nature and content of the category of innovative development [Text] / U.D. Davlatzod // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2012. – № 10 – S. 9-13.

ОСОБЕННОСТИ РИСКОВ ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

(Липецкий филиал Финансового университета при правительстве РФ, Россия)

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы управления рисками. Обращено внимание на предпринимательский риск. Определены факторы, влияющие на величину степени риска.

Ключевые слова: Управление рисками, материальные и финансовые потери, предпринимательский риск.

Abstract: The article deals with the risk management issues the special emphasis is placed on business risk. The factors influenced on the volume the risk level.

Key words: risk management, material and financial losses, business risk.

Отличительной чертой современного управления какой-либо системой является овладение стратегией ее поведения в условиях риска. Способность управлять риском и стремление к расчетливому выбору выступают ключевыми элементами той энергии, которая обеспечивает прогресс экономики. История наук о риске опирается на эволюционное развитие математики: от теории игр к открытию теории вероятности, ставшей математической основой теории риска.

Риск не только несет в себе значительный потенциал потерь, но и является источником возможной прибыли, способствуя увеличению доходности. Риск и связанный с ним доход, а также баланс между ними – являются одними из базовых понятий и ключевых проблем финансово-хозяйственной деятельности предпринимательской структуры. Размеры получаемого предпринимательского дохода напрямую связываются со степенью риска: выше риск – выше доход, и наоборот.

Поэтому под риском нами понимается хозяйственная деятельность предприятия, направленная на преодоление неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе

которой можно количественно и качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, связанного с отклонениями от задуманной цели.

Главная задача – «предугадать» возможные причины неопределенности, которые и являются источником возникновения рисков операций, найти возможные пути преодоления случайностей и противодействий, затрудняющих эффективную деятельность предприятия.

Степень риска – это вероятность наступления рискового события; чем больше неопределенность хозяйственной ситуации при принятии решения, тем больше и степень риска. Факторы, влияющие на величину степени риска, можно разделить на объективные и субъективные.

К объективным факторам относятся причины, возникающие во внешней среде предприятия, то есть не зависящие непосредственно от его деятельности.

Субъективные факторы связаны непосредственно с внутренней средой фирмы и характеризуют ее деятельность.

Сущность риска состоит в отклонении от ожидаемого хода событий под действием этих факторов и возможности наступ-

ления благоприятных и неблагоприятных последствий в процессе осуществления хозяйственной деятельности в условиях неопределенности ситуации.

Важно обратить внимание на то, что любая хозяйственная деятельность предполагает использование материальных, трудовых, финансовых, информационных и других ресурсов (рис. 1).

В этом случае риск может характеризоваться как опасность потенциально возможной, вероятной потери ресурсов. Уровень возможного дохода находится в прямой зависимости со степенью связанного с этим риска, за пределами которого можно вместо дохода получить противоположный результат.

Поэтому основной задачей предприятия является не отказ от риска вообще, а выбор управленческих решений, связанных с риском на основе объективных критериев.

Исследование сущности и содержания категории «риск» позволили нам уточнить понятие риска в хозяйственной деятельности предприятия как потенциально возможной вероятности потери части ресурсов, недополучения доходов или появления дополнительных расходов по

* КРЫЛОВА Елена Дмитриевна – к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета Липецкого филиала Финансового университета при правительстве РФ,
ЮДИН Олег Иванович – к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики, менеджмента и маркетинга Липецкого филиала Финансового университета при правительстве РФ,
ОНИСКИНА Наталья Александровна – магистрант Липецкого филиала Финансового университета при правительстве РФ
Рецензент – ГРУЗИНОВ В.П. – д.э.н., профессор, научный руководитель МИГКУ, заслуженный деятель науки РФ

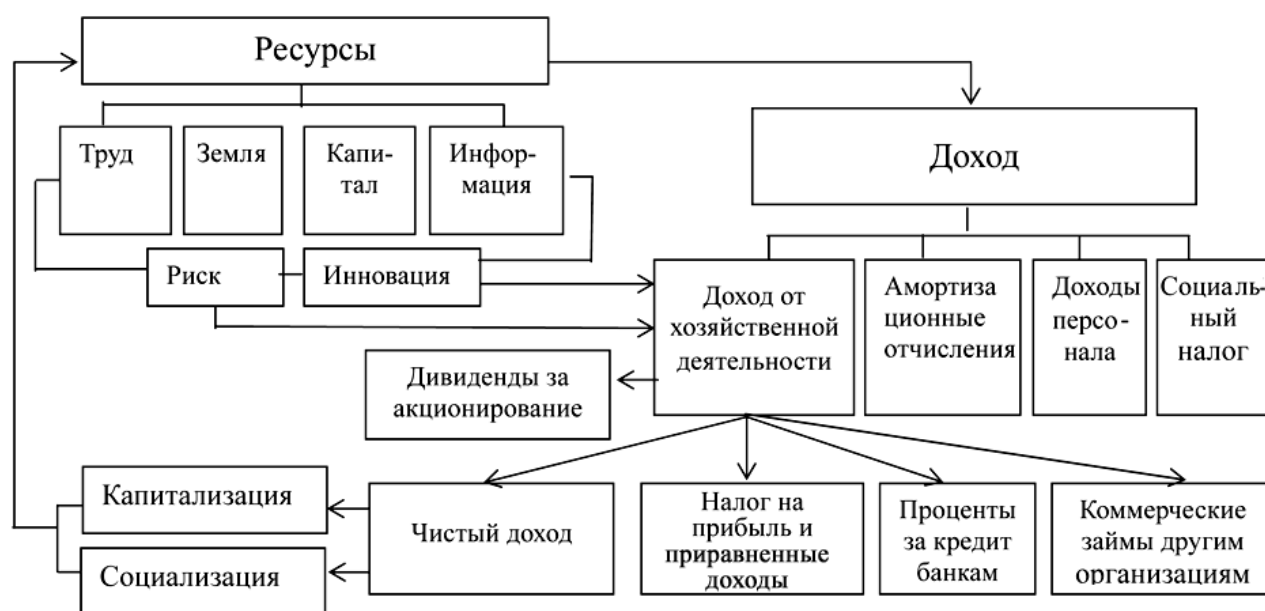


Рисунок 1 – Взаимосвязь риска и доходов от хозяйственной деятельности предприятия

сравнению с вариантом, который рассчитан на рациональное использование ресурсов в определенном данном виде деятельности, связанной с производством продукции, товаров и услуг.

Следует среди рисков отдельно выделить предпринимательский риск. Поскольку данный вид риска входит в группу экономических рисков хозяйственной деятельности, то можно выделить две формы такой деятельности. В первую очередь, это коммерческие организации, основанные на старых хозяйственных связях. Вторая форма это вновь созданные предприятия, характеризующиеся развитыми горизонтальными связями, широкой специализацией, которые готовы рисковать, в рискованной ситуации они маневрируют ресурсами, способны очень быстро находить новых партнеров (рис. 2).

Важно отметить, что теория предпринимательского риска развивается не только в России, но и в странах со сформировавшейся рыночной экономикой, в которых накоплен огромный опыт рискованного предпринимательства.

Предпринимательский риск отличается от риска в других сферах человеческой деятельности и имеет ряд особенностей:

- носит «неигровой» характер, т.е. не является чистым подсчетом вероятностей;

- это не только действия в ситуации неопределенности, но и создание таких ситуаций;

- последствия риска – финансовые потери. Однако в ряде случаев существует не только опасность не достичь ожидаемого результата, но и вероятность превысить ожидаемую прибыль.

Сущность риска основана на функциях, которые он выполняет в хозяйственной деятельности предприятия.

Однако риск может стать проявлением авантюризма, субъективизма, если решение принимается в условиях неполной информации, без должного учета закономерностей развития явления. В этом случае риск имеет деструктивную форму и подталкивает руководство предприятия к реализации авантюрных мероприятий.

Регулятивная функция риска влияет на развитие предприятия наиболее положительным

образом, так как с точки зрения теории самоорганизации имеет прогрессивную и консервативную составляющие, одновременное развитие которых позволяет сохранять устойчивость.

Защитная функция риска проявляется в том, что если считать риск естественным состоянием для предприятия, то нормальным должно быть и терпимое отношение к неудачам, что вынуждает его искать средства и формы защиты от нежелательного риска, чтобы сохранить устойчивость своей организации в том числе. Инициативным предприятиям нужна социальная защита, правовые, политические и экономические гарантии, исключающие в случае неудачи наказание и стимулирующие оправданный риск.

Аналитическая функция риска связана с тем, что наличие риска предполагает необходимость выбора одного из возможных вариантов решения, в связи с тем, что в процессе принятия решения анализируются все возможные альтернативы, выбираются наиболее рентабельные и наименее рискованные из них.

По источнику возникновения риски можно подразделить на

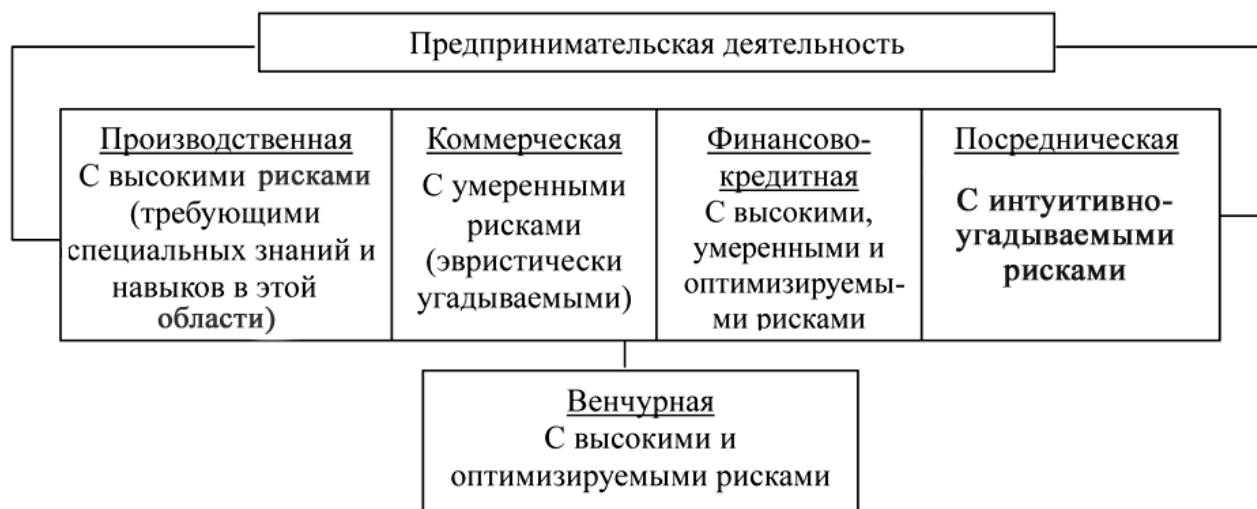


Рисунок 2 – Схема видов предпринимательской деятельности, связанной с рисками

внешние и внутренние. Риски, связанные с воздействием внешней среды, наиболее многообразны. К ним следует отнести: политический риск, риск национализации и экспроприации, риск разрыва контракта из-за действий властей страны, риск военных действий и гражданских беспорядков, риск, связанный с правовым регулированием хозяйственной деятельности, риск потери репутации.

К числу рисков, связанных с хозяйственной деятельностью, можно отнести технические риски, относящиеся к группе внутренних рисков, поскольку предприятие может оказывать на них непосредственное влияние, а возникновение их, как правило, зависит от деятельнос-

ти самой организации, а также производственные риски, характерные для производственной деятельности и связанные с убытками от остановки производства по различным причинам, с неадекватным использованием техники и технологии, основных и оборотных фондов, производственных ресурсов и рабочего времени.

Риск в хозяйственной деятельности предприятия связан со следующими основными потерями: материальные, трудовые, финансовые, потери времени и специальные виды потерь.

Материальные потери проявляются в дополнительных затратах или прямых потерях оборудования, имущества, продукции, сырья, энергии.

Трудовые потери представляют собой потери рабочего времени, вызванные случайными, непредвиденными обстоятельствами.

Финансовые потери – это прямой денежный ущерб, связанный с непредусмотренными платежами, выплатой штрафов, уплатой дополнительных налогов, потерей денежных средств и ценных бумаг, невозвратом долгов, неоплатой покупателем поставленной ему продукции.

Управление рисками, направленное на смягчение воздействия нежелательных или неблагоприятных внутренних и внешних факторов на результаты хозяйственной деятельности предприятия, обеспечивает дополнительные преимущества по сравнению с конкурентами.

Список использованной литературы:

1. Нестерова, Н.Н. Роль и место ресурсного потенциала в развитии региональной экономики [Текст] / Н.Н. Нестерова // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – №11. – С. 173-176.
2. Савенкова, О.Ю. Формирование организационно-экономических механизмов инновационного развития аграрной сферы [Текст] / О.Ю. Савенкова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – №11. – С. 129-132.
3. Крылова, Е.Д. Развитие социальных программ регионов [Текст] / Е.Д. Крылова / Материалы международной научно-практической конференции «Современные проблемы эффективного развития и использования социально-экономического потенциала регионов и пути их решения». – Липецк. – 2013.
4. Стрельцов, Д.А. Факторы конкурентоспособности предпринимательских структур [Текст] / Д.А. Стрельцов // Труды вольного экономического общества России. – М., 2009. – Т. 106. – 28 с.
5. Стрельцов, Д.А. Государственное регулирование финансового рынка – важный фактор устойчивого развития экономики в современных условиях [Текст] / О.И. Юдин, Д.А. Стрельцов // Научные труды Липецкого регионального отделения общественной организации «Вольное экономическое общество России». – Тамбов. – 2009. – 55 с.

6. Юдин, О.И. Государственное регулирование деятельности предприятий сельскохозяйственного машиностроения, направленное на снижение рисков [Текст] / О.И. Юдин, О.Ю. Савенкова, П.М. Глеков // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2013. – №9. – С. 42-49.

7. Шульгина, Л.В. Актуальные проблемы разработки антикризисной стратегии промышленного предприятия [Текст] / Л.В. Шульгина, С.В. Овсянников // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2009. – № 3. – С. 11-16.

8. Юдин, О.И. Приоритетные направления развития отраслей экономики самодостаточного региона [Текст] / О.И. Юдин // Экономический вестник: проблемы, теория и практика. – Липецк, 2008. – № 1.

9. Официальный сайт Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии / Росстандарт [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gost.ru/wps/portal/> (09.10.2013).

10. Нестерова, Н.Н. Социально-экономическая статистика: учебно-практическое пособие [Текст] / Н.Н. Нестерова, О.Н. Левчegov. – Тамбов-Липецк: Изд-во Першина Р.В., 2011. – 623 с.

11. Юдин, О.И. Современная парадигма управления рисками в машиностроительном комплексе [Текст] / О.И. Юдин, Е.А. Некрасова // Материалы международной научно-практической конференции «Современные проблемы эффективного развития и использования социально-экономического потенциала регионов и пути их решения». – Липецк. – 2013.

Bibliographic references:

1. Nesterova, N.N. The role and place of the resource potential in the development of the regional economy [Text] / N.N. Nesterova // Socio-economic phenomena and processes. – 2012. – №11. – S. 173-176.

2. Savenkova, O.Yu. Formation of the organizational and economic mechanisms for innovative development of the agrarian sector [Text] / O.Yu. Savenkova // Actual problems of Liberal Arts and Sciences. – 2012. – №11. – S. 129-132.

3. Krylova, Ye.D. The development of social programs of regions [Text] / Ye.D. Krylova / Proceedings of the international scientific-practical conference «Modern problems of effective development and use of socio-economic potential of the regions and their solutions». – Lipetsk. – 2013.

4. Streltsov, D.A. Factors of competitiveness of business structures [Text] / D.A. Streltsov // Proceedings of the Free Economic Society of Russia. – М., 2009. – V. 106. – 28 s.

5. Streltsov, D.A. State regulation of the financial market – an important factor for sustainable economic development in modern conditions [Text] / O.I. Yudin, D.A. Streltsov // Scientific works of the Lipetsk regional branch of the public organization «Free Economic Society of Russia». – Tambov. – 2009. – 55 s.

6. Yudin, O.I. State regulation of agricultural engineering enterprises, aimed at reducing the risks [Text] / O.I. Yudin, O.Yu. Savenkova, P.M. Glekov // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2013. – №9. – S. 42-49.

7. Shulgina, L.V. Actual problems of the development of anti-crisis strategy of industrial enterprise [Text] / L.V. Shulgina, S.V. Ovseannicov // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2009. – № 3. – S. 11-16.

8. Yudin, O.I. Priority areas for the development of industries in the region self-sufficient [Text] / O.I. Yudin // Economic journal: issues, theory and practice. – Lipetsk, 2008. – № 1.

9. The official website of the Federal Agency for Technical Regulation and Metrology / Rosstandart [electronic resource] – Access mode: <http://www.gost.ru/wps/portal/> (09.10.2013).

10. Nesterova, N.N. Socio-economic statistics: educational and practical guide [Text] / N.N. Nesterova, O.N. Levchegov. – Tambov – Lipetsk: Publisher Pershin R.V., 2011. – 623 s.

11. Yudin, O.I. The modern paradigm of risk management in the engineering industry [Text] / O.I. Yudin, E.A. Nekrasova // Proceedings of the international scientific-practical conference «Modern problems of effective development and use of socio-economic potential of the regions and their solutions». – Lipetsk. – 2013.

РАЗДЕЛ 2. ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

УДК 346.548

Э.Ю. Околелова, Н.И. Трухина, М.А. Шибарева*

КРИТЕРИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ НЕЧЕТКИХ МНОЖЕСТВ

(Воронежский ГАСУ, Россия)

Аннотация: В статье представлены методы управления процессом критериальной оценки экономической безопасности предприятия с учетом внешних и внутренних факторов, определенных в качестве угроз. Метод основан на использовании математического аппарата теории нечетких множеств, которая позволяет численно формализовать лингвистические понятия критериев.

Ключевые слова: экономическая безопасность, нечеткие множества, функции принадлежности.

Abstract: The paper presents methods of process control criteria estimation of economic security, taking into account internal and external factors that are identified as threats. The method is based on the use of the mathematical apparatus of the theory of fuzzy sets, which allows you to numerically formalize linguistic concepts criteria.

Keywords: economic security, fuzzy sets, the membership function.

Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта может быть определена как состояние (политическое, экономическое, социальное и проч.) либо свободное от различного уровня угроз, либо влияние этих угроз не изменяет характеристик субъекта. Неизменность состояния экономического субъекта заключается в стабильности его положения на рынке, финансовом обеспечении, возможности дальнейшего развития под воздействием внешних негативных факторов, определенных как угрозы. Иными словами, для оценки экономической безопасности хозяйствующего субъекта требуется определить степень его устойчивости, то есть стабильности его характеристик при наличии внешнего негативного воздействия. При

этом следует различать понятие риск и угроза.

Угроза – это объективная реальность наступления неблагоприятного исхода, причиняющая ущерб хозяйствующему субъекту.

В общем случае риск можно определить, как вероятность наступления неблагоприятного исхода, отклонение полученного результата от прогнозируемого, то есть возможность наступления угрозы. Иначе риск можно представить как вероятностную комбинацию угроз. Понятие риска раскрывает его сущность в виде величины возможного ущерба при реализации угрозы.

Таким образом, задача оценки экономической безопасности содержит три основных этапа: 1 этап – идентификация угроз и выявление наиболее агрессивных из них, 2 этап – анализ рисков как

вероятности наступления угроз, 3 этап – оценка экономической безопасности хозяйствующего субъекта как измерение отклонений его качественных характеристик в сторону ухудшения.

Оценка экономической безопасности хозяйствующего субъекта является многокритериальной задачей. Прежде всего, согласно условиям первого этапа решения, необходимо идентифицировать наиболее агрессивные угрозы, возникающие в среде хозяйствующего субъекта и имеющие возможность реализации.

При решении подобных вопросов, как правило, используются различные критериальные методы, представленные порой в виде балльной оценки. Этот механизм далеко не всегда адекватно отражает ситуацию, так как зависит от ряда субъективных

* ОКОЛЕЛОВА Элла Юрьевна – д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики и основ предпринимательства Воронежского ГАСУ,
ТРУХИНА Наталья Игоревна – д.э.н., профессор, профессор кафедры кадастра недвижимости, землеустройства и геодезии Воронежского ГАСУ,
ШИБАЕВА Марина Александровна – д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики и основ предпринимательства Воронежского ГАСУ
Рецензент – МЕЩЕРЯКОВ Д.А. – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и менеджмента, проректор ВИЭСУ, Почетный работник ВПО РФ

факторов, в том числе количества экспертов, их квалификации, согласованности мнений.

Для решения поставленной задачи рассмотрим механизм, основанный на использовании теории нечетких множеств, который на основе математического аппарата даст возможность объективной оценки экономической безопасности предприятия.

Критерии, которые необходимо рассмотреть для оценки экономической безопасности хозяйствующего субъекта можно условно разделить на внешние и внутренние. К внешним факторам относятся:

- общая геополитическая ситуация;
- общая экономическая ситуация в регионе (в том числе налоговое законодательство, возможность государственной поддержки бизнеса, доступность кредитов и т.д.)

- объем рынка;
- наличие конкурентов и товаров-аналогов;

К внутренним производственным факторам относятся такие, как:

- финансовое состояние предприятия;
- наличие технической производственной базы;
- трудовые ресурсы;
- использование новых технологий;
- маркетинговые стратегии;
- ценовая политика и т.д.

Сложность оценки усугубляется внутренней неоднородностью критериев, каждый из которых может состоять из отдельных компонентов (подкритериев). Так, например, при оценке финансового состояния предприятия учитываются показатели рентабельности, платежеспособности и ликвидности, деловой активности, финансовой устойчивости и т.д. В качестве примера представим таблицу исходных данных (табл.1).

Критический интервал определяет диапазон значений кри-

Таблица 1 – Исходные данные для критериальной оценки

Критерии оценки	Количественное выражение критерия	Критический интервал
Критерий А		
подкритерий 1	k_{11}	$x_{11} \min < k_{11} < x_{11} \max$
подкритерий 2	k_{12}	$x_{12} \min < k_{11} < x_{12} \max$
...
Критерий В		
подкритерий 1	k_{21}	$X_{21} \min < k_{11} < x_{21} \max$
подкритерий 2	k_{22}	$X_{22} \min < k_{11} < x_{22} \max$
...

териев и подкритериев, при достижении которого они оказывают наиболее неблагоприятное воздействие на экономическую безопасность субъекта и представляют явную угрозу.

Если некоторые из рассмотренных критериев, как, например, показатели финансового состояния, могут быть выражены в числовом значении, то многие критерии не имеют возможности быть оцененными таким образом. Например, оценить экономическую ситуацию в регионе, вызвав этот показатель некоторым численным значением сложно. В этом случае можно использовать индикаторы экономического состояния, основываясь на данных официальной статистической отчетности (доходы на душу населения, ВВП, прожиточный минимум и т.д.) [1, 3].

Многие из представленных критериев, несмотря на высокий факторный вес, сложно представить в числовом выражении. К ним относятся, например, использование новых технологий, маркетинговые стратегии и т.д. Производить оценку нечисловых значений наиболее целесообразно с помощью методов и алгоритмов теории нечетких множеств, где категории ряда характеристик могут быть определены в виде лингвистических переменных и представлены множеством нечетких значений.

Но самое сложное в поставленной задаче – это точная оценка критерия в части понятия, насколько он высок, низок или

имеет некоторый средний уровень.

Кроме того, для оценки используются разного рода характеристики, имеющие выражение в абсолютных или относительных значениях, и, чаще всего, оцененные с применением нечисловых понятий «очень высокий», «менее высокий», «средний», «низкий», «неудовлетворительный», «критический» и т.д. В этом случае использование математического аппарата теории нечетких множеств может дать возможность адекватно формализовать показатель в числовой форме.

Лингвистические переменные формализуются в числовое значение посредством шкалирования показателей. В задаче предлагается оценить уровень показателя по упрощенной шкале: высокий, средний и низкий. Подобная градация производится для каждого подкритерия. При этом алгоритм не имеет ограничений по количеству критериев. Оценка каждого из них является несмещенной (или фиксированной), так как не зависит от параметра n . Границы интервала также являются жестко детерминированными. Оценка каждого критерия не зависит от числа подкритериев, т.е. является несмещенной [1, 2].

Интегральная оценка служит корректирующим коэффициентом при оценке вклада каждого подкритерия. Шкалирование интервала оценки может производиться по любой шкале в зависимости от специфики факторов.

Вводятся ограничения на условие минимума: наименьшей оценкой считается один балл.

Общая сумма набранных каждым критерием баллов по совокупности баллов подкритериев является его индивидуальной оценкой, свободной от ограничений по количеству подкритериев.

В соответствии с теорией нечетких множеств необходимо построить функциональное соответствие между нечеткими лингвистическими описаниями и функциями, определяющими степень принадлежности оценки к заданному интервалу. С помощью функции принадлежности $m(b; f)$ определяется степень принадлежности базового показателя к нечеткому интервалу.

Пара (A, μ) определяет элемент нечеткого множества, где A – имя нечеткого множества, а μ – функция принадлежности, $\mu: X \rightarrow L; L \in [0, 1], X$ – множество вещественных чисел [1, 4]. Значение функции $\mu(x)$ определяет степень принадлежности элемента x из X нечеткому множеству A .

Для расчетов выбрана функция принадлежности [1]:

$$\mu_i = e^{-\left[\frac{(k_{ij} - x_{ij})^2}{k_{ij}} \right]} \quad (1)$$

где k_i – качественная оценка i -го критерия (подкритерия); x_i – минимальное значение критического интервала [1]. По определению $0 \leq \mu \leq 1$.

Таким образом, значения нечетких лингвистических переменных переводятся в дискретный числовой формат, при котором все критерии имеют однопараметрические оценки в виде показателя функции принадлежности, имеющие единую размерность и определенные в интервале [0; 1]. Это дает возможность определить, насколько значение показателя приближается к критическому значению, то есть при такой постановке задачи

Таблица 2–Критериальная оценка в виде дискретных показателей принадлежности

Критерии оценки	Значение функции принадлежности
Критерий А	
подкритерий 1	μ_{11}
подкритерий 2	μ_{12}
...	...
$\sum \mu_{ij}$	
Критерий В	
подкритерий 1	μ_{21}
подкритерий 2	μ_{22}
...	...
$\sum \mu_{ij}$	

наиболее критический уровень будет при условии $\mu \rightarrow 1$. На основании используемого метода получен набор дискретных показателей, характеризующих степень принадлежности реальной характеристики к проблемной области нечеткого множества (табл.2).

Общая оценка совокупности угроз определяется как интегральный показатель:

$$R_{угр} = \sum_{i=1}^n \mu_i \quad (2)$$

Когда определены количественные значения критериев, выполнение последующих этапов значительно упрощается.

Величина μ_{ij} , максимально приближенная к 1, показывает наиболее критический уровень критерия, который в совокупной оценке может быть не единственным. Таким образом, формируется совокупность факторов, которые имеют наиболее агрессивное воздействие на экономический субъект.

В то же время, предприятие создает систему мер, направленных на снижение угроз и противодействия им. Формируется механизм противодействия, который можно определить как «угроза – противодействие». Если посмотреть на задачу с позиции физики, то мы имеем классическую задачу воздействия силы F на тело. Вопрос в том, какова должна быть величина силы, чтобы тело массой m было выведено из состояния покоя. Условно можно представить ситуацию на рисунке 1.

Принимая допущение, что суммарное значение $\sum \mu_{ij}$ есть равнодействующая сил и равна их геометрической сумме, так как сила – векторная величина. Задачу можно упростить, используя в качестве системы измерения ось Ox . Тогда скалярное значение силы F можно представить в виде суммы (2). Требуется определить, какова должна быть сила сопротивления, чтобы тело оставалось в состоянии покоя, т.е. $\vec{F} = \vec{F}_{comp}$.

Скалярное значение силы негативного воздействия будет равно $F = R_{угр}$.

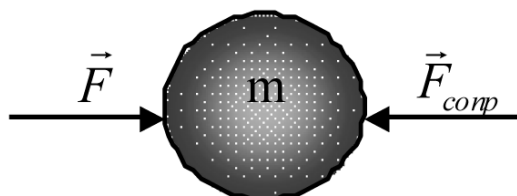


Рисунок 1– Аналоговое моделирование устойчивости экономического субъекта

Что может явиться силой сопротивления в экономической постановке задачи? Это система разработки предприятием мер, противодействующих влиянию негативных факторов и угроз, финансовое состояние предприятия, материально-техническая база, использование инновационных методов и технологий в производстве, кадровый потенциал, включая уровень квалификации работников, объем рынка продукции, динамика развития предприятия и многие другие показатели, которые делают хозяйствующий субъект более «инертным» в экономическом смысле, не способным резко ухудшить свое экономическое положение под воздействием внешних неблагоприятных воздействий.

Следовательно, необходимо определить степень толерантности предприятия к внешним негативным факторам. Для этого оценке подвергаются перечисленные выше показатели экономического состояния хозяйствующего субъекта. Используя предложенный аппарат теории

нечетких множеств, можно также определить значения показателей, сложно формализуемых в числовую форму, трансформировав их посредством функции принадлежности из лингвистических переменных в дискретные значения.

Используя аналогичный алгоритм расчетов совокупного противодействия угрозам экономического субъекта, получим в результате некоторое значение $F_{\text{соп}} = R_{\text{пред}}$, где $R_{\text{пред}}$ – скалярная величина равнодействующей силы устойчивости предприятия. В экономической постановке задачи ее можно определить как силу толерантности.

Если выполняется условие $R_{\text{угр}} < R_{\text{пред}}$, то предприятие находится в состоянии относительного покоя, сохраняя свою устойчивость. Если ситуация представлена условием $R_{\text{угр}} > R_{\text{пред}}$, то предприятие подвергается слишком агрессивному воздействию, и его экономическая безопасность нарушается.

В качестве промежуточного этапа можно выделить возмож-

ность вероятностной оценки воздействия каждого агрессивного критерия на экономическую безопасность хозяйствующего субъекта и корректировки числового значения критерия на величину вероятности наступления риска реализации угрозы.

Завершающим этапом оценки является механизм анализа устойчивости экономического состояния хозяйствующего субъекта и определение максимально возможного отклонения его от начального положения без существенного экономического ущерба предприятию. Определяется такой диапазон отклонений, при котором не возникает угроза банкротства, и предприятие может функционировать, принимая меры по предотвращению угроз, снижая ущерб от их наступления, развивая систему управления предприятием таким образом, чтобы обеспечивалась возможность не только выдержать воздействие негативных факторов, но и обеспечить динамическое развитие хозяйствующего субъекта.

Список использованной литературы:

1. Околелова, Э.Ю. Методы оценки и прогнозирования инвестиционных процессов рынка коммерческой недвижимости / Диссертация доктора экономических наук: 08.00.05, 08.00.13 [Текст] / Э.Ю. Околелова // [Место защиты: Воронеж. гос. технол. акад.]. – Воронеж, 2008. – 402 с.: ил. РГБ ОД, 71 09-8/270.
2. Околелова, Э.Ю. Оценка инвестиционной привлекательности рынка жилья на основе использования теории нечетких множеств [Текст] / Э.Ю. Околелова, В.В. Левченко // Воронеж: МГЭИ, Воронежский филиал. Материалы региональной научно-практической конференции 12-14 апреля 2005г., ч.1 / «Экономика России: от стабилизации к развитию». – Воронеж: МГЭИ. – 2005, – С. 242-246.
3. Трухина, Н.И. Управление инвестиционным проектом воспроизводства недвижимости с учетом рисков [Текст] / Н. И. Трухина, И.И. Чернышихина // Вестник Московского государственного строительного университета. – 2012. – № 9. – С. 227-233.

Bibliographic references:

1. Okolelova, E.Yu. Methods for assessing and forecasting the investment processes of commercial real estate / Dissertation of the doctor of economic sciences: 08.00.05, 08.00.13 [Text] / E.Yu. Okolelova // [Place of defense: Voronezhskaya State Technological Academy]. – Voronezh, 2008. – 402 s.: Ill. RGB OD, 71 09-8/270.
2. Okolelova, E.Yu. Оценка инвестиционной привлекательности рынка жилья на основе использования теории нечетких множеств [Text] / E.Yu. Okolelova, V.V. Levchenko // Voronezh: MHEI, Voronezh branch. Proceedings of the Regional Scientific and Practical Conference April 12-14, 2005, part 1/ «Russia's economy: from stabilization to development». – Voronezh: MHEI. – 2005, – S. 242-246.
3. Trukhina, N.I. Management of the investment project reproduction property of the risk [Text] / N.I. Trukhina, I.I. Chernyshihina // Bulletin of the Moscow State University of Civil Engineering. – 2012. – № 9. – S. 227-233.

ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РОССИИ

(Воронежский государственный университет, Россия)

Аннотация: Неоднородность уровня и разнокачественность социально-экономического развития муниципальных образований России определяют необходимость различных подходов и критериев к оптимизации социально-экономического развития территорий. Устойчивое состояние муниципалитета должно обеспечиваться сбалансированным развитием всех подсистем муниципальной системы.

Ключевые слова: устойчивость, муниципальное образование, развитие, воспроизводство, индикатор, Россия, система.

Abstract: Level heterogeneity and heterogeneity of socio-economic development of municipalities Russia determined the need for different approaches and criteria to optimize the socio-economic development of territories. Steady state of the municipality should provide a balanced development of all the subsystems of the municipal system.

Keywords: sustainability, municipal, development, reproduction, display, Russia, system.

Развитие РФ в современную эпоху осложняется серьезными угрозами и проблемами, которые существуют и внутри страны, и за ее пределами. В результате рыночных преобразований в стране возникли большие диспропорции между территориями, отраслями, секторами экономики, а также огромное расслоение населения по уровню жизни. Поэтому достижение самодостаточного и сбалансированного состояния для России является насущной необходимостью. Одной из самых распространенных концепций в современных исследованиях оптимизации социально-экономического развития является «устойчивое развитие». Программы перехода на путь устойчивого развития разработаны более чем в 120 странах мира. Под устойчивым развитием обычно понимается неистощительное природопользование. Поэтому для достижения устойчивого состояния природной среды развитые страны предлагают ограничить экономический рост (рост ВВП в постоянных ценах за 2000-2012 гг. составил в Японии 112,9%, в США 121,5%, в развитых странах Европы от 100,3% в Италии до 122,4% в Швеции). Если это для них вполне приемлемо, учитывая высокий уровень развития хозяйства и вынос части производства в другие страны, то для России даже существующие темпы прироста ВВП (173,6% за 2000-2012 гг.) пока недостаточны, чтобы обеспечить устойчивое состояние материально-технической базы РФ. Успешный переход к устойчивому развитию страны обеспечивается переходом к сбалансированному развитию и ее отдельных частей: региональных и муниципальных систем и элементов. В системе обеспечения устойчивого развития страны важны все уровни иерархии си-

стем – от глобальных и региональных до муниципальных и локальных. Каждый из них имеет свою специфику. Особенности муниципального уровня: в муниципалитетах осуществляется жизненный цикл населения, большинство ежедневных связей населения происходят в местных сообществах, от уровня развития муниципальных систем непосредственно зависит качество жизни населения.

Имеются различные определения устойчивого развития (более 100)[1]. Мы понимаем устойчивое развитие (с позиций структурно-системного подхода) как сбалансированное социально-экономическое развитие территориальных систем при сохранении окружающей среды [2]. Поэтому одним из важнейших императивов развития страны, безусловно, является неистощимое природопользование. Но в настоящее время главные акценты в развитии территорий РФ должны быть сделаны на экономическом развитии. При этом между экономически устойчивым развитием и природопользованием не должно быть антагонизма (рост производства в погоне за максимальной прибылью не есть устойчивое развитие). Сбалансированное социально-экономическое развитие включает в себя в необходимых пропорциях количественный рост и качественные изменения. Развитие может сопровождаться и экономическим ростом, но может и обуславливать снижение на некоторое время количественных показателей социально-экономической сферы (запрет вредных или закрытие неэффективных устаревших предприятий и производств)[2].

Неоднородность уровня и разнокачественность социально-экономического развития регионов и муниципальных образований (МО) вызывает не-

* КРУПКО Анатолий Эммануилович – к. геогр. н., доцент, доцент кафедры социально-экономической географии и регионоведения Воронежского государственного университета

Рецензент – ГРАФОВА Г.Ф. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов Липецкого филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

обходимость различных подходов и критериев к оптимизации социально-экономического развития территорий. Устойчивое развитие предполагает комплексное сбалансированное развитие трех основных подсистем (экономической, экологической и социальной) территориальной общественной системы [1]. Для большинства МО России важнейшими проблемами в настоящее время являются социально-экономические, несмотря на беспорочную деградацию природы. Главным критерием устойчивого развития МО является безопасность населения, а основной целью – достижение такого качества жизни, которое позволяет большинству населения в них полноценно существовать.

МО входят в (или образуют) локальные системы разной степени сбалансированности. Локальные системы представляют собой совокупность НП, предприятий и учреждений, в которых происходит повсеместная жизнедеятельность населения [2]. Чем сложнее структура локальных систем, чем больше их функциональность и комплексность, тем выше может быть уровень устойчивости муниципалитетов. При этом даже устойчивая система, где наблюдается полный баланс различных составляющих ее подсистем, несвободна от колебаний, обусловленных воздействием внешней среды. Изучение проблем устойчивого (сбалансированного) развития МО должно учитывать не только внутренние, но и внешние факторы этого развития, которые определяют параметры, обусловленные потребностями функционирования системы как единого целого. Устойчивость системы тем выше, чем меньше она зависит от внешних факторов. Строго говоря, почти нет систем закрытых от социально-экономического воздействия. Даже такие промышленные гиганты как США и Китай, производят только половину всего ассортимента промышленной продукции мира. Чем больше территория задействована во внешних связях, тем больше она от них зависит, тем выше степень неустойчивости. Парадокс современного развития МО заключается в том, что чем ниже уровень развития территории, тем выше может быть уровень устойчивости (вернее будет – стабильности) в кратко – и среднесрочной перспективе. Подобное противоречие наблюдается и на локальных уровнях, поэтому МО с примитивным (натуральным) хозяйством более «устойчивы», для них характерна гиперустойчивость, то есть состояние, когда они к факторам развития невосприимчивы и не способны адаптироваться даже к положительным изменениям. С другой стороны сложные системы более устойчивы к внешнему воздействию, так как функционирование элементов может обеспечиваться за счет внутренней среды (элементов, компонентов, функций и т.д.) систем.

В теории общественного развития существует два процесса: приспособление систем в рамках ее

кругооборота (процесс простого воспроизводства) и развитие – процесс преобразования структуры кругооборота. В модели устойчивого развития территорий из-за их длительной деградации именно в современное время очень важен расширенный воспроизводственный подход. Простое воспроизводство ведет к неизбежному постепенному ухудшению состояния систем. Трансформация социально-экономических отношений приводит к неизбежной деградации и отмиранию старых элементов и функций систем. Расширенное социально-экономическое воспроизводство (появление все новых и новых элементов и функций), при сохранении природной среды, являются императивом общественного прогресса в целом, необходимым условием перехода к устойчивому развитию. В настоящее время для многих МО характерна деградация, которая характеризуется упрощением множественной структуры территориальных систем, ухудшением качественных и количественных их характеристик. Сложность нынешнего состояния муниципальных систем вынуждает искать различные подходы к оптимизации этого состояния. Для некоторых муниципалитетов достаточным оптимальным в конкретное время может быть не только простое, но и суженное воспроизводство элементов, отношений и связей определенного уровня. Устойчивость развития достигается в результате преодоления множества препятствий и не является константой на длительное время. В современной кризисной ситуации устойчивость муниципалитета – его выживание (сохранение некоторого потенциала развития) и достижение в будущем времени поступательного процесса в главных сферах (по крайней мере) жизнедеятельности [2].

В последние годы растет значение самоуправления и самодостаточности территорий. Число муниципальных образований на начало 2013 года составило в России 23 001 единиц, в ЦФО 4966, в ЦЧР 1800, в Воронежской области 514[4]. Объединяют и включают МО РФ 1097 городов и 12354 ГП, 153 тыс. СНП[4]. В муниципальных образованиях проживает 105,5 млн. чел. городского и 37,5 млн. чел. в СМО (245 чел. на МО в среднем). Наиболее крупным конгломератом городских МО являются Москва (125 МО) и Санкт-Петербург (111 МО)[4]. Наибольшее число сельских МО характерно для Татарстана (974 МО), Башкортостана (895 МО), Дагестана (757 МО) [4]. Небольшая величина большинства сельских МО может служить препятствием для развития в них саморегулирования и саморазвития не только в РФ в целом, но и ЦЧР: 47% МП ЦЧР имели численность жителей менее 1000 человек (в том числе средняя численность жителей менее 500 человек наблюдалась в 164 МП) и очень слабую социально-экономическую базу. Большинство районов также характеризуются низким экономико-социально-

демографического потенциалом, что прямо связано с уровнем развития районных центров. Главной проблемой МО России является низкий уровень экономической сферы большинства не только сельских, но и городских муниципалитетов. Среди городских муниципальных образований в современной России по уровню и темпам развития выделяют развивающиеся, проблемные и депрессивные ГО. Среди первых: промышленно-обрабатывающие, сырьевые и инновационные территории [2]. Развивающиеся городские муниципалитеты (округа и поселения) имеют высокие темпы социально-экономического роста, базирующиеся, как правило, на высокоразвитой индустриальной базе или инновационной основе. Проблемные МО (моногорода) имеют самый высокий уровень безработицы. В депрессивных муниципалитетах (среди них могут быть любые: малые, средние, большие и крупные города: Мичуринск, Елец, Иваново, Тамбов и многие другие, и даже города-миллионеры – Воронеж), выступающих как многоотраслевые центры, заметную роль играли машиностроение и легкая промышленность, наиболее пострадавшие в рыночных преобразованиях. В настоящее время в этих городах (особенно в областных) высока доля торговли, общественного питания, образовательных и медицинских услуг, но уровень промышленного производства заметно упал. В Липецкой области на Елец приходилось на начало 2012 года 9,2% населения, но только 2,9% продукции обрабатывающей промышленности, 4% ввода жилья и 8,4% товарооборота розничной торговли в 2011 году [3]. При этом перспективы развития у Ельца далеко не радужные – доля инвестиций составляет 2,9% от областного показателя. В Иваново – 38,8% населения, 48,6% продукции обрабатывающей промышленности, 68,7% ввода жилья, 62,6% товарооборота розничной торговли и 32,4% инвестиций, а Тамбове соответственно 25,9% населения области, 65,5% продукции обрабатывающей промышленности, 50,3% ввода жилья и 81,7% товарооборота розничной торговли и 26,4% инвестиций [3]. Несмотря на то, что коэффициент локализации у Иваново и в Тамбове выше единицы (по сравнению со своими регионами в целом) уровень развития промышленного производства у них очень низкий. Идентичная ситуация с Воронежем: 42,5% населения, 46,3% продукции обрабатывающей промышленности, 64,9% ввода жилья, 62,9% товарооборота розничной торговли и 45,2% инвестиций [3]. За 2012 год объем продукции обрабатывающей промышленности в Старом Осколе (119,4 млрд. руб. всего и 465 тыс. руб. на душу населения) был больше, чем в Воронеже (93,6 млрд. руб. всего и 93 тыс. на одного человека) и в абсолютном, и в относительном исчислениях.

В РФ во многих регионах существуют города, где почти все предприятия не функционируют, в

ЦЧР это Павловск, Льгов и многие другие. Это снижает не только занятость местного населения, но и негативно влияет на уровень устойчивости МО. Развитие самодостаточности и устойчивости систем МО обуславливается увеличением цикличности местного производства и услуг, снижением привоза внешних товаров, ростом доли местного товара, что увеличивает их замкнутость на самих себе. Это должно стимулировать местное производство для локального (собственного) потребления. Важным показателем социально-экономического развития муниципалитетов в настоящее время (из-за сложности международной обстановки) является доля производства продуктов и услуг в товарном виде для собственного потребления. В советское время почти в каждом административном районе для этих целей существовал кирпичный завод, предприятия пищевой промышленности (маслосырзавод, хлебозавод (комбинат), райпищеккомбинат), что заметно снижало и транспортные издержки. Промышленное производство и сельское хозяйство влияют на занятость населения в смежных отраслях и на уровень благосостояния. Благосостояние населения – главный «продукт» развития, который материализуется в конкретных видах продуктов и услуг, удовлетворяющих потребности местного населения и приносящих выгоды в результатах производства. Высокий уровень занятости населения повышает качество жизни населения и способствует росту благоустройства МО. Благоустройство – необходимое условие устойчивого развития территорий, а также материального и духовного благосостояния человека. Культура, отдых, внешний вид территории являются важнейшими элементами качества жизни населения. Исходя из реальной занятости населения в общественном секторе хозяйства (в большинстве МР она составляет всего лишь четверть трудовых ресурсов), необходимо полностью использовать трудовой потенциал населения (особенно сельского). В этих целях нужно развивать социальные сети (кооперация) для развития подсобного сельского хозяйства и инфраструктуры, что может повысить уровень и качество жизни. С другой стороны в настоящее время личное (подсобное) хозяйство практически не имеет налогообложения. Развитие местного производства с помощью социальных сетей может решить эту проблему. Также должно происходить усиление проникновения современных высоких технологий не только в производственную общественную сферу, но и в подсобное хозяйство, коммунальную среду и в быт населения для принципиального улучшения качества среды обитания.

Самодостаточность МО является важным показателем их устойчивости. Для оценки уровня устойчивого развития муниципалитетов используются различные и достаточно разноплановые группы индикаторов развития: экологические, социальные,

экономические. В большинстве случаев главную роль играют критерии оценки качества природной среды, когда социально-экономические индикаторы комбинируются с экологическими. По нашему мнению, наиболее важным и универсальным индикатором качества окружающей среды является состояние воды и водных ресурсов, которые опосредованно показывают состояние воздуха и почвы. В настоящее время для Европейской России и ЦФО, ЦЧР качество воды и состояние водных объектов почти повсеместно исключительно плохое, что требует кардинального изменения стратегии водопользования РФ. Грязная вода характерна не только для городских МО, но и для сельских. В России (в отличие от стран Европы) в сельской местности почти не очищают бытовые и сельскохозяйственные стоки, что ухудшает качества воды открытых водоемов и грунтовых вод, обуславливает рост заболеваемости населения. Общая одиночная протяженность уличных канализационных сетей в большинстве сельских районов ЦЧР составляет всего несколько километров, а система ливневой канализации повсеместно отсутствует.

Среди экономических критериев устойчивого развития часто используются показатели объема произведенной продукции и услуг, инвестиций, темпы роста и т. д. Эти показатели достаточно ярко показывают уровень развития макросистем (регионов, макрорайонов, федеральных округов), но для муниципалитетов они не достаточны. В МО экономическое развитие далеко не всегда обуславливает развитие позитивных социальных изменений. Рядом с ухоженными полями находятся разрушенные села, в которых нет ни одного (!!!) работника. Развитие вроде бы благополучного города обуславливается функционированием единичного предприятия (общеизвестны социально-экологические проблемы Норильска). Успешная (в экономическом плане) в последнее десятилетие специализация ЦЧР на подсолнечнике и зерновом хозяйстве обуславливает деградацию не только окружающей природной, но и социальной среды сельской местности (так как резко сократилась занятость населения). В настоящее время наблюдается исключительно низкий уровень использования сельских трудовых ресурсов в общественном сельскохозяйственном производстве большинства МО РФ. Даже в ЦЧР (в одном из главных сельскохозяйственных районов страны) только в Белгородской области доля занятых в с/х организациях по отношению к трудоспособному сельскому населению является более или менее нормальной и составляет в большинстве районов 15-30% (минимум в Белгородском МР – 8,5%, максимум Красноярском МР – 47,9%). В остальных регионах ЦЧР в 2013 году (особенно в Воронежской и Тамбовской областях) в большинстве МР занятость в общественном секторе

сельского хозяйства не превышает 8% от численности сельского населения в трудоспособном возрасте. Относительно значительная занятость сельского населения в сельскохозяйственных организациях в ЦЧР наблюдается только в Инжавинском – 23,6%, в Аннинском – 19,6%, в Пристенском – 18,3%, Лискинском – 17,7%, Лебедянском – 17,4%, Кореневском – 16,6%, Глушковском – 15,9%, Данковском – 15,3%, Фатежском – 14,4%, в Беловском – 14,1%, в Жердевском – 13,5%, в Павловском – 13,4%, в Бутурлиновском – 13% районах. При этом в Богучарском, Борисоглебском, Новоусманском, Новохоперском, Петропавловском, Поворинском, Репьевском, Курчатовском, Мантуровском, Октябрьском, Тимском, Бондарском, Моршанском, Пичаевском, Староюрьевском, Уметском МР доля занятых в общественном секторе сельского хозяйства колебалась от 0 до 3% всего сельского трудоспособного населения. Это с одной стороны характеризует преобладание примитивного сектора в сельской местности, а с другой стороны обуславливает социальное и демографическое опустынивание территорий. Социальное опустынивание в РФ характеризуется, прежде всего, разрушением социальной инфраструктуры периферии, концентрацией ее в центрах. Так, сеть начальных школ в России сократилась с 1990-91 учебного года до 2012/13 учебного года в 8,7 раза [4]. Демографическое опустынивание проявляется в более резком снижении плотности населения в периферийных МР регионов РФ. Поэтому плотность сельского населения в Новоусманском, Тамбовском и других «центральных» районах ЦЧР в 3-4 раза выше среднеобластных показателей. Трудоизбыточность в аграрном и других сферах экономики поддерживается слабостью материально – технической базы, а также усилением самозанятости. Самозанятость привела к росту примитивного сектора экономики, что предопределяет отход многих МО к предыдущим (даже нулевой) стадиям развития и обуславливает миграционный отток сельского населения. Отток населения характерен и для многих городских образований, поэтому в России происходит концентрация населения в МО Московской и региональных агломераций. Миграция вызвана многими факторами, среди которых, с нашей точки зрения, главными являются три следующих: а) низкий уровень занятости населения, б) низкая степень благоустройства сельской местности, в) недостаточная полифункциональность сельской местности и малых городов. Последний фактор стал особенно сильно проявляться в последние годы, когда изменилась система образования, и вырос в несколько раз удельный вес лиц с высшим образованием среди молодого (в том числе сельского) населения. Не случайно, что даже там, где есть возможности для занятости в общественном сельскохозяйственном производстве, все равно наблюдается отток мо-

лодого населения. Поэтому (по нашему мнению) главными индикаторами устойчивого социально-экономического состояния МО являются реальная занятость и реальные доходы населения. В РФ с одной стороны есть возможность увеличения занятости населения из-за недостаточной полифункциональности МО и больших размеров их территорий, а с другой стороны рост производительности труда и общемировые тенденции снижения занятости (в XXI веке наблюдается и ожидается сокращение занятости населения в развитых странах в несколько раз) обуславливают сокращение численности работников. Так, современное сельское хозяйство в РФ характеризуется очень большим снижением его трудоемкости.

Самодостаточность МО должна обеспечиваться сбалансированным состоянием финансово-бюджетной системы. В настоящее время современная практика налогообложения в МО РФ (да и в регионах тоже) не позволяет даже очень успешным МО разного уровня быть финансово самодостаточными. Развитие полноценной местной экономики в рамках крупных предприятий, небольших сообществ и малого бизнеса, может обеспечивать разнообразие услуг, самокупаемость и самодостаточность элементов муниципальных образований (предприятий, учреждений и населения), но не самих МО в целом. МП Детчино Малоярославецкого района Калужской области известно как «экономическое чудо». В 1996 году в нем не работало ни одно предприятие, в 2012 году произведено промышленной продукции на 2,5 млрд. руб. На территории СП работают предприятия ОАО «Русский продукт», ЗАО «Детчинский завод», ООО «Детчинский деревообрабатывающий комбинат». Существуют предприятия по сервису противопожарного оборудования, по сборке пожарной техники, по производству кирпича. Численность занятых составляет более 1800 человек [5]. Полная (условная) налоговая база СП превышает по нашим расчетам (со средним для страны отношением налогов на продукты к объему производства и полному объему других доходов) минимум 200 млн. руб., а налоговая база бюджета всего лишь 21,2 млн. руб., из которых 89% – собственные поступления [2]. Уровень благоустройства территории СП недостаточный, но на развитие благоустройства серьезных средств в бюджете нет.

Другое благополучное МО – Старооскольский городской округ. В федеральном рейтинге самых удобных для жизни городов в 2012 году Старый Оскол, занявший седьмое место из 100 крупнейших городов и вошедший в тридцатку лидеров среди 250 крупнейших промышленных центров России по объему производства (162 млрд. руб.), характеризуется похожими проблемами налогообложения [6]. Поступление доходов в бюджет округа составило в 2012 году 5,3 млрд. рублей, из них 58% – собствен-

ные доходы (3,1 млрд. руб.), 42% – межбюджетные трансферты (2,2 млрд. руб.). Полный налоговый потенциал Старооскольского ГО в 2012 году (по нашим расчетам) превышает 20 млрд. рублей, что в четыре раза больше расходов и в семь раз доходов ГО. Для уменьшения встречного движения финансов нужно оценивать полный налоговый потенциал МО и определять тот уровень налогообложения, который позволит МО определенного уровня (центрам территорий) достичь самофинансирования. Устойчивое развитие финансовой самодостаточности МО можно достичь не только изменением налоговой политики по отношению к муниципалитетам, но и (социально опасным) сокращением расходов. В 2012 году объем финансирования только системы образования Старооскольского ГО составил 2 млрд. 300 млн. рублей, что превышает объем его межбюджетных трансфертов [2]. Введение платного школьного образования безусловно «оптимизирует» бюджет, но лишит Россию будущего.

Муниципальные системы низкого уровня являются частью более крупных территориальных МС и региональных систем. Поэтому устойчивое развитие муниципалитетов обусловлено с одной стороны саморазвитием МО, а с другой стороны оптимизацией территориальной организации общества (социально-экономического пространства). Устойчивое территориальное развитие внутри муниципалитетов подразумевает оптимизацию застройки, социальной инфраструктуры, развитие благоустройства и транспорта, увеличение зеленых насаждений, охраны среды, развитие реальной местной демократии и проведение совместных мероприятий в сообществах. В настоящее время очень важно формирование у населения осознания себя собственником муниципалитета. В этом случае возможно создание социальных сетей и программ, которые улучшат качество жизни в МО. Главная тенденция развития социальной инфраструктуры – это ликвидация бездоходных или малоэффективных предприятий и учреждений так называемой «избыточной» инфраструктуры, что приводит к изменению территориальной организации социального обслуживания. Поэтому оптимизация социально-экономического пространства подразумевает ускоренное развитие центров организации территорий (межпоселенных, районных, межрайонных, внутриобластных) и улучшение доступности к ним. Выделение внутриобластных систем является наиболее сложным из-за недостаточно высокого уровня и неравномерной динамики развития центров межрайонного тяготения. В качестве центров округов выступают городские поселения, которые имеют более высокий потенциал социально-экономического развития и занимают выгодное географическое положение. Среди этих поселений имеются города уже способные к выпол-

нению подобных функций, для других необходимо ускоренно развивать их промышленный и инфраструктурный потенциал, а также решать проблемы транспортной доступности к ним. Ускоренное социально-экономическое развитие (строительство новых предприятий, учреждений, дорог) должно быть направлено преимущественно именно на эти центры внутриобластных районов [1]. Развитие внутриобластных центров (как и областных) должно обеспечиваться преимущественно инновационной доминантой. Они могут тогда стать ядрами устойчивого (преимущественного инновационного) развития своих территорий. Трудности инновационного развития России обусловлены ее огромной территорией и малым числом центров инновационного развития. В этом случае волна развития инноваций будет гораздо быстрее проходить по территории страны и регионов.

Несмотря на большую актуальность, теория устойчивого социально-экономического развития муниципалитетов находится в стадии становления. Исследование проблем устойчивости и устойчивого развития остается ориентированным на проблемы сохранения природной среды или на изучение отдельных проблем и аспектов социально-экономико-экологического развития. Для достижения устойчивого состояния России на комплексной основе и с помощью системно-структурного подхода, необходимо создание и развитие теории и методологии исследования устойчивого социально-экономического развития территорий различного иерархического ранга (регионов, муниципалитетов и населенных пунктов), разработка теоретических положений и научно-методических основ управления их устойчивым социально-экономическим развитием.

Список использованной литературы:

1. Крупко, А.Э. Некоторые теоретические аспекты географического исследования устойчивого (сбалансированного) развития региона [Текст] / А.Э. Крупко // Вестник Воронежского государственного университета. – Воронеж: ВГУ, 2011. – №2 – 46-51 с.
2. Крупко, А.Э. Основные пути совершенствования организации муниципальных образований России [Текст] / А.Э. Крупко // Материалы I Международной межведомственной научно-практической конференции «Муниципальные образования в регионах России (регионоведческий анализ)» (Воронеж, 15-16 ноября 2013 г.). – Воронеж: ВГПУ, 2014, – 14-19 с.
3. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов – 2012 / Стат. сб. Росстат. – М., 2012.
4. Российский статистический ежегодник – 2013 / Стат. сб. Росстат. – М., 2013. – 717 с.
5. Официальный сайт Малоярославцевской районной администрации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://amaloyar.admoblkaluga.ru>.
6. Информационный портал [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.kavicom.ru>.
7. Вязов, Г.Б. Основные задачи муниципального земельного контроля и способы их решения [Текст] / Г.Б. Вязов // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2013. – № 2 – С. 26-31.

Bibliographic references:

1. Krupko, A.E. Some theoretical aspects of geographical research sustainable (balanced) development of the region [Text] / A.E. Krupko // Herald of the Voronezh State University. – Voronezh: VSU, 2011. – №2 – 46-51 s.
2. Krupko, A.E. The main ways of improving the organization of municipalities Russia [Text] / A.E. Krupko // Proceedings of the I International interdepartmental scientific and practical conference «Municipalities in the Russian regions (regional studies analysis)» (Voronezh, 15-16 November 2013). – Voronezh: VSPU, 2014, – 14-19 s.
3. Regions of Russia. The main socio-economic indicators of cities – 2012 / Statistical compilation Rosstat. – M., 2012.
4. Russian Statistical Yearbook – 2013 / Statistical compilation Rosstat. – M., 2013. – 717 s.
5. The official website of the district administration Maloyaroslavets [Electronic resource] // Access mode: <http://amaloyar.admoblkaluga.ru>.
6. Information portal [Electronic resource] // Access mode: <http://www.kavicom.ru>.
7. Vyazov, G.B. The main tasks of the municipal land control and their solutions [Text] / G.B. Vyazov // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2013. – № 2 – S. 26-31.

ФОРМИРОВАНИЕ ФАКТОРНОГО ПРОСТРАНСТВА ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СФЕРЫ УСЛУГ ЖКХ (Воронежский ГАСУ, Россия)

Аннотация: В статье рассматривается структура сферы услуг жилищно-коммунального хозяйства по предлагаемым функциональным блокам и определяется влияние факторов внешней и внутренней среды на инновационно-инвестиционную привлекательность ЖКХ и управление ими.

Ключевые слова: инновационно-инвестиционная привлекательность, жилищно-коммунальное хозяйство, факторное пространство, управление.

Abstract: This article discusses the structure of the sphere of housing and utilities with respect to the proposed functional units and determines the influence of factors of internal and external environment on innovation and investment attraction of housing and utilities management.

Key words: innovation and investment attraction, housing and utilities, factor space, management.

Одной из важнейших проблем современного этапа реформирования экономики в Российской Федерации является необходимость радикального изменения управления инновационным и инвестиционным развитием отраслей. В городах это касается, прежде всего, сферы услуг жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) как системы, обеспечивающей жизнедеятельность населения [1].

Необходимость реформирования управления сферы услуг ЖКХ и повышения инновационной и инвестиционной привлекательности отрасли вызвана тем, что действующая система и экономический механизм ее функционирования пришли в противоречие с проводимой экономической реформой, направленной на становление и укрепление рыночных отношений.

Было установлено, что для успешного развития сферы услуг ЖКХ в условиях жесткого регулирования рынка жилищно-коммунальных услуг со стороны государства необходима новая система управления сферой услуг, основанная на наиболее

эффективных вариантах взаимодействия ее функциональных блоков, которые можно представить в виде четырех составляющих – коммунальный комплекс (КК) – совокупность всех предприятий, оказывающих коммунальные услуги; жилищный комплекс (ЖК) – совокупность всех предприятий, оказывающих жилищные услуги; управление (У) – совокупность всех предприятий, оказывающих услуги по управлению жилым фондом и осуществляющих взаимодействие между остальными функциональными блоками; рынок (Р) – совокупность всех потребителей жилищно-коммунальных услуг в регионе. [2].

Рисунок 1 показывает, что на смену вертикальным структурам управления командной экономики СССР пришли горизонтальные структуры управления, где пассивный участник сферы услуг ЖКХ – потребитель стал занимать наиболее активную позицию и определять не только свои интересы, но и интересы всех других участников сферы услуг ЖКХ, через собственную удовлетворенность набором

и качеством оказываемых ему услуг [3].

Сфера услуг ЖКХ, являясь социально значимой, ставит перед собой главную задачу – удовлетворение потребности населения качественными услугами. Но существующие проблемы в данном секторе экономики не позволяют в полной мере осуществить ее. В связи с чем, возникла необходимость повышения привлекательности сферы услуг ЖКХ за счет управления инновационными и инвестиционными процессами в данной отрасли экономики. В зависимости от уровня решаемых проблем инновационно-инвестиционную привлекательность можно рассматривать на различных уровнях: макро, мезо, микро. Мы исследовали сферу услуг ЖКХ через оптимальную интеграцию предприятий функциональных блоков. Так, под инновационно-инвестиционной привлекательностью понимается совокупность возможностей предприятия для размещения ресурсов предприятия (организации), а именно обобщенная характеристика с точки зрения перспективности, выгоды,

* МЕЩЕРЯКОВА Ольга Константиновна – к.э.н., доцент кафедры организации строительства, экспертизы и управления недвижимостью Воронежского ГАСУ,
МИЩЕНКО Валерий Яковлевич – д. техн. н., заведующий кафедрой организации строительства, экспертизы и управления недвижимостью Воронежского ГАСУ
Рецензент – БОРИСОВ А. Н. – к.т.н., д.э.н., профессор кафедры «Экономика и финансы» Воронежской государственной лесотехнической академии, заслуженный строитель РФ

эффективности и минимизации риска вложения инвестиций в его развитие за счет собственных средств и средств других инвесторов.

Предприятия каждого блока сферы услуг ЖКХ преследуют свои интересы, которые, как правило, не выходят за рамки его функционирования. Также, каждый из этих блоков обладает своей инновационно-инвестиционной привлекательностью.

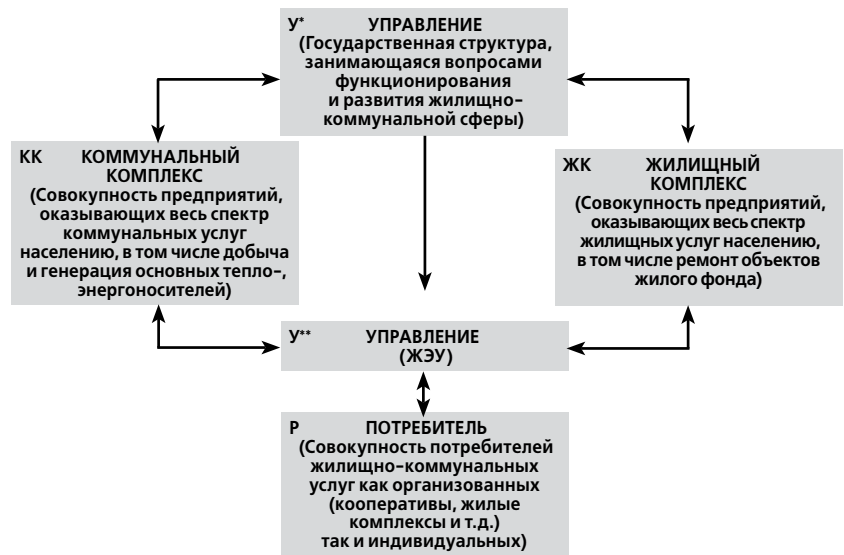
В связи с этим формируется сложная как внешняя, так и внутренняя среда сферы услуг ЖКХ, от которых зависит инновационно-инвестиционная привлекательность сферы услуг в целом, и существенно влияющая на потребителя при оказании всего комплекса качественных услуг.

Сложную внешнюю и внутреннюю среду можно определить путем формирования факторного пространства по каждому функциональному блоку, представленному на рисунке 2, [4].

Рассматривая факторы, влияющие на инновационно-инвестиционную привлекательность сферы услуг ЖКХ по функциональным блокам, следует отметить, что отдельные факторы одновременно могут выступать как внутренние в данном блоке и как внешние – в другом, что показано на рисунке 2. Так для коммунального комплекса, помимо прочего, внешним фактором выступает жилищный комплекс, а для жилищного – коммунальный комплекс. Для блоков «Управление» и «Рынок» – и жилищный, и коммунальный комплексы будут внешними факторами.

Таким образом, в сфере услуг ЖКХ сложилась ситуация, при которой одни ее элементы выступают внешними факторами для других, формируя замкнутую цепочку взаимозависимостей. Большинство же факторов являются общими для всех элементов сферы услуг ЖКХ и в равной степени воздействуют на них.

Структура сферы услуг ЖКХ в СССР



Структура сферы услуг ЖКХ в России

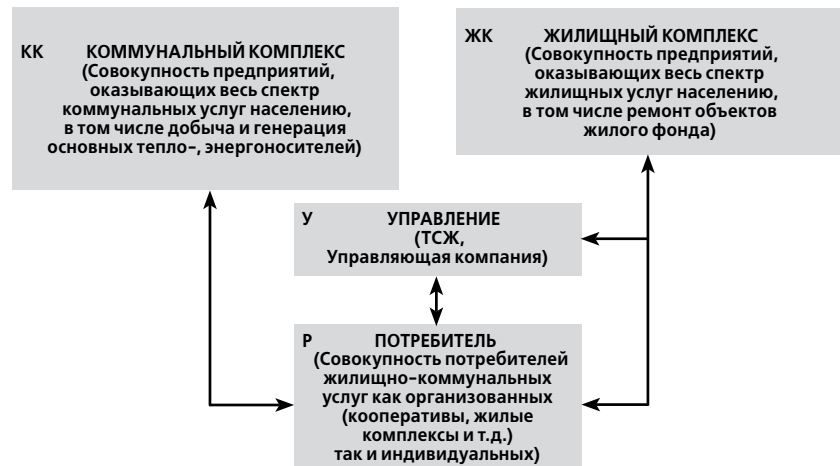


Рисунок 1 – Структура сферы услуг ЖКХ в СССР и России: сравнение

Подобная картина и наблюдается и с внутренними факторами. Однако следует различать факторы, имеющие одинаковые названия, но различающиеся по содержанию. Так, например, присутствующий во всех блоках фактор «Законодательное регулирование» имеет различное содержание и включает в себя правовые акты, регулирующие деятельность представителей каждого блока.

При этом негативные воздействия внешних факторов накапливаются и проявляются на каждом последующем функциональном блоке вне зависимости от того, влияет ли данный фактор непосредственно на этот блок.

Негативные воздействия внутренних факторов проявляются в последующих функциональных блоках в рамках соответствующего внешнего фактора, например, негативное явление применяемых в коммунальном комплексе технологий проявится в жилищном комплексе в составе внешнего фактора «Коммунальный комплекс».

То есть внешние факторы можно должным образом учитывать, а внутреннюю среду, возможно менять путем изменения внутренних факторов, влияющих на инновационно-инвестиционную привлекательность каждого блока. Причем, внутренняя среда одного блока

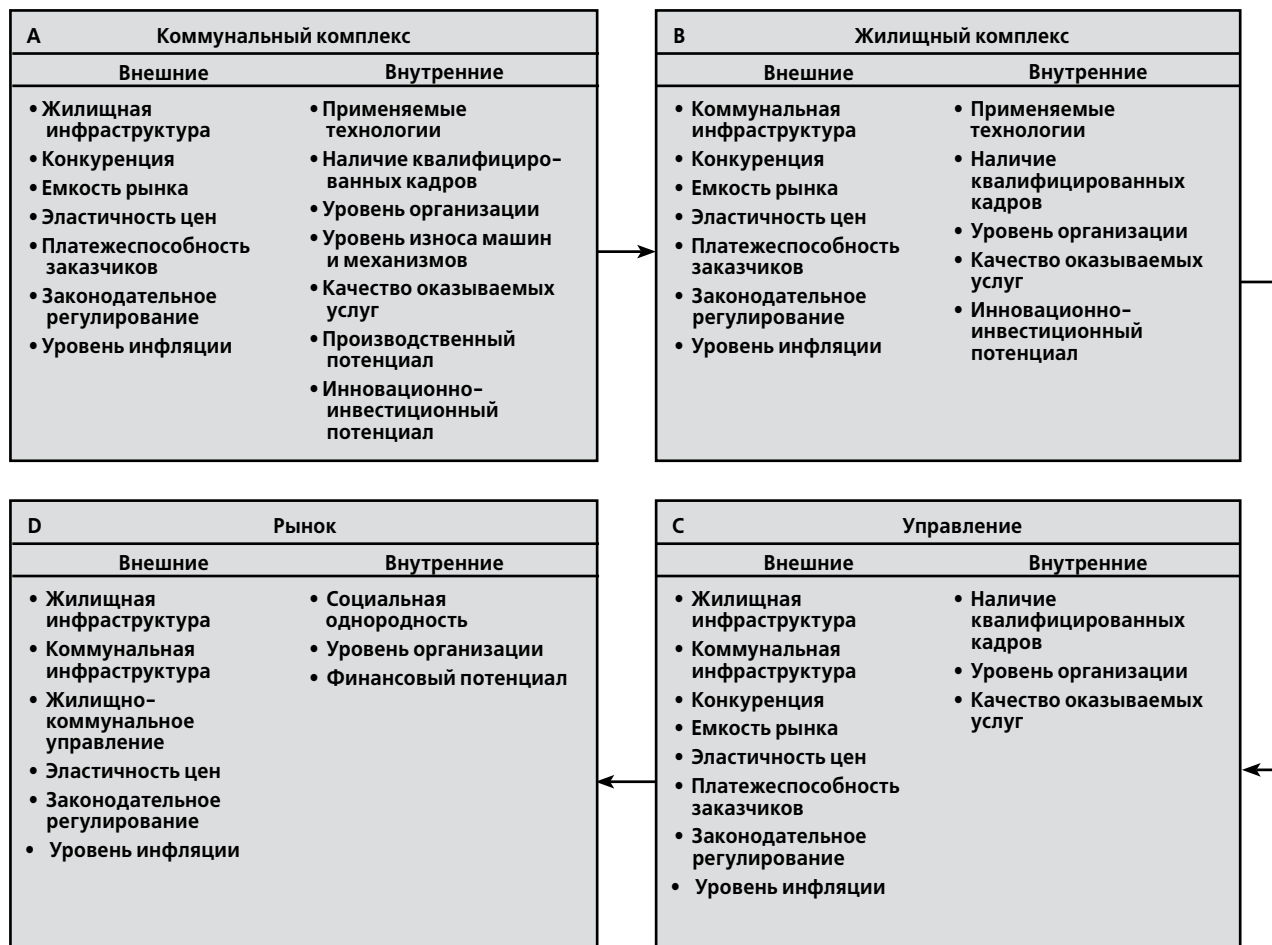


Рисунок 2 – Формирование факторного пространства инновационно-инвестиционной привлекательности сферы услуг ЖКХ по ее функциональным блокам

становится внешней средой другого блока, в итоге влияя на потребителя, в связи с чем, необходимо управлять внутренней средой. Тем самым можно управлять как внешней, так и внутренней средой сферы услуг ЖКХ в целом. При этом, изменяя

внутреннюю среду, с тем, чтобы она была более устойчивой по отношению к внешним условиям как по каждому блоку в отдельности, так и всей сферы услуг в целом, получаем на конечном этапе зависимость характера влияния внешней среды и ре-

зультата, определяемого набором и качеством предоставляемых услуг потребителям, что позволяет воздействовать через количественную оценку на инновационно-инвестиционную привлекательность жилищно-коммунального сектора экономики.

Список использованной литературы:

1. Мещерякова, О.К. Проблемы формирования системного подхода к реформированию ЖКХ [Текст] / О.К. Мещерякова // Известия КазГАСУ. – 2012. – №1(19). – С. 176-182.
2. Мещерякова, О. К. Основные направления формирования инновационно-инвестиционной привлекательности жилищно-коммунальной сферы [Текст] / О.К. Мещерякова. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2012. – 274 с.
3. Мещерякова, О.К. Проблемы инновационно-инвестиционной привлекательности жилищно-коммунального хозяйства [Текст] / О.К. Мещерякова, Б.Б. Хрусталева // Вестник университета. – 2010. – Вып. 8. – С. 108-112.
4. Мещерякова, О.К. Формирование рациональных вариантов управления жилищно-коммунальной сферой в России / О.К. Мещерякова. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2012. – 186 с.
5. Миронченко, Е.А. Применение программно-аппаратного комплекса автоматизированного управления для оптимизации энергопотребления в зданиях и сооружениях [Текст] / Е.А. Миронченко // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2013. – № 12 – С. 18-21.

Bibliographic references:

1. Mescheryakova, O.K. The problems of formation of the system approach to housing and utilities reform [Text] / O.K. Mescheryakova // Proceedings of KazGASU. – 2012. – N 1 (19). – S. 176-182.
2. Mescheryakova, O.K. Principal directions of formation of the innovation and investment attraction of housing and utilities [Text] / O.K. Mescheryakova. – Voronezh: Nauhnaya kniga, 2012. – 274 s.
3. Mescheryakova, O.K. Problems of the innovation and investment attraction of housing and utilities [Text] / O.K. Mescheryakova, B.B. Khrustalev // Proceedings of the University. – 2010. – N. 8. – S. 108-112.
4. Mescheryakova, O.K. Formation of rational ways of housing and utilities management in Russia [Text] / O.K. Mescheryakova. – Voronezh: Nauhnaya kniga, 2012. – 186 s.
5. Mironchenko, E.A. The application of hardware-software complex automated control to optimize energy consumption in buildings [Text] / E.A. Mironchenko // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2013. – № 12 – S. 18-21.

РАЗДЕЛ 3. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

УДК 338.4:684+658

Е.В. Чугунова*

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МЕБЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

(Воронежская государственная лесотехническая академия, Россия)

Аннотация: В статье говорится о том, что важнейшей научной задачей на современном этапе развития является исследование истоков стратегического превосходства одних предприятий и анализ причин провала долгосрочных стратегий других. В связи с этим основной идеей управления устойчивым развитием мебельного предприятия становится создание экономически выверенного комплекса ориентиров, который позволяет адаптироваться к изменяющимся условиям внешней среды, реализовывать внутренние финансовые и социальные интересы, обеспечивая тем самым конкурентоспособность. Современные требования к совершенствованию процесса устойчивого развития предприятия обуславливают необходимость создания концептуальной модели повышения эффективности стратегического управления мебельными предприятиями. Данная модель предусматривает создание научно обоснованного комплекса инструментов стратегического управления, который призван обеспечить непрерывность деятельности, свести к минимуму риски, повысить эффективность деятельности предприятия в целом и его отдельных бизнес-процессов, и, в конечном итоге, обеспечить рост стоимости бизнеса.

Ключевые слова: концептуальная модель, устойчивое развитие мебельных предприятий, стратегия, стратегическое управление.

Abstract: In article it is said that the major scientific task at the present stage of development is research of sources of strategic superiority of one enterprises and the analysis of the reasons of a failure of long-term strategy of others. In this regard creation of economically verified complex of reference points which allows to adapt for the changing environmental conditions becomes the main idea of management of a sustainable development of the furniture enterprise, to realize internal financial and social interests, providing thereby competitiveness. Modern requirements to improvement of process of a sustainable development of the enterprise cause need of creation of conceptual model of increase of efficiency of strategic management of the furniture enterprises. This model provides creation of an evidence-based complex of instruments of strategic management which is urged to provide an activity continuity, to minimize risks, to increase efficiency of activity of the enterprise in general and its separate business processes, and finally to provide growth of cost of business.

Keywords: conceptual model, sustainable development of the furniture enterprises, strategy, strategic management.

В долгосрочной перспективе эффективному развитию организаций способствует не только наличие у них стратегии как таковой, но и использование адекватных современной конкурентной среде инструментов управления этапами её реализации. Совокупность взаимосвязанных между собой и внешней экономической средой концепций, инструментов и методов, реализующих классические

принципы управления, представляют собой систему стратегического управления промышленными предприятиями. Результатом функционирования такой системы выступает, как правило, рост эффективности хозяйствующих субъектов.

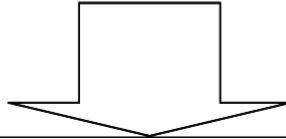
Стратегия развития существенно влияет на изменение социально-экономической среды организации. Результаты внедрения

стратегии имеют вид сложных социально-экономических эффектов. Среди них особое место занимает синергетический эффект, связанный с влиянием стратегии на другие процессы и объекты, в результате чего общая эффективность компании может значительно увеличиться. Эффективность деятельности предприятия зачастую зависит от эффективности разработки и реализации стратегии.

* ЧУГУНОВА Елена Викторовна – аспирант, преподаватель кафедры «Экономика и финансы» Воронежской государственной лесотехнической академии

РЕЦЕНЗЕНТ – ОВЧИННИКОВА Т.И. – д.э.н., профессор кафедры экономической безопасности и финансового мониторинга Воронежского государственного университета инженерных технологий

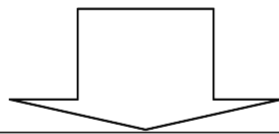
Принципы устойчивого развития мебельных промышленных предприятий		
Производственные принципы	Экономические принципы	Социальные принципы
<p>Сохранение существующего производственного потенциала предприятия.</p> <p>Повышение эффективности использования всех производственных мощностей промышленного предприятия.</p>	<p>Решение следующих проблем:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение объемов выпуска качественной продукции. 2. Повышение рентабельности работы предприятий; экономической эффективности; обеспечение потребности смежных отраслей в мебельной продукции. 3. Освоение новых ниш рынка. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение: потребления отечественной мебельной продукции; уровня условий труда. 2. Рост заработной платы. 3. Развитие социальных услуг.



Проблемы в области устойчивого развития мебельных промышленных предприятий				
Административные	Экономические	Научно-технические	Политические	Социально-экономические
<ul style="list-style-type: none"> - недостаточно высокий профессиональный уровень управления; - несовершенство нормативно правовой базы 	<ul style="list-style-type: none"> - высокий уровень износа и старения основных производственных фондов; - рост цен и тарифов на товары и услуги; - слабая инвестиционная привлекательность 	<ul style="list-style-type: none"> - неэффективность использования инновационных технологий производства; - слабая инновационная деятельность 	<ul style="list-style-type: none"> - увеличение доли иностранных монополистов на отечественном рынке; - слабая государственная поддержка 	<ul style="list-style-type: none"> - нарастание социальной напряженности; - низкий уровень условий труда; - низкий уровень заработной платы



Основные направления формирования системы совершенствования устойчивого развития мебельных промышленных предприятий			
Административное	Экономическое	Научно-техническое	Социальное
<p>совершенствование системы контроля за развитием предприятия</p>	<ul style="list-style-type: none"> - повышение эффективности использования всех возможностей предприятия; - увеличение выпуска продукции 	<ul style="list-style-type: none"> - техническое перевооружение предприятий; - применение инновационных технологий; - создание инновационной продукции 	<ul style="list-style-type: none"> - улучшение условий труда; - создание дополнительных рабочих мест; - совершенствование системы подбора персонала



Интегративные положительные эффекты совершенствования устойчивого развития мебельных промышленных предприятий		
Производственный	Экономический	Социальный
<ul style="list-style-type: none"> - регулируемый рост объема собственного капитала; - обновление основных производственных фондов; - рост производительности труда 	<ul style="list-style-type: none"> - увеличение производства конечной продукции; - увеличение дохода и прибыли предприятий; - повышение и стабилизация рентабельности предприятия 	<ul style="list-style-type: none"> - улучшение условий труда; - увеличение заработной платы персонала предприятия; - повышение квалификации работников; - привлечение профессионалов

Рисунок 1 – Концептуальная модель устойчивого развития мебельных промышленных предприятий

В современном мире способность влиять на ход глобальных процессов зависит от стратегического потенциала национальной экономики, а, следовательно, и от качества стратегических компетенций предприятий, составляющих основу различных отраслей. Важнейшей научной задачей на современном этапе развития является исследование истоков стратегического превосходства одних предприятий и анализ причин провала долгосрочных стратегий других.

Основной идеей управления устойчивым развитием мебельного промышленного предприятия является создание экономически выверенного комплекса ориентиров, позволяющего адаптироваться к изменяющимся условиям внешней среды, реализовывать внутренние финансовые и социальные интересы, обеспечивая тем самым конкурентоспособность. Воплощение этой идеи требует от руководства организации принятия целесообразных решений многоаспектных управленческих задач: от постановки цели до её воплощения на практике. Выбор и решение данных задач посредством научно обоснованного комплекса инструментов формирует общий контур разработки и реализации стратегии развития организации. Конкретизация важнейших стратегических ориентиров и их достижение требует от управленцев знания теории и практики ситуационного анализа, риск-менеджмента и вариантного моделирования бизнес-процессов. Всё это позволит предприятиям повысить эффективность их стратегического управления [2].

Необходимым условием решения поставленной задачи является научный поиск, анализ, обобщение практики и создание новой системы управления эффективностью стратегии. При этом важно понимать, что повышение эффективности стратегического управления - это многогранная проблема, допускающая использование различных подходов и концепций. Задача руководителя, заботящегося о повышении результативности бизнеса, как раз и состоит в том, чтобы выбрать подход, в наибольшей степени соответствующий условиям его предприятия, и органично встроить его в общий механизм управления организацией.

Современные требования к совершенствованию процесса устойчивого развития предприятия обуславливают необходимость создания концептуальной модели повышения эффективности стратегического управления мебельными промышленными предприятиями. В основе этой модели должны лежать развитие и модернизация инструментария разработки и реализации стратегии развития промышленных предприятий. Концептуальная модель должна включать систему приоритетов, которым будет следовать организация в своих намерениях повысить эффективность устойчивого развития

предприятия. В соответствии с вышеизложенным на рисунке 1 представлена концептуальная модель устойчивого развития мебельных промышленных предприятий.

Применение моделирования как современного метода экономических систем исследований предполагает широкий диапазон его использования. Моделирование применяется для изучения современных тенденций развития мировой экономики, планирования региональной политики в области экономики, разработки бизнес-планов предприятий, решения вопросов оптимизации процессов управления предприятиями и др.

Структура концептуальной модели отражает основные аспекты системы управления и представлена в виде взаимосвязанных между собой блоков:

1. Основополагающие принципы устойчивого развития мебельных промышленных предприятий.
2. Проблемы в области устойчивого развития мебельных промышленных предприятий.
3. Основные направления формирования системы совершенствования устойчивым развитием мебельных промышленных предприятий.
4. Интегративные положительные эффекты совершенствования устойчивого развития мебельных промышленных предприятий.

Каждый из блоков, в свою очередь, имеет свою внутреннюю структуру, которая может быть скорректирована и дополнена.

В первом блоке обозначены 3 группы принципов, соответствующие трем видам деятельности: производственной, экономической и социальной. Во втором блоке выделено 5 групп проблем: административные, экономические, научно-технические, политические, социально-экономические. В третьем блоке определены 4 основных направления формирования системы совершенствования устойчивого развития мебельных промышленных предприятий: административное, экономическое, научно-техническое, социальное.

Четвертый блок напрямую коррелирует с первым блоком, в котором описаны 3 группы интегративных положительных эффектов совершенствования устойчивого развития мебельных промышленных предприятий.

Перечислим конкретные проблемы из второго блока, связанные с реальными угрозами для эффективной экономической деятельности мебельных промышленных предприятий, а также меры, которые следует принять для их решения:

1. Несовершенство нормативно-правовой базы.
2. Низкий уровень эффективности управления лесопромышленным комплексом, в том числе мебельным промышленным производством. Средние и малые предприятия не имеют достаточно собственных средств для обновления основных производственных фондов. Предлагаемые бан-

ками кредиты часто должны быть обеспечены имущественными фондами кредитора. Однако, собственность, которой владеют пользователи, банки не принимают в качестве залога по причине ее низкой ликвидности, то есть получение кредита невозможно. Вместе с тем стоимость кредита лишает его привлекательности.

3. Высокий уровень износа и старения основных производственных фондов. В последнее время ситуация с основными фондами отечественных промышленных предприятий претерпевает изменения, однако, нельзя не отметить повышения уровня физического износа и его морального старения.

4. Состояние и использование инновационных технологий.

5. Риск банкротства.

6. Рост тарифов. В числе факторов, оказывающих существенное влияние на ценообразование на мебель и, как правило, приводящих к ее удорожанию, особое место занимает существенный рост цен (тарифов) на товары (услуги) производственно-технического назначения. К таковым можно отнести, в частности, цены и тарифы на энергоресурсы, на перевозку грузов как от производителей (поставщиков) соответствующих материальных ресурсов, так и до конечных покупателей (потребителей) готовой продукции.

7. Состояние и развитие отечественного производства. Сегодня иностранная мебельная продукция занимает большую долю на отечественном рынке мебели. Отмечается снижение отечественного производства мебельных товаров, которые на российском рынке замещаются импортными.

8. Социальные проблемы.

9. Повышение уровня инвестиционной привлекательности. В целом финансовое состояние мебельных промышленных предприятий оценивается как сложное, несмотря на некоторую стабилизацию и улучшение производственных и экономических показателей в период с 2009 по 2013 гг. таких как производство продукции и сокращение импорта.

Функционирование мебельных промышленных предприятий характеризуется недостаточным уровнем конкурентоспособности выпускаемых отечественными производителями товаров и услуг, а также значительными административными барьерами, низкой корпоративной культурой, слабым развитием форм самоорганизации и саморегулирования предпринимательства, недостаточным уровнем эффективности государственного управления, отсутствием стимулов к повышению производительности труда, недостаточным развитием инноваций, а также слабой взаимосвязью образования, науки и предпринимательства [4].

При самоорганизации моделей априорная информация, необходимая для структурной иден-

тификации субдинамических систем, сводится к минимуму: задается таблица исходных данных и критерии отбора. Однако если мы зададим достоверные данные об исследуемой системе (в первую очередь - общий вид модели системы), то резко уменьшим объем работы по выбору оптимальной модели. Из этого и исходит дедуктивно-индуктивный подход в структурной идентификации экономических систем.

На основе одного из принципов теории МГУА – принципа «свободы выбора решений» возможно использование класса структур в виде экономико-математической модели для определения возможного объема продукции с целью достижения устойчивого развития мебельного предприятия в условиях ограниченности ресурсов:

$$\Phi_1^t = \frac{\Phi_2 + (Y_2^t - Y_1^t) \cdot (1 - \beta_{np}) + \Phi_3^t + \Phi_4^t + \gamma \cdot Y_2^t - \Phi_5^t}{Y_3^t} \cdot \Phi_6^t \quad (1)$$

где Y_1^t, Y_2^t, Y_3^t – моделируемые величины:

Y_1^t – себестоимость;

Y_2^t – выручка от реализации;

Y_3^t – затраты, приходящиеся на производство 1 усл. ед. мебельной продукции;

$\Phi_1^t, \Phi_2^t, \Phi_3^t, \Phi_4^t, \Phi_5^t, \Phi_6^t$ – параметры мебельного производства:

Φ_1^t – возможный объем реализации мебельной продукции в определенный период времени t в денежном измерении;

Φ_2^t – собственные резервные финансовые средства, которые могут быть использованы для производства мебельной продукции;

Φ_3^t – сумма взносов учредителей;

Φ_4^t – сумма полученных кредитов, которые не должны погашаться в период t ;

Φ_5^t – постоянные издержки производства;

Φ_6^t – цена 1 условной единицы мебельной продукции;

β_{np} – ставка налога на прибыль;

$\gamma \cdot Y_2^t$ – сумма выручки от реализованной ранее мебельной продукции, поступившей в период t .

Устойчивое развитие мебельного производства базируется на данных долгосрочного прогнозирования управляющих процессов. В качестве моделируемых параметров мебельного производства согласно выражению (1) были выбраны себестоимость (Y_1^t), выручка от реализации (Y_2^t) и затраты, приходящиеся на производство 1 усл. единицы мебельной продукции (Y_3^t). Для учета специфических особенностей отдельных мебельных производств с целью повышения обоснованности управленческих решений были определены модели по параметрам: кредиторская задолженность (Y_4^t) и величина оборотных средств (Y_5^t). Общее количество всех исследуемых параметров экономической системы составило 71 параметр.

Полное описание моделей этих процессов с учетом запаздывания по времени предлагается в виде:

$$\begin{aligned} Y_1^t &= \sum_{i=1}^{21} a_{ii} f_i^t; & Y_2^t &= \sum_{i=1}^{17} a_{ii} f_i^t; \\ Y_3^t &= \sum_{i=1}^{16} a_{ii} f_i^t; & Y_4^t &= \sum_{i=1}^{20} a_{ii} f_i^t; \\ Y_5^t &= \sum_{i=1}^{19} a_{ii} f_i^t. \end{aligned} \quad (2)$$

В слагаемых $a_{ii} f_m^{t-k}$ выражений (2) a_{ii} – коэффициент при соответствующей переменной; m – номер независимой переменной в общей классификации; k – индекс, показывающий запаздывание переменной по времени: $k = 0, 1, 2$.

Представленная модель устойчивого развития мебельных промышленных предприятий включает систему стратегических приоритетов, предусматривающих необходимость и пути модернизации инструментария разработки и реализации стратегии их развития. Предложенные направления совершенствования инструментария выбора, обоснования и реализации стратегии развития будут способствовать расширению научных представле-

ний менеджеров о методах стратегически ориентированного управления развитием промышленных предприятий и способствовать их претворению в практику хозяйствования.

Предлагаемая нами концептуальная модель устойчивого развития мебельных промышленных предприятий (рис. 1) включает систему рассмотренных выше стратегических приоритетов, предусматривающих необходимость модернизации инструментария разработки и реализации стратегии их развития.

Данная концептуальная модель предусматривает создание научно обоснованного комплекса инструментов стратегического управления, который призван обеспечить непрерывность деятельности, свести к минимуму риски, повысить эффективность деятельности предприятия в целом и его отдельных бизнес-процессов, и, в конечном итоге, обеспечить рост стоимости бизнеса.

Применение предложенной концептуальной модели используется для анализа ситуации и совершенствования всей системы управления устойчивым развитием мебельных промышленных предприятий и лесопромышленным комплексом России.

Список используемой литературы:

1. Алексеенко, Н.В. Управление устойчивым развитием промышленных предприятий [Текст] / Н.В. Алексеенко // Экономика и организация управления. – 2009. – № 2. – С. 50-60.
2. Безрукова, Т.Л. Управление, моделирование и прогнозирование инновационной активности предприятий: научно-методический аппарат, бизнес-модели, прогнозы: монография [Текст] / Т.Л. Безрукова, А.А. Иванов, Б.А. Безруков. – М.: «КноРус», 2013. – 116 с.
3. Безрукова, Т. Л. Концепция устойчивого развития мебельных предприятий [Текст]: [Монография] / Т. Л. Безрукова, А. И. Хорев, В. С. Стародубцев, В. С. Петровский, С. С. Морковина. – Воронеж, 2004. – 148 с.
4. Безрукова, Т. Л. Прогностическое управление инвестиционно-инновационным развитием мебельного производства [Текст] / Т. Л. Безрукова, Б.А. Безруков // Журнал «Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований». – 2013 – №10 – Ч. 2.
5. Дуброва, Т. А. Статистические методы прогнозирования [Текст] / Т. А. Дуброва. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 133 с.
6. Морковина, С.С. Инновации в лесном хозяйстве: особенности создания и перспективы [Текст] / С.С. Морковина, О.М. Корчагин, А.В. Иванова // Лесотехнический журнал. – 2013. – № 3 (11). – С. 189-199.
7. Гамбаров, Г. М. Статистическое моделирование и прогнозирование [Текст] : учеб. пособие / Г. М. Гамбаров, Н. М. Журавель, Ю. Г. Королев [и др.] / под ред. А. Г. Гранберга. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 340 с.
8. Чугунова, Е.В. Инновационная деятельность в сфере предпринимательства [Текст] / Е.В. Чугунова // Перспективы инновационного развития современного мирового сообщества: экономико-правовые и социальные аспекты: мат. Международной юб. науч.-практ. конф. ВЭПИ-ВГЛТА (24-27 апреля 2012г., г.Воронеж): в 5т.т.3/ под ред. С.Л. Иголкина, Т.Л. Безруковой, А.Э. Ахмедова. – М.: Кнорус, 2012. – 371с.
9. Яковлева, Е.А. Инвестиционная площадка как инструмент повышения инновационной активности предпринимательских структур [Текст] / Е.А. Яковлева, М.В. Драпалюк, В.В. Быстрянец // Лесотехнический журнал. 2013. №3(11). – С. 204-211.
10. Безрукова, Т. Л. Методический подход к формированию концептуальной модели [Текст] / Т.Л. Безрукова, Е.В.Чугунова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2014. – № 4 – С. 7-12.

Bibliographic references:

1. Alexeenko, N.V. Managing sustainable development of industrial enterprises [Text] / V.V. Алексеенко // Economics and Organization Management. – 2009. – № 2. – S. 50-60.

2. Bezrukova, T.L. Management, modeling and forecasting of Innovation Activity: scientific and methodological apparatus, business models, forecasts: monograph [Text] / T.L. Bezrukova, A.A. Ivanov, B.A. Bezrukov. – M.: «KnoRus», 2013. – 116 s.
3. Bezrukova, T.L. The concept of sustainable development of the furniture enterprises [Text]: [Monograph] / T.L. Bezrukova, A. I. Horev, V. S. Starodubtcev, V. S. Petrovsky, S. S. Morkovina. – Voronezh, 2004. – 148 s.
4. Bezrukova, T.L. Predictive management of investment and innovative development of the furniture industry [Text] / T.L. Bezrukova, B.F. Bezrukov // Journal "International Journal of Applied and Basic Research". – 2013 – №10 – Part 2.
5. Dubrova, T. A. Statistical methods for forecasting [Text] / T. A. Dubrova. – M.: YUNITI-DANA, 2003. – 133 s.
6. Morkovina, S.S. especially the creation of and prospects [Text] / S.S. Morkovina, O.M. Korchagin, A.V. Ivanova // Journal of Forestry. – 2013. – № 3 (11). – S. 189-199.
7. Gambarov, G. M. Statistical modeling and forecasting [Text]: tutorial / G. M. Gambarov, N. M. Zuravel, Yu. G. Korolev [and oth.] / edited by A.G. Granberg. – M.: Finance and statistics, 2000. – 340 s.
8. Chugunova, E.V. Innovation in the field of entrepreneurship [Text] / E.V. Chugunova // Prospects of innovative development of the modern world community: economic, legal and social aspects of: Materials of the International Scientific and Practical Conference of the Voronezh Institute of Economics and Law and the Voronezh State Academy of Forestry (April 24-27, 2012., Voronezh): in 5 v. V. 3 / edited by S.L. Igolkin, T.L. Bezrukova, A.E. Akhmedov. – M.: Knorus, 2012. – 371s.
9. Yakovleva, E.A. Investment platform as a tool to improve innovative activity of business structures [Text] / E.A. Yakovleva, M.V. Drapalyuk, V.V. Bystryantsev // Journal of Forestry. 2013. №3(11). – S. 204-211.
10. Bezrukova, T.L. Methodical approach to the formation of a conceptual model [Text] / T.L. Bezrukova, E.V. Chugunova // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2014. – № 4 – S. 7-12.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПАССАЖИРСКИМ АВТОТРАНСПОРТНЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ НА ОСНОВЕ ПРОЦЕССНОГО ПОДХОДА

(Воронежская государственная лесотехническая академия, Россия)

Аннотация: Представлен экономический механизм усовершенствованной системы управления пассажирскими автотранспортными предприятиями, научно обоснована необходимость изменения управленческого подхода с функционального, предполагающего жесткую иерархическую структуру, на процессно-ориентированный, позволяющий достичь высоких результатов. Внедрение данного механизма целесообразно начинать с совершенствования процесса движения финансовых потоков на автотранспортном предприятии. Для этого приведена процедура формирования модели финансово-кредитного обеспечения деятельности транспортной компании.

Ключевые слова: механизм, система управления, процессный подход, пассажирское автотранспортное предприятие.

Abstract: The economic mechanism of an advanced control system of the passenger avtotransportation enterprises is presented, need of change of administrative approach with functional, assuming rigid hierarchical structure, on process focused, allowing to reach good results is evidence-based. It is expedient to begin introduction of this mechanism with improvement of process of the movement of financial streams at the avtotransportation enterprise. Procedure of formation of model of financial and credit ensuring activity of transport company is for this purpose given.

Keyword: mechanism, control system, process approach, passenger motor transportation enterprise.

Экономическое пространство России является по-настоящему общим, благодаря единым инфраструктурным системам, свободному перемещению людей, товаров, услуг и капиталов, единой валюте, федеральному управлению по значительному числу государственных функций. В этой связи трудно недооценить значение развития единой транспортной системы для успешного функционирования общего экономического пространства России.

Объективной потребностью экономического развития России в 1990-е годы стало формирование свободного, функционирующего на рыночных принципах транспортного рынка, который способствовал бы значительному падению потребительских цен, сочетался с улучшением качества предоставляемых услуг и более широким их выбором,

таким образом, изменяя стиль жизни и потребительские привычки россиян. В свою очередь, интенсификация взаимодействия в транспортной области может создать дополнительные стимулы к развитию промышленности страны. На сегодняшний день бесперебойное функционирование единого транспортного сектора особенно важно в условиях кризисных явлений в мировой экономике, которая с 2008 года так и не вышла на траекторию устойчивого экономического развития.

Однако, несмотря на возникновение принципиально нового по сравнению с периодом плановой экономики рыночного механизма регулирования спроса и предложения на автотранспортные услуги, методы управления отдельными автотранспортными предприятиями не претерпели изменения. В настоящее время,

как указано выше, по-прежнему преобладает функциональный подход к построению организационных структур автотранспортных предприятий.

Особую роль данный факт играет в связи с тем, что сектор автотранспортных перевозок насчитывает огромное количество рабочих мест и составляет существенную долю во внутреннем валовом продукте.

В начале XXI в. новой задачей становится внедрение процессного подхода в работу автотранспортных предприятий, который должен стать одним из основополагающих факторов привлечения инвестиций на рынок автотранспортных перевозок.

В настоящее время стратегия развития автотранспорта в России подразумевает уже не только беспрепятственное функционирование единого рынка. На первый план выдвинута задача

* ЕРКНАПЕШЯН Артур Жозефович – аспирант кафедры экономики и финансов Воронежской государственной лесотехнической академии

Рецензент – СИРОТКИНА Н.В. – д.э.н., профессор кафедры экономики и управления организациями Воронежского государственного университета

создания современных транспортных систем, соответствующих достигнутому уровню и изменениям в структуре российского и мирового хозяйства. В качестве инструмента реализации данной стратегии могут быть использованы конкретные подходы к модернизации деятельности автотранспортных предприятий в рамках определенных временных интервалов.

Одно из важнейших направлений современной транспортной политики России заключается в решении актуальных проблем в транспортной области, обусловленных отсутствием гармоничного развития общей транспортной политики. Прежде всего, речь идет о неравномерном росте использования разных видов транспорта. Это отражает тот факт, что некоторые виды транспорта смогли лучше приспособиться к нуждам современной экономики, а также то, что не все внешние издержки были включены в цены на транспорте. Кроме того, не были приняты во внимание некоторые социальные регуляции и правила безопасности, особенно на автомобильном транспорте. Так, на автомобильный транспорт приходится 47,4 % объема коммерческих перевозок грузов, причем удельный вес перевозок автомобильным транспортом ежегодно растет, что требует повышения внимания к регулированию рынка автотранспортных услуг [1].

Развитие автотранспорта приводит к тому, что еще большая нагрузка будет сконцентрирована на главных межрегиональных магистралях, которые уже сегодня перегружены. Активный экономический рост, являющийся целью российской экономики, и лучшие связи с отдаленными регионами также увеличат транспортные потоки, особенно в сфере автомобильных перевозок.

Вступление России в ВТО оказывает существенное влияние на транспортную политику стра-

ны. Подход, на который может опираться автотранспортная политика в этой связи, подразумевает ряд ценовых мер, а также действий, связанных с оживлением альтернативных автомобильному видов транспорта (чему способствует значительная роль железнодорожного транспорта) и целевым инвестированием в межрегиональные сети. Внедрение активных мер по развитию автотранспортной инфраструктуры и альтернативных видов транспорта поможет достигнуть разрыва между транспортной политикой и экономическим ростом, хотя и не будет предприниматься действий по ограничению мобильности людей и товаров. Помимо этого, может быть предложено осуществление ряда последовательных мер на национальном и локальном уровнях в контексте других направлений политики. В идеале устойчивая транспортная система должна сформироваться через тридцать лет.

Принятие так называемой процедуры *transport acquis* (приведение законодательно-правового массива в области транспорта в соответствие со стандартами развитых стран) также может стать существенным фактором развития автотранспортного рынка России. В принципе, страна уже связана со многими государствами различными международными соглашениями, особенно в области международных грузоперевозок и воздушного транспорта. Первый критерий оценки проведения реформ – это осуществление успешного вовлечения изолированных в транспортном отношении регионов России в межрегиональный рынок автотранспортных услуг, что является предварительным условием их экономического развития и их интеграции в мировой рынок. Интенсивное техническое сотрудничество может привести к созданию новых транспортных коридоров в стране. Основная идея такого проекта может заключаться

в координации инфраструктурных проектов России с проектами, принятыми, например, в ЕС и Китае с целью продления на них единой трансъевропейской сети. К моменту завершения таких программ по созданию евроазиатской транспортной сети Россия может получить новые конкурентные преимущества как в восточном, так и западном направлении.

Однако решение подобных глобальных задач невозможно, если отдельные автотранспортные предприятия будут работать с использованием устаревших управленческих технологий. Основой более совершенной и эффективной управленческой технологии работы автотранспортных предприятий является процессный подход. Данный подход может быть использован для повышения эффективности работы, как всего предприятия, так и отдельных неэффективных бизнес-процессов.

Одним из наиболее сложных и существенных для автотранспортного предприятия является процесс движения финансовых потоков. Нельзя не согласиться с мнением Т.О. Савиной, что финансовый поток хозяйствующего субъекта является его «кровеносной системой» [2].

Финансовые потоки (движение финансовых ресурсов) в научно-практической литературе достаточно часто отождествляются с денежными потоками (движением денежных средств). Это можно объяснить концептуальными отличиями в определении границ финансовых отношений и состава финансовых ресурсов. Кроме того, этому способствует трактовка финансовых потоков в сфере управления бизнес-процессами. В отечественной литературе между финансовыми и денежными потоками различия практически не проводятся, термин «финансовые потоки» применяется в отношении потоков денежных средств (платежей). Такой подход, во-первых, отражает господство

денежного хозяйства в условиях рыночной экономики, а, во-вторых, отражает информацию о фактической платежеспособности хозяйствующего субъекта, необходимую руководству предприятия, инвесторам и кредиторам. Денежные средства для осуществления расчетов могут отсутствовать даже у формально прибыльного предприятия, поддержание платежеспособности предприятия обеспечивается грамотным управлением его денежными потоками [3].

В то же время С.А. Тронин[4] отмечает, что многие финансисты отождествляют данные понятия ошибочно, в результате чего игнорируется процесс постоянной трансформации активов предприятия из одного вида в другой (банковский кредит – сырье – готовая продукция на складе – готовая продукция, отгруженная, но не оплаченная – денежные средства на расчетном счете и в кассе). В случае с автотранспортными предприятиями речь будет идти об оказанных, но не оплаченных на момент оказания автотранспортных услугах.

На наш взгляд, работа с финансовыми потоками должна стать базовым этапом внедрения процессного подхода в деятельность автотранспортных предприятий и быть обоснованной по результатам расчета экономической эффективности в соответствии с методикой оценки эффективности функционирования систем управления на транспорте [5]. Достаточно сложно быстро трансформировать данный управленческий принцип, не нарушая эффективности работы автотранспортного предприятия в краткосрочном периоде.

Между тем финансовые потоки по своей природе наиболее легко прослеживаются в организации – они связывают функционирование каждого отдельного подразделения, достаточно четко прослеживаются

в финансовой отчетности автотранспортного предприятия, и служат связующим звеном предприятия с внешней средой. В связи с этим внедрение механизма совершенствования системы управления автотранспортными предприятиями начатое с анализа движения финансовых потоков в организации, будет проходить более эффективно. Кроме того, финансовый аргумент является наиболее весомым и ощутимым для руководства каждого функционального подразделения, а также руководителя автотранспортного предприятия в целом.

В связи с этим рассмотрим экономический механизм совершенствования системы управления автотранспортным предприятием МУП МТК «Воронежпассажиртранс» на основе процессно-ориентированного подхода. Данное предприятие выбрано в качестве базы для анализа, поскольку на нем автором проведена апробация предлагаемого методического обеспечения, что позволяет проследить эффективность практических рекомендаций в рамках настоящего исследования.

Как указано выше, внедрение данного механизма целесообразно начинать с совершенствования

Таблица 1 – Модель операционной деятельности МУП МТК «Воронежпассажиртранс»

Модель операционной деятельности	Ед. изм.	Базовый год	Прогнозные года				
			Год 1	Год 2	Год 3	Год 4	Год 5
Прогноз поступлений денежных средств							
Поступление денежных средств от покупателей (старые мощности)	тыс. руб.	2 500	2 750	3 025	3 328	3 660	4 028
Поступление денежных средств от покупателей (новые мощности)	тыс. руб.				2 329	2 562	2 818
Итого поступлений денежных средств	тыс. руб.	2 500	2 750	3 025	5 657	6 222	6 845
Прогноз выбытия денежных средств							
Оплата поставщикам сырья и материалов	тыс. руб.	1 400	1 650	1 815	3 394	3 733	4 107
Оплата труда	тыс. руб.	200	222	246	274	304	337
Прочие расходы	тыс. руб.	100	108	117	126	136	147
Итого выбытий денежных средств	тыс. руб.	1 700	1 980	2 178	3 794	4 173	4 591
Денежный поток по операционной деятельности	тыс. руб.	800	770	847	1 863	2 049	2 254

Источник: составлено автором

Таблица 2 – Модель инвестиционной деятельности МУП МТК «Воронежпассажиртранс»

Модель инвестиционной деятельности	Ед. изм.	Базовый год	Прогнозные года				
			Год 1	Год 2	Год 3	Год 4	Год 5
Прогноз поступлений денежных средств							
нет							
Итого поступлений денежных средств	тыс. руб.						
Прогноз выбытия денежных средств							
Покупка оборудования	тыс. руб.		3 000				
Монтаж и наладка оборудования, обучение персонала	тыс. руб.			1 500			
Итого выбытий денежных средств	тыс. руб.		3 000	1 500			
Денежный поток по операционной деятельности	тыс. руб.		-3 000	-1 500			

Источник: составлено автором

процесса движения финансовых потоков на автотранспортном предприятии. Для этого разберем процедуру формирования модели финансово-кредитного обеспечения деятельности компании. В данном случае будет анализироваться лишь один вид бизнес-процессов автотранспортного предприятия – движение финансовых потоков. Текущая деятельность компании положительна и характеризуется следующими показателями: выручка от реализации – 2000 тыс. руб.; переменные затраты – 1400 тыс. руб.; расходы на оплату труда – 200 тыс. руб.; прочие расходы – 100 тыс. руб.; остаток денежных средств на конец периода – 700 тыс. руб.

В текущем году для пополнения оборотных средств автотранспортное предприятие привлекло кредит на сумму 300 тыс. руб., который гасится равными долями в течение двух лет (начиная со следующего года), проценты по кредиту начисляются исходя из ставки 10% в год (начисление на остаток кредитной массы).

В долгосрочной перспективе аналитики автотранспортного предприятия предполагают стабильный рост выручки от реализации на уровне 10% в год. При этом прогнозируется, что переменные затраты будут составлять 70% от выручки за реализацию готовой продукции. Для упрощения примем, что у предприятия не возникает долгосрочная дебиторская и кредиторская задолженность за реализуемую продукцию и покупаемое сырье, то есть что все поступления и платежи осуществляются одновременно с получением выручки и несением затрат (краткосрочной задолженностью можно пренебречь, так как период планирования составляет 1 год).

Планы автотранспортного предприятия МУП МТК «Воронежпассажиртранс» предполагают увеличение заработной платы работников на уровне 12%

в год. Рост прочих затрат компании предполагается сдерживать на уровне 8% в год. Компания планирует увеличить масштаб бизнеса и вложить в основные средства 4500 тыс. руб., что позволит на 70% увеличить

выручку от реализации. Предполагается реализация проекта за два года (1-й год – закупка оборудования – 3000 тыс. руб., 2-й год – монтаж и наладка оборудования, обучение персонала – 1500 тыс. руб.). Другой

Таблица 3 – Модель финансовой деятельности МУП МТК «Воронежпассажиртранс»

Модель инвестиционной деятельности	Ед. изм.	Базовый год	Прогнозные года				
			Год 1	Год 2	Год 3	Год 4	Год 5
Прогноз поступлений денежных средств							
Привлечение кредитов и займов (ставка 10%)		300					
Итого поступлений денежных средств	тыс. руб.	300					
Прогноз выбытия денежных средств							
Покупка оборудования	тыс. руб.		30	15			
Монтаж и наладка оборудования, обучение персонала	тыс. руб.		150	150			
Итого выбытий денежных средств	тыс. руб.		180	165			
Сальдо финансовой деятельности	тыс. руб.	300	-180	-165			

Источник: составлено автором

Таблица 4 – Стратегическая модель финансовых бизнес-процессов МУП МТК «Воронежпассажиртранс»

Стратегическая модель финансовых потоков компании	Ед. изм.	Базовый год	Прогнозные года				
			Год 1	Год 2	Год 3	Год 4	Год 5
Остаток средств на начало периода	тыс. руб.	100	700	-1710	-2528	-665	1384
Операционная деятельность							
Поступление денег от покупателей	тыс. руб.	2000	2750	3025	5657	6222	6845
Оплата поставщикам	тыс. руб.	-1400	-1650	-1815	-3394	-3733	-4107
Заработная плата	тыс. руб.	-200	-222	-246	-274	-304	-337
Прочие постоянные затраты	тыс. руб.	-100	-108	-117	-126	-136	-147
ЧДП по операционной деятельности	тыс. руб.	300	770	847	1863	2049	2254
Инвестиционная деятельность							
Покупка оборудования	тыс. руб.		-3000				
Монтаж и обучение персонала	тыс. руб.			-1500			
ЧДП по инвестиционной деятельности	тыс. руб.		-3000	-1500			
Финансовая деятельность							
Привлечение кредитов и займов	тыс. руб.	300					
Погашение % по кредитам и займам	тыс. руб.		-30	-15			
Погашение кредитов и займов	тыс. руб.		-150	-150			
ЧДП по финансовой деятельности	тыс. руб.	300	-180	-165			
ЧДП компании	тыс. руб.	600	-2450	-818	1863	2049	2254
Остаток средств на конец периода	тыс. руб.	700	-1710	-2528	-665	1384	3638

Источник: составлено автором

инвестиционной деятельности в компании не планируется.

В качестве альтернативных источников финансово-кредитного обеспечения инвестиционного развития рассматривается привлечение долгосрочного кредита по ставке 15% в год (начисляется на остаток кредитной массы) или облигационный займ в размере 3000 тыс. руб. с фиксированным сроком погашения три года и ставкой 8% в год.

Для обеспечения финансовой устойчивости автотранспортного предприятия требуется сохранять остаток денежных средств на расчетном счету не менее 150 тыс. руб.

Необходимо спрогнозировать потребность в денежных средствах на ближайшие пять лет, и

определить оптимальный источник финансирования.

На основании планов и прогнозов по реализации автотранспортных услуг для МУП МТК «Воронежпассажиртранс» сформирована модель операционной инвестиционной, финансовой деятельности компании (табл. 1, 2 и 3), которая характеризуется положительной динамикой денежного потока.

На основании разработанных моделей операционной, инвестиционной и финансовой деятельности сформирована стратегическая модель финансовых бизнес-процессов МУП МТК «Воронежпассажиртранс» (табл. 4).

Совершенствование системы управления финансовыми

бизнес-процессами на рассматриваемом предприятии МУП МТК «Воронежпассажиртранс» с использованием процессно-ориентированного подхода позволит существенно повысить эффективность использования финансовых средств, что для предприятия подобной организационно-экономической формы и вытекающих из этого ограничений на финансово-экономическую самостоятельность является существенным элементом в повышении его рыночной конкурентоспособности. Кроме того, внедрение эффективной системы управления финансовыми потоками позволит в дальнейшем перейти к совершенствованию других бизнес-потоков.

Список использованной литературы:

1. Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года / Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 г. № 1734-р.
2. Савина, Т.О. Скользящее планирование и управление денежными потоками в системе кризисного оздоровления предприятия [Текст] / Т.О. Савина // Молодежь и наука: Сборник материалов VI-й Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых [Электронный ресурс] / Отв. ред. О.А. Краев – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2011.
3. Лазичева, Е.А. Исследование сущности финансовых потоков [Текст] / Е.А. Лазичева // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 329. – С. 186-189.
4. Тронин, С.А. Роль контроля финансовых потоков в повышении эффективности инвестиционной деятельности предприятия [Текст] / С.А. Тронин // Современная экономика: проблемы и решения. – 2011. – № 1 (13). – С. 66-73.
5. Еркнапешян, А.Ж. Роль транспортной системы в экономическом развитии территории [Текст] / А.Ж. Еркнапешян // ФЭС: Финансы, экономика, стратегия. – 2011. – № 5 – С. 57-61.

Bibliographic references:

1. Transport Strategy of the Russian Federation for the period up to 2030 / Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation of November 22, 2008 № 1734-p.
2. Savina, T.O. Moving planning and cash flow management system of the enterprise crisis recovery [Text] / T.O. Savina // Youth and Science: Collection of materials VI-th Russian scientific and technical conference of students and young scientists [Electronic resource] / Executive editor of O.A. Kraev – Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 2011.
3. Lazicheva, E.A. Investigation of the nature of financial flows [Text] / E.A. Lazicheva // Bulletin of the Tomsk State University. – 2009. – № 329. – S. 186-189.
4. Tronin, S.A. The role of monitoring financial flows to improve the efficiency of the investment activities of the enterprise [Text] / S.A. Tronin // The modern economy: problems and solutions. – 2011. – № 1 (13). – S. 66-73.
6. 5. Erknapehshyan, A.Zh. The role of the transport system in the economic development of the territory [Text] / A.Zh. Erknapehshyan // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2011. – № 5 – S. 57-61.

РАЗВИТИЕ ПОНЯТИЯ «ФАКТ» В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ

(Липецкий государственный технический университет, Россия)

Аннотация: В статье проводится сравнительный анализ определения понятия «факт», которое дано в справочной экономической литературе. В статье рассмотрены особенности отображения в бухгалтерском учете и отчетности фактов хозяйственной жизни организации. В ходе проведенного исследования в статье был сделан вывод, что факт хозяйственной жизни найдет свое отображение в учете и отчетности только в том случае, если он (факт) является свершившимся и вызвал изменения в финансовом положении хозяйствующего субъекта и в его финансовых результатах.

Ключевые слова: факт, организация, бухгалтерский учет, деятельность, факт хозяйственный, факт хозяйственной жизни.

Abstract: This paper presents a comparative analysis of the definition of «fact» that was given to help the economic literature. The article describes the imaging features in accounting and reporting the facts of economic life of the organization. In the course of the study in the article, it was concluded that the fact of economic life finds its reflection in the accounting and reporting, only if it (the fact) is an accomplished and caused changes in the financial position of the entity and its financial results.

Key words: fact, organization, accounting, operations, business facts, the fact of economic life.

ВВЕДЕНИЕ

Начало любого научного познания начинается со сбора, систематизации и обобщения фактов. В философии понятие «факт» имеет следующие научные значения:

1) некоторый фрагмент действительности, объективные события, результаты, относящиеся либо к объективной реальности («факты действительности»), либо к сфере сознания и познания («факты сознания»);

2) знание о каком-либо событии, явлении, достоверность которого доказана, т.е. синоним истины;

3) предложение, фиксирующее эмпирическое знание, т.е. полученное в ходе наблюдений и экспериментов.

Из предложенных значений понятия «факт», которое дает нам философия, именно второе и третье значение можно отнести к понятию «научный факт» и следовательно применить их непосредственно к экономической науке. Факты всегда занимали центральное место в проверке, подтверждении и опровержении выдвигаемых теорий. Бор Н., в своих работах отмечал,

что: «мы должны признать, что ни один опытный факт не может быть сформулирован помимо некоторой системы понятий» [1]. Данное высказывание, можно также напрямую отнести и к экономическим наукам и, в частности, к бухгалтерскому учету. На сегодня, рассмотрению различных фактов, которые сопровождают хозяйственную деятельность любой организации, уделяется значительное внимание. Но, тем не менее, несмотря на рассмотрение понятия «факт» в экономике и в бухгалтерском учете в частности, раскрытие сути данного понятия в бухгалтерском учете остается на сегодняшний момент весьма актуальным.

В связи с этим в статье ставится цель изучить развитие понятия «факт» в экономической науке и, в частности, непосредственно в бухгалтерском учете, раскрыть суть данного понятия с учетом изменения в законодательстве Российской Федерации.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Экономическая наука – это особая, если можно так сказать, специфическая познавательная

сфера человеческой деятельности, на которую оказывают влияние с одной стороны – постоянно изменяющиеся объективные факты действительности, а с другой стороны – сам человек, его мировоззренческие позиции, способности к наблюдениям и умозаключениям. По сути, именно факты хозяйственной жизни человека являются объектом исследования экономических наук. Особое место в изучении фактов хозяйственной жизни организаций отведено именно бухгалтерскому учету. Теория и практика бухгалтерского учета позволяют объективно оценить факты, которые происходят в хозяйственной жизни организаций, а также освоить технику научного прогнозирования.

В экономической науке термин «факт» используют под следующими понятиями: «факт», «факт хозяйственной жизни» и «хозяйственный факт». Именно этими определениями оперирует бухгалтерский учет, эти термины нашли самое широкое распространение как в теории, так и в практике бухгалтерского учета.

* ГРИНАВЦЕВА Елена Валериевна – к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и финансы» Липецкого государственного технического университета
Рецензент – ИОДА Е.В. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Бухгалтерский учет и финансы» Липецкого государственного технического университета

Определение этих понятий приведены в таблице 1.

Из рассмотренных понятий особенно хочется выделить понятие «факт хозяйственный», так как именно это понятие нашло наиболее широкое использование в бухгалтерском учете. Следует обратить внимание, что термин «факт хозяйственный» все чаще стал заменяться в практике и теории бухгалтерского учета на термин «факт хозяйственной деятельности».

В бухгалтерском учете с 1994 года, в соответствии с нормативными актами по бухгалтерскому учету, а именно в Положении о бухгалтерском учете и отчетности в РФ, утв. Приказом Минфина России от 26.12.1994 г. №170, был использован термин «факт хозяйственной деятельности», а именно в п.6 данного положения говорится: при формировании учетной политики предполагается имущественная обособленность и непрерывность деятельности организации, последовательность применения учетной политики, а также временная определенность фактов хозяйственной деятельности [9]. В дальнейшем, именно этот термин был использован в предписаниях Положений по бухгалтерскому учету, в частности в Положении по бухгалтерскому учету №1/2008 «Учетная политика». Но, на уровне закона термин «факт хозяйственной деятельности» не нашел своего отображения. Федеральный Закон №129 от 21.11.96г. «О бухгалтерском учете» в статье 1, следующим образом определил объекты бухгалтерского учета: объектами бухгалтерского учета являются имущество организаций, их обязательства и хозяйственные операции, осуществляемые организациями в процессе их деятельности.

Из приведенного перечня объектов бухгалтерского учета видно, что закон формировал зависимость методологии учета от гражданско-правовой трактов-

Таблица 1 – Определение понятия «факт» в справочной экономической литературе

Определение	Источник
Факт хозяйственной жизни аудируемого лица – действие аудируемого лица или событие, которое изменяет состав её активов или пассивов или влияет на финансовые результаты его деятельности (с.167).	Аудиторский словарь [2]
Факт хозяйственной жизни – действие или событие в хозяйственной деятельности экономического субъекта, включающее в себя хозяйственные операции, изменяющее состав его активов, пассивов или финансовых результатов.	Финансовый словарь [3]
Факт хозяйственной жизни – важнейшая категория бухгалтерского учета, выступающая как элемент хозяйственного процесса, означающий состояние, а также действие или событие, приводящие к констатации имеющихся в наличии средств и источников предприятия или к изменению в их составе.	Финансово-кредитный энциклопедический словарь [4]
Факт хозяйственный: 1) случай, действие, которые являются основанием для составления любого заключения или служат проверкой любого предположения; 2) то, что объективно существует (с. 364-365)	Деревянко С.И., Олейник С.О., Кузик Н.П. и др. Учет и аудит: украинско-английское терминологическое пособие [5]
Факт хозяйственный: 1) действие, невымышленное событие, случай, явление, твердо установленное знание, основанное на опыте и служит для какого-либо заключения, которое является проверкой любого предположения; 2) действительность, реальность, то, что объективно существует; 3) осуществленное, невымышленное событие, случай, который является основанием для составления любого заключения или служит проверкой любого предположения.	Чижевская, Л.В., Лозинский, Д.Л. Словарь экономических терминов: экономическая теория, бухгалтерский учет под ред. проф. Ф.Ф. Бутинца [6]
Факт: 1) действительное, невымышленное происшествие, событие, явление, твердо установленное знание, данное на опыте, служащее для какого-либо заключения, вывода, являющееся проверкой какого-либо предположения; 2) действительность, реальность, то, что объективно существует (с. 1580).	Большой бухгалтерский словарь/ Под ред. А.Н.Азрилияна [7]
Факт – фактические результаты в экономике.	Экономический словарь [8]

ки отражаемых в бухгалтерском учете хозяйственных фактов. Это, в свою очередь, стало выступать значительным препятствием для реализации принципов МСФО в российской учетной практике, в связи с тем, что оно фактически перечеркивало идею принципа приоритета экономического содержания над юридической формой отражаемых в учете фактов. Если объектом учета выступают хозяйственные операции в их правовом определении, то об этом принципе, конечно, говорить не приходится. Все это вызвало необходимость пересмотра объектов бухгалтерского учета.

Федеральный закон №402-ФЗ от 06.12.2011 «О бухгалтерском учете» (далее, Закон №402-ФЗ) внес изменения в состав объектов

бухгалтерского учета. Так, в ст.5 главы 2 Закона №402-ФЗ в составе объектов указаны факты хозяйственной жизни. В соответствии с внесенными изменениями на сегодняшний день бухгалтер в учете отражает не хозяйственные процессы и их результаты, а непосредственно факты хозяйственной жизни организации. Следует отметить тот момент, что понятие «факты хозяйственной жизни организации» имеет очень широкую трактовку. Данное понятие может включать не только экономическую сторону деятельности организации, но и социальную и даже общественную сторону деятельности организации. В связи с этим, перед бухгалтером могут возникнуть вопросы: какие факты хозяйственной жизни ор-

ганизации отображать в учете и какие именно факты необходимо отображать в отчетности.

В Законе №402-ФЗ было дано определение термину «факт хозяйственной жизни» для целей бухгалтерского учета в ст. 3 гл.1: факт хозяйственной жизни – сделка, событие, операция, которые оказывают или способны оказать влияние на финансовое положение экономического субъекта, финансовый результат его деятельности и (или) движение денежных средств [10].

Из данного определения следует, что сделка или событие только в том случае смогут рассматриваться как факты хозяйственной жизни для целей бухгалтерского учета, когда они оказывают или способны оказать влияние на финансовое положение, финансовые результаты и (или) движение денежных средств организации.

Рассмотрим, как это требование оказывает влияние на ведение бухгалтерского учета и составление бухгалтерской отчетности. В соответствии с Законом №402-ФЗ: бухгалтерский учет – формирование документированной систематизированной информации об объектах, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом, и составление на ее основе бухгалтерской (финансовой) отчетности [10]. Из данного определения следует, что основная цель бухгалтерского учета это формирование информации о предусмотренных законом объектах учета в бухгалтерской (финансовой) отчетности. Требования к бухгалтерской (финансовой) отчетности сформулированы в п.1 ст.13 Закона №402-ФЗ: «Бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и

движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений. Бухгалтерская (финансовая) отчетность должна составляться на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, а также информации, определенной федеральными и отраслевыми стандартами» [10]. Процентированные нормы Закона №402-ФЗ указывают на то, что сделки, события и операции будут рассматриваться как факты хозяйственной жизни для целей бухгалтерского учета, только тогда, когда они способны повлиять на показатели, отображаемые в финансовой отчетности организации. На сегодня содержание бухгалтерской отчетности организаций задается действующими регулятивами. Определяя содержание финансовой отчетности, регулирующие учетную практику органы определяют предмет бухгалтерского учета, задавая тем самым рамки финансовой информации, получаемой пользователями отчетных данных.

В справочной литературе (см. таблица 1), под фактом хозяйственной жизни понимаются, прежде всего, сделки или события, которые приводят к изменению активов, пассивов и финансовых результатов организации. В Законе №402-ФЗ было сказано «сделка, событие, операция, которое оказывает или способны оказать влияние на финансовое положение экономического субъекта...». Как видим, в определении, которое дано в Законе №402-ФЗ рассматриваются не только свершившиеся события, но и события (сделки, операции), которые возможны в будущем, и именно этот момент, т.е. отображение факта хозяйственной жизни, который по сути еще не произошел, заслуживает особого внимания. Финансовое положение организации определяется существующими в ее распоряжении активами,

структурой обязательств и капиталом организации, а также ее способностью адаптироваться к изменениям в среде функционирования. Но всегда ли те данные, которые находят свое отображение в бухгалтерской (финансовой) отчетности могут дать реальное представление о финансовом положении предприятия в будущем. Рассмотрим пример: в самом конце года с организацией расторгает договор покупатель продукции, объем закупок которого в данной организации оставляет 85%, и это, в свою очередь, в следующем отчетном периоде может привести к значительным убыткам в организации. Заинтересованный пользователь подобную информацию из отчетности организации, которая составляется бухгалтером организации за прошедший отчетный период, получить не может, но именно эта ситуация может существенно повлиять на экономические решения данного пользователя по отношению к данной организации. В данной ситуации мы имеем дело с фактом хозяйственной жизни организации, т.е. событием, которое способно оказать влияние на финансовое положение организации. В соответствии с Законом №402-ФЗ данный факт требует отображения в учете и в отчетности, но возможно ли это событие отобразить в учете, а в дальнейшем и в отчетности, ведь бухгалтер в своей практике работает с теми операциями, которые уже свершились и документально подтвержденными бухгалтерскими документами. Рассмотренную операцию бухгалтер в учете отразить не может, в связи с этим заинтересованный пользователь информацию о данном событии получить не сможет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования можно констатировать, что факт хозяйственной

жизни, который находит свое отображение в учете – это, прежде всего, отображение в учете и отчетности свершившихся сделок, событий, операций, которые повлекли за собой изменения в финансовом положении хозяйствующего субъекта и в его финансовых результатах. Но Закон №402-ФЗ выдвигает требование об отражении в бухгалтерском учете организаций и о раскрытии информации о сделках (событиях, операциях) в бухгалтерской (финансовой) отчетности, которые «способны оказать влияние на финансовое положение экономического субъекта». В связи с этим перед бухгалтерами встает вопрос, каким образом отобразить в учете операции (сделки, события) которые только свершились, но их последствия еще не совсем ясны для бухгалтера, а также каким образом раскрыть информацию о них в бухгалтерской (финансовой) отчетности. По сути, решение этих вопросов уже является основой для дальнейших исследований в этой области.

Список использованной литературы:

1. Бор, Н. Атомная физика и человеческое познание [Текст] / Н.Бор – М., Издательство иностранной литературы. Редакция литературы по философским наукам, 1961. – С.114.
2. Аудиторский словарь [Текст] / М.В.Райхман, С.М. Бычкова; под ред. В.Я. Соколова. – М.: Финансы и статистика, 2003. – С. 192.
3. Финансовый словарь [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/30907#sel=.
4. Финансово-кредитный энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / Под общ. ред. А.Г. Грязновой. – М.: Финансы и статистика, 2002 // http://finance_loan.academic.ru/.
5. Деревянко, С.И. Учет и аудит: украинско-английское терминологическое пособие. Учебник [Текст] / С.И. Деревянко, С.О. Олейник, Н.П. Кузик [и др.] – К.: Центр учебной литературы, 2010. – С. 468.
6. Чижевская, Л.В. Словарь экономических терминов: экономическая теория, бухгалтерский учет [Текст] / Л.В.Чижевская, Д.Л. Лозинский; под ред. проф. Ф.Ф. Бутинца. – Житомир: ЖДТУ, 2011. – С. 160.
7. Большой бухгалтерский словарь [Текст] / Под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 1999. – С. 574
8. Экономический словарь [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.klerk.ru/slovar/econ/term/23672/>.
9. Положение о бухгалтерском учете и отчетности в РФ, утв. Приказом Минфина России от 26.12.1994 г. №170 (в ред. от 03.02.97) [Электронный ресурс] // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=14232>.
10. Федеральный закон Российской Федерации от 06 декабря 2011г. N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» [Электронный ресурс] (в ред. от 28.12.2013) // Справочная система «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156037/.

Bibliographic references:

1. Bohr, N. Atomic Physics and Human Knowledge [Text] / N. Bohr – Moscow, Foreign Literature Publishing House. Revision of literature in philosophy, 1961 – S.114.
2. Auditorsky dictionary [Text] / M.V. Rayhman, S.M. Bychkov; ed. V.Y. Sokolov. – M., Finance and Statistics, 2003. – P. 192
3. Financial dictionary [electronic resource] // Mode of access: http://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/30907#sel=.
4. Financial and Credit Encyclopedic Dictionary. [Electronic resource] / By Society Ed. A.G. Hraznova. – M.: Finance and statistics, 2002 // http://finance_loan.academic.ru/.
5. Derevyanko, S. Accounting and Auditing: Ukrainian – English terminology guide tutorial [Text] / S.I. Derevyanko, S.A. Oleinik, N.P. Kuzyk [et oth.]. – K.: Center educational literature, 2010 – S. 468.
6. Chyzhevskaya, L.V., Lozinskiy, D.L. Dictionary of economic terms: economics , accounting [Text] / L.V.Chyzhevskaya , D.L. Lozinskiy; eds. Professor. F.F. Butynets. – Zhitomir: ZDTU, 2011. – S. 160.
7. Large accounting dictionary [Text] / Ed. A.N.Azriilian. – M.: Institute of the New Economy, 1999 – S. 574.
8. Economic Dictionary [electronic resource] // Mode of access: <http://www.klerk.ru/slovar/econ/term/23672/>.
9. Regulations on Accounting and Reporting in the Russian Federation, approved by the Order of the Russian Ministry of Finance of 26.12.1994 the № 170 (as amend. on 03.02.97) [electronic resource] // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=14232>.
10. Federal Law of the Russian Federation of December 06, 2011 . N 402-FZ «On Accounting» [electronic resource] (in the red. from 28.12.2013) // Reference system «Consultant Plus». – Mode of access: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156037/.

АННОТАЦИИ

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

С.А. Колодяжный
ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ
В ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ

Автор рассматривает необходимость привлечения иностранных инвестиций в особые экономические зоны с приведением оценки инвестиционной привлекательности страны для зарубежных инвесторов и утверждает, что основными инвесторами, вероятно, станут отечественные предприниматели.

Е. Д. Крылова, О.И. Юдин, Н.А. Онискина
ОСОБЕННОСТИ РИСКОВ ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В статье рассматриваются вопросы управления рисками. Обращено внимание на предпринимательский риск. Определены факторы, влияющие на величину степени риска.

РАЗДЕЛ 2. ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Э.Ю. Околелова, Н.И. Трухина, М.А. Шibaева
КРИТЕРИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ
НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ НЕЧЕТКИХ МНОЖЕСТВ

В статье представлены методы управления процессом критериальной оценки экономической безопасности предприятия с учетом внешних и внутренних факторов, определенных в качестве угроз. Метод основан на использовании математического аппарата теории нечетких множеств, которая позволяет численно формализовать лингвистические понятия критериев.

А.Э. Крупко
ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РОССИИ

Неоднородность уровня и разнокачественность социально-экономического развития муниципальных образований России определяют необходимость различных подходов и критериев к оптимизации социально-экономического развития территорий. Устойчивое состояние муниципалитета должно обеспечиваться сбалансированным развитием всех подсистем муниципальной системы.

О.К. Мещерякова, В.Я. Мищенко
ФОРМИРОВАНИЕ ФАКТОРНОГО ПРОСТРАНСТВА ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СФЕРЫ УСЛУГ ЖКХ

В статье рассматривается структура сферы услуг жилищно-коммунального хозяйства по предлагаемым функциональным блокам и определяется влияние факторов внешней и внутренней среды на инновационно-инвестиционную привлекательность ЖКХ и управление ими.

РАЗДЕЛ 3. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Е.В. Чугунова
КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МЕБЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В статье говорится о том, что важнейшей научной задачей на современном этапе развития является исследование истоков стратегического превосходства одних предприятий и анализ причин провала долгосрочных стратегий других. В связи с этим основной идеей управления устойчивым развитием мебельного предприятия становится создание экономически выверенного комплекса ориентиров, который позволяет адаптироваться к изменяющимся условиям внешней среды, реализовывать внутренние финансовые и социальные интересы, обеспечивая тем самым конкурентоспособность. Современные требования к совершенствованию процесса устойчивого развития предприятия обуславливают необходимость создания концептуальной модели повышения эффективности стратегического управления мебельными предприятиями. Данная модель предусматривает создание научно обоснованного комплекса инструментов стратегического управления, который призван обеспечить непрерывность деятельности, свести к минимуму риски, повысить эффективность деятельности предприятия в целом и его отдельных бизнес-процессов, и, в конечном итоге, обеспечить рост стоимости бизнеса.

А.Ж. Еркнапешян

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
ПАССАЖИРСКИМ АВТОТРАНСПОРТНЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ НА ОСНОВЕ ПРОЦЕССНОГО ПОДХОДА**

Представлен экономический механизм усовершенствованной системы управления пассажирскими автотранспортными предприятиями, научно обоснована необходимость изменения управленческого подхода с функционального, предполагающего жесткую иерархическую структуру, на процессно-ориентированный, позволяющий достичь высоких результатов. Внедрение данного механизма целесообразно начинать с совершенствования процесса движения финансовых потоков на автотранспортном предприятии. Для этого приведена процедура формирования модели финансово-кредитного обеспечения деятельности транспортной компании.

Е.В. Гринавцева

РАЗВИТИЕ ПОНЯТИЯ «ФАКТ» В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ

В статье проводится сравнительный анализ определения понятия «факт», которое дано в справочной экономической литературе. В статье рассмотрены особенности отображения в бухгалтерском учете и отчетности фактов хозяйственной жизни организации. В ходе проведенного исследования в статье был сделан вывод, что факт хозяйственной жизни найдет свое отображение в учете и отчетности, только в том случае, если он (факт) является свершившимся и вызвал изменения в финансовом положении хозяйствующего субъекта и в его финансовых результатах.

ABSTRACTS

SECTION 1. THE THEORY AND METODOLOGY OF THE MODERN ECONOMY AND LAW

S.A. Kolodyazhni

PROBLEMS OF ATTRACTING FOREIGN INVESTMENT IN SPECIAL ECONOMIC ZONES

The author examines the need to attract foreign investment in special economic zones, results the evaluation of investment attractiveness of the country to foreign investors, and argues that the main investors, are likely to become domestic entrepreneurs.

Ye.D. Krylova, O.I. Yudin, N.A. Oniskina

ESPECIALLY THE RISK OF ENTERPRISES IN MODERN CONDITIONS

The article deals with the risk management issues the special emphasis is placed on business risk. The factors influenced on the volume the risk level.

SECTION 2. INNOVATIVE ASPECTS OF STRATEGIC DEVELOPMENT OF RUSSIA

E.Yu. Okolelova, N.I. Trukhina, M.A. Shibaeva

ASSESSMENT CRITERION OF ECONOMIC SECURITY COMPANIES BASED ON FUZZY SETS THEORY

The paper presents methods of process control criteria estimation of economic security, taking into account internal and external factors that are identified as threats. The method is based on the use of the mathematical apparatus of the theory of fuzzy sets, which allows you to numerically formalize linguistic concepts criteria.

A.E. Krupko

PROBLEMS OF SUSTAINABLE COMMUNITY DEVELOPMENT RUSSIA

Level heterogeneity and heterogeneity of socio-economic development of municipalities Russia determined the need for different approaches and criteria to optimize the socio-economic development of territories. Steady state of the municipality should provide a balanced development of all the subsystems of the municipal system.

O.K. Mescheryakova, V.Ya. Mischenko

FORMING THE FACTOR SPACE OF INNOVATION AND INVESTMENT ATTRACTION OF HOUSING AND UTILITIES SERVICES

This article discusses the structure of the sphere of housing and utilities with respect to the proposed functional units and determines the influence of factors of internal and external environment on innovation and investment attraction of housing and utilities management.

SECTION 3. MANAGEMENT OF THE ECONOMY IN A MARKET ECONOMY

E.V. Chugunova

CONCEPTUAL MODEL OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE FURNITURE ENTERPRISES

In article it is said that the major scientific task at the present stage of development is research of sources of strategic superiority of one enterprises and the analysis of the reasons of a failure of long-term strategy of others. In this regard creation of economically verified complex of reference points which allows to adapt for the changing environmental conditions becomes the main idea of management of a sustainable development of the furniture enterprise, to realize internal financial and social interests, providing thereby competitiveness. Modern requirements to improvement of process of a sustainable development of the enterprise cause need of creation of conceptual model of increase of efficiency of strategic management of the furniture enterprises. This model provides creation of an evidence-based complex of instruments of strategic management which is urged to provide an activity continuity, to minimize risks, to increase efficiency of activity of the enterprise in general and its separate business processes, and finally to provide growth of cost of business.



A.Zh. Erknapehyan

**THE ECONOMIC MECHANISM OF IMPROVEMENT OF THE CONTROL SYSTEM OF THE PASSENGER
AVTOTRANSPORTATION ENTERPRISE ON THE BASIS OF PROCESS APPROACH**

The economic mechanism of an advanced control system of the passenger avtotransportation enterprises is presented, need of change of administrative approach with functional, assuming rigid hierarchical structure, on process focused, allowing to reach good results is evidence-based. It is expedient to begin introduction of this mechanism with improvement of process of the movement of financial streams at the avtotransportation enterprise. Procedure of formation of model of financial and credit ensuring activity of transport company is for this purpose given.

E.V. Grinavtseva

DEVELOPMENT OF THE CONCEPT OF «FACTS» IN ECONOMIC SCIENCE

This paper presents a comparative analysis of the definition of «fact» that was given to help the economic literature. The article describes the imaging features in accounting and reporting the facts of economic life of the organization. In the course of the study in the article, it was concluded that the fact of economic life finds its reflection in the accounting and reporting, only if it (the fact) is an accomplished and caused changes in the financial position of the entity and its financial results.

СПИСОК АВТОРОВ

ГРИНАВЦЕВА Елена Валериевна – к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и финансы» Липецкого государственного технического университета, e-mail: alenagrinvceva@mail.ru

ЕРКНАПЕШЯН Артур Жозефович – аспирант кафедры экономики и финансов Воронежской государственной лесотехнической академии, e-mail: erknapeshyan@mail.ru

КОЛОДЯЖНЫЙ Сергей Александрович – к.т.н., доцент, ректор Воронежского ГАСУ, e-mail: fes.nauka@gmail.com

КРУПКО Анатолий Эммануилович – к. геогр. н., доцент, доцент кафедры социально-экономической географии и регионоведения Воронежского государственного университета, e-mail: Glomer-a@mail.ru

КРЫЛОВА Елена Дмитриевна – к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета Липецкого филиала Финансового университета при правительстве РФ, e-mail: e-dmitrievna@mail.ru

МЕЩЕРЯКОВА Ольга Константиновна – к.э.н., доцент кафедры организации строительства, экспертизы и управления недвижимостью Воронежского ГАСУ, e-mail: fes.nauka@gmail.com

МИЩЕНКО Валерий Яковлевич – д. техн. н., заведующий кафедрой организации строительства, экспертизы и управления недвижимостью Воронежского ГАСУ, e-mail: fes.nauka@gmail.com

ОКОЛЕЛОВА Элла Юрьевна – д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики и основ предпринимательства Воронежского ГАСУ, e-mail: Ella_ok16@mail.ru

ОНИСКИНА Наталья Александровна – магистрант Липецкого филиала Финансового университета при правительстве РФ, e-mail: fes.nauka@gmail.com

ТРУХИНА Наталья Игоревна – д.э.н., профессор, профессор кафедры кадастра недвижимости, землеустройства и геодезии Воронежского ГАСУ, e-mail: fes.nauka@gmail.com

ЧУГУНОВА Елена Викторовна – аспирант, преподаватель кафедры «Экономика и финансы» Воронежской государственной лесотехнической академии, e-mail: ckn.vrn@mail.ru

ШИБАЕВА Марина Александровна – д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики и основ предпринимательства Воронежского ГАСУ, e-mail: fes.nauka@gmail.com

ЮДИН Олег Иванович – к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики, менеджмента и маркетинга Липецкого филиала Финансового университета при правительстве РФ, e-mail: Savenkova-olga@mail.ru



THE LIST OF AUTHORS

CHUGUNOVA Elena Victorovna – graduate student, teacher of the Chair of the «Economy and Finance», VSAFE, e-mail: ckn.vrn@mail.ru

ERKNAPESHYAN Artur Zhozefovich – graduate student of the Department of Economics and Finance, Voronezh State Academy of Forestry Engineering, e-mail: erknapeshyan@mail.ru

GRINAVTSEVA Elena Valery – Cand.Econ.Sci., Department of «Accounting and Finance» Lipetsk State Technical University, e-mail: alenagrnavceva@mail.ru

KOLODYAZHNIY Sergei Alexandrovich – Cand.Tech.Sci., Associate Professor, Rector of the State University of Architecture and Civil Engineering, e-mail: fes.nauka@gmail.com

KRUPKO Anatoly Emmanuilovich – Cand.Geograph.Sci., associate professor, associate professor of social and economic geography and regional studies of the Voronezh State University, e-mail: Glomer-a@mail.ru

KRYLOVA Yelena Dmitryevna – PhD in Economics, the associate professor of accounting of Lipetsk Branch of Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: e-dmitrievna@mail.ru

MESCHERYAKOVA Olga Constantinjvna – Cand.Econ.Sci., assistant professor of organization of construction, assessment and management of real estate of the State University of Architecture and Civil Engineering, e-mail: fes.nauka@gmail.com

MISCHENKO Valery Yakovlevich – Dr. of Technical Sci., Head of the Department of construction organization, assessment and management of real estate of the State University of Architecture and Civil Engineering, e-mail: fes.nauka@gmail.com

YUDIN Oleg Ivanovich – PhD in Economics, the associate professor, the associate professor of economics, management and marketing of Lipetsk Branch of Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: Savenkova-olga@mail.ru

OKOLELOVA Ella Yuryevna – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of Economics, and the basics of entrepreneurship of the State University of Architecture and Civil Engineering, e-mail: Ella_ok16@mail.ru

ONISKINA Natalia Alexandrovna – master's Degree student of Lipetsk Branch of Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: fes.nauka@gmail.com

SHIBAEVA Marina Alexandrovna – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of Economics, and the basics of entrepreneurship of the State University of Architecture and Civil Engineering, e-mail: fes.nauka@gmail.com

TRUKHINA Natalia Igoryevna – Doctor of Economics, Professor, Professor of Real Estate Cadastre, Land Management and Geodesy of the State University of Architecture and Civil Engineering, e-mail: fes.nauka@gmail.com

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1. Методологический и научно-практический журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, оформленных в виде полных статей, кратких сообщений, а также обзоры (по согласованию с редакцией). Опубликованные материалы, а также материалы, представленные для публикации в других журналах, к рассмотрению не принимаются.
- 1.2. Полные статьи принимаются от 8 до 10 страниц рукописи и содержат до 6 рисунков, краткие статьи – до 5 страниц и до 4 рисунков.
- 1.3. Для публикации статьи авторам необходимо предоставить в редакцию:
- 1) подписанный всеми авторами текст статьи, УДК, таблицы, рисунки и подписи к ним (все в 2 экз.);
 - 2) аннотацию и название статьи, ключевые слова и список литературы, инициалы и фамилию автора на русском и английском языках (в 2 экз.);
 - 3) файлы всех предоставляемых материалов на электронном носителе;
 - 4) сведения об авторах: их должности, ученые степени и научные звания, служебные адреса и телефоны, телефаксы и адреса электронной почты с указанием автора, ответственного за переписку с редакцией.
- 1.4. В течение недели со дня поступления рукописи в редакцию авторам направляется уведомление о ее получении с указанием даты поступления и регистрационного номера статьи. Оплата за публикацию статьи с аспирантов не взимается.
- 1.5. Статьи, направляемые в редакцию, подвергаются рецензированию и в случае положительной рецензии, научному и контрольному редактированию.

2. СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ

- 2.1. Публикация полных статей, кратких сообщений и обзоров начинается с индекса УДК, затем следуют инициалы и фамилии авторов, заглавие статьи, развернутые названия научных учреждений, страна. Далее приводятся краткие аннотации и ключевые слова на русском и английском языках.
- 2.2. Редколлегия рекомендует авторам структурировать предоставляемый материал, используя подзаголовки: ВВЕДЕНИЕ, МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА, ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСИ

- 3.1. Текст статьи должен быть напечатан через полтора интервала на белой бумаге формата А4, с полями ~ 2,5 см с левой стороны, по 2 см сверху, справа, снизу, размер шрифта 14 (Times New Roman Cyr).
- 3.2. Все страницы рукописи следует пронумеровать, включая список литературы, страницы с таблицами, рисунками и подписями. Каждая таблица должна иметь тематический заголовок.
- 3.3. Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на источники нумеруются в порядке их упоминания в тексте.
- 3.4. Рисунки прилагаются отдельно. Формат рисунка должен обеспечивать ясность передачи всех деталей. Надписи на рисунках даются на русском языке; размерность величин на осях координат обычно указывается через запятую (например, U, B; t, c). Подрисуночная подпись должна быть самодостаточной, без апелляции к тексту. На обратной стороне рисунка следует указать его номер, фамилию первого автора, пометить, если требуется, «верх» и «низ».

3.5. Ссылка на использованную литературу дается в тексте цифрой в квадратных скобках. Если ссылка на литературу есть в таблице или подписи к рисунку, ей дается порядковый номер, соответствующий расположению данного материала в тексте статьи. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1 2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание, ссылки располагаются в порядке цитирования.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ

4.1. В состав электронной версии должны входить: файл, содержащий текст статьи в формате Microsoft Word с точным указанием версии редактора и иллюстрации, и файлы, содержащие иллюстрации, а также – рекомендация к печати в научном издании, или рецензия на статью, карточка автора, при необходимости – экспертное заключение научной организации, к которой прикреплен автор.

4.2. Текст статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman Cyr, 14 – й кегль, через 1,5 интервала, с одинарными пробелами (многократные пробелы не должны использоваться для создания абзацных отступов и расширения междусловных промежутков); абзацный перевод строки (клавиша Enter) используется только для создания нового абзаца, и НЕ применяется для принудительного перевода строк внутри абзаца.

4.3. При подготовке графических объектов в растровом формате желательно использовать форматы TIFF, BMP; допустим JPEG хорошего качества (с умеренным сжатием), и придерживаться следующих требований: для сканирования штриховых рисунков – 300 dpi (точек на дюйм); для сканирования полутоновых рисунков и фотографий – не менее 200 dpi (точек на дюйм).

4.5. Имена приложенных графических файлов должны содержать цифру, совпадающую с номером рисунка в статье.

4.6. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты.

4.7. К комплекту файлов должна быть приложена опись (возможно в виде файла) с указанием названия и версии текстового редактора, имен файлов, названия статьи, фамилий и инициалов авторов.



ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ



Регистрация предприятий и их недвижимости
Анализ финансовой деятельности
Финансовое и бизнес-планирование
Логистика
Организационное проектирование
Консультации в разных отраслях права
Арбитраж, суд
Помощь в лицензировании
Консультационные семинары

Профессиональная помощь
ИП и юридическим лицам

(473) 294-61-62

E-mail: finecon@rambler.ru; fines2001@mail.ru

Журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия.»

Тел. редакции: +7 (473) 294-61-62, тел./факс +7 (473) 226-16-55

www.fines2000.ru

ООО «ДАСАЙ»

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР
ЗАВОДА-ИЗГОТОВИТЕЛЯ

предоставляет услуги:

1. Сметные расчеты расходного материала.
2. Доставка.
3. Установка ограждений из сварной сетки, а также из любых оградительных материалов.



Мы гарантируем качество всех предлагаемых конструкций и высокий уровень сервисного обслуживания клиентов.

ООО «ДАСАЙ»

г. Воронеж, ул. Республиканская, 5

тел./факс (473) 261-61-15, сот. тел. 8-960-136-94-51

