НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

ФИНАНСЫ ЭКОНОМИКА СТРАТЕГИЯ

№ 5

2000 ФИНЭКОНОМСЕРВИС

МАЙ 2014

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

БЛАГОВЕСТНОЕ ЕВАНГЕЛИЕ ИВАНА ФЕДОРОВА И ПЕТРА МСТИСЛАВЦА.
Г. ВИЛЬНО. 1600 г.

ISSN 1995-7637

Редакционная коллегия и Консультационный совет ФЭС:

Главный редактор – ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор, зам. директора по науке Воронежского филиала Московской академии экономики и права

ЖУКОВ Василий Иванович – д.ист.н., профессор, академик РАН, ректор РГСУ;

ХИЦКОВ Иван Федорович – д.э.н., профессор, академик РАСХН, заслуженный деятель науки РФ, директор ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ;

КЛЕЙНЕР Георгий Борисович – д.э.н., профессор, член-корреспондент РАН, заместитель директора ЦЭМИ РАН, председатель научного совета при ООН РАН;

АЖЛУНИ Аднан Марович – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Мировая экономика» ОрелГАУ;

АЛЕШНИКОВА Вера Ивановна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой менеджмента ВФ ИММИФ;

АЛЬ-МУССАВИ Рахман Хасан Али – доктор философии в экономике, профессор, декан факультета менеджмента и экономики Университета Вассита (Ирак);

АЛЬ-ВЕЙЛИ Хасан М. – доктор философии в современной истории, декан факультета образования, президент Университета Вассита (Ирак);

БАУТИН Василий Михайлович – д.э.н., профессор кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики ВГУИТ, заслуженный работник высшей школы РФ;

БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан эконом. факультета ВГЛТА, Почетный работник ВПО РФ;

БОГОМОЛОВА Ирина Петровна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой организации производства и отраслевой экономики ВГУИТ, заслуженный работник высшей школы РФ;

БОРИСОВ Алексей Николаевич – к.т.н., д.э.н., профессор кафедры «Экономика и финансы» ВГЛТА, директор НП «ВГАСУ-Строй», заслуженный строитель РФ;

ВАЩЕНКО Александр Николаевич – д.э.н., профессор, главный редактор научного журнала «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;

ВОРОНОВ Николай Петрович – д. держ.управления, профессор Киевского международного университета (Украина);

ГАСИЛОВ Валентин Васильевич – д.э.н., профессор, декан факультета экономики и управления ВГАСУ, заслуженный работник высшей школы РФ;

ГРАФОВА Галина Федоровна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов Липецкого филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ;

ГРУЗИНОВ Владимир Петрович – д.э.н., профессор, научный руководитель МИГКУ, заслуж. деятель науки РФ;

ДЖУНУСОВ Болот Толгонович – к.э.н., Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Кыргызстан в Российской Федерации;

ЖЕРЕБИН Всеволод Михайлович – д.э.н., профессор, главный специалист ИСЭПН РАН, заслуженный деятель науки РАН;

ЗАКШЕВСКИЙ Василий Георгиевич – д.э.н., профессор, зам директора ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ, член-корр. РАСХН;

ЗРАЖЕВСКАЯ Татьяна Дмитриевна – д.ю.н., профессор кафедры конституционного права ВГУ, заслуженный юрист РФ, омбудсмен по правам человека в Воронежской области;

ИГНАТОВА Татьяна Владимировна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории и предпринимательства ЮРИФ РАНХ и ГС при Президенте РФ;

КОРНЕЕВА Ольга Сергеевна – д.б.н., профессор, зав. кафедрой микробиологии и биохимии ВГУИТ;

ЛЬВОВИЧ Игорь Яковлевич – д.т.н., профессор, ректор ВИВТ, профессор Панъевропейского университета Братиславы, Словакия;

МАЙОРОВА Наталья Викторовна – кандидат культурологии, первый проректор Московского государственного университета пищевой промышленности;

МАРШАН Александр Владимирович – д.э.н., профессор Института экономики и управления в промышленности, Почетный доктор ЦЭМИ РАН, действительный член Европейской Академии Естественных Наук, г. Ганновер, Германия (г. Хельсинки, Финляндия);

МАЧАГЕ Соспитер Магита – д.м.н., PhD, проф., Республика Кения;

МЕЩЕРЯКОВ Дмитрий Алексеевич – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и менеджмента, проректор ВИЭСУ, Почетный работник ВПО РФ;

МОСКОВЦЕВ Валерий Витальевич – к.т.н., д.э.н., профессор, зав. кафедрой менеджмента ЛГТУ, Изобретатель СССР;

МОСКОВЦЕВА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой государственного и муниципального управления ЛГТУ;

ПИСЬМЕНСКИЙ Геннадий Иванович – д.в.н., д.и.н., профессор, проректор Современной гуманитарной академии, почетный работник ВПО РФ;

ПСАРЕВА Надежда Юрьевна – д.э.н., профессор, зав кафедрой экономики и менеджмента Академии труда и социальных отношений, Почетный работник Министерства высшего образования и науки;

ТЫМИНСКИЙ Владимир Георгиевич – к.геол.-мин.н., д.философ.н., профессор, Президент Европейской академии естественных наук (г. Ганновер, Германия);

УСАТОВА Людмила Васильевна – д.э.н., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита НИУ БелГУ;

ХОРЕВ Александр Иванович – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической безопасности и финансового мониторинга ВГУИТ, заслуженный деятель науки РФ;

ЧАРЫКОВА Ольга Генсановна – д.э.н., профессор, заместитель директора ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ, заслуженный экономист РФ;

ШАРАЛДАЕВА Ирина Архиповна – д.э.н., профессор Восточно-Сибирского государственного технологического университета, директор Института экономики и права (г. Улан-Удэ);

ЯКИМЧУК Светлана Васильевна – д.э.н., профессор кафедры экономики и управления на предприятии (в городском хозяйстве) НИУ «БелГУ».

Учредитель и издатель: ООО «Финэкономсервис 2000».
Издание зарегистрировано в ЦЧ МТУ Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Рег. свидетельство ПИ № 6-0987 от 31.05.2004 (перерег. ПИ № ФС 6-0817 от 01.08.2007)
Сайт: http://www.fines2000.ru

Журнал зарегистрирован в системе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).
Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК, в международную базу данных EBSCO

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Л.В. Шульгина, С.В. Якимчук, А.В. Шульгин
ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ
(Воронежский государственный технический университет,
Белгородский государственный университет,
Воронежский филиал Московской академии экономики и права, Россия) 5

О.А. Бочарникова, В.В. Московцев
БЕЗРАБОТИЦА: ДИНАМИКА ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ
(Липецкий государственный технический университет, Россия) 11

В.М. Баутин, А.Н. Занин
ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ (СИСТЕМЫ) В УСЛОВИЯХ
РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ
(Воронежский государственный университет инженерных технологий, Воронежский филиал
Российского государственного социального университета, Россия) 14

Н.А. Анисимова
МАРКЕТИНГОВОЕ ОБОСНОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ
(Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, Россия) 16

Э.С. Голеузова, Т.Л. Безрукова
РЕСПУБЛИКА АБХАЗИЯ КАК ВНОВЬ СОЗДАВАЕМАЯ РЫНОЧНАЯ НИША
ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ
(Сухумский открытый университет, Абхазия,
Воронежская государственная лесотехническая академия, Россия) 20

РАЗДЕЛ 2. ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Е.В. Джамай, Ю.П. Анисимов, С.А. Повеквечных
ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ
В ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ
НА ПРЕДПРИЯТИЯХ НАУКОЕМКИХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
(Российский государственный технологический университет имени К.Э. Циолковского,
Воронежский государственный технический университет,
ОАО «Научно-исследовательский институт лопастных машин», Россия) 25

О.Н. Левчегов, О.И. Юдин, Н.Н. Зюзина
КОМПОЗИЦИОННОЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ НЕЙРОМОДЕЛИРОВАНИЕ РИСКА
В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА
(Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ, Россия) 32

РАЗДЕЛ 3. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Н.Ю. Псарева, И.А. Фирсова
ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ
МАРКЕТИНГОВОЙ СТРАТЕГИИ ДЕЛОВЫХ УСЛУГ
(Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Россия) 36

Е.Е. Кукина
ВЛИЯНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ РИСКОВ НА ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ
(Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ, Россия) 40

Э.С. Голеузова
РОЛЬ РОССИИ В ФОРМИРОВАНИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ
(Сухумский открытый университет, Абхазия) 45

РАЗДЕЛ 4. ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И.В. Лесовик, А.Ф. Лесовик
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО, ПРАВОВОГО, ГРАЖДАНСКОГО
И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ
(Воронежский институт МВД России,
суд Каширского района Воронежской области, Россия) 49

Л.Г. Петракова
НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ
В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ
(Воронежский экономико-правовой институт, Россия). 52

АННОТАЦИИ 54
СПИСОК АВТОРОВ. 58
ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ 60

INNOVATION ECONOMY SERIES: HUMAN DIMENSION

SECTION 1. THEORY AND METHODOLOGY OF MODERN ECONOMY

L.V. Shulgina, S.V. Yakymchuk, A.V. Shulgin
HUMAN CAPITAL AS ECONOMIC CATEGORY: REGIONAL DIMENSION
(Voronezh State Technical University, Belgorod State University,
Voronezh Branch of the Moscow Academy of Economics and Law, Russia) 5

O.A. Bocharnikova, V.V. Moskovtsev
UNEMPLOYMENT: DYNAMICS OF PUBLIC OPINION AND SOME PROBLEMS
(Lipetsk State Technical University, Russia) 11

V.M. Bautin, A.N. Zanin
FORMATION OF INVESTMENT POLICY OF THE ENTERPRISE (SYSTEM) IN THE CONDITIONS
OF THE MARKET RELATIONS
(Voronezh State University of Engineering Technologies,
Voronezh Branch of the Russian State Social University, Russia) 14

N.A. Anisimova
MARKETING JUSTIFICATION OF SOCIAL AND ECONOMIC EFFICIENCY OF REGIONAL
INVESTMENT PROJECTS
(Voronezh State Architectural and Construction University, Russia) 16

E.S. Goleuzova, T.L. Bezrukova
THE REPUBLIC OF ABKHAZIA AS AGAIN CREATED NISHE
OF THE MARKET OF TOURIST SERVICES
(Sukhumi Open University, Abkhazia,
Voronezh State Timber College, Russia). 20

SECTION 2. INNOVATIVE ASPECTS OF DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY

E.V. Dzhamay, Y.P. Anisimov, S.A. Povekvechnykh
RESEARCH OF PROBLEMS OF AN ASSESSMENT OF ECONOMIC EFFICIENCY OF INVESTMENTS
INTO INNOVATIVE PROJECTS AT THE ENTERPRISES OF THE KNOWLEDGE-INTENSIVE NDUSTRIES
(Russian State Technological University named after K.E. Tsiolkovsky,
Voronezh State Technical University,
JSC «Scientific Research Institute of Blade Units», Russia) 25

O.N. Levchegov, O.I. Yudin, N.N. Zyuzina
COMPOSITE ECONOMIC-MATHEMATICAL NEURAL NETWORK RISK
IN THE INNOVATION-DRIVEN ECONOMIES REGION
(Lipetsk branch of Financial University under the Government
of the Russian Federation, Russia) 32

SECTION 3. MANAGEMENT OF ECONOMY IN THE MARKET ECONOMY

N.Y. Psareva, I.A. Firsova
PRICING AS AN ELEMENT OF
MARKETING STRATEGY BUSINESS SERVICES
(Financial University under the Government of the Russian Federation, Russia) 36

E.E. Kukina
THE IMPACT OF THE ECONOMIC RISKS ON THE INDICES OF ECONOMIC EFFICIENCY
OF INVESTMENT PROJECTS
(Lipetsk branch of Financial University under the Government
of the Russian Federation, Russia) 40

E.S. Goleuzova
ROLE OF RUSSIA IN FORMATION OF INVESTMENT POLICY OF THE REPUBLIC OF ABKHAZIA
(Sukhumi Open University, Abkhazia) 45

SECTION 4. PROBLEMS OF MODERN RUSSIAN EDUCATION

I.V. Lesovik, A.F. Lesovik
IMPROVEMENT OF SPIRITUAL AND MORAL, LEGAL, CIVIL AND PATRIOTIC EDUCATION OF YOUNG GENERATION
(Ministry of Internal Affairs Voronezh institute of Russia,
court of the Kashirsky area Voronezh areas, Russia) 49

L.G. Petrakova
THE NECESSITY OF THE COMMUNICATIVE CULTURE DEVELOPMENT IN MODERN HIGHER EDUCATION INSTITUTION
(Voronezh economical and legal institute, Russia) 52

ABSTRACTS 56
LIST OF AUTHORS 59
INSTRUCTIONS TO AUTHORS 60

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 332.1

Л.В. Шульгина, С.В. Якимчук, А.В. Шульгин*

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

**(Воронежский государственный технический университет,
Белгородский государственный университет,
Воронежский филиал Московской академии экономики и права, Россия)**

Аннотация: В настоящей статье авторы рассматривают характеристики человеческого капитала с точки зрения его экономического содержания. Применена категория «универсальный человеческий капитал».

Ключевые слова: человеческий капитал, regional dimension, структура человеческого капитала, демография.

Abstract: In this article the authors examine the characteristics of human capital in terms of its economic content. Applied category of «universal human capital».

Keywords: human capital, regional dimension, the structure of human capital, demographics.

Ориентация на появление инноваций в управлении человеческим капиталом в сфере производства появилась в результате научно-технической революции 50-х годов XX века. Именно в это время происходит структурная перестройка экономики развитых стран. Всеобщая механизация труда способствовала появлению новых специальностей и обучению работников новых квалификаций. В это же время начали оценивать человека и как носителя трудовых способностей, и как личность, обладающую собственным человеческим капиталом в виде способностей, здоровья, образования, квалификации и пр.

Управление человеческим капиталом стало приоритетным, так как теория человеческого капитала позволяла изучать то, что происходит в практике, пришло время определить эффективность вложенных в человеческий фактор финансовых средств.

В современных условиях для каждой страны очевидны пределы использования природных богатств и физического капитала, общество нуждается в развитии именно человеческих ресурсов и прилагает усилия в этом направлении. Национальный человеческий капитал страны является главным фактором экономического роста и основой конкурентоспособности России в глобальной экономике.

В современной России анализ и развитие теории человеческого капитала особенно актуально, это связано с процессами демографического характера, которые имеют негативные тенденции. В то же время экономический рост требует, чтобы качественный трудовой потенциал был способен решить задачи. Происходит смена системы образования как одного из источников формирования человеческого капитала.

Исследование человеческого капитала в России имеет ряд проблем, причем некоторые можно обозначить следующим образом:

* **ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор кафедры управления персоналом Воронежского государственного технического университета,**
ЯКИМЧУК Светлана Васильевна – д.э.н., профессор кафедры экономики и управленя на предприятии (в городском хозяйстве) Белгородского государственного университета,
ШУЛЬГИН Алексей Вячеславович – к.э.н., ст. преподаватель кафедры экономических дисциплин Воронежского филиала Московской академии экономики и права
Рецензент – БЕЗРУКОВА Т.Л. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан экономического факультета Воронежской государственной лесотехнической академии, Почетный работник ВПО РФ

– нечетким является определение сущности и состава человеческого капитала как экономической категории;

– нет определенности в представлениях об источниках формирования человеческого капитала, в том числе о том, являются ли свойства человека создавать такой капитал врожденными или же только приобретенными;

– дискуссионным является вопрос о собственности на человеческий капитал, хотя собственность автора культурных, научных и интеллектуальных ценностей является общепризнанной;

– нет единства исследователей в вопросах измерения и оценки человеческого капитала на любом уровне его функционирования.

В настоящей статье раскрывается часть этих проблем и приводятся авторские точки зрения на возможности научной интерпретации указанных проблем.

Исследователи человеческого капитала, начиная с классической политической экономии, не могли не признать, что знания, умения и опыт являются, с одной стороны, неотъемлемой частью человека, с другой стороны – самовозрастающей стоимостью, способной приносить ее носителю дивиденды. Так, Дятлов С.А. считает, что человеческий капитал – наиболее ценный ресурс, гораздо более важный, чем природные ресурсы или накопленное богатство. Фишер И. рассматривает капитал как «полезный предназначенный материальный объект», и, поскольку люди обладают этой характеристикой, они включаются в понятие капитала, причем речь идет не о мастерстве, а об обученности работника [1]. Шульц Т. рассматривает человеческий капитал как все приобретенные полезные способности всех граждан какой-либо страны [2]. В трактовке Г. Беккера человек рассматривается как некоторый капитальный актив, вложение денег в который обеспечивает в будущем определенный поток доходов. Д.э.н. Р.И. Капелюшникова пишет: «Под человеческим капиталом понимается воплощенный в человеке запас способностей, знаний, навыков и мотиваций. Его формирование, подобно накоплению физического или финансового капитала, требует отвлечения средств от текущего потребления ради получения дополнительных доходов в будущем. К важнейшим видам человеческих инвестиций относят образование, подготовку на производстве, миграцию, информационный поиск, рождение и воспитание детей» [3].

Как видим, несмотря на обширные исследования человеческого капитала, экономисты иногда рассматривают его достаточно узко («запас здоровья и профессиональных навыков»), а иногда очень широко и неконкретно (мотивация деятельности).

Исследователи не пришли к единому мнению относительно того, являются ли врожденные способности человека частью человеческого капитала или нет. Остался открытым вопрос о составе накопляемого в человеке богатства. Ведь вложения в человеческий капитал делают самые различные субъекты экономики: в этом принимают участие и государство, и предприятия. Нам представляется, что содержание человеческого капитала нельзя ограничить только уровнем профессиональной подготовки, здоровья и образования. Так как человеческий капитал неотделим от своего носителя – человека, то весь процесс социализации личности влияет на его развитие. Если понимать под социализацией передачу формирующейся личности ценностей, созданных до нее человечеством, то человеческий капитал содержит в себе тот объем присвоения материальных и нематериальных благ, на который человек способен. Таким образом, способности человека можно рассматривать под следующим углом зрения: возможность усвоения, принятия в свою сущность общечеловеческих и узкопрофессиональных ценностей. Этот аспект пытались выразить многие исследователи, однако узкое понимание материальных аспектов предмета экономической теории не позволило трактовать человеческий капитал с этой точки зрения. Если аргументировано рассматривать экономический аспект «общечеловеческих ценностей», то следует признать, что в них включаются и трудноизмеримые нравственные характеристики, некое мировоззрение. Однако возможно измерение «общечеловеческих ценностей» в виде воспитательно-образовательных услуг, что подтвердил такой признанный авторитет в теории человеческого капитала, как Г. Беккер. Кроме воспитательно-образовательных услуг, необходимо включить сюда также блоки личного потребления, которые влияют на процесс развития. Если понимать под общечеловеческими ценностями усвоение человеком общественной морали: культура, искусство, образование, бытовые и жилищно-коммунальные услуги, спортивные услуги, даже социальное обеспечение, то весь процесс личного потребления, зависящий от результата технического прогресса, является основой для роста и развития человеческого капитала.

Большинство экономистов рассматривают личное потребление как конечную фазу воспроизводственного цикла, как вычет из доходной части семьи. А накопления – это то, что остается уже после потребления. На практике личное потребление выступает в виде вложений в человеческий капитал. Покупка жилого дома, мебели и прямо, и косвенно способствует сохранению здоровья и творческого потенциала каждого члена семьи. Использование качественных продуктов также

влияет на физическое состояние человека. Наличие домашних игр развивает способности человека и т.п. Взгляд на вложения в профессиональную подготовку также требует корректировки. В настоящее время больший успех в условиях рыночных отношений и роста безработицы имеют не те, кто получил конкретную фундаментальную подготовку по отдельной специальности, а те, кто смог гибко изменить свои профессиональные навыки. Для этого необходимо особое мировоззрение, которое формируется только в процессе всей жизнедеятельности и усваивается, в первую очередь, в процессе личного потребления.

Поэтому, раскрывая содержание человеческого капитала, можно включить в него не просто накопленные человеком оздоровительно-образовательные вложения в него самого, а весь процесс личного потребления, формирующий личность и способствующий росту профессионального мастерства.

В процессе личного потребления происходит не только воспроизводство личностных, сущностных свойств индивида, но и качественное и количественное изменение этих свойств, то есть того, что мы включаем в понятие человеческого капитала.

Необходимо различать в человеческом капитале структурные слои, каждый из которых может так или иначе приносить доход как самому человеку, так фирме, в которой он работает, или обществу, в котором он живет (см. Схему. 1). В контексте предлагаемого исследования мы предполагаем, что жизнь человека в определенном культурном слое накладывает серьезный отпечаток на его человеческий капитал. Сюда относятся такие характеристики человеческой личности, как умение ставить цели и умение ассимилироваться в окружающий мир, способность

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ	
Универсальный капитал (культурный)	узкопрофессиональный или широкопрофильный подход к работе, способность адаптироваться в миграционных потоках, способность восстанавливать свое здоровье, способность обновлять уклад жизни (способность к введению инноваций в быт), способность определять жизненные перспективы и ставить цели своей деятельности
Компетентностный капитал	опыт работы, способность к адаптации на рабочем месте, способность к инновациям в деятельности, склонность к гибким системам работы
Интеллектуальный капитал	аттестация в школе, диплом в среднепрофессиональном учебном заведении и высшей школе, послепрофессиональное образование
Биологический капитал	генетика, психология, способности

Схема 1 – Слои человеческого капитала, сформированные в течение жизни

восстанавливаться и способность приобретать разные углы зрения на свою и чужую жизнь.

То есть складывающийся менталитет, определяемый культурным уровнем этнической общности, в которой живет человек, во многом ограничивает или делает безграничными возможности его человеческого капитала, то есть является универсальным стимулятором развития человеческого капитала.

Поэтому нам представляется, что в научный оборот должна быть введена такая категория, как универсальный человеческий капитал, приобретаемый человеком в течение своей жизни в определенном культурном слое или в разных культурных слоях.

В схеме 1 мы показали те слои, составляющие человеческий капитал, большая часть которых может быть статистически измерима и сопоставима в динамике. Кроме того, универсальность человеческого капитала связана с определением такой экономической категории, как рабочая сила. Нам представляется, что рабочая сила – это не просто способность человека к труду. На этапе индустриального развития общества рабочая сила выступает как специфическая часть способностей к труду, определяемая профессиональной подготовкой человека.

Такое видение рабочей силы характерно для индустриального общества, когда машинная техника требует специализации знаний и умений работника. В доиндустриальный период рабочая сила была более универсальной, связанной с необходимостью деятельности в условиях обработки земельных участков. В постиндустриальный период также требуется универсализация рабочей силы, преодоление ее специфического характера. Поэтому еще на границе индустриального и постиндустриального этапов возникает необходимость воспроизводства работника через развитие здравоохранения, образования, социального страхования. Как нам представляется, отсюда появляется необходимость такой экономической категории, как человеческий капитал. То есть человеческий капитал есть проявление универсализации рабочей силы на качественно новом уровне развития экономической системы. Растет универсализация производства, следовательно, требуются универсальные способности человека к труду и универсальная подготовка человека к деятельности. Это проявляется через унифицированные системы образования и государственные стандарты в сферах здравоохранения, экологии и образования. В настоящее время происходит универсализация капитала, то есть все признаки этого процесса направлены на дальнейшее со-

Таблица 1 – Расчет дополнительного дохода в результате социальных инвестиций в человеческий капитал (в Воронежской и Белгородской областях)

№	Показатель	Воронежская область				Белгородская область			
		2004	2005	2006	2012	2004	2005	2006	2012
1	Численность населения области, тыс. чел.	2292,1	2334	2313,6	2330,4	1513,1	1511,6	1513,6	1538,5
2	Численность экономически активного населения, тыс. чел.	1091,1	1135,8	1148,5	1057,9	730,6	713,8	712,3	786,7
3	Численность пенсионеров в области, получающих трудовые пенсии, тыс. чел.	742,9	739,9	734,9	732,6	456,3	462,1	463	485,3
4	Прожиточный минимум для трудоспособного населения, руб.	2326	2730	3091	6214	2148	2599	3131	5668
5	Прожиточный минимум для пенсионеров, руб.	1602	1930	2195	4675	1481	1792	2286	4242
6	Средний размер месячной пенсии по старости, руб.	1910,6	2392,5	2658,4	9059,1	1890	2374,5	2650,9	8776,9
7	Среднемесячная заработная плата, руб.	4340,6	5382,2	6750,3	19538	5284,4	6775,4	8336,9	20002,1
8	Размер дохода всего трудоспособного населения, обеспечивающий проживание на минимальном уровне, (2*4), тыс. руб.	2537899	3100734	3550014	6573791	1569329	1855166	2230211	4459016
9	Размер дохода всех пенсионеров, обеспечивающий проживание на минимальном уровне, (3*5), тыс. руб.	1190126	1428007	1613106	3424905	675780,3	828083,2	1058418	2058643
10	Размер номинального дохода, получаемого работниками, (2*7) тыс. руб.	4736029	6113103	7752720	20669250	3860783	4836281	5938374	15735652
11	Размер номинального дохода, получаемого пенсионерами, (3*6) тыс. руб.	1419385	1770211	1953658	6636697	862407	1097256	1227367	4259430
12	Размер дохода на человеческий капитал работников: всего по региону, (10-8) тыс. руб.	2198130	3012369	4202706	14095460	2291454	2981114	3708163	11276636
13	Размер дохода на человеческий капитал пенсионеров: всего по региону, (11-9)тыс. руб.	229258,9	342203,8	340552,7	3211792	186626,7	269173,3	168948,7	2200787
14	Индекс дополнительной доходности ЧК работников (региональный) [12:8]	0,87	0,97	1,18	2,14	1,46	1,61	1,66	2,53
15	Индекс дополнительной доходности ЧК пенсионеров (региональный) [13:9]	0,19	0,24	0,21	0,94	0,28	0,33	0,16	1,07

Источник таблицы: Данные сайтов: http://voronezhstat.gks.ru/, http://belg.gks.ru/, Воронежская область в цифрах. 2013: Стат. сб. / Воронежстат. Воронеж, 2013. – 84 с.

вершенствование производства и возрастание роли человека в экономической системе.

В измерении и оценке человеческого капитала также есть разногласия исследователей. В абсолютных величинах объем человеческого капитала в России, по идее, изложенной в книге Л.И. Абалкина (Стратегический ответ России на вызовы нового века / Под. общ. ред. Л.И. Абалкина. – М.: Изд-во «Экзамен», 2004.), составляет примерно 30 трлн. долл. Применив методику Критского М.М., диссертант Киселева О.В. предложила оценку человеческого капитала в России в 2004 году в размере более 2115 триллионов рублей [4].

Представляется, что измерение и оценка человеческого капитала должны происходить на конкретном уровне его применения: на уровне предприятия, региона, государства в целом. Методики измерения могут разниться, однако дивиденды от использования человеческого капитала (реальные или потенциальные) для каждого уровня имеют выраженную денежную оценку.

Инвестиции в человеческий капитал мы понимаем как расходы, направленные на поддержание или увеличение способностей человека созидательно работать. Отдача от человеческого капитала выражается в доходах, получаемых человеком на протяжении его жизни. Человек от рождения имеет способности к определенному экономическому

поведению в обществе. В течение жизни он сам или его контрагенты несут издержки по вложениям в расширение и совершенствование этих способностей. К таким поступлениям можно отнести заработную плату, пенсии, выплаты стипендий, премий за достигнутые результаты, затраты государства и предприятий на улучшение условий работы, оплата роста квалификации работника и пр. Указанные поступления можно считать социальными инвестициями, так как они появились в результате институциональной деятельности государства в социальной сфере. Иначе говоря, эти выплаты опираются на социальные регламенты институционального характера. даже размер заработной платы определяется не столько количеством и качеством индивидуального труда, сколько регламентами Трудового кодекса и регламентами рынка занятости.

Исследователи человеческого капитала не акцентируют внимание на том, что такие доходы могут структурно состоять из основного, получаемого как доход на уровне прожиточного минимума, и дополнительного – дохода, превышающего прожиточный минимум. С нашей точки зрения, уместно рассматривать два вышеуказанных уровня доходов человека. Первый – основной доход на использование простого неквалифицированного труда. Второй – дополнительный – дивиденды на социальные инвестиции в человеческий капитал.

Первый уровень отчетливо виден в домохозяйстве, когда каждый человек способен без специальной профессиональной подготовки обеспечить себе ежедневное воспроизводство своей рабочей силы. Этот доход является исторически обоснованным, так как он существовал изначально, когда государство и предприятия не являлись инвесторами человеческого капитала.

Человек получает такой первичный доход как в рамках домашнего хозяйства, так и в рамках современной социальной политики, предусматривающей минимальный размер оплаты труда на уровне прожиточного минимума. В настоящее время в большинстве развитых стран определенный минимальный доход работнику гарантируется государством, что отражено в трудовом законодательстве стран. Этот доход – основной – обеспечивает физические потребности человека на уровне биологического выживания. Под дополнительным доходом понимаются не все поступления в домашний бюджет человека, а превышающие необходимый для проживания минимум, который статистика рассчитывает по потребительской корзине, отличной в каждом регионе такой географически обширной страны, как Россия.

Рассмотрим региональный аспект расчета такого дополнительного дохода в результате социальных инвестиций от использования человеческого капитала на примере Воронежской и Белгородской областей.

В основе расчета лежит средняя заработная плата и средний размер пенсий по региону. Из Таблицы 1 мы видим, что дополнительный доход работника имеет существенные размеры в пределах регионов. Причем для пенсионеров такой доход меньше в десятки раз, чем для работника в трудоспособном возрасте.

Следовательно, дополнительный капитал в стоимостном выражении – это денежные поступления населению в виде социальных инвестиций в человеческий капитал сверх прожиточного минимума.

Мы рассчитали индекс дополнительной доходности человеческого капитала работников и пенсионеров в регионах как соотношение получаемого дополнительного дохода этими категориями населения сверх прожиточного минимума к доходу, обеспечивающему проживание на минимальном уровне. Смысл индекса состоит в следующем: сколько прожиточных минимумов может быть обеспечено работнику или пенсионеру в дополнительном доходе, получаемом на человеческий капитал соответствующей категории населения. Иначе говоря, насколько работают социальные инвестиции на региональном уровне. Из таблицы 1 мы видим, что дополнительный доход работника имеет существенные размеры по сравнению с пенсионерами в пределах региона. Причем для пенсионеров как Воронежской, так и Белгородской области такой доход имеет тенденцию к сокращению в течение 2006 года, но к 2012 году его объем увеличивается. Индекс имеет региональное значение, так как в Белгородской области в 2012 г. и по социальной группе работников, и по пенсионерам он выше, чем в Воронежской области. Кроме того, в 2012 году разрыв в индексе дополнительной доходности сократился с 5-10 до 2-х раз, что свидетельствует о росте социальной отдачи от вложений в человеческий капитал.

Список использованной литературы:

1. Fisher, Irving Senses of Capital [Text] / Irving Fisher // Econ. J. – 1897. – VII (June). – P. 201-202; Fisher, Irving The Nature of Capital and Income [Text] / Irving Fisher. – London: Macmillan & Co., 1927. – P. 5, 51-52, 68; Fisher, Irving The Theory of Interest [Text] / Irving Fisher. – New York: Augustus M. Kelley, 1965. – P. 12-13.

2. Schultz, Th.W. Inwestmentin Human Capital. The Role of Edication and Researsch The Free Press [Text] / Th.W. Schultz. – N.Y., 1971. – 272 p.

3. Капелюшников, Р.И. Теория человеческого капитала. Аннотация [Электронный ресурс] / Р.И. Капелюшников. – Режим доступа: www.libertarium.ru

4. Киселева, О.В. Развитие теории человеческого капитала и особенности его оценки [Текст] / О.В. Киселева. – Автореферат диссертации на соиск. уч. степени канд. экон. наук. – Орел, 2006.

5. Кудрявцев, В.Ю. О государственно-частном сотрудничестве в сфере воспроизводства человеческого капитала [Текст] / В.Ю. Кудрявцев, А.В. Шульгин // Российское предпринимательство. Часть 2. – 2007. – № 9. – С. 137-141. – 0,5 п.л.

6. Шульгина, Л.В. Государственный сектор и его эффективность в российской экономике [Текст] / Л.В. Шульгина, Д.А. Мещеряков, Ю.А. Подрезова, А.В. Шульгин. – Воронеж, 2009. – 149 с. – 9,1 п.л.

7. Якимчук, С.В. Инвестирование человеческого капитала [Текст] / С.В. Якимчук, О.В. Поддубровская // Материалы II международной студенческой научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики и управления: теория и практика». – Воронеж: ВГУ, 2010. – С.29-30.

8. Якимчук, С.В. Социальная защита населения Белгородской области в условиях рынка [Текст] / С.В. Якимчук, Л.В.Шульгина // Материалы V Международной научно-практической конференции «Механизмы устойчивого развития инновационных социально–экономических систем». – Бобруйск: БГЭУ, 2010. – С. 94-104.

9. Шульгина, Л.В. Система управления социальной защитой и человеческий капитал в современной России: инновационный подход [Текст] / Л.В. Шульгина, С.В. Якимчук. – Воронеж: ФЭС-ВГТА, 2010. – 248 с.

Bibliographic references:

1. Fisher, Irving Senses of Capital [Text] / Irving Fisher // Econ. J. – 1897. – VII (June). – P. 201-202; Fisher, Irving The Nature of Capital and Income [Text] / Irving Fisher. – London: Macmillan & Co., 1927. – P. 5, 51-52, 68; Fisher, Irving The Theory of Interest [Text] / Irving Fisher. – New York: Augustus M. Kelley, 1965. – P. 12-13.

2. Schultz, Th.W. Inwestmentin Human Capital. The Role of Edication and Researsch The Free Press [Text] / Th.W. Schultz. – N.Y., 1971. – 272 p.

3. Kapelyushnikov, R.I. Human capital theory. Abstract [Electronic resource] / R.I. Kapelyushnikov. – Access mode: www.libertarium.ru

4. Kiselyova, O.V. Development of the theory of the human capital and feature of its assessment [Text] / O.V. Kiselyova. – The thesis abstract on competition of a scientific degree of Candidate of Economic Sciences. –Orel, 2006.

5. Kudryavtsev, V.Yu. On public-private cooperation in the field of human capital reproduction [Text] / V.Yu. Kudryavtsev, A.V. Shulgin // Russian Entrepreneurship. Part 2. – 2007. – № 9. – P. 137-141.

6. Shulgina, L.V. The public sector and its effectiveness in the Russian economy [Text] / L.V. Shulgina, D.A. Mescheryakov, Yu.A. Podrezova, A.V. Shulgin. – Voronezh, 2009. – 149 p.

7. Yakymchuk, S.V. Human capital investment [Text] / S.V. Yakymchuk, O.V. Poddubrovskaya // Proceedings of the II International Student scientific-practical conference «Actual Problems of Economics and Management: Theory and Practice». – Voronezh: VSU. – 2010. – P. 29 – 30.

8. Yakymchuk, S.V. Social protection of the Belgorod region in market conditions [Text] / S.V. Yakymchuk, L.V. Shulgina // Proceedings of the V International scientific and practical conference «Sustainable Development Mechanisms innovative socio-economic systems». – Bobruisk: BSEU. – 2010. – P. 94-104.

9. Shulgina, L.V. The control system of social protection and human capital in modern Russia: an innovative approach [Text] / L.V. Shulgina, S.V. Yakymchuk. – Voronezh: FES – VSTA, 2010. – 248 p.

УДК 364.23

О.А. Бочарникова, В.В. Московцев*

БЕЗРАБОТИЦА: ДИНАМИКА ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ

(Липецкий государственный технический университет, Россия)

Аннотация: В статье рассматривается динамика общественного мнения о безработице, некоторые проблемы безработицы и способы ее снижения.

Ключевые слова: безработица, общественное мнение, уровень безработицы, занятость населения.

Abstract: The article examines the dynamics of public opinion about the high unemployment rate, some problems of unemployment and how she reduction.

Keywords: unemployment, public opinion, unemployment, employment.

Мнения социологов, экономистов, профессиональных отраслевых специалистов и просто граждан России о недопустимости, допустимости или даже полезности безработицы сильно различаются. В период с 22 по 25 октября 2010 года аналитическая социологическая организация Левада-центр, исследуя эту тему, провела опрос 1600 россиян в возрасте 18 лет и старше в 127 населенных пунктах 44 регионов страны. Статистическая погрешность опроса составила 3.4%. Результаты опроса отображены на рис.1.

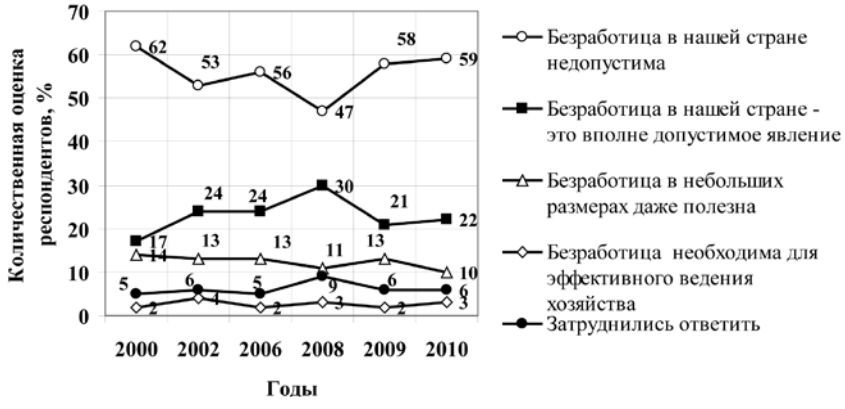

Рисунок 1 – Динамика общественного мнения о безработице в России (по данным Левада–центр [1])

Большая часть населения считает безработицу недопустимой. Среди них: пенсионеры – 71%, женщины – 63%, респонденты с образованием ниже среднего – 69%, лица с низкими доходами – 75% и жители городов с населением 100-500 тысяч – 69%. О том, что безработица в небольших размерах вполне допустима и даже полезна, утверждали руководители и управленческие работники (26% и 28% соответственно).

Такое же мнение было у россиян в возрасте до 55 лет (26% и 12%), у граждан с высшим и средним специальным образованием (31% и 15%), а также у лиц с высокими доходами (44% и 16%) [2].

В ноябре 2013 года Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) совместно с Фондом «Общественное мнение» и Институтом маркетинга ГФК – Русь представил проект «Россия удивляет», целью которого являлось предоставление объективной информации о темпах и результатах социально-экономического развития страны за последние 10-15 лет. На основе этого проекта существующий до сих пор миф о том, что «россияне себя чувствуют бедными» ВЦИОМ опроверг данными другого всероссийского опроса, проведенного в 2013 году в 130 населенных пунктах 42 регионов страны. Число опрошенных составило 1600 человек, статистическая погрешность не превышала 3,4% [2] .

Вот некоторые сравнительные данные проекта «Россия удивляет», подтверждающие вывод ВЦИОМ о мнимой бедности россиян. Респонденты социологического опроса 2013 года по сравнению с аналогичным опросом 2005 года в два раза реже оценивают свое положение, как плохое. Если во втором квартале 2005 года негативные оценки давали 34% опрошенных, то в мае 2013 года – только 16%. Большая часть россиян стала считать себя счастливыми. С начала 90 годов XX века «уровень счастья» в обществе удвоился (с 42% в 1992 году до 76% в 2013). Если в 2006 году основная часть российских семей не имела автомобиля, то в 2013 году автомобиль имела практически каждая вторая российская семья (48%) [2].

* **БОЧАРНИКОВА Оксана Александровна – ассистент, соискатель кафедры социологии Липецкого государственного технического университета,**
МОСКОВЦЕВ Валерий Витальевич – д.э.н., профессор, декан экономического факультета Липецкого государственного технического университета
Рецензент – ПСАРЕВА Н.Ю. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и менеджмента Академии труда и социальных отношений, Почетный работник Министерства высшего образования и науки

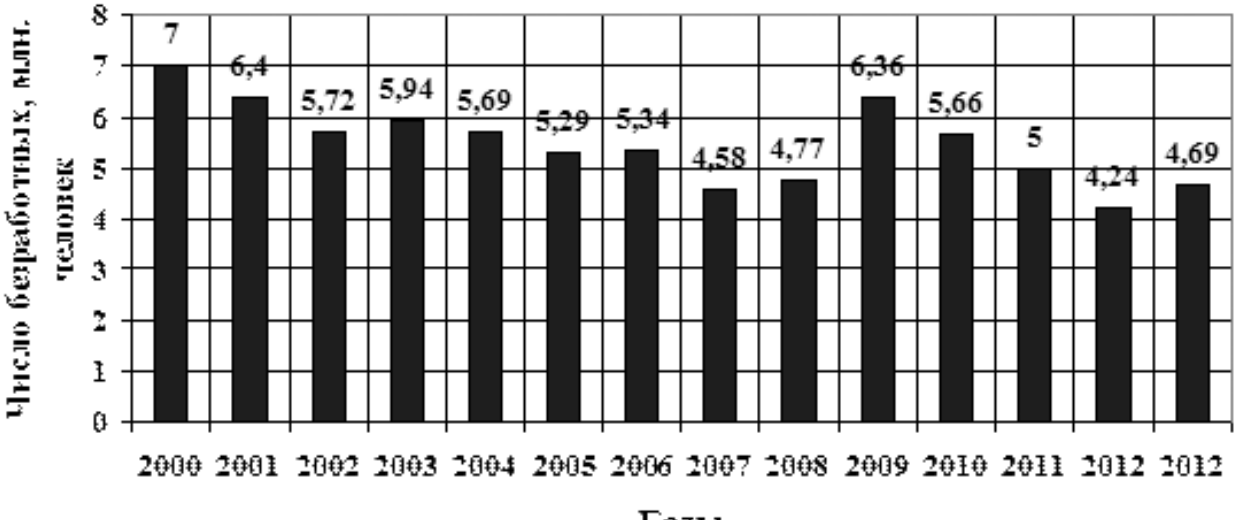

Рисунок 2 – Динамика числа безработных в России в период 2000–2012 годы (по данным ВЦИОМ [3])

Однако ни указанный проект, ни приведенные данные второго социологического опроса не затронули проблем безработицы, а о том, что они продолжают существовать, подтверждают результаты других социологических исследований, проведенных все теми же социологическим организациями ВЦИОМ и Левада-центр.

Например, многих социологов беспокоит тот факт, что за указанный период число безработных сокращается медленно (рис. 2).

Несмотря на некоторое ощутимое улучшение социально-экономической ситуации в стране, увольнения работающего персонала в крупных и средних градообразующих компаниях регионов продолжаются до сих пор. Государственная статистика отмечает уменьшение числа безработных и снижение уровня безработицы (см. рис 2). Однако официальная информация соответствующих государственных органов до сих пор не отслеживает скрытую и отложенную безработицу, а она, по данным некоторых информативных источников, составляет 50% от регистрируемой численности, определяемой по существующей методологии международной организации труда (МОТ).

Результаты некоторых исследований динамики безработицы говорят о том, что часть высвобожденного работающего персонала, уволенного из компаний, перестала регистрироваться в качестве безработных. В процессе поиска ответа на вопрос, куда пропадают уволенные, было установлено, что одна часть пропавших ушла в теневой сектор частной экономики, а другая – в низкооплачиваемый общественно-организованный труд.

Использование безработных в ряде регионов в общественном труде при благоустройстве улиц, уборке общегородских и дворовых территорий, а также на других неквалифицированных работах – идея неплохая, если бы она была организована на правовой, законодательной основе. Но в большинстве случаев получается так, что увольняемых направляют на общественные работы без регистрации в государственных органах, контролирующих занятость населения.

Особенно сильно социологов, экономистов и юристов беспокоит тот факт, что до сих пор государство не предпринимает существенных мер по преодолению проблемы, связанной с миграцией увольняемых в теневой частный сектор экономики. Для многих не секрет, что по стране «разгуливает» громадное количество юридически неоформленных бригад и звеньев так называемых «шабашников». Они строят коттеджи, дачные домики, монтируют санитарно-техническое и электрическое оборудование в зданиях и сооружениях, осуществляют в них «евроремонт», бурят скважины, прокладывают канализационные сети, занимаются другими многочисленными видами работ, зарабатывая деньги на свое существование. Частично такой нелегальный труд решает ряд проблем по обеспечению занятости населения, однако при этом страдает система налогообложения, во взаимоотношениях «шабашников» с муниципальной администрацией возникает местная коррумпированная составляющая. Возникают некоторые проблемы, связанные и с чрезвычайными ситуациями, так как труд в этом секторе выполняется, как правило, низкоквалифицированными специалистами.

И, конечно же, решение проблем безработицы и занятости населения тесно связано с проблемами использования в отечественной экономике дешевого

труда мигрантов из ближнего зарубежья.

По данным Госстата, в 2010 году в России было 88,5 миллионов трудоспособного населения и 12 миллионов трудящихся пенсионеров. И так как реальным трудом на тот момент занимались только 70 млн. человек, трудовой резерв страны составлял около 30 миллионов человек [4] . Учитывая, что в настоящее время ситуация в области трудоустройства почти не изменилась, возникает вопрос: почему при наличии таких больших трудовых резервов, в страну до сих пор идет огромный вал трудовой миграции.

Ответ на этот болезненный вопрос бывший заместитель начальника ФМС Константин Полторанин сформулировал следующим образом: «Это отлаженный теневой бизнес, в котором крутятся огромные деньги. «Бугры» из числа давно перебравшихся в Россию таджиков, узбеков, киргизов и т.д. имеют наработанные «каналы» оформления документов. На мигрантах кормятся и этническая преступность, и официальные представители диаспор, и продажные чиновники с правоохранителями, и корыстные работодатели» [5].

И в заключение целесообразно отметить следующее. Острота перечисленных проблем безработицы в ближайшие 2-3 года в России может возрасти. Причиной обострения могут стать: во-первых – третий этап приватизации государственной и муниципальной собственности, который правительство планирует провести в период с 2014 по 2016 годы; во-вторых – очередная волна мирового экономического кризиса. Нельзя сказать, что правительство России бездействует. Начиная с 2012 года, исполнительная власть приступила к реализации так называемого пакета антикризисных мер, в том числе и по снижению уровня безработицы. В перечень этих мер входят: переобучение незанятого трудоспособного населения, организация общественных работ, субсидии на открытие собственного дела и некоторые другие. Однако проблем при реализации перечисленных и других мер еще достаточно много. Например, неудовлетворительно ведется работа по профориентации: высшие и средние специальные учебные заведения выпускают профессиональных специалистов без всякого учета в их потребности. Как результат, большое количество выпускников вузов и колледжей не могут трудоустроиться и пополняют либо число безработных, либо число работников неквалифицированного труда. Другой пример. Правительство предусмотрело компенсации работодателям за открытие и оснащение рабочих мест для инвалидов, родителей детей-инвалидов и многодетных. Однако особого прорыва в этом направлении тоже нет.

Как нам кажется, реализация антикризисных мер, в том числе и при решении проблем безработицы, должна быть на постоянном контроле не только правительства и региональных органов. К этому процессу должны более активно подключиться профсоюзные, молодежные и другие общественные организации.

Список использованной литературы:

1. Россияне о безработице. Пресс-выпуск Аналитического центра Юрия Левады (Левада-центр) 09.11.2010. [Electronic resource]: http://www.levada.ru/new/09-11-2010/rossiyane-0-bezrabotitse.

2. Россия удивляет: статистика и социология против мифов и вымысла. Пресс-выпуск № 2452[Electronic resource]: http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114600.

3. Динамика численности занятого населения и безработных в Российской Федерации [Electronic resource]: http://images.yandex.ru/yandsearch?source=wiz&fp=2&uinfo=ww-1339-wh-970-fw-1174-fh-589-pd.

4. Комсомольская правда. – № 174 (25791). – 22.11.2011.

5. Аргументы и факты. – №39 (1664). – 26.09.2012.

Bibliographic references:

1. Russians about unemployment. Press release of the Analytical center of Yury Levada (Levada Center) 09.11.2010. [Electronic resource]: http://www.levada.ru/new/09-11-2010/rossiyane-0-bezrabotitse.

2. Russia surprises: statistics and sociology against myths and fiction. Press release № 2452[Electronic resource]: http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114600.

3. Dynamics of number of the busy population and the unemployed in the Russian Federation [Electronic resource]: http://images.yandex.ru/yandsearch?source=wiz&fp=2&uinfo=ww-1339-wh-970-fw-1174-fh-589-pd.

4. Komsomolskaya Pravda. – No. 174 (25791). – 22.11.2011.

5. Arguments and facts. – No. 39 (1664). – 26.09.2012.

УДК:339.31:336.46

В.М. Баутин, А.Н.Занин*

ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ (СИСТЕМЫ) В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

(Воронежский государственный университет инженерных технологий, Воронежский филиал Российского государственного социального университета, Россия)

Аннотация: В статье рассмотрены особенности формирования инвестиционной политики предприятия (системы) в Российской Федерации на современном этапе, также выявлены факторы, влияющие на формирование инвестиционной политики предприятия (системы) в условиях посткризисного развития экономики.

Ключевые слова: инвестиционная политика предприятия (системы), стратегическое управление, капиталообразующие инвестиции, портфельные инвестиции.

Abstract: In the article the formation of the investment policy of the enterprise (system) in the Russian Federation at the present stage are considered, the factors influencing the formation of investment policy of the enterprise (system) in the conditions of post-crisis development of the economy are also revealed.

Keywords: investment policy of the enterprise (system), strategic management, capital investments, portfolio investments.

Инвестиционная политика предприятия (системы) – это комплекс мер, обеспечивающих эффективное вложение его собственных и заемных средств в объекты инвестиционной деятельности.

При административном управлении инвестиционная политика предприятий (систем) являлась составной частью общей инвестиционной политики государства и не рассматривалась обособленно. Решения об инвестициях в форме капитальных вложений в основные фонды принимались централизованно в зависимости от плановых заданий по объему и структуре выпуска продукции. На этапе перехода отечественного производства к рынку, который совпал с бурным постиндустриальным развитием мировой экономики, предприятия столкнулись с проблемой выживания в условиях риска и неопределенности. Усилия предприятий (систем) по улучшению организации производства, направленные на снижение издержек и повышение качества продукции, оказались недостаточны для эффективного развития в современных условиях. Темпы научно-технического прогресса, изменения в социальной сфере, другие факторы внешнего характера часто сводили на нет мероприятия по совершенствованию производства. Это требует разработки новых подходов к управлению инвестиционной деятельностью предприятий (систем), необходимости формирования и использования технологий стратегического управления, способного обеспечить гибкую приспособляемость хозяйствующих субъектов к постоянно изменяющимся условиям внешней среды.

В условиях рыночных отношений реализацию стратегического управления необходимо осуществлять путем выработки механизма деятельности, ведущего к достижению поставленной цели наиболее эффективным способом в условиях неопределенности внешней среды. Это означает, что основу стратегического управления составляет экономически-обоснованный выбор цели развития предприятия (системы) на перспективу. Кроме того, стратегическое управление предполагает тщательную разработку инструментария достижения поставленной цели. А это требует комплексного охвата всех сторон деятельности от маркетинговых исследований и снабжения до доставки продукции потребителям и сервисного обслуживания. Одно из центральных мест в этом механизме занимает инвестиционная деятельность, поскольку в постиндустриальную эпоху одна из важнейших групп факторов внешнего воздействия на предприятие (систему) – инновационная. Вне зависимости от вида инновации, как правило, требуют значительных финансовых вложений. В этих условиях необходима комплексная разработка инвестиционной политики, обеспечивающей решение инновационных и других стратегических задач.

Уровень развития инвестиционной политики предприятия (системы) зависит от особенностей инвестиционной политики государства, поэтому на ее формирование оказывают влияние факторы, сдерживающие инвестиционную активность российской экономики. К ним относятся:

*** БАУТИН Василий Михайлович – д.э.н., профессор кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики Воронежского государственного университета инженерных технологий, заслуженный работник высшей школы РФ,**
ЗАНИН Александр Николаевич – к.э.н., доцент кафедры экономики и финансового права Воронежского филиала Российского государственного социального университета
Рецензент – ЧАРЫКОВА О.Г. – д.э.н., профессор, заместитель директора ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧ РФ, заслуженный экономист РФ

– относительно высокий уровень инфляции;

– достаточно высокий уровень налогов;

– неполное финансирование государственных инвестиционных программ;

– низкая эффективность инвестиционных вложений;

– недостаток собственных средств у организаций для обновления основного капитала и трудности в получении коммерческих кредитов из-за неустойчивого их финансового положения и высоких процентных ставок кредита;

– высокий инвестиционный риск.

Содержание инвестиционной политики предприятия (системы) состоит в определении объема, структуры и направлений использования инвестиций для достижения полезного эффекта.

К основным факторам, которые следует учитывать при разработке инвестиционной политики предприятия (системы), относятся:

– соответствие инвестиционных предложений законодательству РФ;

– эффективность инвестиционных предложений, включая не только экономический, но и другие виды эффектов (экологический, информационный, социальный и т.д.);

– технико-технологический и организационный уровень организации;

– условия страхования инвестиционных рисков.

Основная цель инвестиционной политики предприятия (системы) заключается в наиболее эффективном вложении капитала. В зависимости от условий деятельности предприятия (системы) можно использовать два направления:

– вложение капиталообразующих инвестиций;

– вложение средств в портфельные инвестиции.

Состояние и особенности развития отечественной промышленности, а также недостаточное развитие фондового рынка определяют приоритет капиталообразующих инвестиций в инвестиционной политике предприятия (системы). Тем не менее, это не означает отказа от портфельных инвестиций. Поэтому процесс разработки инвестиционной политики предприятия (системы) должен сводиться к формированию совокупного инвестиционного портфеля, включающего как капиталообразующие инвестиции, так и портфельные.

Оба направления инвестиционной политики предприятия (системы) имеют свои особенности реализации. Исходной базой в процессе выработки общей производственной стратегии организации, а также направлений инвестирования является анализ рынка. Проведение анализа рынка следует осуществлять по следующим позициям:

– выявление предприятий-конкурентов;

– определение географических границ реализации продукции организации совместно с другими организациями-конкурентами;

– проведение исследований относительно продуктов-аналогов и заменителей;

– оценка общего объема реализации продукции организацией, в том числе аналогичной продукции и товаров-заменителей, производимых организациями-конкурентами в течение трех предшествующих лет;

– прогноз динамики потребительского спроса на период выработки, уточнения и корректировки стратегий и инвестиционной политики организации;

– оценка конкурентоспособности продукции предприятия (системы);

– выявление возможностей повышения конкурентоспособности продукции предприятия (системы) и расширение ее рынка сбыта в процессе реализации инвестиционной политики.

Таким образом, для разработки и осуществления инвестиционной политики предприятия (системы) необходимы постоянный анализ внутренней и внешней его среды для формирования потребности в инвестициях, а также поиск их источников и разработка инвестиционных предложений.

Список использованной литературы:

1. Грузинов, В.Т. Экономика предприятия [Текст] / В.Т. Грузинов. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 334 с.
2. Деньги, кредит, банки: Учебник [Текст] / под ред. О.И. Лаврушина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2009. – 464 с.
3. Общая теория финансов: Учебник для ВУЗов [Текст] / Под ред. Л.А. Дробозиной. – М.: Банки и биржи, 2009. – 255 с.
4. Павлова, Л.Н. Финансы предприятий [Текст] / Л.Н. Павлова. – М.: Финансы, 2011. – 639 с.

Bibliographic references:

1. Gruzinov, V.T. Enterprise economy [Text] / V.T. Gruzinov. – M.: Finance and statistics, 2012. – 334 p.
2. Money, credit, banks. Textbook [Text] / edited by O.I. Lavrushin. 3rd edition, revised and updated. – M.: Finance and statistics, 2009. – 464 p.
3. The general theory of finance. College textbook [Text] / Edited by L.A. Drobzina. – M.: Banks and exchange, 2009. – 255 p.
4. Pavlova, L.N. Corporate finance [Text] / L.N. Pavlova. – M.: Finance, 2011. – 639 p..

УДК 330.322 (075.8)

Н.А. Анисимова*

МАРКЕТИНГОВОЕ ОБОСНОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

(Воронежский государственный архитектурно–строительный университет, Россия)

Аннотация: В статье обоснована необходимость маркетингового подхода к оценке целесообразности реализации крупных региональных проектов, выявлены условия возникновения социального эффекта и порядок расчета социально-экономической эффективности региональных проектов.

Ключевые слова: региональные инвестиционные проекты, маркетинг, маркетинговые исследования, экономическая эффективность, методика расчета эффективности, социальная эффективность.

Abstract: In the article proves the necessity of marketing approach to the assessment of the feasibility of large regional projects, the terms of the social impact and the procedure for calculating the socio-economic efficiency are revealed in the article.

Keywords: regional investment projects, marketing, market research, cost-effectiveness, the methodology for calculating the efficiency, social effectiveness.

Реализация региональных инвестиционных проектов является одним из условий повышения уровня социально-экономического развития территорий, способствует повышению конкурентоспособности, самостоятельности и экономической независимости регионов. Вместе с тем осуществление крупных инвестиционных проектов должно способствовать не только повышению конкурентоспособности региона, но и обеспечению максимального удовлетворения потребительского спроса в продуктах и услугах, созданию условий для повышения качества жизни населения и формированию комфортной социальной среды. Исследование теории и практики реализации региональных проектов свидетельствует о широте задач, решаемых в рамках таких проектов. На основе анализа существующих теоретических подходов к исследованию сущности инвестирования и опыта реализации крупных региональных проектов, их целесообразно классифицировать применительно к целям регионального развития:

– проекты, направленные на стимулирование развития отдельных отраслей экономики в регионе;

– проекты, направленные на решение экологических проблем территории;

– проекты, направленные на решение социальных проблем региона;

– проекты, направленные на увеличение доходной составляющей местного бюджета;

– проекты, реализуемые в целях повышения рейтинга региона или ликвидации ассиметрии в уровне развития регионов;

– проекты, обеспечивающие развитие внешнеэкономических связей и межрегиональной кооперации.

Региональные инвестиционные проекты классифицируются также и по другим основаниям. Одним из основных классификационных признаков является эффективность. Вид и размер получаемого эффекта как основной результат реализации инвестиционного проекта непосредственно влияет на показатели социально-экономического развития региона. В случае, если региональные проекты реализуются с привлечением бюджетных средств, проблема эффективности становится определяющей. К такой категории, как правило, относятся социальные проекты.

В связи с масштабностью региональных проектов, их сложной внутренней структурой, высоким уровнем затрат на реализацию, использованием природного и производственно-экономического потенциала территории, требуется более детальное обоснование целесообразности проекта с позиций не только коммерческой доходности, но также социальной и бюджетной эффективности.

Оценка эффективности инвестиционного проекта является наиболее ответственным этапом принятия управленческого решения о целесообразности его реализации. Объективность и достоверность результатов оценки зависит от качества информации о состоянии бизнеса и рыночной среде, используемых методов планирования показателей бизнес-проекта, а также от принятой методики расчета эффективности.

Анализ традиционных подходов к оценке эффективности инвестиционных проектов и ме-

*** АНИСИМОВА Надежда Александровна – к.э.н., профессор кафедры экономики и основ предпринимательства Воронежского государственного архитектурно–строительного университета**

Рецензент – ГАСИЛОВ В.В. – д.э.н., профессор, декан факультета экономики и управления Воронежского государственного архитектурно–строительного университета, заслуженный работник высшей школы РФ

тодики, применяемой в отечественной практике [1], свидетельствует о том, что в них слабо учитывается специфика и масштабы крупных региональных проектов и отсутствуют рекомендации по процедуре расчета социальной эффективности. Практика разработки инвестиционных проектов свидетельствует о том, что расчет финансовых потоков осуществляется исходя из предположения о стабильности спроса в период срока окупаемости или всего срока реализации проекта. Данное предположение является неверным, т.к. рыночная среда весьма динамична. В связи с этим в процессе обоснования инвестиционного проекта необходимо проведение маркетинговых исследований с целью анализа состояния рынка, оценки влияния факторов маркетинговой среды на параметры проекта и выявления возможностей применения эффективных инструментов управления спросом в течение всего срока окупаемости проекта. Набор таких инструментов предлагает маркетинг, который позволяет не только оценить целесообразность реализации проекта, но и создать эффективный механизм взаимодействия с потребителем для удовлетворения потребностей рынка. Кроме того, реализация крупных проектов регионального значения приводит к изменениям в социальной среде, что также требует маркетингового обоснования с точки зрения занятости, повышения качества жизни населения и других аспектов.

В методическом плане удобным представляется следующий порядок маркетингового обоснования целесообразности реализации крупного регионального инвестиционного проекта с позиции его социально-экономической эффективности:

1. Анализ объективных предпосылок и оценка целесообразности реализации инвестиционного проекта:

– оценка состояния регионального рынка;

– анализ наличия ресурсного потенциала для реализации проекта, в том числе природно-климатического, культурно-исторического потенциала конкретной территории;

– анализ текущего спроса на региональном рынке;

– анализ факторов маркетингового окружения инвестиционного проекта;

2. Проектирование параметров инвестиционного проекта и формирование комплекса маркетинга с целью управления спросом;

3. Расчет показателей эффективности инвестиционного проекта по традиционной методике;

4. Оценка сопутствующих эффектов в социальной сфере, возникающих на региональном рынке при реализации крупных инвестиционных проектов;

5. Качественная и количественная оценка социальных последствий от реализации проекта.

В рамках маркетингового подхода представляется целесообразным акцентировать внимание на следующих аспектах:

– при обосновании крупных региональных проектов необходимо проведение маркетинговых исследований рыночной среды и оценка влияния факторов микро– и макроокружения на параметры проекта;

– вероятность возникновения сопутствующих положительных или негативных последствий в социальной сфере региона должна быть обоснована с маркетинговой точки зрения;

– количественная и качественная оценка сопутствующих эффектов, возникающих в социальной сфере при больших масштабах и высоком уровне производственной кооперации должна быть учтена при расчете эффективности проекта в целом.

Для принятия обоснованного решения необходимо проведение маркетинговых исследований и анализ объективных предпосылок в регионе для реализации проекта. Прежде всего, проводится оценка социально-экономических показателей развития региона (динамика ВРП, производство продукции по основным отраслям народного хозяйства, инвестиционная активность, численность населения, демографические сдвиги и т.п.). Это связано с тем, что динамика данных показателей характеризует уровень развития предпринимательской деятельности в регионе, а также определяет возможности повышения эффективности будущего проекта.

Маркетинговые исследования на территориальном рынке позволяют не только оценить наличие объективных предпосылок кластеризации, но и изучить структуру потребительского рынка, выявить покупательские предпочтения и интенсивность спроса. Исследования и анализ рыночной среды являются основой принятия управленческих решений в части формирования номенклатуры, обоснования объемов производства продукции (услуг) и применения инструментов маркетинга с целью удовлетворения потребностей рынка.

Крупный инвестиционный проект в экономической системе региона приводит к повышению эффективности взаимодействия предприятий, способствует развитию инфраструктуры территории, активизирует потребительский рынок, что приводит к возникновению сопутствующих положительных эффектов, обусловленных концентрацией инвестиций, масштабом, разнообразием предлагаемых продуктов или услуг. Экономическая природа эффекта масштаба базируется на естественнонаучных представлениях об изучении предметов и явлений в соответствии с системным подходом и структурно-функциональной организацией объектов и трактуется в менеджменте как синергия (греч. synerqos – вместе действующий).

Причины и последствия проявления синергии исследуются в различных аспектах. Прежде всего, оценивается возможность сокращения трансакционных

издержек, затрат на подготовку кадров и управление расширения возможностей внедрения инноваций и снижение затрат при совместном использовании объектов инфраструктуры. Наиболее исследованными причинами возникновения синергии являются:

– эффект перетока инноваций;

– эффект приращения денежного потока за счет аккумулирования инвестиций;

– эффект совместного использования объектов инфраструктуры;

– снижение транзакционных издержек [2].

Последствия данного явления наиболее ощутимы непосредственно для предприятия, что находит отражение не только в исследованиях теоретиков, но и позволяет на практике получать реальную экономию. Что касается возникновения сопутствующих эффектов в социальной и других сферах, то здесь необходимо базироваться на маркетинговом доказательстве возможности таких последствий.

Следует констатировать, что дополнительный эффект возникает только при определенных условиях. На основе анализа теоретических подходов зарубежных и отечественных авторов [2] и прикладных исследований можно сделать вывод о том, что синергия возможна только при высоком уровне концентрации производства, создании крупных предприятий и возникновении у них дополнительной потребности в трудовых ресурсах. Такие процессы в экономике определяются термином «агломерация». Изменение уровня агломерации может быть индикатором эффекта синергии. Для оценки уровня агломерации целесообразно использовать индекс Элиссона-Глайзера, применяя стандартную формулу, но модифицируя показатели под конкретный региональный проект:

$$G_{EGk} = \frac{\sum_i (S_{ki} - S_i)^2}{1 - \sum_i S_i^2} \quad (1),$$

где k – k-тый вид деятельности или отраслевая принадлежность инвестиционного проекта (k=1, ...,K);

i – i-ый административный субъект или географический объект, на территории которого реализуется инвестиционный проект, например, район области (i=1, ..., m);

S_i – доля административного субъекта или географического объекта i в уровне занятости в конкретной отрасли k;

S_{ki} – доля административного субъекта или географического объекта i в общем уровне занятости региона S_i.

Индекс Элиссона-Глайзера дает оценку степени агломерации на основании анализа уровня занятости в районе на предприятиях соответствующих отраслей и основан на сравнении наблюдаемого уровня географического распределения и мощности предприятий с ожидаемым распределением.

Если в результате реализации крупного регионального проекта (создания нового предприятия или инновационного производства больших масштабов, модернизации и расширения действующих производств, выделения территориальных кластеров) данный показатель растет, то вероятность возникновения синергии в социальной и других сферах региона возрастает.

Анализ показал, что наиболее вероятным проявлением синергии в социальной сфере при реализации региональных инвестиционных проектов является:

– повышение уровня занятости населения;

– сохранение здоровья и увеличение продолжительности жизни;

– повышение культурного, образовательного уровня населения;

– обеспечение социальной стабильности в регионе;

– улучшение экологической обстановки и др.

На основе анализа состояния регионального рынка и факторов рыночного окружения осуществляется проектирование основных параметров инвестиционного проекта и расчет экономической эффективности кластерного инвестиционного проекта по традиционной методике, а затем на основании информации, собранной в процессе маркетинговых исследований и социологического опроса, производится качественная и количественная оценка социального эффекта. Качественная оценка может быть произведена различными методами, в том числе экспертными. Для количественной оценки целесообразно иметь достоверную и формализованную в цифровом виде информацию, что не всегда представляется возможным. Вместе с тем, по отдельным направлениям, например повышению занятости населения, такие расчеты можно проводить по налоговым отчислениям или по экономии затрат на выплаты пособий безработным.

Например, социальный эффект от повышения качества жизни (сохранения здоровья и увеличения продолжительности жизни) может быть произведен по формуле:

$$Э_{соц}^{здр} = \Delta T_{бол} \cdot (ВРП_{чел/дн} + ПН_{дн}) \cdot У_{зан} \cdot Ч_{зан} \cdot С_{леч/дн} \quad (2),$$

где $\Delta T_{бол}$ – сокращение продолжительности болезни и сокращение числа дней невыходов на работу (принимается на основе анализа продолжительности и частоты заболевания в расчете на 100 чел. работающих);

$ВРП_{чел/дн}$ – среднедневной валовой региональный продукт на душу населения;

$ПН_{дн}$ – среднедневной размер пособия по временной нетрудоспособности на 1 работающего;

$У_{зан}$ – уровень занятости (доля работающих в общей численности населения);

$Ч_{зан}$ – численность работающих;

$C_{леч/дн}$ – стоимость амбулаторного или стационарного лечения 1 больного в день.

Данный эффект рассчитывается по инвестиционным проектам в сфере туризма и отдыха, экологии, строительства комплексов или крупных объектов здравоохранения при наличии данных о заболеваемости или причинении вреда здоровью в различных сферах до реализации проекта.

Аналогичным образом может быть рассчитан социальный эффект по другим основаниям. Следует отметить, что предполагаемый сопутствующий эффект может быть отрицательным.

Таким образом, маркетинговое обоснование региональных инвестиционных проектов и учет изменений в рыночной среде является обязательным условием принятия решения об инвестировании и представляет собой необходимый комплекс маркетинговых инструментов и процедур, направленных на удовлетворение потребностей рынка и повышение социально-экономической эффективности проекта. При обосновании целесообразности реализации проекта необходимо исследование факторов маркетингового окружения кластерного проекта и расчет не только коммерческого, но и возникающих сопутствующих эффектов. Использование предлагаемого методического подхода к осуществлению процедуры маркетингового обеспечения и оценке сопутствующих социальных эффектов позволит принимать обоснованные решения в части инвестирования региональных объектов, а также получить наиболее точную оценку эффективности проекта не только в течение срока окупаемости, но и в последующие годы реализации в условиях изменяющейся рыночной среды.

Список использованной литературы:

1. Методические рекомендации по оценке инвестиционных проектов [Электронный ресурс]: Вторая редакция, исправленная и дополненная, утв. Минэкономики РФ, Минфином РФ и Госстроем РФ от 21.06.99 N ВК 477. – Режим доступа: www.consultant.ru

2. Алешникова, В.И. Кластерная политика региона: монография [Текст] / В.И.Алешникова, Д.И.Калашников. – Воронеж: АОНО ВПО «Институт менеджмента, маркетинга и финансов», 2012. – 176 с.

3. Хасанов, Р.Х. Синергетический эффект кластера [Текст] / Р.Х. Хасанов // Проблемы современной экономики. – №3 (31). – 2009.

4. Шульгина, Л.В. К вопросу о маркетинге в России. [Текст] / Л.В. Шульгина, Э.Э. Лятифова // Экономика и обеспечение устойчивого развития хозяйственных структур: межрегиональный сборник научных трудов. – №5. – Часть 3. – Воронеж: ВГТА, 2005. – С. 140-141.

5. Шульгина, Л.В. Региональный инвестиционный климат: анализ и задачи. [Текст] / Л.В. Шульгина, И.М. Подмолодина // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2008. – № 5 (46). – С. 8-9.

Bibliographic references:

1. Methodical recommendations about an assessment of investment projects [Electronic resource]: The second edition corrected and added, approved Ministry of Economics of the Russian Federation, Ministry of Finance of the Russian Federation and State Committee for Construction of the Russian Federation of 21.06.99 N BK 477. – Access mode: www.consultant.ru

2. Aleshnikova, V.I. Cluster policy of the region: monograph [Text] / V.I. Aleshnikova, D.I. Kalashnikov. – Voronezh: Institute of Management, Marketing and Finance, 2012. – 176 p.

3. Hasanoff, R.H. Sinergetichesky effect of a cluster [Text] / R.H. Hasanoff // Problems of modern economy. – No. 3 (31). – 2009.

4. Shulgina, L.V. To a question of marketing in Russia. [Text] / L.V. Shulgina, E.E. Lyatifova // Economy and providing a sustainable development of economic structures: interregional collection of scientific works – No. 5. – Part 3. – Voronezh: VGTA, 2005. – P. 140-141.

5. Shulgina, L.V. Regional investment climate: analysis and tasks. [Text] / L.V. Shulgina, I.M. Podmolodina // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2008. – No. 5 (46). – P. 8-9.

УДК 338

Э.С. Голеузова, Т.Л. Безрукова*

РЕСПУБЛИКА АБХАЗИЯ КАК ВНОВЬ СОЗДАВАЕМАЯ РЫНОЧНАЯ НИША ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ

**(Сухумский открытый университет, Абхазия,
Воронежская государственная лесотехническая академия, Россия)**

Аннотация: Авторы представляют характеристику Абхазии как вновь создаваемой ниши рынка туристических услуг в области перспективного развития инновационной и инвестиционной политики, которая определяется перспективными направлениями инвестиций в развитие рекреационной сферы Республики. Феномен вновь создаваемой рыночной ниши сводится к существенному сокращению потребительского интереса к туристическим услугам республики в определенные периоды ее развития и повторном проявлении спроса в настоящее время.

Ключевые слова: Рыночная ниша, туризм, рекреационная сфера, направления инновационной и инвестиционной политики, инвестиционные ресурсы.

Abstract: Authors submit the characteristic of Abkhazia as again created niche of the market of tourist services in the field of perspective development of innovative and investment policy which is defined by the perspective directions of investments into development of the recreational sphere of the Republic. The phenomenon of again created market niche is reduced to essential reduction of consumer interest to tourist services of the republic during certain periods of its development and repeated manifestation of demand now.

Keywords: Market niche, tourism, recreational sphere, directions of innovative and investment policy, investment resources.

Экономический кризис заставил многих аналитиков задуматься о сценариях развития туристической отрасли. Наблюдаемые в настоящее время на рынке туристических услуг России тенденции можно охарактеризовать как приближенные к оптимистическому варианту развития отрасли. Однако в целом все равно приходится говорить о сокращении туристического рынка России. По оценкам экспертов, российский туристический рынок вернулся к показателям 2008 года только к концу 2011 года [2].

Экономические факторы оказали влияние на развитие туристического рынка в кризисных условиях, однако их воздействие носило в большей мере не количественный (изменение числа приобретенных туристических путевок), а качественный характер. Можно отметить определенные изменения в структуре туризма в России. Если раньше высокой популярностью пользовались путевки в европейские и азиатские страны, то в настоящее время происходит смещение акцентов. При этом необходимо заметить, что причиной такого смещения является, в частности, формирование или повторное создание рыночных ниш в рамках рассматриваемого рынка. Примером такой ниши может служить Республика Абхазия.

В целом туристический рынок Республики Абхазия можно рассматривать как феномен вновь создаваемой рыночной ниши. Если рассматривать историю развития туризма в Абхазии еще с того времени, когда республика являлась частью СССР, то можно заметить наличие определенных циклов в популярности данной ниши рынка туристических услуг в отношении российских потре-

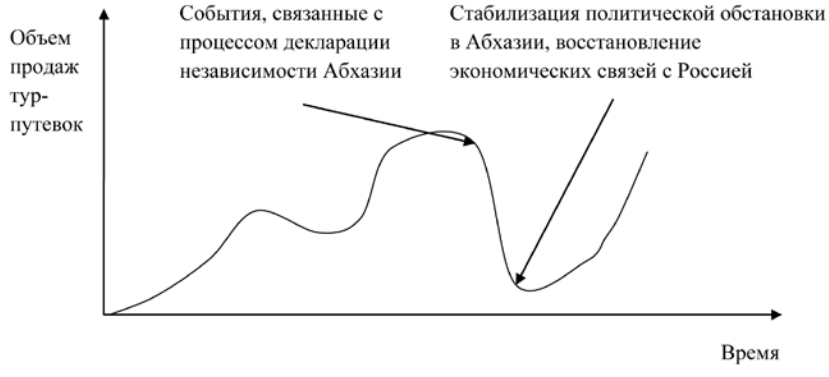

Рисунок 1 – Схематическое отображение динамики рыночного спроса на туристические услуги Республики Абхазия со стороны российских потребителей
Источник: авторский

*** ГОЛЕУЗОВА Эмма Станиславовна – преподаватель кафедры экономики Сухумского открытого университета, Абхазия,
БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан экономического факультета Воронежской государственной лесотехнической академии, Почетный работник ВПО РФ**
Рецензент – ПОПКОВА Е.Г. – д.э.н., профессор, профессор кафедры мировой экономики и экономической теории Волгоградского государственного технического университета

бителей. Последние циклические колебания спроса на туристические путевки в Абхазию отражают восприятие российскими потребителями процессов, связанных с констатацией независимости Республики Абхазия. Схематично такие колебания отражены на рис. 1.

Анализ динамично развивающегося рынка туристских услуг Абхазии свидетельствует о постоянно растущем спросе на путевки в санатории, пансионаты, гостиницы и другие средства размещения туристов, расположенные на территории республики. В курортный сезон заполняемость большинства из них находится на уровне 100%.

В то же время основным фактором, сдерживающим развитие туризма «среднего» и «бизнес»-классов в Абхазии, является слаборазвитая курортная инфраструктура, то есть практически полное отсутствие ресторанов, ночных клубов, бассейнов и других элементов туристской индустрии, предоставляющих услуги высокого качества.

Помимо этого, изношенная инженерная инфраструктура республики требует обязательного дублирования внешних систем жизнеобеспечения курортных объектов, стремящихся предложить клиентам услуги достойного уровня, автономными системами, что увеличивает размер постоянных издержек и, следовательно, снижает прибыльность.

Решение упомянутых проблем заключается в строительстве крупного самостоятельного курорта вместимостью порядка 3 000 мест, предоставляющего качественные услуги различных ценовых категорий (от трех до пяти «звезд»), что позволит добиться следующих целей:

1) получить собственную развитую сеть развлекательных объектов, рассчитанную изначально на собственных туристов, а в дальнейшем – и на туристов, останавливающихся в других объектах, а также местных жителей;

2) самостоятельно обеспечивать туристов широким спектром услуг, получая от их реализации дополнительные доходы;

3) снизить удельные расходы на устройство и содержание автономной инженерной инфраструктуры на 1 койко-место за счет так называемого «эффекта масштаба», то есть больших размеров объекта;

4) обеспечить таким образом стабильно высокий уровень сервиса, практически не зависящий от внешних факторов;

5) добиться стабильно высокого спроса на предлагаемые услуги среди туристов с различным уровнем доходов за счет охвата нескольких сегментов рынка.

Строительство подобного объекта на территории Абхазии возможно лишь в ее восточной части ввиду отсутствия свободных земельных массивов, требуемых для реализации проекта, в других районах. Наиболее перспективной территорией для нового курортного строительства является Гулрыпшский район, примыкающий с востока к городу Сухум.

Реализации инновационного проекта на территории Абхазии способствует заинтересованность местных властей в привлечении иностранных инвестиций, а также либеральное налоговое законодательство.

Курорт рассчитан на туристов из Российской Федерации как основных потребителей услуг в первые годы его функционирования, однако предлагаемая маркетинговая концепция будет способствовать привлечению в последующем туристов из других стран СНГ и дальнего зарубежья.

Основной валютой, в которой велись расчеты доходов и расходов, является рубль. Уровень рублевой инфляции с учетом тенденции к ее уменьшению, сложившейся в последние годы, принят равным 8% в первые два года проекта, 7% – в 3 – 5 годах проекта и 6% – в последующем. Исключительно для удобства восприятия информации расчеты инвестиционных затрат и итоговые таблицы приведены в долларах США. При этом условно курс доллара принят за 26,5 руб., а долларовая инфляция приравнена к рублевой.

Ставка дисконтирования, применяемая для целей приведения будущих денежных потоков на текущий момент и оценки эффективности инвестиций, равна 14%. Она включает две составляющих: практически безрисковую ставку дохода по банковским депозитам (9 – 10% годовых с учетом прогноза уменьшения инфляции и, соответственно, учетной ставки) и составляющую (5 – 4%), призванную отразить определенные риски, связанные с реализацией данного проекта, выраженные, в первую очередь, в нестабильной внешнеполитической ситуации, которая может отразиться на притоке туристов в курортный сезон.

Горизонт планирования, выбранный для данного проекта, – 12,5 лет. Этот период не равен сроку жизни проекта, который будет намного дольше, тем не менее, он является вполне достаточным для демонстрации окупаемости и эффективности инвестиций. Общие инвестиционные затраты, необходимые для реализации проекта, составляют порядка 140 млн. долларов США. В качестве источника финансирования выбран акционерный капитал.

Республика Абхазия – всемирно известный курортный регион, славящийся великолепными географическими и климатическими условиями, а также разнообразием своих рекреационных ресурсов. Большая часть территории республики пригодна для размещения курортных объектов, ориентированных на морской, горнолыжный, лесной отдых.

При этом серьезным препятствием для роста числа туристов, посещающих Абхазию, является

недостаток средств размещения, соответствующих современным потребностям отдыхающих. Введение в эксплуатацию новых объектов туристской инфраструктуры могло бы решить данную проблему.

Как уже отмечалось, в связи с недостатком предложения на территории Абхазии в среднем и относительно дорогом сегменте рынка туристских услуг проектируемый объект в ближайшие годы будет иметь лишь считанное число конкурентов. К таковым можно отнести расположенные в Пицунде пансионаты «Самшитовая роща» и «Литфонд», по сравнению с которыми у объекта будет ряд преимуществ:

– полное соответствие мировым стандартам качества туристских услуг;

– планировка и отделка помещений с учетом современных требований, предъявляемых к средствам размещения гостиничного типа, в отличие от объектов сравнения, построенных в соответствии со стандартами, принятыми в СССР в 70-80-х гг. прошлого века;

– более высокий уровень сервиса при аналогичных ценах;

– гораздо более широкий выбор предоставляемых услуг, что фактически позволит объекту удовлетворять потребности туристов, не прибегая к услугам сторонних компаний, и обеспечит возможность полноценного круглогодичного функционирования.

К слабым сторонам объекта в данном сравнении можно отнести:

– расположение вне местностей, которые являются известными туристскими брендами;

– отсутствие в непосредственной близости особо охраняемых природных объектов, таких как Пицунда-Мюссерский заповедник.

Приведенное сравнение показывает, что объект будет обладать неоспоримым преимуществом перед конкурентами именно за счет качества отдыха, к тому же в процессе функционирования с помощью грамотной рекламной кампании его собственный бренд может стать настолько же узнаваемым среди туристов, как и бренд «Пицунда».

В силу сложившейся структуры спроса на отдых в Абхазии можно предположить, что основными потребителями услуг в первые годы функционирования рассматриваемого в данном исследовании проекта будут туристы из Российской Федерации. Учитывая все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что основная конкурентная борьба будет вестись с популярными среди российских туристов курортами Краснодарского края и Турции в силу схожести географического положения, климата и характера предоставляемых услуг. Основными преимуществами объекта в сравнении с Краснодарским краем являются:

– более низкие цены на предоставляемые услуги, обусловленные более низкими налогами и тарифами на услуги предприятий коммунального хозяйства. К примеру, в гостинице «Жемчужина» двухместный номер 3* с завтраком на 2 человек в летний сезон будет стоить 2500 руб., в проектируемом объекте – 1460 руб. (здесь и далее – с учетом 10% агентской наценки). Двухместный номер 4* в этой же гостинице обойдется летом в 4700 руб., в гостинице «Рэдиссон Парк Отель» – в 4230 руб. против 1900 руб. в проектируемом объекте. Пятизвездочный сочинский санаторий «Черноморье» предлагает двухместные номера с полным пансионом и лечением за 8250 руб. в сутки, в проектируемом объекте двухместный номер 5* с безалкогольным здоровым питанием и четырьмя лечебными процедурами в день на двух человек обойдется не дороже 7400 руб. [10].

– меньшая загруженность рекреационных ресурсов, возможность «тихого» отдыха в относительной изоляции от крупных центров урбанизации, таких как Сочи;

– наличие широких просторных пляжей, в отличие от пляжей Сочи, до предела заполненных отдыхающими, что создает для них определенный дискомфорт.

Недостатком в сравнении с Краснодарским краем является необходимость выезда за пределы Российской Федерации, однако упрощенный таможенный контроль при отсутствии необходимости оформления заграничного паспорта и четко организованный трансфер через границу в комфортных условиях могут его фактически нивелировать [11].

Можно констатировать, что Республика Абхазия в условиях кризиса, в рамках тенденций развития российского рынка туристических услуг, имеет все шансы стать одним из ключевых направлений выездного туризма в России. Однако не следует забывать, что в настоящее время процессы развития туристического рынка Абхазии в значительной степени зависят от макроэкономической ситуации в стране.

Заметим, что на процесс восстановления рыночной привлекательности республики для потребителей туристических услуг будет оказывать влияние ряд факторов. Основные факторы, влияющие на развитие туризма, можно разделить на две группы: статичные и динамичные. Статичные факторы имеют неизменное во времени значение. В эту группу входят природно-климатические, географические, культурно-исторические факторы. К динамичным факторам относятся: политические, социально-демографические, финансово-экономические и материально-технические [1].

Все вышесказанное позволяет утверждать, что развитие

туризма в Республике Абхазия можно охарактеризовать как феномен вновь создаваемой рыночной ниши. Суть данного феномена сводится к существенному сокращению потребительского интереса к туристическим услугам республики в определенные периоды ее развития и его повторном проявлении в настоящее время. Анализ факторов, влияющих на развитие данного феномена, позволил выделить две группы наиболее приоритетных факторов, тормозящих развитие Республики Абхазия как вновь создаваемой рыночной ниши. К таким факторам можно отнести факторы политического и материально-технического характера.

Список использованной литературы:

1. Безрукова, Т.Л. Разработка инновационной политики развития рекреационной сферы республики (монография) [Текст] / Т.Л. Безрукова, Э.С. Голеузова, А.А. Шерстюков. – Воронеж: ООО «Творческое бюро «СОЛО+», 2013. – 132 с.

2. Безрукова, Т.Л. Кластерная модель управления интеграцией лесного комплекса республики (монография) [Текст] / Т.Л. Безрукова, Э.С. Голеузова, И.В. Черкезия. – Воронеж: ООО «Творческое бюро «СОЛО+», 2013. – 160 с.

3. Безрукова, Т.Л. Перспективные направления инвестиций в развитие рекреационной сферы республики Абхазия [Текст] / Т.Л. Безрукова, Э.С. Голеузова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2010. – № 9 (57). – 6 п.л. / 0,5 п.л. / 0,25 п.л.

4. Безрукова, Т.Л. Проблемы и пути развития экономики республики Абхазия (статья) [Текст] / Т.Л. Безрукова, Э.С. Голеузова, И.В. Черкезия // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. –2008. – № 2 (43). – С. 13-17.

5. Вавилова, Е.В. Основы международного туризма: Учебное пособие [Текст] / Е.В. Вавилова. – М.: Гардарики, 2005. – 160 с.

6. Годовой отчет Открытого акционерного общества Внешнеэкономическое акционерное общество по туризму и инвестициям «ИНТУРИСТ» за 2010 год. – М., 2011. – 48 с.

7. Абхазия определила механизм реализации Комплексного плана развития [Электронный ресурс]: Агентство РИАНОВОСТИ. – Режим доступа: http://www.rian.ru/world/20100716/255441387.html (дата обращения 20.06.2010)

8. Деловой форум: развитие экономики выведет Абхазию на мировой рынок [Электронный ресурс]: Интернет-СМИ «Кавказский Узел». – Режим доступа: http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/160490/ (дата обращения 10.06.2010)

9. Указ Президента Российской Федерации «О признании Республики Абхазия» [Электронный ресурс]: официальное Интернет-представительство Президент России. – Режим доступа: http://document.kremlin.ru/doc.asp?ID=47559 (дата обращения 12.06.2010)

10. Гостиничный комплекс «Жемчужина» – цены: официальный сайт гостиничного комплекса «Жемчужина» [Электронный ресурс]: URL: http://www.zhem.ru/price. (Дата обращения 21.06.2010).

11. Российско-Абхазская граница: агентство Русалтурс [Электронный ресурс]: URL: http://www.abkhazia.ru/useful. (Дата обращения 21.06.2010)

Bibliographic references:

1. Bezrukova, T.L. Development of innovative policy of development of the recreational sphere of the republic (monograph) [Text] / T.L. Bezrukova, E.S. Goleuzova, A.A. Sherstyukov. – Voronezh: Creative Bureau SOLO +, 2013. – 132 p.

2. Bezrukova, T.L. Cluster model of management of integration of a forest complex of the republic (monograph) of [Text] / T.L. Bezrukova, E.S. Goleuzova, I.V. Cherkeziya. – Voronezh: Creative Bureau SOLO +, 2013. – 160 p.

3. Bezrukova, T.L. Perspective directions of investments into development of the recreational sphere of the Republic of Abkhazia [Text] / T.L. Bezrukova, E.S. Goleuzova // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2010. – No. 9 (57). – 6 items of l. / 0,5 items of l. / 0,25 items of l.

4. Bezrukova, T.L. Problems and ways of development of economy of the Republic of Abkhazia (article) [Text] / T.L. Bezrukova, E.S. Goleuzova, I.V. Cherkeziya // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2008. – No. 2 (43). – P. 13-17.

5. Vavilova, E.V. Basis of the international tourism: manual [Text] / E.V. Vavilova. – M.: Gardariki, 2005. – 160 p.

6. The annual report of Open joint stock company the External economic joint-stock company on tourism and investments «INTOURIST» for 2010. – M., 2011. – 48 p.

7. Abkhazia defined the mechanism of realization of the Comprehensive plan of development [Electronic resource]: RIANOVOSTI agency. Access mode: http://www.rian.ru/world/20100716/255441387.html (date of the address 20.06.2010)

8. Business forum: development of economy will bring Abkhazia to the world market [An electronic resource]: Internet mass-media «Caucasian Knot». Access mode: http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/160490/ (date of the address 10.06.2010)

9. The decree of the President of the Russian Federation «About recognition of the Republic of Abkhazia» [Electronic resource]: official Internet representation President of Russia. Access mode: http://document.kremlin.ru/doc.asp? ID=47559 (date of the address 12.06.2010)

10. Zhemchuzhina hotel complex – the prices: official site of Zhemchuzhina hotel complex. URL [Electronic resource]: http://www.zhem.ru/price. (Date of the address 21.06.2010).

11. Russian-Abkhazian border: agency of Rusalturs. [Electronic resource]: URL: http://www.abkhazia.ru/useful. (Date of the address 21.06.2010)

РАЗДЕЛ 2. ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 338.4

Е.В. Джамай, Ю.П. Анисимов, С.А. Повеквечных*

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ В ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ НАУКОЕМКИХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

(Российский государственный технологический университет имени К.Э. Циолковского, Воронежский государственный технический университет, ОАО «Научно-исследовательский институт лопастных машин», Россия)

Аннотация: В статье исследованы и классифицированы проблемы оценки экономической эффективности инвестиционных проектов в условиях специфики организации создания наукоемких видов продукции. Проанализированы особенности оценки экономической эффективности инвестиций в инновационные проекты. По результатам анализа основных критериев оценки экономической эффективности инвестиционных проектов выявлены недостатки критериев и их противоречивый характер применительно к процессам создания наукоемких видов продукции.

Ключевые слова: экономическая эффективность, показатели эффективности инвестиций, инновационный проект, наукоемкая продукция.

Abstract: In article problems of an assessment of economic efficiency of investment projects in the conditions of specifics of creation of the knowledge-intensive types of production are investigated and classified. Features of an assessment of economic efficiency of investments into innovative projects are analysed. By results of the analysis of the main criteria of an assessment of economic efficiency of investment projects shortcomings of criteria and their inconsistent character in relation to processes of creation of the knowledge-intensive types of production are revealed.

Keywords: economic efficiency, indicators of efficiency of investments, innovative project, knowledge-intensive production.

ВВЕДЕНИЕ

Процесс инвестирования – это сложный многогранный процесс, на который влияет множество факторов, знание которых имеет важное научное и практическое значение. С практической точки зрения знание таких факторов, механизма их влияния на инвестиционную деятельность и эффективность инвестиций является основой для разработки научно обоснованной инвестиционной политики и более эффективного управления инвестиционным процессом. Современная теория оценки эффективности инвестиционных проектов не имеет четко сформулированной аксиоматической основы, хотя в официальных методических материалах по данному вопросу [1] и сделан важный шаг на пути создания такой аксиоматики – введена и обоснована система методологических, методических и операционных принципов, которая может стать важнейшим элементом искомой аксиоматической базы [2].

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

В основе процесса принятия управленческих решений инвестиционного характера лежат оценка и сравнение объема предполагаемых инвестиций и будущих денежных поступлений. Общая логика анализа с использованием формализованных

*** ДЖАМАЙ Екатерина Викторовна – д.э.н., доцент, профессор кафедры «Производственный менеджмент» «МАТИ» – Российского государственного технологического университета имени К.Э. Циолковского,**
АНИСИМОВ Юрий Петрович – д.э.н., профессор кафедры экономики и управления на предприятии машиностроения Воронежского государственного технического университета, Почетный работник высшего профессионального образования РФ,
ПОВЕКВЕЧНЫХ Сергей Алексеевич – к.э.н., генеральный директор ОАО «Научно-исследовательский институт лопастных машин»
Рецензент – ЕНИНА Е.П. – д.э.н., профессор кафедры экономики и управления на предприятии машиностроения ВГТУ

критериев достаточно очевидна: необходимо некоторым образом сравнить величину требуемых инвестиций с прогнозируемыми доходами. Эффективность проектов определяется на расчетный период, продолжительность которого принимается, как правило, с учетом продолжительности всех этапов жизненного цикла создания продукции [3]. Интегрально за начало расчетного периода принимается первый год осуществления инвестиций, конец периода определяется последним годом серийного производства.

При технико-экономическом обосновании проекта необходимо приведение (дисконтирование) разновременных затрат и результатов к единому моменту времени (расчетному году). Это обусловлено экономической неравноценностью денежных ресурсов в разные годы расчетного периода. Как известно, при проведении технико-экономического анализа возникает вопрос об оценке текущей стоимости будущих вложений и прибыли с целью приведения их в сопоставимый вид с их стоимостью в расчетном году [4]. Для этого и необходимо умножение затрат и результатов на коэффициент дисконтирования, величина которого определяется по формуле:

$$E = \frac{1}{(1+r)^t} \qquad (1)$$

где r – годовая норма дисконтирования; t – порядковый номер года.

Если в качестве шага расчета принято полугодие, то в формуле (1) показатель E =1 норма r делится на 2, а показатель t является порядковым номером каждого квартала расчетного периода.

Одним из определяющих параметров эффективности проекта может являться чистый дисконтированный доход NPV (Net Present Value), который характеризует интегральный эффект от реализации проекта. Чистый дисконтированный доход определяется как разность между суммой дисконтированных к расчетному году чистых доходов и суммой исходных инвестиций, вложенных в проект:

$$NPV = \sum_{t=1}^{T} \frac{PV_t}{(1+i)^t} - I \qquad (2)$$

где PV_t – чистый доход предприятия (Present Value) в t-ом году расчетного периода; r – годовая норма дисконтирования; I – инвестиции.

Если проект предполагает не разовые инвестиции, а последовательное инвестирование финансовых ресурсов (что наиболее характерно для проекта создания наукоемких видов продукции), то чистый дисконтированный доход определяется как разность между суммой дисконтированных к расчетному году чистых доходов и суммой дисконтированных к тому же году первоначальных инвестиций за расчетный период:

$$NPV = \sum_{t=1}^{T} \frac{PV_t}{(1+r)^t} - \sum_{j=1}^{m} \frac{PI_j}{(1+i)^j} \qquad (3)$$

где: PI_j – величина инвестиций (Present Investments) в году m расчетного периода; i – прогнозируемый средний уровень инфляции.

Внутренняя норма доходности – относительный показатель эффективности, характеризующий предельную норму дисконтирования, разделяющую эффективные проекты от неэффективных. Внутренняя норма доходности показывает ожидаемую доходность проекта и, следовательно, максимально допустимый относительный уровень расходов, которые могут быть ассоциированы данным проектом. Например, если проект полностью финансируется за счет средств кредита, то значение данного показателя характеризует верхнюю границу допустимого уровня банковской процентной ставки, превышение которого делает проект убыточным. Внутренняя норма доходности IRR (Internal Rate of Return) представляет собой норму дисконтирования, при которой величина чистого дисконтированного дохода равна 0:

$$NPV = \sum_{t=1}^{T} \frac{PV_t}{(1+IRR)^t} - \sum_{j=1}^{m} \frac{PI_j}{(1+i)^j} = 0 \qquad (4)$$

Проект считается эффективным при условии, что его IRR больше некоторой пороговой величины. В общем случае IRR можно сравнивать с годовой нормой дисконтирования r. Если $IRR > r$, то проект следует принять к реализации, при этом чем выше показатель IRR, тем эффективнее проект.

Срок окупаемости проекта или период возврата инвестиций – это период времени, в течение которого суммарная величина дисконтированных инвестиций возмещается суммарной величиной чистого дохода. Срок окупаемости PP (Payback Period) определяется путем суммирования чистого дохода с учетом дисконтирования по годам расчетного периода до тех пор, пока полученная нарастающим итогом сумма не достигнет суммарной величины инвестиций, дисконтированных к расчетному году. Практически срок окупаемости инвестиций можно определить следующим образом:

$PP = \min t$, при котором

$$\sum_{t=1}^{T} \frac{PV_t}{(1+r)^t} \geq \sum_{j=1}^{m} \frac{PI_j}{(1+i)^j} \qquad (5)$$

Расчет срока окупаемости на основе дисконтированных величин дохода и инвестиций оправдан тем, что при недисконтированных величинах показателей PP не делает различия между проектами с одинаковой суммой кумулятивных доходов, но различным распределением ее по годам. Срок

окупаемости необходимо сравнивать с расчетным периодом. Чем меньше срок окупаемости, тем выше эффективность проекта.

Рентабельность инвестиций ROI (Return on Investments) определяется как отношение суммы дисконтированных доходов за расчетный период к величине инвестиций, вызвавшей эти доходы (то есть отношение отдачи капитала к вложенному капиталу):

$$ROI = \frac{\sum_{t=1}^{T} \frac{PV_t}{(1+r)^t}}{\sum_{j=1}^{m} \frac{PI_j}{(1+i)^j}} \qquad (6)$$

Однако некоторые принципы из этой системы не являются очевидными и, в свою очередь, требуют более строгого обоснования.

КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОБЛЕМ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Для развития любой научной дисциплины, относящейся к экономическим и управленческим наукам, приходится решать проблемы, связанные с недостаточной точностью используемых в этих дисциплинах моделей. Всю совокупность проблем оценки эффективности инвестиционных проектов можно укрупненно классифицировать по признакам, отражающим возможные причины появления погрешности итоговых результатов оценки (таблица 1) [2].

Рассмотрим подробно предлагаемые проблемы оценки инвестиционных проектов [2].

Отсутствие аксиоматической базы для используемого в настоящее время подхода к оценке эффективности инвестиционных проектов. Большинство современных экономических и управленческих наук (теория полезности, теория игр, теория принятия управленческих решений и др.) имеет достаточно развитую аксиоматическую базу, позволяющую с доверием относиться к тому формальному аппарату, который, будучи основан на этой аксиоматике, позволяет решать конкретные расчетные задачи. Современная теория оценки эффективности инвестиционных проектов не имеет четко сформулированной аксиоматической основы, хотя в работе [1] и сделан важный шаг на пути создания такой аксиоматики – в ней введена и обоснована система методологических, методических и операционных принципов, которая может стать важнейшим элементом искомой аксиоматической базы. Однако некоторые принципы из этой системы не являются очевидными и, в свою очередь, требуют более строгого обоснования на уровне аксиом (это относится, например, к условию неотрицательности сальдо для каждого момента времени).

Неполный учет требований, вытекающих из сущности этапа «определение ситуации оценивания». Сущность вопросов, решаемых на этом этапе, заключается в определении исходных условий, которые должны быть положены в основу модели оценки эффективности инвестиционного проекта и которые определяют границы этой модели. Определение ситуации оценивания не в полном объеме затрудняет пользователю модели правильную интерпретацию получаемой на ее основе информации. Исходные условия для оценки эффективности инвестиционных проектов будут различными как для различных объектов, так и с точки зрения особенностей использования значений показателей эффективности.

Применительно к наукоемким видам продукции вопросы, касающиеся особенностей процесса их создания, будут следующие:

– кроме этапов жизненного цикла, необходимо учитывать и другие временные этапы, которые наступят уже после реализации проекта;

– необходимо учитывать возможность модернизировать объект в будущем в связи с изменением предъявляемых к ним технико-экономических и эксплуатационных характеристик;

– необходимо учитывать патентную чистоту оцениваемого объекта;

– необходимо ориентировать срок существования объекта не только на физический или моральный срок, но и на срок его службы;

– необходимо определить группы людей, контактирующих с объектом, и учесть особенности потребителей;

Таблица 1 – Классификация проблем оценки эффективности инвестиционных проектов

Причина возникновения проблемы	Формулировка сущности проблемы
1. Возможная принципиальная неточность используемой модели эффективности.	1.1. Отсутствие аксиоматической базы для используемого в настоящее время подхода к оценке эффективности инвестиционных проектов.
	1.2. Неполный учет требований, вытекающих из сущности этапа «определение ситуации оценивания».
2. Неточное определение численных значений отдельных показателей расчетной формулы.	2.1. Неадекватность применяемых расчетных моделей из-за недостаточного количества принимаемых во внимание факторов
	2.2. Использование детерминированных расчетных моделей в условиях, когда моделируемые явления носят стохастический характер.
	2.3. Неточность используемых прогнозных величин.
	2.4. Использование грубых алгоритмов экспертного метода

– необходимо учесть условия эксплуатации и вопросы экологии.

Неадекватность применяемых расчетных моделей из-за недостаточного количества принимаемых во внимание факторов. Неучет некоторых факторов (например, экологических и социальных) объясняется тем, что, во-первых, они имеют качественный (внеэкономический) характер, а, во-вторых, относящаяся к ним информация не является достаточно надежной и труднодостижима. Эти факторы влияют и на затраты, и на результаты, однако в настоящее время еще отсутствуют соответствующие аналитические (не экспертные) методы их количественного выражения. Кроме того, погрешность оценки инвестиционных проектов может также иметь место в силу применения слишком грубых моделей.

Использование детерминированных расчетных моделей в условиях, когда моделируемые явления носят стохастический характер. Большинство величин, используемых в моделях оценки эффективности инвестиционных проектов (потоки денежных средств, факторы риска и неопределенности, индексы инфляции, ставки дисконтирования и др.), имеют стохастический характер. Однако даже в наиболее тщательно разработанных моделях они трактуются детерминированными величинами вследствие трудоемкости расчетов при использовании стохастических моделей, а также трудности получения значений параметров вероятностей распределения.

Неточность используемых прогнозных величин. Чаще всего при прогнозировании используется метод экспертных оценок, что приводит к дополнительной погрешности получаемого результата. Данной погрешности можно избежать, если в руководствах по оценке инвестиционных проектов приводить рекомендации по выбору современных методов прогнозирования, адекватных характеру и важности инвестиционного проекта.

Использование грубых алгоритмов экспертного метода. В настоящее время существуют технологии экспертного метода, позволяющие получать результаты, по своей достоверности соизмеримые с результатами технических и экономических расчетов. Например, имеются расчетные формулы, с помощью которых возможно определить некоторые статистические характеристики достоверности результатов, полученных экспертным методом.

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ НАУКОЕМКИХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

По тематике оценки эффективности инвестиционных проектов издано несколько десятков книг, как отечественных, так и зарубежных. Вместе с тем, представляется целесообразным для анализа литературных источников выбрать лишь те, которые рассматривают проблему оценки эффективности инвестиционных проектов достаточно полно, отражают современный инструментарий оценки эффективности и учитывают специфику современных экономических условий в России [5]. Данным одновременно требованиям удовлетворяет работа [1]. Однако предлагаемая в ней методика в полной мере не подходит для оценки эффективности инновационных проектов применительно к специфике создания наукоемкой продукции. Это обусловлено тем, что в ее создании задействован более широкий круг участников по сравнению с иными инвестиционными проектами, например, проектами в области строительства. Период, в пределах которого осуществляются единовременные затраты на НИОКР и обеспечиваются доходы, во многих случаях занимают больший промежуток времени, чем соответствующий период реализации проекта. Наряду с этим реализация наукоемкой продукции имеет конечной целью достижение лучших результатов в сравнении с аналогом, тогда как в работе [1] этому не уделено должного внимания. Кроме того, достижение конечного результата в наукоемких отраслях связано с более высокими рисками в связи с длительностью сроков разработки и производства продукции.

На основании вышесказанного особенности оценки экономической эффективности инновационных наукоемких отраслей на предприятиях промышленности можно сформулировать следующим образом:

1. При оценке экономической эффективности необходимо учитывать не только общую массу дохода, но и его прирост по сравнению с аналогом. При разработке технико-экономического обоснования целесообразно исходить как из теории сравнительной оценки эффективности, так и из теории абсолютной эффективности. Вопросы сравнительного анализа и выбора наилучшего варианта из числа возможных в анализируемой работе не раскрыты. Вместе с тем, это необходимо также для определения влияния проекта на показатели деятельности предприятия.

2. Необходимо различать: расчетный год внедрения проекта, первый год после окончания нормативного срока освоения проекта, начальный год срока полезного использования продукции, срок полезного использования, последний год срока полезного использования. Расчетный год внедрения – это второй или третий календарный год серийного выпуска продукции или второй год использования новой технологии или нового метода организации производства. Начальный год срока полезного использования – это год начала финансирования работ по реализации проекта. Это не всегда приемлемо для инновационных проектов, т.к., в отличие от инвестиционных проектов, единовременные

затраты здесь могут осуществляться в течение многих лет. При этом при создании наукоемких видов продукции одновременно могут осуществляться затраты и получаться результаты. К примеру, авиационный двигатель создается около 10 лет, а эксплуатируется 30-40 лет [6]. Таким образом, все затраты и результаты необходимо приводить к расчетному году при помощи коэффициентов дисконтирования.

3. Необходимо выбирать наилучший вариант из числа возможных. В данном случае выбор наилучшего варианта связан с решением задачи многокритериальной оптимизации.

4. Система оценочных показателей должна учитывать государственные интересы, интересы разработчиков, производителей и потребителей.

5. При оценке экономической эффективности инновационных проектов необходимо определять показатели, основанные на бухгалтерской или фактической эффективности по всей системе оценочных показателей, т.е. необходима увязка показателей эффективности с показателями деятельности предприятия.

6. Целесообразность применения метода аннуитета связана с возможностью рассчитывать эффективность по каждому году полезного использования продукции, что приводит к рациональному управлению финансовыми ресурсами.

7. Необходимо использовать две нормы дохода на капитал: первая используется для приведения единовременных затрат к расчетному году (банковская ставка); вторая – для согласования интересов инвесторов и производителей.

НЕДОСТАТКИ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ И ИХ ПРОТИВОРЕЧИВЫЙ ХАРАКТЕР В УСЛОВИЯХ ВЫБОРА ОПТИМАЛЬНОГО ПРОЕКТА ИЗ РЯДА АЛЬТЕРНАТИВ

Опыт использования показателей для оценки эффективности инвестиций в инновационные проекты свидетельствует о недостаточности ни одного из них как единственного критерия при выборе оптимального варианта, а их скалярная свертка невозможна из-за их качественной разнородности: одни показатели являются абсолютными, другие относительными. Использование же только одного показателя в качестве определяющего критерия недостаточно для всесторонней оценки проекта, поскольку это увеличивает риск отбора не лучшего варианта [7].

В качестве основного критерия, используемого при анализе оптимальности инвестиций, в большинстве случаев целесообразно использовать NPV, т.к. данный показатель отражает прогнозную оценку изменения экономического потенциала предприятия в случае реализации проекта. К тому же показатель обладает свойством аддитивности, т.е. NPV различных проектов можно просуммировать. Однако окончательное решение по каждому конкретному проекту или группе альтернативных проектов необходимо принимать после анализа всех показателей, каждый из которых имеет ряд недостатков.

Основной недостаток критерия NPV заключается в том, что это абсолютный показатель, а потому он не может дать информацию о резерве безопасности проекта. Если, например, допущена ошибка в прогнозе денежного потока или ставке дисконтирования, что совершенно не исключено особенно в отношении последних лет реализации проекта, то вероятность того, что проект, который рассматривался как прибыльный, может оказаться убыточным, очень высока. Информацию о резерве безопасности дают критерии IRR и ROI. Высокое значение NPV само по себе не должно служить единственным и решающим аргументом при принятии решений инвестиционного характера, т.к. этот показатель не учитывает степени риска (в отличие от IRR). К тому же значение NPV зависит от ставки дисконтирования и часто очень чувствительно к изменению ставки.

Внутренняя норма доходности IRR является относительным показателем, на его основе невозможно сделать правильные выводы об альтернативных проектах с позиции их возможного вклада в увеличение капитала предприятия. Например, показатели двух проектов имеют следующие взаимосвязи показателей $NPV_1 < NPV_2$, $IRR_1 > IRR_2$. Если NPV_1 существенно отличается от NPV_2, то следует выбирать второй проект, если предприятие имеет возможность его профинансировать.

Показатель срока окупаемости PP не учитывает влияние доходов последних периодов. Если два проекта с одинаковыми инвестициями, но различными годовыми доходами (4,2 млн. руб. в течение 3 лет и 3,8 млн. руб. в течение 10 лет) обеспечивают одинаковую окупаемость инвестиций, то с позиции данного критерия они равноправны. Однако по критерию NPV второй проект гораздо более выгоден. К тому же метод расчета показателя окупаемости не делает различия между проектами с одинаковой суммой кумулятивных доходов, но различным распределением ее по годам и не обладает свойством аддитивости. Тем не менее, существуют ситуации, когда применение показателя срока окупаемости для оценки эффективности проектов является оправданным, например, когда предприятие больше озабочено решением проблемы ликвидности, а не прибыльности проекта, когда инвестиции сопряжены с высокой степенью риска

При определении рентабельности инвестиционного проекта ROI не учитывается временная компонента денежных потоков. В частности, метод

не делает различия между проектами с одинаковой суммой среднегодовой прибыли, но варьирующей суммой прибыли по годам, а также между проектами, имеющими одинаковую среднегодовую прибыль, но генерируемую в течение различного количества лет.

Кроме того, все вышеперечисленные критерии в совокупности имеют противоречивый характер. Даже в отношении единичного проекта решение о его принятии не всегда очевидно, поскольку выбор нужного критерия может при определенных условиях обосновать то или иное решение. В зависимости от того, какой критерий эффективности выбран за основу, могут быть сделаны диаметрально противоположные выводы. Ситуация резко усложняется, если приходится оценивать несколько проектов, причем находящихся в различных отношениях взаимозависимости, например, в рамках одного направления могут быть как независимые, так и взаимоисключающие проекты. Противоречия возникают между критериями различных групп, основанных на дисконтированных и недисконтированных оценках, однако даже на интуитивном уровне можно предположить, что такие расхождения могут возникать и внутри группы однородных критериев. Единичный проект является частным случаем целого направления, состоящего из независимых проектов. В этом случае критерии NPV, ROI и IRR дают одинаковые рекомендации по поводу принятия или игнорирования инвестиционного проекта. Иными словами, проект, приемлемый по одним из критериев, будет приемлем и по другим. Причиной этого являются очевидные взаимосвязи [5, 7].

Если $NPV > 0$, то $IRR > r$ и $ROI > 1$
Если $NPV < 0$, то $IRR < r$ и $ROI < 1$
Если $NPV = 0$, то $IRR = r$ и $ROI = 1$

Однако направление по созданию наукоемкой продукции не может состоять из независимых проектов. В большинстве случаев ограниченность доступных финансовых ресурсов приводит к тому, что приходится делать выбор между альтернативными проектами. Возможна и такая ситуация, когда величина источников средств и их доступность заранее не определена или меняется с течением времени. В этом случае необходимо ранжировать проекты по степени приоритетности независимо от того, являются они независимыми или взаимоисключающими. Но в любом случае сделать однозначный вывод не всегда возможно. Например, из двух альтернативных проектов один имеет выше значение NPV, а другой IRR и ROI. При этом если они рассматриваются изолированно, то каждый из них должен быть одобрен, поскольку они оба удовлетворяют всем критериям.

При принятии решения можно руководствоваться следующими соображениями [5, 7]:

1. В случае противоречия рекомендуется выбирать вариант с большим NPV. Основные аргументы в пользу этого критерия следующие:

– NPV дает вероятностную оценку возможного прироста финансово-экономического потенциала предприятия;

– NPV обладает свойствами аддитивности, что позволяет складывать значения показателя по различным проектам и использовать агрегированную величину для оптимизации направления создания наукоемкой продукции;

– NPV предполагает, что поступающие финансовые ресурсы реинвестированы по цене капитала, что является более обоснованным по сравнению с реинвестированием по цене IRR, к тому же IRR может иметь, в отличие от NPV, множество решений.

2. Возможно также сделать расчет коэффициента IRR для приростных показателей инвестиций и доходов. При этом если $IRR > r$, то приростные затраты оправданы, и целесообразно принять проект с большими инвестициями. Однако только на основе показателя IRR невозможно сделать правильные выводы об альтернативных проектах с позиции их возможного вклада в увеличение финансово-экономического потенциала предприятия. Этот недостаток особенно явно проявляется, если проекты существенно различаются по величине денежных потоков. Кроме того, показатель IRR не обладает свойством аддитивности.

Если два альтернативных проекта имеют одинаковые значения NPV, но разные объемы требуемых инвестиций, то необходимо выбрать тот, который обладает большим показателем рентабельности инвестиций ROI.

Недостатком периода окупаемости PP, рассчитанным с учетом дисконтирования, является то, что он не учитывает влияние элементов денежного потока, находящихся за пределами срока окупаемости.

В дальнейших публикациях по данной проблематике авторами будут предложены различные методы оценки инновационных проектов создания наукоемких видов продукции с учетом рассмотренных в данной работе проблем.

Список использованной литературы:

1. Лившиц, В.Н. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов. Официальное издание [Текст] / В.Н. Лившиц, П.Л. Виленский и др.. – М.: Экономика, 2000. – 422 с.

2. Азгальдов, Г.Г. Некоторые проблемы оценки инвестиционных проектов [Текст] / Г.Г.Азгальдов // Оценка эффективности инвестиций. Сб. статей под ред. В.Н. Лившица. Вып. 1. – М.: ЦЭМИ РАН, 2000. – С. 11-27.

3. Путятина, Л.М. Проблемы разработки инновационной стратегии на промышленных предприятиях [Текст] / Л.М. Путятина, С.В. Шароватов // Научные труды (Вестник МАТИ). – Вып. 18 (90). – М.: МАТИ, 2011. – С. 224-228.

4. Калачанов, В.Д. Формирование и оптимизация ресурсного обеспечения программ авиастроительного производства [Текст] / В.Д.Калачанов, Е.В. Джамай // Авиакосмическая техника и технология. – 2005. – № 4. – С. 61-69.

5. Бендиков, М.А. Стратегическое планирование развития наукоёмких технологий и производств [Текст] / М.А. Бендиков. – М.: «Academia», 2000. – 304 с.

6. Калачанов, В.Д. Экономический анализ производства и испытаний гражданской авиационной техники [Текст] / В.Д.Калачанов, Е.В. Джамай, М.В. Филатов, Б.М. Шапиро // Авиакосмическая техника и технология. – 2001. – № 1. – С. 45-53.

7. Багриновский, К.А. Механизмы технологического развития экономики России [Текст] / К.А. Багриновский, М.А. Бендиков, Е.Ю. Хрусталёв. – М.: Наука, 2003. – 376 с.

Bibliographic references:

1. Livshits, V.N. Methodical recommendations about an assessment of efficiency of investment projects. Official publication [Text] / V.N. Livshits, P.L. Vilensky. – M.: Economy, 2000. – 422 p.

2. Azgaldov, G.G. Some problems of an assessment of investment projects [Texts] / G.G. Azgaldov // Assessment of efficiency of investments. Collection of articles under the editorship of V.N. Livshits. Issue 1. – M., 2000. – P. 11-27.

3. Putyatina, L.M. Problem of development of innovative strategy at the industrial enterprises [Texts] / L.M. Putyatina, S.V. Sharovatov // Scientific works (Messenger of MATI). – Vyp. 18 (90). – M., 2011. – P. 224-228.

4. Kalachanov, V.D. Formation and optimization of resource providing programs of aircraft manufacturing production [Text] / V.D. Kalachanov, E.V. Dzhamay // Aerospace equipment and technology. – 2005. – No. 4. – P. 61-69.

5. Bendikov, M.A. Strategic planning of development of high technologies and productions [Text] / M.A. Bendikov. – M.: «Academia», 2000. – 304 p.

6. Kalachanov, V.D. Economic analysis of production and tests of the civil aircraft equipment [Text] / V.D. Kalachanov, E.V. Dzhamay, M.V. Filatov, B.M. Shapiro // Aerospace equipment and technology. – 2001. – No. 1. – P. 45-53.

7. Bagrinovsky, K.A. Mechanisms of technological development of economy of Russia [Text] / K.A. Bagrinovsky, M.A. Bendikov, E.Yu. Hrustalyov. – M.: Science, 2003. – 376 p.

УДК 330

О.Н. Левчегов, О.И. Юдин, Н.Н. Зюзина*

КОМПОЗИЦИОННОЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ НЕЙРОМОДЕЛИРОВАНИЕ РИСКА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

(Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ, Россия)

Аннотация: В статье рассматриваются тенденции глобального развития экономики региона на основе композиционного экономико-математического нейромоделирования риска в условиях инновационно-ориентированной политики. Предложены пути совершенствования парадигмы социально-экономического развития региона.

Ключевые слова: композиционная экономико-математическая модель, риски, регион, инновационно-ориентированная экономика.

Abstract: This article examines trends in the global development of the regional economy on the basis of a composite of economic and mathematical risk of neural network in terms of innovation-oriented policies. Ways of improving the paradigm of socio-economic development of the region.

Keywords: composite economic and mathematical model, the risks, region, innovation-driven economy.

В современных условиях для принятия эффективных управленческих решений в присущих рынку рискованных ситуациях хозяйствования необходимы учет особенностей функционирования предприятий, построение рациональной экономико-математической модели управления рисками для их эффективной деятельности в условиях инновационно-инвестиционной привлекательности региона [3]. Это объясняется, прежде всего, тем, что, с одной стороны, недооценка важности управления рисками может привести к очень серьезным последствиям, а с другой – использование возможностей позволяет значительно улучшить устойчивость и конкурентоспособность предприятий как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе [2].

Специфические особенности и множественность факторов риска объективно вызывают необходимость их учета в осуществлении хозяйственной деятельности и ставят перед предприятиями сложные задачи по организации целенаправленного воздействия на них [4]. Нерешенность многих вопросов, прежде всего, касающихся оценки риска, создания и внедрения композиционного экономико-математического нейромоделирования, организации воздействия на факторы риска, интеграции модели управления рисками в структуру предприятия, формирует широкий спектр задач в условиях инновационно-инвестиционной привлекательности региона [5].

Для проведения оценки ресурсов с целью выявления наиболее значимых, применялась аддитивная экономико-математическая модель, основанная на стратегических задачах и миссии предприятия [1]:

$$I_j = \sum_{i=1}^{n} x_{ij}$$

где:

I_j – комплексная интегральная оценка ресурсов j – й группы;

x_{ij} – частная интегральная оценка i-го вида ресурса j-й группы.

Поскольку в рамках использования предлагаемой модели ставилась задача определить весовой коэффициент, то значение имеет не фактический уровень каждого показателя-индикатора, а темпы его изменения.

Для этих целей на первом этапе были рассчитаны простые индивидуальные индексы по каждому показателю, которые легли в основу расчета частных интегральных оценок составляющих по каждой группе ресурсов. При этом была учтена значимость каждого показателя в рамках каждой группы, которая рассчитывалась через весовые коэффициенты.

Расчет весовых коэффициентов i-й группы j-го вида ресурса осуществлялся с помощью многошагового корреляционно-регрессионного анализа. Веса рассчитывались по данным за все анализируемые годы и для каждого года являются одинаковыми,

* **ЛЕВЧЕГОВ Олег Николаевич – к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет, аудит, статистика», заместитель директора Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ,**
ЮДИН Олег Иванович – к.э.н., доцент, доцент кафедры «Экономика, менеджмент и маркетинг» Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ,
ЗЮЗИНА Наталья Николаевна – к.э.н., доцент кафедры «Экономика, менеджмент и маркетинг» Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ
Рецензент – ЛЬВОВИЧ И.Я. – д.т.н., профессор, ректор ВИВТ, профессор Панъевропейского университета Братиславы, Словакия

иначе интегральная оценка будет изменяться под влиянием статистической погрешности.

Оценка влияния, выраженная в баллах, представляющих собой соответствующий ранг показателя, входящего в регрессионное уравнение, проводилась по следующей формуле:

$$a_i = \frac{Z_i}{\sum_{i=1}^{n} Z_i}$$

где:

a_i – весовой коэффициент i-го ресурса;

Z_i – оценка влияния (ранг) i-го ресурса.

Таким образом, полученную степень влияния на зависимую переменную обозначаем за единицу. Далее присваиваем весовые коэффициенты по возрастанию значений уравнения регрессии.

Так как число показателей оценки использования отдельных видов ресурсов в каждой приоритетной группе различно, делаем поправку веса каждой группы приоритетов на число простых рисков в данной группе по формуле:

$$d_i = \frac{n \cdot a_i \cdot k_j}{p}$$

где:

d_i – поправка весового коэффициента i-го ресурса;

n – число групп ресурсов;

a_i – весовой коэффициент i-го ресурса;

k_j – количество ресурсов в j-ой группе;

p – общее число ресурсов.

Полученные результаты (веса приоритетов) в связи с погрешностью вычислений откорректируем по формуле:

$$b_i = \frac{Z_i}{\sum_{i=1}^{n} Z_i} \div \sum_{i=1}^{n} \left(\frac{Z_i}{\sum_{i=1}^{n} Z_i} \right)$$

где:

b_i – вес i-го ресурса после корректировки;

Таблица 1 – Расчетные показатели по группам рисков на предприятии

Группы рисков	Количество рисков в группе	Приоритет	Веса		
			Wl	Wl0	Wl1
Рыночный	5	1	0,1818	0,3247	0,2717
Финансовый	4	2	0,1636	0,2338	0,1957
Производственный	4	3	0,1455	0,2078	0,1739
Коммерческий	4	4	0,1273	0,1818	0,1522
Инвестиционный	2	5	0,1091	0,0779	0,0652
Инновационно-инвестиционный	1	6	0,0909	0,0325	0,0272
Проектный	3	7	0,0727	0,0779	0,0652
Технологический	1	8	0,0545	0,0195	0,0163
Правовой	2	9	0,0364	0,0260	0,0217
Экологический	2	10	0,0182	0,0130	0,0109

Z_i – степень влияния на зависимую переменную.

Отмечаем, что предприятиям приходится осуществлять свою деятельность в достаточно нестабильной и непредсказуемой среде, что может привести как к возникновению незапланированных затрат, так и к потере части прибыли [6].

В данном случае определим долю каждого риска в совокупности рисков. Предположим, что первый приоритет весомее последнего в 10 раз (экспертная оценка), то есть f = W1 : W10 = 10. Исходя из этого, определяем вес группы с наименьшим приоритетом по следующей формуле и рассчитываем веса по группам приоритетов:

$$W_q = \frac{2}{q(f+1)}$$

$$W_l = W_q \frac{(q-l) \times f + l - 1}{q-1}$$

Аналогично находятся W3, W4, W5, W6, W7, W8, W9, W10.

В результате того, что число простых рисков в каждой приоритетной группе различно, необходимо произвести поправку веса каждой группы приоритетов на число простых рисков в данной группе по формуле:

$$W_{l0} = \frac{W_l \times m_q}{\overline{m_q}}$$

где:

W_{l0} – вес l-ой группы приоритетов после поправки на число рисков в данной группе;

mq – число рисков в каждой приоритетной группе;

$\overline{m_q}$ – среднее число рисков по приоритетным группам.

Полученные результаты (веса приоритетов) в связи с погрешностью вычислений откорректируем по формуле:

$$W_{l1} = W_{l0} : \sum_{l=1}^{q} W_{l0}$$

где:

W_{l1} – вес l-ой группы приоритетов после корректировки.

Произведенные расчеты представлены в таблице 1.

Следующим этапом в предлагаемой экономико-математической модели является определение веса простых рисков (факторов) по формуле для каждого простого риска, входящего в соответствующую группу. Приоритеты по простым рискам устанавливались в соответствии с возможными потерями по соответствующему риску. Результаты расчетов по группам рисков занесем в таблицу 1.

На основе предоставления более полного перечня простых рисков предприятия каждому из трех экспертов было предложено оценить вероятность их наступления при помощи приведенной выше оценки [1]. В данном случае каждый эксперт проводил работу

самостоятельно, отдельно от других экспертов. Оценки экспертов были подвергнуты анализу на их непротиворечивость, для чего сделаны три оценки соответственно для попарно сравненных мнений экспертов: первого и второго, первого и третьего, второго и третьего. При сравнении оценки выполнялись по следующим правилам [1]:

$$\max\left|A_i - B_i\right| \le 50 \text{ и}$$

$$\sum_{i=1}^{N}\frac{\left|A_i - B_i\right|}{N} \le 25$$

где:

A_i и B_i – оценки каждой i-й пары экспертов.

Как показал проведенный анализ оценок экспертов, максимальная разница между оценками двух экспертов по всем простым рискам оказалась не более 25, то есть меньше минимально допустимой.

Следующим этапом оценки является группировка простых рисков по величине вероятности их наступления (таблица 2).

Анализ оценок экспертов, проведенный по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области, показал, что наибольшую вероятность наступления имеют риски, связанные со снижением спроса на продукцию (100 баллов из 100), риск ухудшения финансовой устойчивости предприятия и риск, связанный с неэффективной организацией снабжения и реализацией товара на рынке (91,67 баллов из 100), а наименьшую – риск потери имущества в результате краж и хищений, риск несвоевременной разработки и реализации проекта, риск сокращения производственного потенциала, риск негативного влияния изменения курсов валют и другие риски (8,33 балла из 100). Из всех групп рисков предприятий наиболее рисковой является группа рыночных рисков, так как четыре вида простых рисков из пяти в этой группе имеют вероятность более 30 баллов из 100.

Таблица 2 – Группировка простых рисков по вероятности их возникновения

Вероятность возникновения риска	Число рисков
0 – 25	16
25 – 50	7
50 – 75	2
75 – 100	3

Следующим этапом является подсчет балла по каждому простому риску, который мы производили по формуле:

$$e_l = \sum_{l=1}^{q} W_l \cdot V_l$$

где:

e_l – общий балл простого риска;

q – группы рисков;

W_l – вес простого риска в группе;

V_l – вероятность возникновения простого риска в группе.

Общий балл по группе риска E_q равен сумме баллов простых рисков в группе.

Таким образом, главной идеей построения композиционной экономико-математической модели оценки риска является то, что при учете ресурсных возможностей риски воздействуют друг на друга и образуют комплексное влияние на эффективную работу предприятия, что позволяет получить более ценный и достоверный результат и обеспечить трансформацию поставленных целей и задач для эффективного управления рисками на основе нейромоделирования в условиях инновационно-инвестиционной привлекательности региона [7].

Список использованной литературы:

1. Нестерова, Н.Н. Социально-экономическая статистика: учебно-практическое пособие [Текст] / Н.Н. Нестерова, О.Н. Левчегов. – Тамбов-Липецк: Изд-во Першина Р.В., 2011. – 623 с.

2. Юдин, О.И. Государственное регулирование финансового рынка – важный фактор устойчивого развития экономики в современных условиях [Текст] / О.И. Юдин, Д.А. Стрельцов // Научные труды Липецкого регионального отделения общественной организации «Вольное экономическое общество России». – Тамбов, 2009. – 55 с.

3. Юдин, О.И. Факторы, влияющие на возникновение рисков в хозяйственной деятельности промышленных предприятий [Текст] / О.И. Юдин, Д.А. Стрельцов. – ГНУ НИИ ЭОАПК ЦЧР РФ. – 2010. – 5 с.

4. Савенкова, О.Ю. Особенности развития социально-экономических систем: проблемы, тенденции, перспективы. Монография [Текст] / О.Ю. Савенкова. – Тамбов-Липецк, Изд-во Першина Р.В. – 2012. – 509 с.

5. Зюзина, Н.Н. Риски в управлении недвижимостью [Текст] / Н.Н. Зюзина, Е.С. Свинцов // Известия Петербургского университета путей сообщения: сб. науч. статей Междун. науч.-практ. конф. – СПб.: Петербургский гос. ун-т путей сообщения. – 2009. – 7 с.

6. Зюзина, Н.Н. Предпринимательство. Учебное пособие [Текст] / Н.Н. Зюзина. – Липецк: ЛКИ, 2005. – 78 с.

7. Юдин, О.И. Эффективность отдельных видов продукции [Текст] / О.И. Юдин, Н.Н. Зюзина // Экономика и управление: сб. науч. статей Всеросс. науч.-практ. конф. – Тамбов-Липецк: Изд-во Першина Р.В., 2012. – 6 с.

Bibliographic references:

1. Nesterova, N.N. Socio-economic statistics: teaching practical guide [Text] / N.N. Nesterova, O.N. Levchegov. – Tambov – Lipetsk: Acad Pershyn R.V., 2011. – 623 p.
2. Yudin, O.I. State regulation of the financial market – an important factor for sustainable economic development in modern conditions [Text] / O. I. Yudin, D.A. Striltsiv // Proceedings of the Lipetsk regional branch of the NGO «Free Economic Society of Russia». – Tambov, 2009. – 55 p.
3. Yudin, O.I. Factors influencing the occurrence of risks in the economic activities of industrial enterprises [Text] / O.I. Yudin, D.A. Striltsiv. – GNU Research EOAPK CCA Russia, 2010. – 5 p.
4. Savenkova, O.Yu. Features of the development of socio-economic systems: challenges, trends and prospects. The monograph [Text] / O.Yu. Savenkova. – Tambov – Lipetsk: Academy of Pershyn R.V., 2012. – 509 p.
5. Zyuzina, N.N. Risks in real estate management [Text] / N.N.Zyuzina, D.A. Striltsiv // Proceedings of the St. Petersburg University of Railways: Fri. Scientific. Articles Internat. scientific and practical. Conf. – St. Petersburg.: Petersburg State. Univ. of Railways. – 2009. – 7 p.
6. Zyuzina, N.N. Business. Textbook [Text] / N.N. Zyuzina. – Lipetsk, 2005. – 78 p.
7. Yudin, O.I. The efficiency of individual products [Text] / O. I. Yudin, N. N. Zyuzina // Economy and Management: Fri. Scientific. All-Russian articles. scientific and practical. Conf. – Tambov – Lipetsk: Academy of Pershyn R.V. – 2012. – 6 p.

РАЗДЕЛ 3. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

УДК 338

Н.Ю. Псарева, И.А. Фирсова*

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ МАРКЕТИНГОВОЙ СТРАТЕГИИ ДЕЛОВЫХ УСЛУГ

(Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Россия)

Аннотация: Особенности формирования цен в сфере образовательных услуг обусловлены качественными отличиями услуги от товара. В статье систематизированы используемые в настоящее время методы ценообразования, которые нашли применение в сфере услуг делового образования.

Ключевые слова: сфера услуг, ценообразование, маркетинг деловых услуг.

Abstract: Features pricing for educational services, due to qualitative differences of goods services. In the article the currently used methods of pricing, which have been used in the service of business education.

Keywords: service, pricing, marketing, business services.

Цена является важнейшим фактором на рынке образовательных услуг, поэтому можно утверждать, что ценообразование – это существенный элемент общей конкурентной стратегии обучения. Особенности формирования цен в сфере образовательных услуг, обусловленные качественными отличиями услуги от товара, особенности функционирования рынка услуг – это факторы, которыми должны руководствоваться организации сферы услуг в процессе ценообразования. Действия данных факторов требуют особого подхода при установлении цены на услугу [1]:

Во-первых, высокая чувствительность рынка услуг к изменениям спроса вызывает необходимость значительной дифференциации цен в зависимости от этого показателя. Во-вторых, сфера услуг представляет собой благодатную почву для применения ценовой дискриминации: совершенной, при которой на каждую единицу услуги устанавливается своя цена, равная цене спроса; несовершенной, которая находит выражение в продаже различных объёмов услуг по разным ценам; сегментационной, при которой каждую единицу услуги продают по разным ценам на различных сегментах рынка. В-третьих, при установлении цены должна быть ориентация на потребителя. В-четвёртых, на цену услуги значительно влияют особенности рынка, на котором она производится. Зачастую локальный характер рынка и наличие естественной монополии обусловливают необходимость управления ценообразованием со стороны как федеральных, так и местных органов власти. В-пятых, организация, действующая в сфере услуг, должна учитывать наличие большого количества взаимозаменяемых услуг и проводить ценовую стратегию и сегментацию рынка.

В процессе ценообразования следует учитывать, что услуги характеризуются высокой общественной значимостью, а также обладают существенными и постоянными внешними факторами. Образовательные учреждения столкнулись с рядом проблем в этой сфере: отсутствие практического опыта ценообразования на образовательные услуги; неразработанность соответствующей нормативной базы, недостаточный уровень проработанности методик ценообразования, отсутствие эффективных антиинфляционных мер при формировании цены на образовательные услуги.

Ценообразование в сфере услуг делового образования может базироваться на накопленном опыте установления цен на товары и услуги. Нами систематизированы используемые в настоящее время методы ценообразования, которые нашли применение в сфере образования. При этом можно выделить такие группы, как затратные, ориентированные на потребителя, ориентированные на конкурентов, ориентированные на полезность продукта.

Наиболее простыми методами ценообразования, на наш взгляд, являются затратные. Методы данной группы имеют ряд преимуществ и сложностей. Для реги-

* **ПСАРЕВА Надежда Юрьевна – д.э.н., профессор кафедры «Общий менеджмент и управление проектами» Финансового университета при Правительстве РФ,**
ФИРСОВА Ирина Анатольевна – д.э.н., профессор кафедры «Корпоративное управление» Финансового университета при Правительстве РФ
Рецензент – БОРИСОВ А.Н. – к.т.н., д.э.н., профессор кафедры «Экономика и финансы» Воронежской государственной лесотехнической академии, заслуженный строитель РФ

Численность контингента обучаемых N, норма времени по отдельным видам учебной деятельности, ставка почасовой оплаты

Расчет общего объема учебной работы

Расчет стоимости одного квадратного метра площадей учебных корпусов (прямые затраты, стоимость коммунальных услуг, расходы на текущий ремонт учебных корпусов), ТД, ИТД, АД, УОП:

$$C_м = \frac{З + З_к + P_{т\,ск}}{S}$$

Расчет стоимости использования учебных аудиторий группой в год:

$$C_{ауді}^{год} = \sum C_{ауді} \cdot t_j$$

Затраты дирекции института (факультета) на одного студента:

$$C_{дирі} = \frac{З_{дирі} + C_{инкві}^{дир}}{Ч_i}$$

Стоимость одного учебного часа кафедры в год:

$$C_{Тіі} = \frac{З_{кафj}}{T_j}$$

Определение стоимости обучения группы в год:

$$C_i^k = C_{ОПі} + C_{ауді}^{год} + (C_{пл.общ.} + C_{УО} + C_{дирk}) \cdot Ч_{грі}^k$$

Расчет стоимости специальности по курсам за год на студента:

$$C_{спуоd}^s = \frac{\sum_{i=1}^{h} C_{li}^s}{Ч_s}$$

Рисунок 1 – Алгоритм ценообразования в образовательном учреждении

ональных рынков в период нестабильности наиболее надёжными ориентирами при формировании цен являются фактические затраты вуза. Затратное ценообразование опирается на реально доступные данные, которые можно получить внутри образовательного учреждения [2]. Указанный метод также упрощает взаимоотношения образовательного учреждения с юридическими и физическими лицами. Однако при установлении затратной цены в расчет не принимается сложившийся уровень спроса на предлагаемые услуги делового образования, поэтому образовательные учреждения не могут вести гибкую ценовую политику. При применении данного метода ценообразования возникают трудности расчётного характера, связанные с оценкой себестоимости услуг делового образования, практически отсутствует ценовая конкуренция между продуцентами.

Основой другого подхода к ценообразованию использования метода ощущаемой ценности является полезность услуги [3]. Ключевым фактором установления цены выступает восприятие потребителем ценности услуги, а не издержек. Однако применение данного метода связано со многими трудностями. Во-первых, потенциальные потребители не могут объективно оценить полезность услуги. Во-вторых, в условиях недостаточной компетенции потребителей проявляется эффект оценки качества через цену.

Метод, ориентированный на конкурентов [3], опирается на анализ цен других образовательных учреждений по аналогичным услугам. В этом случае образовательное учреждение принимает во внимание не затраты и спрос, а текущие цены конкурентов на рынке образовательных услуг. Конкурентные методы привлекают своей простотой. В зависимости от ситуации на рынке образовательных услуг образовательное учреждение может ориентироваться на средние рыночные цены, на ценового лидера или ценой картель. При всех достоинствах данной группы методов их обособленное применение невозможно, так как параллельно должна проводиться работа по анализу себестоимости образовательных услуг, необходимо сопоставление их себестоимости с рыночными ценами.

Концептуально схема ценообразования должна строиться на основе анализа спроса, после которого должна определяться базовая цена образовательной услуги, затем данная цена сопоставляется с ценами конкурентов и при необходимости корректируется. Каждый вуз независимо от формы собственности, роли и места на рынке образовательных услуг формирует собственную политику в области цен на образовательные услуги, определяет стратегии ценообразования.

Нами предлагается алгоритм установления цены, пригодный для любого образовательного учреждения.

В качестве основной исходной информации для расчёта выступают:

1. учебный план данной образовательной программы;

2. нормы времени для расчета объёма учебной работы ППС;

3. информация об оплате труда ППС.

Предлагаемый автором механизм позволяет рассчитать цену обучения одного студента [6]. Первоначально на основании нормативов устанавливается планируемое количество обучаемых в группе. Затем на основе учебных планов данной образовательной программы определяется общий объём учебной работы в академических часах, включающий в себя как аудиторные занятия, так и индивидуальную работу. Количество часов индивидуальной работы пропорционально количеству обучаемых.

Затем рассчитываются прямые затраты, которые включают в себя заработную плату сотрудников ТД (Технический департамент, который включает в себя: хозяйственно-эксплутационное управление, отдел охраны труда и техники безопасности, управление закупок и материально-технического снабжения), отчисления на социальные расходы из фонда заработной платы, расходы на коммунальные услуги, увеличение стоимости материальных запасов, расходы на текущее содержание.

$З = З/п\ С + Н\ С + Ком + ОС + МЗ + ТС,$

где $З$ – затраты

$З/п\ С$ – заработная плата сотрудников

$Н\ С$ – отчисления на социальные нужды

$Ком$ – расходы на коммунальные услуги

ОС – увеличение стоимости основных средств

$МЗ$ – увеличение стоимости материальных запасов

$ТС$ – расходы на текущее содержание

Затем производится расчет коммунальных услуг и текущего ремонта:

$$З_К = S_{занУК} \cdot T + \sum Сч_{здУК},$$

где $Зк$ – стоимость коммунальных услуг

$Сч$ – показания счетчиков затрат воды

S – площадь

T – тариф по оплате воды

$$P_{тек} = \sum K^{n}_{пом} \cdot Cm^{ремп}_{пом},$$

где $P_{тек}$ – текущий ремонт

$K_{пом}$ – перечень ремонтируемых помещений

Cm – стоимость ремонта оборудования

Затраты ИТД (информационно-технический департамент, включающий в себя: медиацентр, центр новых информационных технологий) включают в себя заработную плату сотрудников, состоят из прямых затрат на установку корпоративного программного обеспечения и наладку оборудования, а также накладных затрат ТД. Затраты ИТД делятся на количество компьютеров всех центров затрат.

$$C_{ИТД} = \frac{З_{ИТД} + C_{ТД2}}{K}.$$

где $C_{ИТД}$ – накладные расходы;

К – количество компьютеров;

$C_{ТД}$ – накладные затраты ТД по ИТД.

Затраты АД (административный департамент, включающий в себя: ректорат, управление экономики и финансов, управление персонала и организационного развития) состоят из прямых затрат: зарплата сотрудникам подразделений, управленческие расходы, затраты на планирование деятельности учебного заведения и накладных затрат ТД и ИТД пропорционально площади, занимаемой АД, и пропорционально числу компьютеров, находящихся в пользовании.

Затраты УОП (учебно-обеспечивающий персонал) включают в себя прямые затраты на работу со студентами, занимаемую площадь УОП, часть прямых затрат ИТД пропорционально количеству компьютеров УОП, часть прямых затрат АД пропорционально численности сотрудников УОП.

На втором этапе производится расчет стоимости использования учебных аудиторий группой в год

$$C^{год}_{аудi} = \sum C_{аудj} \cdot t_j,$$

где $C_{ауд}$ – общая годовая стоимость всех аудиторий.

Затраты на содержание площадей общего пользования рассчитываются на каждого студента:

$$C_{пл.общ} = \frac{З_{пл.общ}}{Ч_{студ}},$$

где C – затраты площадей общего пользования на одного студента;

$З$ – стоимость площадей общего пользования;

$Ч$ – число студентов.

Стоимость использования учебных аудиторий группой в год определяется по расписанию. Общая годовая стоимость всех аудиторий находится следующим образом:

$$C^{год}_{аудi} = \sum C_{аудj} \cdot t_j.$$

Для расчета стоимости использования i-й аудитории в течение 1 ч. необходимо знать стоимость i-й аудитории за год, руб., количество часов работы в аудитории по расписанию недельной нагрузки, количество недель и порядковый номер семестра в году:

$$C_{аудj} = \frac{З_{аудj}}{\sum T_{недk} \cdot N_k}, i - 1 \ldots$$

Также рассчитывается амортизация основных средств

$$A_j = SmxH_{aM} + K_{оборl} \cdot$$

$$\cdot Cm_l \cdot H_{aОб},$$

где A – амортизация основных средств j аудитории;

Sm – расходы на мебель;

H – норма амортизации мебели;

K – количество оборудования;

Cm – стоимость оборудования;

H_a – норма амортизации оборудования.

На третьем этапе рассчитываются прямые затраты на управление институтом (факультетом), работу со студентами, накладные расходы части прямых затрат ТД, ИТД, АД, пропорционально занимаемой ими площади.

$$C_{дирі} = \frac{З_{дирі} + C^{дир}_{наклі}}{Ч_i},$$

где C – затраты дирекции i-го института;

$З$ – прямые затраты дирекции i-го института;

$C_{накл}$ – накладные расходы;

$Ч$ – численность студентов.

Прямые затраты дирекции включают в себя: заработную плату АУП, начисления на заработную плату, затраты на эксплуатацию площади, расходы на текущее содержание, увеличение стоимости основных средств и материальных запасов.

Следующий этап представляет собой расчёт стоимости одного учебного часа кафедры в год. Стоимость одного часа кафедры определяется частным затрат кафедры на общее количество аудиторных часов, закреплённых за кафедрой. При этом рассчитываются следующие затраты: зарплата ППС и УВП кафедры, начисления на заработную плату ППС и УВП кафедры, численность ППС и УВП кафедры, амортизация основных средств, износ, затраты НИР, общее количество аудиторных часов, закреплённых за кафедрой.

Для определения стоимости обучения группы в год суммируются все затраты на группу: общая стоимость группы в год, стоимость образовательной программы, общая годовая стоимость всех аудиторий, затраты площадей общего пользования на одного студента, расходы УО на одного студента, затраты дирекции, численность студентов.

И, наконец, расчёт стоимости специальности по курсам за год (образовательной услуги) производится исходя из стоимости специальности в год и численности студентов на курсе. В результате такого подхода определяется механизм ценообразования услуг делового образования.

Стоимость услуг делового образования в последнее время имеет тенденцию к стабилизации и не соответствует общему росту цен. Это связано с ограниченным платёжеспособным спросом на услуги делового образования. Стабилизация цен связана также и с тем, что многие образовательные услуги носят долгосрочный характер и оплачиваются потребителем регулярно на протяжении ряда лет. Если цена образовательной услуги будет ежегодно индексироваться в соответствии с уровнем инфляции, то в какой–то момент времени потребители не смогут оплачивать образовательные услуги.

Список использованной литературы:

1. Белый, Е.М. Организационно-экономический механизм управления вузом предпринимательского типа [Текст] / Е.М. Белый, И.Б. Романова // Инновации. – 2003. – № 1. – С. 16-25.

2. Васильев, Ю.С. Экономика и организация управления вузом [Текст] / Ю.С. Васильев, В.В. Глухов, М.П. Федоров; под ред. В.В. Глухова. – СПб. : Лань, 2001. – 452 с.

3. Винокуров, М.А. К вопросу об оптимальном соотношении бюджетного и внебюджетного финансирования вуза в условиях современной России [Текст] / М.А. Винокуров // Инновации в российском образовании: Высшее профессиональное образование. – М.: Изд-во МГУП, 2000. – С. 39-49.

4. Котлер, Ф. Маркетинг менеджмент: Анализ, планирование, внедрение, контроль [Текст] / Ф. Котлер. – СПб. : Питер, 2005. – 563 с.

5. Липсиц, И.В. Коммерческое ценообразование [Текст] / И.В. Липсиц. – М.: Бек, 2000. – 252 с.

6. Фирсова, И.А. Теоретические аспекты системы повышения квалификации преподавателей профессиональной школы [Текст] / И.А. Фирсова. – Автореферат диссертации на соискание степени д.э.н. – Самара, 2009. – 40 с.

Bibliographic references:

1. Belyi, E.M. Organizational economic mechanism of management of higher education institution of enterprise type [Text] / E.M. Belyi, I.B. Romanova // Innovations. – 2003. – No. 1. – P. 16-25.

2. Vasilyev, Yu.S. Ekonomiks and organization of management of higher education institution [Text] / Yu.S. Vasilyev, V.V. Glukhov, M.P. Fedorov; under the editorship of V.V. Glukhov. – SPb., 2001. – 452 p.

3. Vinokurov, M.A. To a question of an optimum ratio of the budgetary and off-budget financing of higher education institution in the conditions of modern Russia [Text] / M.A. Vinokurov // Innovations in Russian education: Higher education. – M.: MGUP publishing house, 2000. – P. 39-49.

4. Kotler, F. Marketing management: Analysis, planning, introduction, control [Text] / F. Kotler. – St. Petersburg, 2005. – 563 p.

5. Lipsits, I.V. Commercial pricing [Text] / I.V. Lipsits. – M.: Beck, 2000. – 252 p.

6. Firsova, I.A. Theoretical aspects of system of professional development of teachers of vocational school [Text] / I.A. Firsova. – The thesis abstract on degree competition Dr. Econ. Sci. – Samara, 2009. – 40 p.

УДК 330.142.211

Е.Е. Кукина*

ВЛИЯНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ РИСКОВ НА ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

(Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ, Россия)

Аннотация: Инвестиционная деятельность предприятия предполагает создание бизнес-плана, исследование его финансовой модели с точки зрения наличия хозяйственных рисков и их влияния на будущие экономические показатели предприятия. Разработка научных рекомендаций в данной сфере имеет важное прикладное значение. Инвестиционная деятельность сопряжена с большим количеством рисков, которые могут оказать как положительное, так и отрицательное влияние на результат этой деятельности. В данной статье автор рассматривает влияние хозяйственных рисков на реализацию инвестиционных проектов.

Ключевые слова: риск, инвестиционный проект, хозяйственные риски, предпринимательская деятельность, оценка риска, экономическая эффективность инвестиционных проектов.

Abstract: Investment activity of the company involves the creation of a business plan, research financial model from the point of view of the presence of economic risks and their impact on future economic performance of the enterprise. Development of scientific recommendations in this field is of great practical importance. Investment activity is associated with a large number of risks that can have both positive and negative impact on the result of this activity. In this article the author examines the economic impact of risks on the realization of investment projects.

Keywords: risk, investment project, business risks, business activities, risk assessment, economic efficiency of investment projects.

Развитие отечественной экономики в современных условиях хозяйствования невозможно без реализации комплекса инвестиционных проектов в различных сферах предпринимательской деятельности: промышленности, сельском хозяйстве, сфере услуг и т.д. Вместе с тем, реализация инвестиционных проектов сопряжена с множеством рисков, которые могут оказать существенное влияние на экономическую эффективность предпринимательской деятельности.

Принятые и действующие в настоящее время научные и официальные методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов не обеспечивают качественного методического аппарата учета рисков. В связи с этим необходимостью как в научном, так и в теоретическом плане является развитие исследования хозяйственных рисков предпринимательской деятельности при реализации инвестиционных проектов, что и обусловило выбор темы исследования, которая носит актуальный характер.

Проблемы исследования хозяйственных рисков предпринимательской деятельности являются достаточно изученными. Однако круг работ, посвященных именно исследованию хозяйственных рисков инвестиционных проектов в условиях реализации инвестиционных проектов, достаточно узок. В связи с этим разработка научных и практических рекомендаций в данной сфере имеет важное прикладное значение.

Целью настоящего исследования является выявление и классификация хозяйственных рисков предпринимательской деятельности в условиях реализации инвестиционных проектов.

Проблематика риска с развитием инновационных и модернизационных процессов стала восприниматься как важнейшая составляющая механизмов управления на всех уровнях экономики.

Вместе с тем в обществе созрело понимание того, что к феномену риска следует относиться рационально. Стали применяться различные способы элиминирования риска и уменьшения неблагоприятных последствий его проявления. Разрабатываются и совершенствуются специальные, в том числе и международные стандарты и методические рекомендации управления риском.

На самом деле повышенный риск часто связан с вероятностью получения повышенной прибыли, и поэтому вполне возможна реализация положительного результата – всем известно, что кто не рискует, тот не выигрывает.

Стоит отметить, что хозяйственные риски на предприятиях реального сектора экономики являются не такими изученными, как в финансовой сфере.

Одна из предпосылок проявления хозяйственного риска – наличие альтернативных вариантов решения тех или иных вопросов развития предприятия, его функционирования.

* **КУКИНА Елена Евгеньевна – к.э.н., зав кафедрой «Финансы и кредит» Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ**

Рецензент – АЖЛУНИ А.М. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Мировая экономика» ОрелГАУ

Результатами проявления хозяйственного риска являются остатки нереализованной продукции на складе, несвоевременные поставки сырья, снижение прибыли и т.п.

Инвестиционный риск – это вероятность возникновения в ходе инвестиционной деятельности неблагоприятных ситуаций и последствий, которые могут привести к определенным отклонениям от предполагаемых результатов инвестирования или их недостижению в будущем.

В процессе разработки инвестиционных проектов их создатели сталкиваются с неопределенностью будущих прогнозируемых результатов. Эта неопределенность связана с влиянием таких факторов, как условия поставки сырья, колебания рыночной конъюнктуры, изменение конкурентных условий, цен, валютных курсов, инфляции, а также климатические, природные, политические условия и т.д.

Инвестиционная деятельность в большей степени, чем другие виды деятельности, сопряжена с риском, так как полная гарантия благополучного результата практически отсутствует. В крупных организациях этот риск, однако, значительно меньше, так как перекрывается масштабами обычной хозяйственной деятельности. В отличие от крупных, малые организации более подвержены риску. Такое положение обусловлено, помимо особенностей самой инновационной деятельности, высокой зависимостью малых организаций от изменений внешней среды.

Риск инвестиционной деятельности тем выше, чем более локализован инвестиционный проект, если же таких проектов много, и они в отраслевом плане рассредоточены, риск минимизируется, и вероятность успеха возрастает. При этом прибыль от реализации успешных инновационных проектов настолько велика, что покрывает затраты по всем остальным неудавшемся разработкам.

В общем виде риск в инвестиционной деятельности можно определить как вероятность потерь, возникающих при вложении организацией средств в производство новых товаров и услуг, в разработку новой техники и технологий, которые, возможно, не найдут ожидаемого спроса на рынке, а также при вложении средств в разработку управленческих инноваций, которые не принесут ожидаемого эффекта.

Инвестиционный риск возникает при следующих ситуациях:

– при внедрении более дешевого метода производства товара или оказания услуги по сравнению с уже использующимися. Подобные инвестиции принесут организации временную сверхприбыль до тех пор, пока организация является единственным обладателем данной технологии. В данной ситуации организация сталкивается с одним видом риска – возможной неправильной оценкой спроса на производимый товар;

– при создании нового товара или оказании услуги на старом оборудовании. В данном случае к риску неправильной оценки спроса на новый товар или услугу добавляется риск несоответствия уровня качества товара или услуги в связи с применением оборудования, не позволяющего обеспечивать необходимое качество;

– при производстве нового товара или оказании услуги с помощью новой техники и технологии. В данной ситуации инновационный риск включает риск того, что новый товар или услуга может не найти покупателя, риск несоответствия нового оборудования и технологии требованиям, необходимым для производства нового товара или услуги, риск невозможности продажи созданного оборудования, так как оно не соответствует техническому уровню, необходимому для производства новых товаров.

Так как главная цель предпринимательской организации – повышение прибыли – связана с необходимостью увеличения выручки от реализации, снижения себестоимости единицы продукции и оптимизации финансовых потоков, то выбор управленческого решения следует основывать на таких показателях, как рентабельность активов, рентабельность продаж, оборачиваемость материально-производственных запасов, оборачиваемость дебиторской задолженности и другие.

Основными стратегическими факторами, определяющими возможности роста стоимости бизнеса, являются экономические характеристики отрасли (привлекательность рынка) и конкурентная позиция бизнеса внутри отрасли.

Предлагаемый анализ позволяет понять структуру и динамику отрасли, характерные для нее риски (угрозы) и возможности, на основе чего определить ключевые факторы успеха и разрабатывать стратегию поведения предприятия на рынке.

Также степень рисковой ситуации можно оценить с помощью комплексной оценки рисков.

Основной задачей предлагаемой методики определения степени риска является систематизация и разработка комплексного подхода к определению степени риска, влияющего на финансово-хозяйственную деятельность предприятия.

Требования, характеризующие качество информации, должны быть следующими:

– достоверность (корректность) информации – мера приближенности информации к первоисточнику или точность передачи информации;

– объективность информации – мера отражения информацией реальности;

– однозначность;

– порядок информации – количество передаточных звеньев

Таблица 1 – Оценка качества информации

Характеристика	Критерий оценки (качество)									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Достоверность (корректность) информации										
Объективность информации										
Однозначность										
Порядок информации										
Полнота информации										
Релевантность										
Актуальность информации (значимость)										
Количественная оценка качества информации как среднеарифметическое значение										

между первоисточником и конечным пользователем;

– полнота информации – отражение исчерпывающего характера соответствия полученных сведений целям сбора;

– релевантность – степень приближения информации к существу вопроса или степень соответствия информации поставленной задаче;

– актуальность информации (значимость) – важность информации для оценки риска;

– стоимость информации.

В таком способе оценивания риска установлена взаимосвязь между риском и качеством информации, по которой идет его оценка. Высказывается предположение, что вероятность риска принятия некачественного (убыточного) решения зависит от качества и объема используемой информации. Это предположение взято из неоклассической теории риска. Согласно этой теории, при наличии нескольких вариантов принятия решения (при равной доходности) выбирается такое решение, при котором вероятность риска (колебания) наименьшая. Если предположить, что также при наличии нескольких вариантов с одинаковой прибылью выбирается такое решение, которое основано на более качественной информации, то можно предположить, что существует связь между риском и информацией.

Большая вероятность возникновения риска соответствует минимуму информации. Для оценки качества информации предлагается использовать таблицу 1.

Данная таблица позволяет проанализировать любую информацию и наглядно убедиться в ее качестве. Номера 1-10 вверху таблицы обозначают качество информации: чем информация качественней, тем выше ей присваивается номер. Итогом анализа может служить итоговое значение качества информации, которое находится как среднеарифметическое значение.

Основными проблемами при исследовании хозяйственных рисков предпринимательских структур являются:

– недостаточность опыта в сфере построения систем управления рисками на отечественных предприятиях, вследствие того, что практический интерес к данной сфере зародился относительно недавно;

Таблица 2 – Классификация рисков в зависимости от их влияния на определенные экономические характеристики инвестиционного проекта

Группа хозяйственных рисков	Виды хозяйственных рисков
1	2
Риски недооценки капитальных затрат	Риски недооценки капитальных вложений в здания и сооружения. Риски недооценки капитальных вложений в технологическое оборудование. Риски недооценки капитальных вложений в транспортные средства и т.п.
Риски завышения объемов реализации готовой продукции	Риски потери интеллектуальной собственности. Риски появления в будущем предприятий с более совершенной системой орудий труда, совершенными технологиями. Риски, обусловленные ошибками маркетинговых служб при планировании прогнозируемых объемов реализации готовой продукции и т.п.
Риски недооценки потребности в оборотном капитале	Риск недооценки норматива оборотных средств в материалах. Риск недооценки норматива оборотных средств в незавершенном производстве. Риск недооценки норматива оборотных средств в готовой продукции и т.п.
Риски недооценки текущих затрат	В данную группу входят риски недооценки отдельных элементов текущих затрат. Например, для сельскохозяйственных предприятий это риски недооценки затрат на семена, удобрения, средства защиты растений и т.п. Для промышленных – риски недооценки затрат на сырье, материалы, электроэнергию и т.п.
Риски завышения цен	Риск завышения цен в связи с появлением новых конкурентов. Риск завышения цен, обусловленный ошибками при анализе цен, сложившихся на рынке и т.д.
Риски невозможности проекта	Риски отсутствия кадров необходимой квалификации. Риски отсутствия необходимых земельных участков и т.д.
Риски, связанные со срывом сроков начала производства и реализации продукции	Риски, обусловленные нарушением сроков строительства подрядными организациями. Риски, обусловленные нарушениями хозяйственных договоров. Риски, обусловленные низким качеством проектной документации и т.д.

Таблица 3 – Результаты опроса сотрудников администраций регионов, ответственных за реализацию инвестиционных проектов на их территории

Группа хозяйственных рисков	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	Эксперт 6	Эксперт 7	Эксперт 8	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Риски недооценки капитальных затрат	+	+	+	+		+	+	+	7
Риски завышения объемов реализации готовой продукции	+		+	+	+	+	+	+	7
Риски недооценки потребности в оборотном капитале		+			+		+		3
Риски недооценки текущих затрат									0
Риски завышения цен	+								1
Риски, связанные со срывом сроков начала производства и реализации продукции			+	+		+		+	4
Риски невозможности проекта									0

– отсутствует единый подход к определению понятия риск, классификации рисков, системе их оценивания;

– предприятиям бывает сложно самостоятельно оценить степень рискованности того или иного направления деятельности;

– информация, используемая для оценки рисков, создания системы управления ими бывает не достаточно полной и точной.

Классификация хозяйственных рисков многообразна, что объясняется разнообразием типов предприятий, факторов, оказывающих влияние на их деятельность, и нестабильностью внешней среды. Под классификацией рисков следует понимать их деление на конкретные группы по определенным признакам для достижения поставленных целей.

Нами предложена классификация групп и видов рисков в зависимости от их влияния на определенные экономические характеристики инвестиционного проекта, представленная в таблице 2.

Данная классификация необходима для комплексного исследования хозяйственных рисков предпринимательской деятельности при реализации инвестиционных проектов. Разработанная классификация была использована для проведения опроса, касающегося выявления рисков, оказывающих наибольшее негативное влияние на показатели экономической эффективности инвестиционных проектов. Опрос осуществлялся методом интервьюирования среди сотрудников администрации нескольких регионов России. Сотрудникам администраций предлагалось выбрать 3 вида риска, оказывающих наибольшее негативное влияние на показатели экономической эффективности инвестиционных проектов. В таблице 3 представлены результаты опроса.

Таким образом, к рискам, оказывающим наибольшее негативное влияние на показатели экономической эффективности инвестиционных проектов, отнесены: риски недооценки капитальных затрат и риски завышения объемов реализации готовой продукции.

Инвестиционная деятельность предприятия предполагает создание бизнес-плана, исследование его финансовой модели с точки зрения наличия хозяйственных рисков и их влияния на будущие экономические показатели предприятия. Одной из наиболее часто встречающихся ошибок при планировании инвестиционной деятельности является завышение объемов реализации продукции.

Риски завышения объемов реализации готовой продукции могут быть обусловлены тремя основными причинами: рисками появления конкурентов, в том числе в результате потери интеллектуальной собственности; рисками появления в будущем предприятий с более совершенной системой орудий труда, совершенными технологиями; рисками, обусловленными ошибками маркетинговых служб при планировании прогнозируемых объемов реализации готовой продукции.

Автором предложена классификация видов хозяйственных рисков предпринимательской

деятельности относительно их влияния на экономическую эффективность инвестиционных проектов, агрегированных в следующие группы: риски недооценки капитальных затрат; риски завышения объемов реализации готовой продукции; риски недооценки потребности в оборотном капитале; риски недооценки текущих затрат; риски завышения цен; риски, связанные со срывом сроков начала производства и реализации продукции; риски невозможности проекта.

Список использованной литературы:

1. Бард, В.С. Инвестиционные проблемы российской экономики [Текст] / В.С. Бард. – М.: Экзамен, 2007. – 384 с.

2. Бачкаи, Т. Хозяйственный риск и методы его измерения [Текст] / Т. Бачкаи, Д. Месена. – М.: Экономика, 1979. – 364 с.

3. Ковалевская, О.С. Формирование механизма управления рисками производственного предприятия [Текст] / О.С. Ковалевская, А.С. Афанасьев // Механизм деятельности хозяйствующих организаций в рыночных условиях: материалы междунар. науч.-практ. конф., 18 мая 2007 г. – Иркутск, 2007.

4. Инновации: теория, механизм, государственное регулирование: учеб. пособие [Текст] / В.И. Кушлин, А.Н. Козырев, И.В. Петухова и др.; под общ. ред. Ю.В. Яковца; Междунар. фонд им. Н.Д. Кондратьева. – М.: РАГС, 2000. – 236 с.

5. Риск в инновационной деятельности и методы его снижения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.professional.ru/inman17.esp.

6. Риски в инновационном предпринимательстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sbinnovation.ru/content/view/11/

Bibliographic references:

1. Bard, V.S. Investment problems of the Russian economy [Text] / V.S. Bard. – M: Exam, 2007. – 384 p.

2. Backai, T. Economic risk and methods of measurement [Text] / T. Backai, D. Mesena. – M: Economics, 1979. – 364 p.

3. Kovalevskaya, O.S Formation mechanism of risk management and production enterprise [Text] / O.S Kovalevskaya, A.S. Afanasiev // Mechanism of activity of the enterprise organizations in market conditions: materials of the international scientific and practical conference, may 18, 2007. – Irkutsk, 2007.

4. Innovation: theory, mechanism, state regulation: textbook. manual [Text] / V.I. Kushlin, A.N. Kozyrev, I.V. Petukhova and others; under Yu.V. Yakovts's general edition; International fund of a name N.D. Kondratyev. – M., 2000. – 236 p.

5. The risk in innovation activities and methods of its reduction [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.professional.ru/inman17.esp.

6. Risks in innovative entrepreneurship [Electronic resource]. – Mode of access: http://sbinnovation.ru/content/view/11/

УДК 338

Э.С. Голеузова*

РОЛЬ РОССИИ В ФОРМИРОВАНИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

(Сухумский открытый университет Республики Абхазия, Абхазия)

Аннотация: Данная статья раскрывает характер отношений Российской Федерации и Республики Абхазия в экономической сфере и определяет роль России в инвестиционной деятельности Абхазии. Также представлены механизмы и схемы инвестиционного сотрудничества двух государств с целью развития рекреационной сферы Республики Абхазия.

Ключевые слова: Инвестиционная политика, инвестиционное сотрудничество, программа развития, рекреационная сфера.

Abstract: This article describes the nature of relations between the Russian Federation and the Republic of Abkhazia in the economic sphere and defines Russia's role in investing activities of Abkhazia. Also it presents the mechanisms and patterns of investment cooperation between the two states to the development of recreation area of the Republic of Abkhazia.

Keywords: Investment policy, investment cooperation, program development, recreation area.

Российскую Федерацию и современную Республику Абхазию связывают достаточно долгие отношения еще со времен существования СССР. Являясь несколько десятилетий назад курортом для политической элиты, сегодня Абхазия нуждается в иностранной инвестиционной помощи.

Роль России в формировании инвестиционной политики определяется следующим:

– во-первых, являясь одним из четырех государств, признавших Абхазию как самостоятельное государство, РФ выступает стратегическим партнером в экономической сфере в целом;

– во-вторых, в сфере инвестиций в развитие рекреационной сферы Россия выступает основным инвестором, как на государственном уровне, так и в секторе частного капитала;

– в-третьих, российские граждане составляют более 90% иностранных туристов в Республике Абхазия.

Таким образом, роль РФ в формировании инвестиционной политики в развитии рекреационной сферы Республики Абхазии отмечена на рисунке 1.

В сфере инвестиций в развитие рекреационной сферы Республики Абхазия главной ролью для России выступает роль одного из основных инвесторов программ и проектов развития рекреационной сферы Республики Абхазия.

Данный факт объясняется тем, что Российская Федерация является одним из первых государств, признавших независимость Абхазии, а это, в свою очередь, предполагает легальный характер частных и государственных возможных инвестиций.

На сегодняшний день проблема признания Абхазии как суверенного государства стоит очень остро, независимость Абхазии признана всего четырьмя государствами:

1) Российской Федерацией – 26 августа 2008 [9];

2) Никарагуа – 5 сентября 2008 [10];

3) Венесуэлой – 10 сентября 2009 [4];

4) Республикой Науру – 15 декабря 2009 [6].

Сотрудничество России и Абхазии необходимо рассматривать на разных уровнях: на уровне государственного сотрудничества и сотрудничества частного сектора.

Весной 2010 г. начали свои работу посольства России и Абхазии,

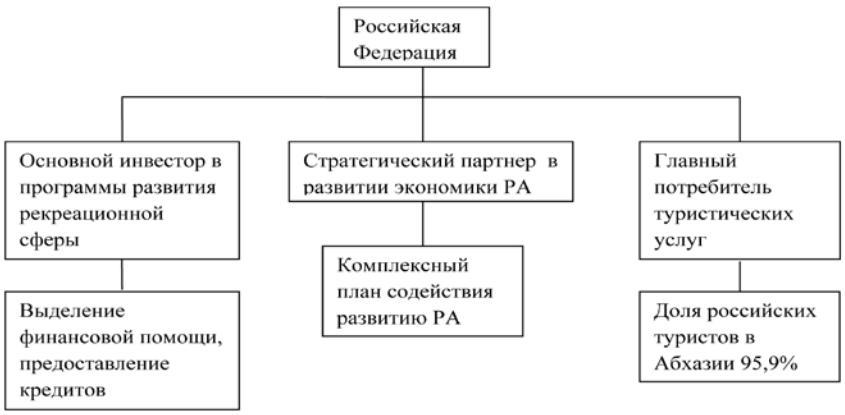

Рисунок 1 – Роль РФ в развитии рекреационной сферы РА
Источник: авторский.

* **ГОЛЕУЗОВА Эмма Станиславовна – преподаватель кафедры экономики Сухумского открытого университета, Абхазия**

Рецензент – ПОПКОВА Е.Г. – д.э.н., профессор, профессор кафедры мировой экономики и экономической теории Волгоградского государственного технического университета

так, в Республике Абхазия 1 мая приступило к работе Посольство России в Абхазии [3]. Что касается России, то в Москве 17 мая 2010 г. состоялась церемония открытия посольства Абхазии в России [2]. Цель создания и деятельности посольств – укрепление взаимных контактов.

В результате подписания межправительственных соглашений Российской Федерации и Республики Абхазия «О взаимном учреждении торговых представительств» и «О поощрении и взаимной защите инвестиций» в июне 2010 г. было учреждено торговое представительство Республики Абхазия в Российской Федерации.

Взаимное открытие торговых представительств явилось важным шагом с точки зрения создания институционального механизма сотрудничества. Торговые представительства будут действовать как юридические лица, от имени правительств своих государств и в соответствии с полученными от них полномочиями. Торгпредства будут работать в качестве составной части соответствующего посольства в государстве другой Стороны.

Задача представительств – представлять интересы своих государств в стране пребывания во всем, что касается торговли и других видов экономического сотрудничества между двумя государствами [8].

Важным этапом для развития российско-абхазских отношений стал Абхазский деловой форум, который был проведен в Сухуми в октябре 2009 г.

Основная цель данного мероприятия состояла в формировании в Абхазии благоприятного инвестиционного климата и укреплении российско-абхазских отношений. Инициатором форума явился Абхазский филиал некоммерческой организации Фонд развития «Институт евразийских исследований» при поддержке правительства республики Абхазия.

В рамках Абхазского делового форума прошло подписание ряда

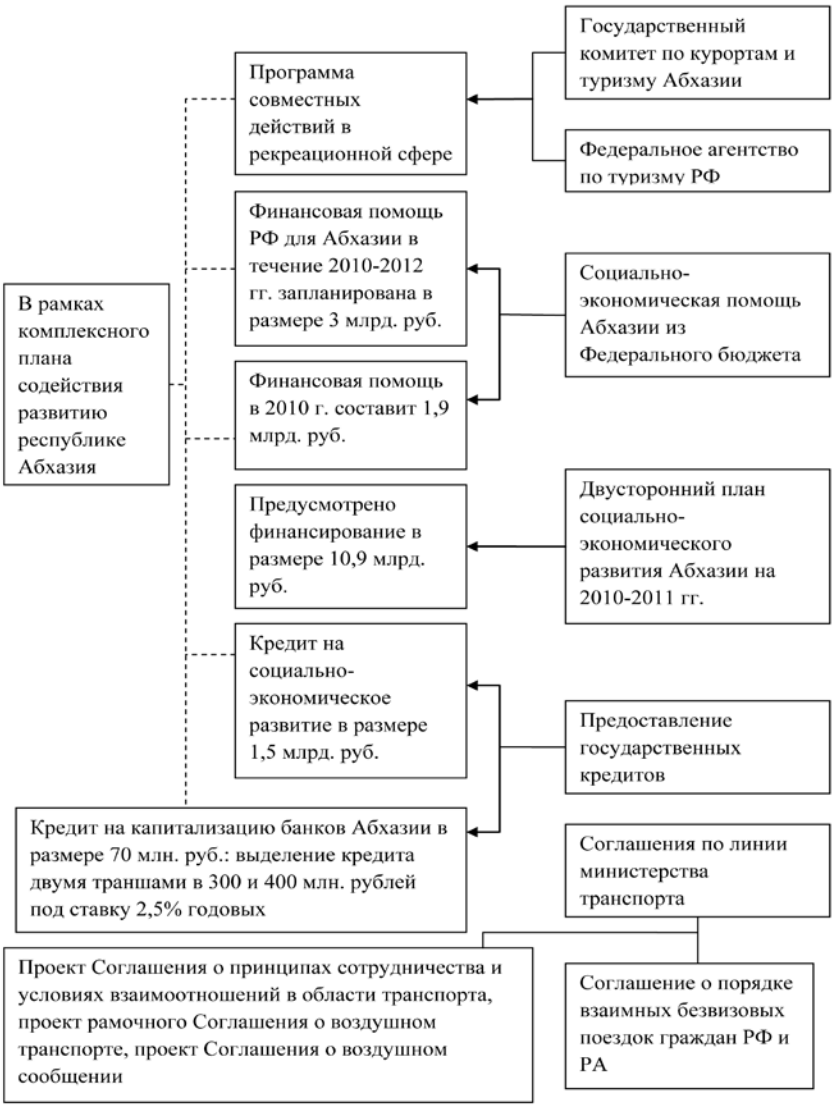

Рисунок 2 – Схема сотрудничества Российской Федерации и Республики Абхазия с целью развития рекреационной сферы и смежных с ней сфер
Источник: авторский, по материалам Интернет-СМИ «Кавказский Узел» [5]

двухсторонних российско-абхазских документов о сотрудничестве.

В рамках данного форума была разработана «Программа совместных действий на 2010 год». Так, в области развития туристского обмена стороны обязались содействовать взаимному увеличению туристического потока и защите интересов и обеспечению безопасности туристов; осуществлять необходимую деятельность для установления прямых контактов между российскими и абхазскими туристскими организациями и делать все возможное для упрощения формальностей, связанных с туристским обменом между двумя странами. Предусмотрен обмен информацией о национальном законодательстве, инвестиционных предложениях в области туризма, а также обмен экспертами и журналистами.

К «Программе партнерства» присоединился также Абхазский Государственный университет и Государственный университет экономики и финансов Санкт-Петербурга, компания «Абхазсвязь» и «Почта России». Схема сотрудничества на государственном уровне Российской Федерации и Республики Абхазия с целью развития рекреационной сферы

и смежных с ней сфер представлена на рисунке 2.

Комплексный план социально-экономического развития Республики Абхазия на 2010-2012 годы, в котором активное участие принимает Россия, включает в себя реализацию мероприятий по строительству и восстановлению объектов инфраструктуры (дороги, канализация, водоснабжение, жилищно-коммунальное хозяйство и т.д.), объектов социальной направленности, объектов промышленности, сельского хозяйства и рекреационной сферы на общую сумму до 11 млрд. рублей.

В 2010 году в федеральном бюджете Российской Федерации на реализацию Комплексного плана предусмотрены расходы на общую сумму 3 млрд. рублей, на которые Министерство регионального развития Российской Федерации планирует осуществить строительство (реконструкцию, капитальный ремонт) следующих объектов Комплексного плана на территории Республики Абхазия: Гагрская объездная дорога, автодорога Сухум-Гал, система водоснабжения Гагрского района, система канализации г. Сухум и Сухумского района, энергетическая система Республики Абхазия, разработка земельного кадастра и разработка территориального планирования и системы землепользования Республики Абхазия, закупка автобусов для обслуживания населения и лифтов многоквартирных жилых домов, машинотракторный парк малогабаритной и сельскохозяйственной техники, животноводческий комплекс (свинофермы), развитие чайной отрасли, Сухумский молочный завод, центры по складированию, обработке и реализации продуктов питания и других товаров народного потребления, государственные хлебозаводы, Абхазский государственный университет, дошкольные и общеобразовательные учреждения, Абхазский государственный драматический театр, Русский театр драмы, здание Республиканской больницы, хирургический корпус, инфекционное отделение с очистными сооружениями и хозяйственными объектами [7].

Правительство Абхазии разработало порядок взаимодействия уполномоченного органа по реализации Комплексного плана социально-экономического развития Абхазии на 2010-2012 годы и госзаказчиков республики. Этот порядок устанавливает вопросы взаимодействия, связанные с реализацией, в том числе, требования к договорам подряда, договорам на проектирование и договорам поставки, заключаемым с подрядными, проектными организациями и поставщиками материально-технических ресурсов.

Строительный контроль и надзор по реализации Плана возложены на государственное управление по строительству и архитектуре. Управление капитального строительства призвано обеспечить технический надзор за проведением строительства (ремонта и реконструкции) объектов, определенных в Плане.

Россия на данный момент выделила 10,9 миллиардов рублей в рамках содействия социально-экономическому развитию Абхазии в 2010-2012 годы [1].

С целью обеспечения запланированного экономического, а в том числе и инвестиционного сотрудничества правительства РФ и РА достигли договоренности о создании рабочих групп двух правительств по совершенствованию нормативной базы торгово-экономического сотрудничества. В рамках данной договоренности необходимо унифицировать основные правила экономической и финансовой жизни двух государств, подготовить конкретные проекты, которые можно начинать финансировать с января 2011 года и которые будут действительно способствовать развитию экономики Республики Абхазия.

Список использованной литературы:

1. Безрукова, Т.Л. Разработка инновационной политики развития рекреационной сферы республики (монография) [Текст] / Т.Л. Безрукова, Э.С. Голеузова, А.А. Шерстюков. – Воронеж: ООО «Творческое бюро «СОЛО+», 2013. – 132 с.

2. Безрукова, Т.Л. Кластерная модель управления интеграцией лесного комплекса республики (монография) [Текст] / Т.Л. Безрукова, Э.С. Голеузова, И.В. Черкезия. – Воронеж: ООО «Творческое бюро «СОЛО+», 2013. – 160 с.

3. Безрукова, Т.Л. Перспективные направления инвестиций в развитие рекреационной сферы республики Абхазия [Текст] / Т.Л. Безрукова, Э.С. Голеузова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2010. – № 9 (57). – 6 п.л. / 0,5 п.л. / 0,25 п.л.

4. Безрукова, Т.Л. Проблемы и пути развития экономики республики Абхазия (статья) [Текст] / Т.Л. Безрукова, Э.С. Голеузова, И.В. Черкезия / ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. –2008. – № 2 (43). – С. 13-17.

5. Абхазия определила механизм реализации Комплексного плана развития [Электронный ресурс]: Агентство РИАНОВОСТИ. – Режим доступа: http://www.rian.ru/world/20100716/255441387.html (дата обращения 20.06.2010)

6. В Москве открылось посольство Абхазии в России [Электронный ресурс]: Недвижимость в Интернете. – Режим доступа: http://news.gazeta.kz/art.asp?aid=145716 (дата обращения 09.06.2010)

7. Республике Абхазия 1 мая приступило к работе Посольство России в Абхазии [Электронный ресурс]: портал Южного Региона. – Режим доступа: http://www.yuga.ru/news/153554/ (дата обращения 09.06.2010)

8. Венесуэла признала независимость Абхазии и Южной Осетии [Электронный ресурс]: РосБизнесКонсалтинг. – Режим доступа: http://top.rbc.ru/politics/10/09/2009/328391.shtml (дата обращения 10.06.2010)

9. Деловой форум: развитие экономики выведет Абхазию на мировой рынок [Электронный ресурс]: Интернет-СМИ «Кавказский Узел». – Режим доступа: http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/160490/ (дата обращения 10.06.2010)

10. Независимость Абхазии признали науруанцы [Электронный ресурс]: издание Rambler Media Group Lenta. – Режим доступа: http://lenta.ru/news/2009/12/15/nauru/ (дата обращения 11.06.2010)

11. Правительства России и Абхазии создадут рабочие группы по развитию экономического сотрудничества [Электронный ресурс]: Интернет-СМИ «Кавказский Узел». – Режим доступа: http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/172365/ (дата обращения 18.06.2010)

12. Тезисы выступления директора Департамента экономического сотрудничества со странами СНГ С.В. Чернышева на международной конференции «Независимая Абхазия: поиск экономической стратегии» на тему «Основные направления торгово-экономического сотрудничества России и Абхазии» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.economy.gov.ru/minec/resources/.../tezisi_chernishev_abhazia.doc (дата обращения 21.06.2010)

13. Указ Президента Российской Федерации «О признании Республики Абхазия» [Электронный ресурс]: официальное Интернет-представительство Президент России. – Режим доступа: http://document.kremlin.ru/doc.asp?ID=47559 (дата обращения 12.06.2010)

14. DECRETO №. 47-2008 El Presidente de la Republica de Nicaragua. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cancilleria.gob.ni/publicaciones/r_abjasia.pdf (дата обращения 10.06.2010)

Bibliographic references:

1. Bezrukova, T.L. Development of innovative policy of development of the recreational sphere of the republic (monograph) [Text] / T.L. Bezrukova, E.S. Goleuzova, A.A. Sherstyukov. – Voronezh: Creative Bureau SOLO +, 2013. – 132 p.

2. Bezrukova, T.L. Cluster model of management of integration of a forest complex of the republic (monograph) of [Text] / T.L. Bezrukova, E.S. Goleuzova, I.V. Cherkeziya. – Voronezh: Creative Bureau SOLO +, 2013. – 160 p.

3. Bezrukova, T.L. Perspective directions of investments into development of the recreational sphere of the Republic of Abkhazia [Text] / T.L. Bezrukova, E.S. Goleuzova // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2010. – No. 9 (57). – 6 items of l. / 0,5 items of l. / 0,25 items of l.

4. Bezrukova, T.L. Problems and ways of development of economy of the Republic of Abkhazia (article) [Text] / T.L. Bezrukova, E.S. Goleuzova, I.V. Cherkeziya // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2008. – No. 2 (43). – P. 13-17.

5. Abkhazia defined the mechanism of realization of the Comprehensive plan of development [Electronic resource]: RIANOVOSTI agency. Access mode: http://www.rian.ru/world/20100716/255441387.html (date of the address 20.06.2010)

6. In Moscow the Embassy of Abkhazia in Russia opened [Electronic resource]: Real estate on the Internet. – Access mode: http://news.gazeta.kz/art.asp? aid=145716 (date of the address 09.06.2010)

7. In the Republic of Abkhazia the Embassy of Russia got down to work in Abkhazia on May 1 [Electronic resource]: portal of the Southern Region. – Access mode: http://www.yuga.ru/news/153554/(date of the address 09.06.2010)

8. Venezuela recognized independence of Abkhazia and South Ossetia [Electronic resource]: RosBusinessConsulting. – Access mode: http://top.rbc.ru/politics/10/09/2009/328391.shtml (date of the address 10.06.2010)

9. Business forum: development of economy will bring Abkhazia to the world market [An electronic resource]: Internet mass-media «Caucasian Knot». Access mode: http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/160490/ (date of the address 10.06.2010)

10. Independence of Abkhazia was recognized by nauruanets [Electronic resource]: Rambler Media Group Lenta edition. – Access mode: http://lenta.ru/news/2009/12/15/nauru/(date of the address 11.06.2010)

11. The governments of Russia and Abkhazia will create the working groups on development of economic cooperation [Electronic resource]: Internet mass-media «Caucasian Knot». – Access mode: http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/172365/(date of the address 18.06.2010)

12. Theses of speech of the director of the department of economic cooperation with CIS countries of S.V. Chernyshev at the international conference «Independent Abkhazia: search of economic strategy» on the subject «Main Directions of Trade and Economic Cooperation of Russia and Abkhazia» [Electronic resource]. – Access mode: www.economy.gov.ru/minec/resources/.../tezisi_chernishev_abhazia.doc (date of the address 21.06.2010)

13. The decree of the President of the Russian Federation «About recognition of the Republic of Abkhazia» [Electronic resource]: official Internet representation President of Russia. – Access mode: http://document.kremlin.ru/doc.asp? ID=47559 (date of the address 12.06.2010)

14. No. DECRETO. 47-2008 El Presidente de la Republica de Nicaragua. [Electronic resource]. – Access mode: http://www.cancilleria.gob.ni/publicaciones/r_abjasia.pdf (date of the address 10.06.2010)

РАЗДЕЛ 4. ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 371

И.В. Лесовик, А.Ф. Лесовик*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО, ПРАВОВОГО, ГРАЖДАНСКОГО И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ

(Воронежский институт МВД России, суд Каширского района Воронежской области, Россия)

Аннотация: В статье содержатся комментарии к задачам Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2011-2015 годы».

Ключевые слова: гражданско-патриотическое обучение, патриотизм, воспитание молодого поколения, гражданство.

Abstract: Article contains comments to problems of the State program «Patriotic education of citizens of the Russian Federation for 2011-2015».

Keywords: civil-patriotic training, patriotism, upbringing of the younger generation, citizenship.

Развитие общества в постсоветское время происходило в условиях экономического спада, резкой социальной дифференциации общества, изменения системы духовных ценностей и ориентиров. Вместе с тем снизилось позитивное воспитательное воздействие на сознание населения российской культуры, искусства и образования как важнейших инструментов формирования патриотизма. Всё это оказало негативное влияние на общественное сознание. В создавшейся ситуации стала очевидной необходимость создания соответствующих условий для патриотического воспитания граждан. Нужна была система, способная консолидировать и координировать усилия различных институтов общества и государства в этом направлении.

Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2011-2015 годы» указывает, что образование в России, как и во всем мире, переживает период затяжного кризиса. Многочисленные образовательные реформы последних лет только усложнили и без того непростую жизнь системы образования, поставили отечественную школу на грань катастрофы. В результате всех этих «свершений» образование утратило ориентиры своего развития. Экономические кризисы, политические потрясения, национальные противоречия, неопределенность жизненных устоев, потеря положительных идеалов, сложные экологические проблемы – все это лишает людей эмоционального равновесия, порождает бездуховность в обществе, способствует разрушению жизненных ориентиров. Главными критериями решения социальных проблем в современном обществе становятся духовно-нравственные ценности общества, любовь к Родине, народу, созидательно-добротворческая деятельность человека. На первый план выходит осознание необходимости патриотизма во всех его проявлениях» [4].

Под системой патриотического воспитания понимается совокупность органов государственной власти и общественных организаций, а также их деятельность по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Российской Федерации.

Система патриотического воспитания молодежи предусматривает формирование и развитие социально значимых ценностей, гражданственности и патриотизма в процессе воспитания и обучения в образовательных учреждениях всех типов и видов; массовую патриотическую работу, организуемую и осуществляемую государственными структурами органами местного самоуправления, общественными движениями и организациями; деятельность средств массовой информации, научных и других организаций, творческих союзов, направленную на рассмотрение и освещение проблем патриотического воспитания, на формирование и развитие личности гражданина и защитника Отечества.

* **ЛЕСОВИК Ирина Васильевна – к.пед.н., доцент кафедры АПиАД ОВД Воронежского института МВД России, ЛЕСОВИК Андрей Федорович – к.пед.н., мировой судья судебного участка № 1 Каширского района Воронежской области**

Рецензент – ФАКТОР А.М. – д.пед.н., профессор, проректор по развитию и информатизации образовательного процесса ВОИПКиПРО

В настоящее время происходит переход к укреплению государственности, возрождению культурно-исторических и гражданско-патриотических традиций и устойчивому развитию общества. При этом остро обозначается задача возрождения традиционных патриотических ценностей.

Патриотизм неотделим от индивидуальных и гражданских качеств личности, и чтобы воспитывать их в человеке, необходима отлаженная система, которую предстоит вновь создавать сегодня, исходя из новых условий и нужд современного общества.

В последние годы появился ряд исследований, касающихся вопроса патриотического воспитания. Их анализ говорит о том, что очевидно дальнейшее научное осмысление проблем формирования патриотизма в современной России, о чем свидетельствует достаточно большое количество научных работ.

В настоящее время патриотическое воспитание молодежи является первостепенной задачей современного общества. Оно призвано формировать патриотическое сознание российских граждан как важнейшей ценности, одной из основ духовно-нравственного единства общества. Воспитание патриотизма подрастающего поколения ведет к духовному оздоровлению народа, формированию в России гражданского общества. По мнению русского философа Н.А.Бердяева: «Патриотизм есть прежде всего обнаружение любви к своей родине, своей земле, своему народу. Патриотизм есть бесспорно эмоциональная ценность, и он не требует рационализации. Полное отсутствие патриотизма – ненормальное, дефектное состояние» [2].

Сегодня патриотизм ассоциируется с такими личностными качествами, как любовь к большой и малой Родине, готовность выполнить конституционный долг, социальная толерантность, национальное самосознание, историческая память. Воспитать в детях лучшие личностные качества гражданина и патриота – приоритетная задача в системе образования.

Государственная и общественная потребность в гражданско-патриотическом воспитании зафиксирована и в государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы», которая сохраняет непрерывность процесса по дальнейшему формированию патриотического сознания российских граждан как одного из факторов единения нации.

В Программе определен комплекс правовых, нормативных, организационных, методических, исследовательских и информационных общероссийских и межрегиональных мероприятий по дальнейшему развитию и совершенствованию системы патриотического воспитания граждан, направленных на становление патриотизма в качестве нравственной основы формирования их активной жизненной позиции. Основная цель Программы – дальнейшее развитие и совершенствование системы патриотического воспитания граждан.

Этой цели возможно достичь посредством решения следующих задач:

– продолжая создание системы патриотического воспитания;

– совершенствуя нормативно-правовую и организационно-методическую базы в этой области;

– привлекая к участию в патриотическом воспитании научные учреждения, общественные организации, трудовые коллективы, отдельных граждан;

– повышая качество патриотического воспитания в образовательных учреждениях;

– проводя научно обоснованную организаторскую и пропагандистскую деятельность с целью дальнейшего развития патриотизма как стержневой духовной составляющей России.

Основные направления реализации данной Программы:

– совершенствование процесса патриотического воспитания;

– развитие научно-теоретических и методических основ;

– координация деятельности общественных организаций в интересах патриотического воспитания;

– информационное обеспечение в данной области;

– использование государственных символов России в патриотическом воспитании.

Конечным результатом реализации программы должны стать положительная динамика роста патриотизма в стране, обеспечение на ее основе благоприятных условий для духовного и культурного подъема в обществе, укрепление экономической стабильности государства, повышение международного авторитета России. Реализация государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы» требует как от государства, так и от общественности кропотливой совместной работы, направленной на повышение патриотического уровня сознательной деятельности.

Мероприятия по патриотическому воспитанию должны носить комплексный характер и включать в себя такие направления в воспитании молодежи, как:

– нравственно-патриотическое воспитание (является составной частью патриотического воспитания и основано на любви к Отечеству, уважении к старшим, высокой нравственности);

– гражданско-патриотическое воспитание (т.е. воспитание правовой и общей культуры, четкой гражданской позиции);

– военно-патриотическое воспитание (ориентировано на формирование у молодежи высокого патриотического сознания, идей служения Отечеству, готовности его защищать, сохранение и приумножение славных воинских традиций);

– героико-патриотическое воспитание (ориентировано на пропаганду героических профессий и знаменательных героических и исторических дат нашей истории);

– национально-патриотическое воспитание (т.е формирование у человека важнейших духовных ценностей, отражающих специфику развития нашего общества и государства, национального самосознания, образа жизни, миропонимания).

При рассмотрении содержания гражданско-патриотического воспитания в качестве приоритетных направлений сфер деятельности выделяют:

– гражданско-патриотическую сферу (любовь к Родине и народу, национальное самосознание, гражданский долг, готовность к достойному служению Отечеству);

– политико-правовую сферу (формирование понимания политических и правовых событий и процессов в обществе и государстве, знание правовых норм и принципов, способность реализовывать свои права и обязанности, готовность к защите своих прав и прав других граждан);

– социально-экономическую сферу (формирование основ экономического мышления, развитие способности строить аргументированные суждения по вопросам экономической политики государства, адаптации их к рыночным экономическим условиям и понимание происходящих и предстоящих изменений в жизни общества, а также приобретение некоторых навыков принятия экономических решений в повседневной жизни).

Патриотизм, несомненно, сложное и многогранное явление. Являясь одной из наиболее значимых ценностей общества, он есть единство духовности, гражданской зрелости и социальной активности личности и реализуется в ее деятельности на благо Отечества. Основа патриотического воспитания наиболее ярко выражается в его цели – формирование гражданина-патриота, обладающего высшими социально-ориентированными качествами, готовностью и способностью реализовать их для позитивного изменения социальной среды, развития и укрепления общества и государства, а также в случае необходимости их защиты.

Отечественная система образования, выступая определяющим социальным институтом духовного развития личности, призвана обеспечивать приобщение молодых людей к духовным ценностям общества, воспитывать нравственную чистоту, создавать условия для развития человека как субъекта культуры, оказывать помощь в развитии его творческого потенциала, способностей в жизненном самоопределении и самореализации. В современных условиях задачей образования является не только подготовка грамотного специалиста, владеющего необходимым запасом знаний в какой-либо сфере, но и формирование личности с богатыми духовными возможностями.

Накопленный опыт гражданско-патриотического воспитания в отечественной системе образования и намеченные государственной Программой патриотического воспитания граждан Российской Федерации ориентиры дают возможность образовательным учреждениям выстроить систематическую работу по гражданско-патриотическому воспитанию молодого поколения.

Немыслимо без патриотизма создать сильную державу, привить людям понимание их гражданского долга и уважения к закону. Гражданско-патриотическое воспитание – это важный фактор консолидации всего общества, источник и средство духовного, политического и экономического возрождения страны, ее государственной целостности и безопасности.

Список использованной литературы:

1. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2011-2015 годы». Постановление Правительства Российской Федерации от 5 октября 2010 г., №795.

2. Бердяев, Н.А. Русская идея [Текст] / Н.А. Бердяев // Судьба России. – М., 1997.

3. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. Российская академия образования. – М.: Просвещение, 2009.

4. Лесовик, А.Ф. Социально-педагогические условия формирования духовно-нравственных и патриотических ценностей у учащихся в сельских общеобразовательных учреждениях [Текст] / А.Ф. Лесовик. – Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – М., 2004.

Bibliographic references:

1. State program «Patriotic education of citizens of the Russian Federation for 2011-2015». The resolution of the government of the Russian Federation of October 5, 2010. – No. 795.

2. Berdyaev, N.A. Russian idea [Text] / N.A. Berdyaev // Destiny of Russia. – M, 1997.

3. Concept of spiritual and moral development and education of the identity of the citizen of Russia [Text] / A.Ya. Danilyuk, A.M. Kondakov, V.A. Tishkov. Russian Academy of Education. – M.: Education, 2009.

4. Lesovik, A.F. Social and pedagogical conditions of formation of spiritual and moral and patriotic values at pupils in rural educational institutions [Texts] / A.F. Lesovik. – Thesis on competition of a scientific degree of the candidate of the pedagogical sciences: 13.00.01. – M, 2004.

УДК 808.5

Л.Г. Петракова*

НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

(Воронежский экономико–правовой институт, Россия)

Аннотация: В статье рассматривается значение коммуникативной культуры и роль семинара-диспута в развитии личности современного студента.

Ключевые слова: коммуникативная культура, коммуникативная компетентность, семинар-диспут, образование, личность.

Abstract: In the article value of communicative culture and seminar debate role in development of the identity of the modern student are considered.

Keywords: communicative culture, communicative competence, seminar debate, education, personality.

В современном мире особенно актуальным становится формирование принципиально нового специалиста, который обладает способностью к осознанному личностному росту и стремлением к преодолению социальных и профессиональных стереотипов, усилением лидерских качеств и профессиональной ответственности. Формирование коммуникативной культуры студента – важнейшее условие в образовании профессионала.

Коммуникативная культура – это «совокупность знаний законов межличностного общения, умений и навыков пользования его средствами в различных жизненных и производственных ситуациях и личностных коммуникативных качеств. Коммуникативная культура – это часть базовой культуры личности, обеспечивающая ее готовность к жизненному самоопределению, установлению гармоничных отношений с окружающей действительностью и внутри себя» [1].

Коммуникативную культуру рассматривают как совокупность личностных коммуникативных качеств и коммуникативных умений и характеризуют как знание норм и правил профессионального общения, знание собственных коммуникативных качеств и умение владеть ситуацией. От соблюдения коммуникативной культуры во многом зависит эффективность общения.

В качестве важнейших функций коммуникативной культуры по отношению к человеку (вслед за А.И. Арнольдовым) можно выделить:

1) интегративную (коммуникативная культура включает личность в сообщество);

2) смысложизненную (когда с помощью коммуникативной культуры человек может обрести самого себя, построить стратегическую иерархию ценностей, на ее основе по-новому увидеть мир) [2].

К числу существенных компонентов коммуникационного потенциала личности относят: коммуникативную активность, эмоциональную реактивность и уверенность в общении.

Изучение дисциплин гуманитарного цикла способно раскрыть уникальность культуры, самобытность национального характера и развить личностные качества, без чего невозможен процесс успешной социализации молодых людей и их профессиональное развитие. Современный специалист прежде всего должен стать человеком высокой культуры, полноценным гражданином своего общества, поэтому он должен обладать не только профессиональными знаниями и умениями, но и владеть общей и коммуникативной культурой.

Коммуникативная культура включает в себя знания, умения, навыки взаимодействия людей, которые позволяют устанавливать психологический контакт с деловыми партнерами, точно понимать их в процессе общения, прогнозировать их дальнейшее поведение. В основе коммуникативной культуры лежат вежливость, корректность, тактичность, скромность, точность, предупредительность. Всё это – общепринятые нравственные требования к общению, неразрывно связанные с признанием неповторимости и ценности каждой личности.

Важный аспект в образовательном процессе вуза – формирование коммуникативной компетентности, которая, являясь неотъемлемой частью коммуникативной культуры, становится профессионально значимой характеристикой личности.

Коммуникативная компетентность – это совокупность лингвистической, фонетической, морфологической, синтаксической и лексикологической компетенций, которые определяют правила вербального и невербального взаимодействия, а также социолингвистической целесообразности.

*** ПЕТРАКОВА Людмила Геннадьевна – к.филол.н., доцент кафедры психологии Воронежского экономико–правового института**

Рецензент – ШУСТОВА И.Н. – к.филол.н., доцент кафедры английского языка Воронежского государственного педагогического университета

От того, насколько сформирована коммуникативная профессиональная компетентность, зависит эффективность общения и качество решения профессиональных задач.

Составляют коммуникативную компетенцию студента правильность, точность, ясность, выразительность речи, богатство языка; эффективное и уместное использование различных стилей речи; владение средствами убеждающей аргументации, риторикой и законами общения в различных ситуациях; умение вести телефонные переговоры, деловые беседы, деловую переписку; умение слушать партнера по общению, тактичность, внимательность; способность грамотно выстраивать стратегию речевого поведения. Реализация коммуникативной компетенции тесно связана с личностными качествами и психологическими особенностями человека.

Цель преподавателя – применение на занятиях технологий учебной деятельности, развивающих личность, владеющую коммуникативными умениями и навыками, способную продуктивно взаимодействовать с другими людьми.

В современном мире, когда поток новых знаний стремительно возрастает и информация очень быстро устаревает, нужно приучить студентов не только получать готовые знания на лекциях, но и самостоятельно находить их, используя богатейшие возможности информационно-библиотечной системы и сети интернет. Найденную информацию нужно научиться критически оценить и структурировать, чтобы преподнести ее слушателям и совместно обсудить проблему, учитывая точку зрения каждого участника дискуссии.

Создание проектов, подготовка публичных выступлений, дискуссионное обсуждение профессионально важных проблем являются эффективными формами учебной работы по формированию профессиональной коммуникативной компетенции студентов.

В таком контексте актуальной и целесообразной формой проведения занятия является семинар-диспут, предполагающий коллективное обсуждение определенной проблемы для установления путей ее решения и дающий высокую умственную активность. Он прививает умение обсуждать проблему, вести полемику, лаконично и ясно излагать мысли.

Тема семинара-диспута, в обсуждении которой принимают участие студенты, перестает быть оторванной от их жизни и может стать личностно значимой. Нередко в процессе подготовки к семинару-диспуту у студентов возрастает интерес к изучению темы. Привычка самостоятельно находить знания становится важнейшей для всей дальнейшей жизни выпускника, чем бы он ни собирался заниматься после окончания вуза.

Коллективное обсуждение профессиональных ситуаций, целенаправленная работа над стилем общения, стилистическое редактирование текстов, поиск наиболее выразительных и убедительных риторических средств воздействия позволят развивать и совершенствовать профессиональную культуру речи будущих специалистов. Навык публичных выступлений заставляет многих студентов впервые задуматься о том, что и как они привыкли говорить, и способствует избавлению от слов-паразитов, что стало очень актуально в настоящее время [3].

Семинар-диспут способен содействовать самоорганизации, дисциплинированности в ходе подготовки к нему и непосредственно его проведения. Важно, что студенты учатся с уважением относиться к чужой точке зрения, при этом отстаивая свои убеждения.

Таким образом, нельзя недооценивать значение семинара-диспута как актуальной организационной формы обучения, способствующей развитию коммуникативной культуры.

Список использованной литературы:

1. Безрукова, В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) [Текст] / В.С. Безрукова. – Екатеринбург, 2000.

2. Арнольдов, А.И. Введение в культурологию: Учеб. пособие [Текст] / А.И. Арнольдов. – М., 1993. – 352 с.

3. Петракова, Л.Г. Работа по совершенствованию культуры речи как необходимое условие образования современного выпускника вуза [Текст] / Л.Г.Петракова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2013. – № 3. – С. 50-51.

Bibliographic references:

1. Bezrukova, V.S. Basis of spiritual culture (the encyclopedic dictionary of the teacher) [Text] / V.S. Bezrukova. – Yekaterinburg, 2000.

2. Arnoldov, A.I. Introduction in cultural science: Studies grant. [Text] / A.I Arnoldov. – M, 1993. – 352 p.

3. Petrakova, L.G. Working to improve the culture of speech as a condition of modern education university graduate [Text] / L.G.Petrakova // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2013 . – No. 3. – P. 50-51.

АННОТАЦИИ

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Л.В. Шульгина, С.В. Якимчук, А.В. Шульгин
ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

В настоящей статье авторы рассматривают характеристики человеческого капитала с точки зрения его экономического содержания. Применена категория «универсальный человеческий капитал».

О.А. Бочарникова, В.В. Московцев
БЕЗРАБОТИЦА: ДИНАМИКА ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ

В статье рассматривается динамика общественного мнения о безработице, некоторые проблемы безработицы и способы ее снижения.

В.М. Баутин, А.Н. Занин
ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ (СИСТЕМЫ) В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В статье рассмотрены особенности формирования инвестиционной политики предприятия (системы) в Российской Федерации на современном этапе, также выявлены факторы, влияющие на формирование инвестиционной политики предприятия (системы) в условиях посткризисного развития экономики.

Н.А. Анисимова
МАРКЕТИНГОВОЕ ОБОСНОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

В статье обоснована необходимость маркетингового подхода к оценке целесообразности реализации крупных региональных проектов, выявлены условия возникновения социального эффекта и порядок расчета социально-экономической эффективности региональных проектов.

Э.С. Голеузова, Т.Л. Безрукова
РЕСПУБЛИКА АБХАЗИЯ КАК ВНОВЬ СОЗДАВАЕМАЯ РЫНОЧНАЯ НИША ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ

Авторы представляют характеристику Абхазии как вновь создаваемой ниши рынка туристических услуг в области перспективного развития инновационной и инвестиционной политики, которая определяется перспективными направлениями инвестиций в развитие рекреационной сферы Республики. Феномен вновь создаваемой рыночной ниши сводится к существенному сокращению потребительского интереса к туристическим услугам республики в определенные периоды ее развития и повторном проявлении спроса в настоящее время.

РАЗДЕЛ 2. ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Е.В. Джамай, Ю.П. Анисимов, С.А. Повеквечных
ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ В ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ НАУКОЕМКИХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В статье исследованы и классифицированы проблемы оценки экономической эффективности инвестиционных проектов в условиях специфики организации создания наукоемких видов продукции. Проанализированы особенности оценки экономической эффективности инвестиций в инновационные проекты. По результатам анализа основных критериев оценки экономической эффективности инвестиционных проектов выявлены недостатки критериев и их противоречивый характер применительно к процессам создания наукоемких видов продукции.

О.Н. Левчегов, О.И. Юдин, Н.Н. Зюзина
КОМПОЗИЦИОННОЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ НЕЙРОМОДЕЛИРОВАНИЕ РИСКА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

В статье рассматриваются тенденции глобального развития экономики региона на основе композиционного экономико-математического нейромоделирования риска в условиях инновационно-ориентированной политики. Предложены пути совершенствования парадигмы социально-экономического развития региона.

РАЗДЕЛ 3. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Н.Ю. Псарева, И.А. Фирсова
ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ МАРКЕТИНГОВОЙ СТРАТЕГИИ ДЕЛОВЫХ УСЛУГ

Особенности формирования цен в сфере образовательных услуг обусловлены качественными отличиями услуги от товара. В статье систематизированы используемые в настоящее время методы ценообразования, которые нашли применение в сфере услуг делового образования.

Е.Е. Кукина
ВЛИЯНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ РИСКОВ НА ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Инвестиционная деятельность предприятия предполагает создание бизнес-плана, исследование его финансовой модели с точки зрения наличия хозяйственных рисков и их влияния на будущие экономические показатели предприятия. Разработка научных рекомендаций в данной сфере имеет важное прикладное значение. Инвестиционная деятельность сопряжена с большим количеством рисков, которые могут оказать как положительное, так и отрицательное влияние на результат этой деятельности. В данной статье автор рассматривает влияние хозяйственных рисков на реализацию инвестиционных проектов.

Э.С. Голеузова
РОЛЬ РОССИИ В ФОРМИРОВАНИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

Данная статья раскрывает характер отношений Российской Федерации и Республики Абхазия в экономической сфере и определяет роль России в инвестиционной деятельности Абхазии. Также представлены механизмы и схемы инвестиционного сотрудничества двух государств с целью развития рекреационной сферы Республики Абхазия.

РАЗДЕЛ 4. ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И.В. Лесовик, А.Ф. Лесовик
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДУХОВНО–НРАВСТВЕННОГО, ПРАВОВОГО, ГРАЖДАНСКОГО И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ

В статье содержатся комментарии к задачам Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2011-2015 годы».

Л.Г. Петракова
НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

В статье рассматривается значение коммуникативной культуры и роль семинара-диспута в развитии личности современного студента.

ABSTRACTS

SECTION 1. THEORY AND METHODOLOGY OF MODERN ECONOMY

L.V. Shulgina, S.V. Yakymchuk, A.V. Shulgin
HUMAN CAPITAL AS ECONOMIC CATEGORY: REGIONAL DIMENSION

In this article the authors examine the characteristics of human capital in terms of its economic content. Applied category of «universal human capital».

O.A. Bocharnikova, V.V. Moskovtsev
UNEMPLOYMENT: DYNAMICS OF PUBLIC OPINION AND SOME PROBLEMS

The article examines the dynamics of public opinion about the high unemployment rate, some problems of unemployment and how she reduction.

V.M. Bautin, A.N. Zanin
FORMATION OF INVESTMENT POLICY OF THE ENTERPRISE (SYSTEM) IN THE CONDITIONS OF THE MARKET RELATIONS

In the article the formation of the investment policy of the enterprise (system) in the Russian Federation at the present stage are considered, the factors influencing the formation of investment policy of the enterprise (system) in the conditions of post-crisis development of the economy are also revealed.

N.A. Anisimova
MARKETING JUSTIFICATION OF SOCIAL AND ECONOMIC EFFICIENCY OF REGIONAL INVESTMENT PROJECTS

In the article proves the necessity of marketing approach to the assessment of the feasibility of large regional projects, the terms of the social impact and the procedure for calculating the socio-economic efficiency are revealed in the article.

E.S. Goleuzova, T.L. Bezrukova
THE REPUBLIC OF ABKHAZIA AS AGAIN CREATED NISHE OF THE MARKET OF TOURIST SERVICES

Authors submit the characteristic of Abkhazia as again created niche of the market of tourist services in the field of perspective development of innovative and investment policy which is defined by the perspective directions of investments into development of the recreational sphere of the Republic. The phenomenon of again created market niche is reduced to essential reduction of consumer interest to tourist services of the republic during certain periods of its development and repeated manifestation of demand now.

SECTION 2. INNOVATIVE ASPECTS OF DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY

E.V. Dzhamay, Y.P. Anisimov, S.A. Povekvechnykh
RESEARCH OF PROBLEMS OF AN ASSESSMENT OF ECONOMIC EFFICIENCY OF INVESTMENTS INTO INNOVATIVE PROJECTS AT THE ENTERPRISES OF THE KNOWLEDGE–INTENSIVE NDUSTRIES

In article problems of an assessment of economic efficiency of investment projects in the conditions of specifics of creation of the knowledge-intensive types of production are investigated and classified. Features of an assessment of economic efficiency of investments into innovative projects are analysed. By results of the analysis of the main criteria of an assessment of economic efficiency of investment projects shortcomings of criteria and their inconsistent character in relation to processes of creation of the knowledge-intensive types of production are revealed.

O.N. Levchegov, O.I. Yudin, N.N. Zyuzina
COMPOSITE ECONOMIC–MATHEMATICAL NEURAL NETWORK RISK IN THE INNOVATION–DRIVEN ECONOMIES REGION

This article examines trends in the global development of the regional economy on the basis of a composite of economic and mathematical risk of neural network in terms of innovation-oriented policies. Ways of improving the paradigm of socio-economic development of the region.

SECTION 3. MANAGEMENT OF ECONOMY IN THE MARKET ECONOMY

N.Y. Psareva, I.A. Firsova
PRICING AS AN ELEMENT OF MARKETING STRATEGY BUSINESS SERVICES

Features pricing for educational services, due to qualitative differences of goods services. In the article the currently used methods of pricing, which have been used in the service of business education.

E.E. Kukina

THE IMPACT OF THE ECONOMIC RISKS ON THE INDICES OF ECONOMIC EFFICIENCY OF INVESTMENT PROJECTS

Investment activity of the company involves the creation of a business plan, research financial model from the point of view of the presence of economic risks and their impact on future economic performance of the enterprise. Development of scientific recommendations in this field is of great practical importance. Investment activity is associated with a large number of risks that can have both positive and negative impact on the result of this activity. In this article the author examines the economic impact of risks on the realization of investment projects.

E.S. Goleuzova

ROLE OF RUSSIA IN FORMATION OF INVESTMENT POLICY OF THE REPUBLIC OF ABKHAZIA

This article describes the nature of relations between the Russian Federation and the Republic of Abkhazia in the economic sphere and defines Russia's role in investing activities of Abkhazia. Also it presents the mechanisms and patterns of investment cooperation between the two states to the development of recreation area of the Republic of Abkhazia.

SECTION 4. PROBLEMS OF MODERN RUSSIAN EDUCATION

I.V. Lesovik, A.F. Lesovik

IMPROVEMENT OF SPIRITUAL AND MORAL, LEGAL, CIVIL AND PATRIOTIC EDUCATION OF YOUNG GENERATION

Article contains comments to problems of the State program «Patriotic education of citizens of the Russian Federation for 2011-2015».

L.G. Petrakova

THE NECESSITY OF THE COMMUNICATIVE CULTURE DEVELOPMENT IN MODERN HIGHER EDUCATION INSTITUTION

In the article value of communicative culture and seminar debate role in development of the identity of the modern student are considered.

СПИСОК АВТОРОВ

АНИСИМОВ Юрий Петрович – д.э.н., профессор кафедры экономики и управления на предприятии машиностроения Воронежского государственного технического университета, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, e-mail: svechny@mail.ru

АНИСИМОВА Надежда Александровна – к.э.н., профессор кафедры экономики и основ предпринимательства Воронежского государственного архитектурно-строительного университета, e-mail: zhutaeva_e@mail.ru

БАУТИН Василий Михайлович – д.э.н., профессор кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики Воронежского государственного университета инженерных технологий, заслуженный работник высшей школы РФ, e-mail: uopioe@yandex.ru

БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан экономического факультета Воронежской государственной лесотехнической академии, Почетный работник ВПО РФ, e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru

БОЧАРНИКОВА Оксана Александровна – ассистент, соискатель кафедры социологии Липецкого государственного технического университета, e-mail: okbocharnikova33@rambler.ru

ГОЛЕУЗОВА Эмма Станиславовна – преподаватель кафедры экономики Сухумского открытого университета, Абхазия, e-mail: emmag777@mail.ru

ДЖАМАЙ Екатерина Викторовна – д.э.н., доцент, профессор кафедры «Производственный менеджмент» «МАТИ» – Российского государственного технологического университета имени К.Э. Циолковского, e-mail: dzhamay@inbox.ru

ЗАНИН Александр Николаевич – к.э.н., доцент кафедры экономики и финансового права Воронежского филиала Российского государственного социального университета, e-mail: saturn65zanin@mail.ru

ЗЮЗИНА Наталья Николаевна – к.э.н., доцент кафедры «Экономика, менеджмент и маркетинг» Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ, e-mail: natazuzi@yandex.ru

КУКИНА Елена Евгеньевна – к.э.н., зав кафедрой «Финансы и кредит» Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ, e-mail: Eekukina@mail.ru

ЛЕВЧЕГОВ Олег Николаевич – к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет, аудит, статистика», заместитель директора Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ, e-mail: anyuta.puchnina@yandex.ru

ЛЕСОВИК Андрей Федорович – к.пед.н., мировой судья судебного участка № 1 Каширского района Воронежской области, e-mail: i.v.lesovik@rambler.ru

ЛЕСОВИК Ирина Васильевна – к.пед.н., доцент кафедры АПиАД ОВД Воронежского института МВД России, e-mail: i.v.lesovik@rambler.ru

МОСКОВЦЕВ Валерий Витальевич – д.э.н., профессор, декан экономического факультета Липецкого государственного технического университета, e-mail: moskovcevvv@mail.ru

ПЕТРАКОВА Людмила Геннадьевна – к.филол.н., доцент кафедры психологии Воронежского экономико-правового института, e-mail: petrakova_lg@mail.ru

ПОВЕКВЕЧНЫХ Сергей Алексеевич – к.э.н., генеральный директор ОАО «Научно-исследовательский институт лопастных машин», e-mail: svechny@mail.ru

ПСАРЕВА Надежда Юрьевна – д.э.н., профессор кафедры «Общий менеджмент и управление проектами» Финансового университета при Правительстве РФ, e-mail: kaf-em@yandex.ru

ФИРСОВА Ирина Анатольевна – д.э.н., профессор кафедры «Корпоративное управление» Финансового университета при Правительстве РФ, e-mail: firsova-moscow@yandex.ru

ШУЛЬГИН Алексей Вячеславович – к.э.н., ст. преподаватель кафедры экономических дисциплин Воронежского филиала Московской академии экономики и права, e-mail: fes.nauka@gmail.com

ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор кафедры управления персоналом Воронежского государственного технического университета, e-mail: fes.nauka@gmail.com

ЮДИН Олег Иванович – к.э.н., доцент, доцент кафедры «Экономика, менеджмент и маркетинг» Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ, e-mail: anyuta.puchnina@yandex.ru

ЯКИМЧУК Светлана Васильевна – д.э.н., профессор кафедры экономики и управления на предприятии (в городском хозяйстве) Белгородского государственного университета, e-mail: yakimchuk1995@mail.ru

THE LIST OF AUTHORS

ANISIMOV Yury Petrovich – Dr. Sci. Econ., Professor of Economics and Enterprise Management Engineering HPE «Voronezh State Technical University», Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, e-mail: svechny@mail.ru

ANISIMOVA Nadezhda Aleksandrovna – Cand.Econ.Sci., professor of chair of economy and bases of business of the Voronezh State Architectural and Construction University, e-mail: zhutaeva_e@mail.ru

BAUTIN Vasiliy Mikhailovich – Doctor of Economics, Professor of Chair of the «Management, Production Organization and Branch Economy», VSUET, e-mail: uopioe@yandex.ru.

BEZRUKOVA Tatyana Lvovna – Dr.Econ.Sci., professor, the department chair of economy and finance, the dean of economics department of the Voronezh State Timber College, the Honourable worker of VPO Russian Federation, e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru

BOCHARNIKOVA Oksana Aleksandrovna – the assistant, the competitor of chair of sociology of Lipetsk State Technical University, e-mail: okbocharnikova33@rambler.ru

DZHAMAY Ekaterina Viktorovna – Dr.Econ.Sci., Associate Professor, Professor of Industrial Management Depertment of FSEI HPE «MATI» – Russian State Technological University named after K.E. Tsiolkovsky (Russia, Moscow), e-mail: dzhamay@inbox.ru

FIRSOVA Irina Anatolyevna – PhD, Professor of «Corporate Governance» chair of Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: firsova-moscow@yandex.ru

GOLEUZOVA Emma Stanislavovna – the teacher of chair of economy of the Sukhumi Open University, Abkhazia, e-mail: emmag777@mail.ru

KUKINA Elena Evgenievna – Ph.D., chief of the Department «Finance and credit» of Lipetsk branch of the Finance Academy under the Government of the Russian Federation, e-mail: Eekukina@mail.ru

LESOVIK Andrey Fedorovich – the candidate of pedagogical sciences, the world judge of a judicial site No. 1 of the Court Kashira region of the Voronezh region, e-mail: i.v.lesovik@rambler.ru

LESOVIK Irina Vasilyevna – the candidate of pedagogical sciences, the associate professor APIAD of Department of Voronezh Institute of the Russian Interior Ministry, e-mail: i.v.lesovik@rambler.ru

LEVCHEGOV Oleg Nikolaevich – Cand.Econ.Sci., the associate professor «Accounting, audit, statistics», the deputy director of Lipetsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: anyuta.puchnina@yandex.ru

MOSKOVTSEV Valery Vitalyevich – Dr.Econ.Sci., professor, the dean of economics department of Lipetsk State Technical University, e-mail: moskovcevvv@mail.ru

PETRAKOVA Lyudmila Gennadyevna – Candidate of Philology, the associate professor of psychology chair of the Voronezh Economical and Legal Institute, e-mail: petrakova_lg@mail.ru

POVEKVECHNYKH Sergey Alekseevich – Cand.Econ.Sci., Director general of JSC «Scientific Research Institute of Blade Units» (Russia, Voronezh), e-mail: svechny@mail.ru

PSAREVA Nadezhda Yurevna – PhD, Professor of «General Management and Project Management» chair of Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: kaf-em@yandex.ru

SHULGIN Alexey Vyacheslavovich – Cand.Econ.Sci., the senior lecturer of chair of economic disciplines of the Voronezh branch of the Moscow Academy of Economics and Law, e-mail: fes.nauka@gmail.com

SHULGINA Larisa Vladimirovna – Dr.Econ.Sci., professor of chair of human resource management of the Voronezh State Technical University, e-mail: fes.nauka@gmail.com

YAKIMCHUK Svetlana Vasilyevna – Dr.Econ.Sci., professor of chair of economy and management at the enterprise (in municipal economy) of the Belgorod State University, e-mail: yakimchuk1995@mail.ru

YUDIN Oleg Ivanovich – Cand.Econ.Sci., the associate professor, the associate professor «Economy, management and marketing» chair of Lipetsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: anyuta.puchnina@yandex.ru

ZANIN Aleksandr Nikolaevich – Candidate of Economics, Associate Professor of the Chair of the «Economy and financial law», RGSU, branch in Voronezh, e-mail: saturn65zanin@mail.ru.

ZYUZINA Natalya Nikolaevna – Cand.Econ.Sci., the associate professor «Economy, management and marketing» chair of Lipetsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: natazuzi@yandex.ru

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Методологический и научно-практический журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, оформленных в виде полных статей, кратких сообщений, а также обзоры (по согласованию с редакцией). Опубликованные материалы, а также материалы, представленные для публикации в других журналах, к рассмотрению не принимаются.

1.2. Полные статьи принимаются от 8 до 10 страниц рукописи и содержат до 6 рисунков, краткие статьи — до 5 страниц и до 4 рисунков.

1.3. Для публикации статьи авторам необходимо предоставить в редакцию:

1) подписанный всеми авторами текст статьи, УДК, таблицы, рисунки и подписи к ним (все в 2 экз.);

2) аннотацию и название статьи, ключевые слова и список литературы, инициалы и фамилию автора на русском и английском языках (в 2 экз.);

3) файлы всех предоставляемых материалов на электронном носителе;

4) сведения об авторах: их должности, ученые степени и научные звания, служебные адреса и телефоны, телефаксы и адреса электронной почты с указанием автора, ответственного за переписку с редакцией.

1.4. В течение недели со дня поступления рукописи в редакцию авторам направляется уведомление о ее получении с указанием даты поступления и регистрационного номера статьи. Оплата за публикацию статьи с аспирантов не взимается.

1.5. Статьи, направляемые в редакцию, подвергаются рецензированию и в случае положительной рецензии, научному и контрольному редактированию.

2. СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ

2.1. Публикация полных статей, кратких сообщений и обзоров начинается с индекса УДК, затем следуют инициалы и фамилии авторов, заглавие статьи, развернутые названия научных учреждений, страна. Далее приводятся краткие аннотации и ключевые слова на русском и английском языках.

2.2. Редколлегия рекомендует авторам структурировать предоставляемый материал, используя подзаголовки: ВВЕДЕНИЕ, МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА, ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСИ

3.1. Текст статьи должен быть напечатан через полтора интервала на белой бумаге формата А4, с полями ~ 2,5 см с левой стороны, по 2 см сверху, справа, снизу, размер шрифта 14 (Times New Roman Cyr).

3.2. Все страницы рукописи следует пронумеровать, включая список литературы, страницы с таблицами, рисунками и подписями. Каждая таблица должна иметь тематический заголовок.

3.3. Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на источники нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

3.4. Рисунки прилагаются отдельно. Формат рисунка должен обеспечивать ясность передачи всех деталей. Надписи на рисунках даются на русском языке; размерность величин на осях координат обычно указывается через запятую (например, U, В; t, с). Подрисуночная подпись должна быть самодостаточной, без апелляции к тексту. На обратной стороне рисунка следует указать его номер, фамилию первого автора, пометить, если требуется, «верх» и «низ».

3.5. Ссылка на использованную литературу дается в тексте цифрой в квадратных скобках. Если ссылка на литературу есть в таблице или подписи к рисунку, ей дается порядковый номер, соответствующий расположению данного материала в тексте статьи. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1 2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание, ссылки располагаются в порядке цитирования.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ

4.1. В состав электронной версии должны входить: файл, содержащий текст статьи в формате Microsoft Word с точным указанием версии редактора и иллюстрации, и файлы, содержащие иллюстрации, а также – рекомендация к печати в научном издании, или рецензия на статью, карточка автора, при необходимости – экспертное заключение научной организации, к которой прикреплен автор.

4.2. Текст статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman Cyr, 14 – й кегль, через 1,5 интервала, с одинарными пробелами (многократные пробелы не должны использоваться для создания абзацных отступов и расширения междусловных промежутков); абзацный перевод строки (клавиша Enter) используется только для создания нового абзаца, и НЕ применяется для принудительного перевода строк внутри абзаца.

4.3. При подготовке графических объектов в растровом формате желательно использовать форматы TIFF, BMP; допустим JPEG хорошего качества (с умеренным сжатием), и придерживаться следующих требований: для сканирования штриховых рисунков – 300 dpi (точек на дюйм); для сканирования полутоновых рисунков и фотографий – не менее 200 dpi (точек на дюйм).

4.5. Имена приложенных графических файлов должны содержать цифру, совпадающую с номером рисунка в статье.

4.6. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты.

4.7. К комплекту файлов должна быть приложена опись (возможно в виде файла) с указанием названия и версии текстового редактора, имен файлов, названия статьи, фамилий и инициалов авторов.

Формат: 60x84, 1/8 Объем 8 п.л.
Тираж 500
Заказ №
Отпечатано в типографии
ООО ИПЦ "Научная книга"
Адрес типографии:
394026, г. Воронеж, Московский пр-т, 11б

«ФЭС: ФИНАНСЫ.ЭКОНОМИКА. СТРАТЕГИЯ.»

Учредитель и издатель: *ООО «Финэкономсервис 2000»*
Юр. адрес: *394000, г. Воронеж, ул. Плехановская, д.22, кв. 183*

© Перепечатка информации допускается только с разрешения редакции и с обязательной ссылкой на издание. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Мнение авторов статей не всегда совпадает с мнением редакции.

Адрес редакции: *394042, г. Воронеж, Ленинский пр., д.119 а, оф.023.*
Тел./факс (473) 294-61-62, (473) 22-616-55;
e-mail: fes.nauka@gmail.com

Над номером работали: *Л.В. Шульгина, Л.Г. Петракова, С.С. Чернядьева Н.Б. Свиридова, корректор Л.Г. Петракова, перевод авторский.*
Номер подписан в печать:
по графику – 14.00, фактически – 14.00

Отпечатано в ООО ИПЦ "Научная книга"
Адрес типографии:
394026, г. Воронеж, Московский пр-т, 11б
Тираж 500 экз.
Цена свободная

© ООО «Финэкономсервис 2000», авторы статей

2000
ФИНЭКОНОМСЕРВИС

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ
ОБСЛУЖИВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ

Регистрация предприятий и их недвижимости
Анализ финансовой деятельности
Финансовое и бизнес-планирование
Логистика
Организационное проектирование
Консультации в разных отраслях права
Арбитраж, суд
Помощь в лицензировании
Консультационные семинары

Профессиональная помощь
ИП и юридическим лицам

(473) 294-61-62
E-mail: finecon@rambler.ru; fines2001@mail.ru

Журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия.»
Телефон редакции: +7 (473) 294-61-62
www.fines2000.ru

ХОТИТЕ
ЧТО-ТО КУПИТЬ?

УЗНАЙТЕ
ЧТО-ГДЕ-ПОЧЁМ

20-02-084

SPRAVKAVRN.RU