ISSN 1995-7637
12+

ФЭС ФИНАНСЫ ЭКОНОМИКА СТРАТЕГИЯ

2000 ФИНЭКОНОМСЕРВИС
ИЮНЬ-ИЮЛЬ 2021
Том 18 № 6
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

FES: FINANCE. ECONOMY. STRATEGY

SCIENTIFIC-PRACTICAL AND METHODOLOGICAL MAGAZINE
2021 Vol. 18 No. 6

А.А. БУЧ УРИ. ПРЯХИ (ФР АГ ЕНТ), 1908 г.
РОСТОВС ИЙ ОБЛА СТНОЙ У ЕЙ И ОБР А ИТЕЛЬН Х ИС У СТВ

ФЭС: **Финансы. Экономика. Стратегия**

Редакционная коллегия ФЭС:

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР – ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор кафедры цифровой и отраслевой экономики ВГТУ (г. Воронеж);

ЖУКОВ Василий Иванович – д.ист.н., профессор, академик РАН (г. Москва);

ЗАКШЕВСКИЙ Василий Георгиевич – д.э.н., профессор, директор НИИЭОАПК ЦЧР России, академик РАН (г. Воронеж);

КЛЕЙНЕР Георгий Борисович – д.э.н., профессор, член-корр. РАН, заместитель директора ЦЭМИ РАН, председатель научного совета при ООН РАН (г. Москва);

ХИЦКОВ Иван Федорович – д.э.н., профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник НИИЭОАПК ЦЧР России (г. Воронеж);

АЛТАЙУЛЫ Сагымбек – д.т.н., профессор кафедры технологии пищевых и перерабатывающих производств Казахского агротехнического университета им. Сакена Сейфуллина, академик Академии сельскохозяйственных наук Республики Казахстан (гг. Алматы, Астана, Казахстан);

АЛИЕВ Адалят Байрамали – д.т.н., д.э.н., доктор транспорта, профессор кафедры организации и управления промышленностью Азербайджанского архитектурно-строительного университета (г. Баку, Республика Азербайджан);

АЛЬ-МУССАВИ Рахман Хасан Али – доктор философии в экономике, профессор, Департамент экономики, Колледж управления и экономики Университета Вассита (Ирак);

МАРШАН Александр Владимирович – д.э.н., профессор Института экономики и управления в промышленности, Почетный доктор ЦЭМИ РАН, действительный член Европейской академии естественных наук, г. Ганновер, Германия (г. Хельсинки, Финляндия);

ТЫМИНСКИЙ Владимир Георгиевич – к.геол.-мин.н., д.филос.н., профессор, Президент Европейской академии естественных наук (г. Ганновер, Германия);

АЛЕШНИКОВА Вера Ивановна – д.э.н., профессор кафедры маркетинга Государственного университета управления (г. Москва);

БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов ВГЛТУ им. Г.Ф. Морозова, Академик Российской Академии Естествознания, почетный работник ВПО РФ (г. Воронеж);

ГАСИЛОВ Валентин Васильевич – д.э.н., профессор кафедры экономики и основ предпринимательства Воронежского государственного технического университета, заслуженный работник высшей школы РФ (г. Воронеж);

ЗАРЯЕВ Александр Васильевич – д.т.н., профессор, заслуженный сотрудник МВД России (г. Воронеж);

КОРНЕЕВА Ольга Сергеевна — д.биол.н., профессор, проректор по научной работе, зав. кафедрой микробиологии и биохимии ВГУИТ (г. Воронеж);

ЛАЗУРИНА Людмила Петровна – д.биол.н., профессор, зав. кафедрой биологической и химической технологии КГМУ (г. Курск);

ЛЬВОВИЧ Игорь Яковлевич – д.т.н., профессор, ректор ВИВТ, профессор Панъевропейского университета Братиславы (Словакия);

МЕЩЕРЯКОВ Дмитрий Алексеевич – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и менеджмента МОАУ ВПО ВИЭСУ, Почетный работник ВПО РФ (г. Воронеж);

МИРОНОВИЧ Антон Васильевич – доктор истории, профессор университета в Белостоке (Польша)

МОСКОВЦЕВА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой государственного и муниципального управления ЛГТУ (г. Липецк);

САПОЖНИКОВА Наталья Глебовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой бухгалтерского учета ВГУ (г. Воронеж);

СЕРОШТАН Мария Васильевна – д.э.н., профессор кафедры стратегического управления Института экономики и менеджмента БелГТУ им. В.Г. Шухова (г. Белгород);

СИРОТКИНА Наталья Валерьевна — д.э.н., профессор, зав. кафедрой цифровой и отраслевой экономики ВГТУ (г. Воронеж);

СМЫСЛОВА Ольга Юрьевна – д.э.н., доцент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Липецкий филиал;

ТРЕЩЕВСКИЙ Юрий Игоревич – д.э.н., профессор, зав.кафедрой экономики и управления организациями ВГУ (г. Ворогнеж), член-корреспондент Российской академии естественных наук;

ЧАРЫКОВА Ольга Генсановна – д.э.н., профессор, заместитель директора по научной работе НИИ экономики и организации АПК ЦЧР – филиала ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева», заслуженный экономист России;

ШУЛЬГИН Алексей Вячеславович – к.э.н., доцент кафедры цифровой и отраслевой экономики ВГТУ, действительный член Европейского научного общества (г. Ганновер, Германия), заместитель главного редактора.

Учредитель и издатель: ООО «Финэкономсервис 2000».
Соиздатель: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет».
Издание зарегистрировано в Центрально-Черноземном управлении федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культуры населения. Рег. свидетельство ПИ № 6-0987 от 31.05.2004 (перерег. ПИ № ФС 6-0817 от 01.08.2007).

Сайт: http://www.fines2000.ru

Журнал зарегистрирован в системе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).
Журнал включен в Объединенный каталог «Пресса России». Подписной индекс 29681.
Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК 2010, 2015 и 2018 гг., в международные базы данных EBSCO, Ulrichs, Resbib.
Журнал награжден Европейской академией естественных наук почетным дипломом и медалью барона фон Штиглица.

FES: **Finance. Economy. Strategy**

THE Editorial Board of FES:

CHIEF EDITOR – LARISA V. SHULGINA – doctor of econ. sci., professor of Chair of Digital and Industrial Economics of Voronezh State Technical University (Voronezh);

Vasily I. ZHUKOV – doctor of history sci., professor, academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow);

Vasily G. ZAKSCHEWSKI – doctor of econ. sci., professor, Director of the State Scientific Institution Research Institute of Economy and Organization of Agro-Industrial Complex of the CCR in Russian Federation; academician of the Russian Academy of Sciences (Voronezh);

Georgil B. KLEINER – doctor of econ. sci., professor, Corresponding member of the Russian Academy of Sciences, deputy director of the Central Economic Mathematical Institute of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Scientific Council of the Division of Social Sciences (Moscow);

Ivan F. HITSKOV – doctor of econ. sci., professor, academician of the Russian Academy of Sciences, Honored Scientist of Russia, scientific director of the State Scientific Institution Research Institute of Economy and Organization of Agro-Industrial Complex of the CCR in Russian Federation (Voronezh);

Sagymbek ALTAYULY – doctor of tech. sci., professor of the Chair of Technology of Food and Processing Industries of the Kazakh Agrotechnical University named after Saken Seifullin, academician of the Academy of Agricultural Science of the Republic of Kazakhstan (Almaty, Astana, Kazakhstan);

Adalyat B. ALIYEV – doctor of tech. sci., doctor of econ. sci., doctor of Transport, professor of Chair of Organization and Management of Industry of the Azerbaijan Architecture and Construction University (Baku, Republic of Azerbaijan);

Rahman Hassan Ali AL-MOUSSAWI – PhD in Economics, professor, Department of Economics, Collage of Management and Economics of Universityof Wassit (Iraq);

Alexander V. MARSHAN – doctor of econ. sci., professor of the Institute of Economics and Management in Industry, Honorary Doctor of StPSEU, a full member of the European Academy of Natural Sciences, Hanover, Germany (Helsinki, Finland);

Vladimir G. TYMINSKY – cand. of geol.-min. sci., doctor of filosopie sci., professor, President of the European Academy of Natural Sciences (Hanover, Germany);

Vera I. ALESHNIKOVA - doctor of econ. sci., professor of Chair of Marketing of State University of Management (Moscow);

Tatiana L. BEZRUKOVA – doctor of econ. sci., professor, Head of Chair of Economics and Finance of Voronezh State University of Forestry and Technologies named after G.F. Morozov, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Honorary Worker of the Russian HPE (Voronezh);

Valentin V. GASILOV – doctor of econ. sci., professor of Chair of Economics and Business Foundations of Voronezh State Technical University, Honored Worker of Higher School of the Russian Federation (Voronezh);

Alexander V. ZARJAEV – doctor of tech. sci., professor, Honored employee of the Russian Interior Ministry (Voronezh);

Olga S. KORNEEVA – doctor of biol. sci., professor, Vice-rector for scientific work, Head of Chair of Microbiology and biochemistry of Voronezh State University of Engineering Technologies (Voronezh);

Lyudmila P. LAZURINA – doctor of biol. sci., professor, Head of Chair of Biological and Chemical Technology of Kursk State Medical University (Kursk);

Igor Y. LVOVICH – doctor of tech. sci., professor, rector of Voronezh Institute of High Technologies, professor Pan-European University in Bratislava (Slovakia);

Dmitry A. MESHCHERYAKOV – doctor of econ. sci., professor, Head of Chair of Economics and the Economic Security of the Voronezh institute of Economics and Social Management, Honorary Worker of the Russian HPE (Voronezh);

Anton V. MIRONOVICH – doctor of history sci., professor at the University of Bialystok (Poland);

Larisa V. MOSKOVTSEVA – doctor of econ. sci., professor, Head of the Chair of State and Municipal Management LSTU (Lipetsk);

Natalia G. SAPOZHNIKOVA – doctor of econ. sci., professor, Head of Chair of Accounting at Voronezh State University (Voronezh);

Maria V. SEROSHTAN – doctor of econ. sci., professor of Chair of Strategic Management of Institute of Economics and Management at Belgorod State Technical University named after V.G. Shukhov (Belgorod);

Natalya V. SIROTKINA – doctor of econ. sci., professor, Head of Chair of Digital and Industrial Economics of Voronezh State Technical University (Voronezh);

Olga Yu. SMYSLOVA – doctor of econ. sci., associate professor of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk Branch;

Yuri I. TRESHEVSKY – doctor of econ. sci., professor, Head of Chair of Economics and Organization Management of Voronezh State University, Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences;

Olga G. CHARYKOVA – doctor of econ. sci., professor, Deputy Director for Research, Research Institute of Economics and Organization of the Agroindustrial Complex of the Central Black Earth Region, a branch of the Voronezh Federal Agrarian Scientific Center named after V.V. Dokuchaev, Honored Economist of Russia;

Alexey V. SHULGIN – cand. of econ. sci., associate professor of the Chair of Digital and Industrial Economics of Voronezh State Technical University, Full Member of the European Scientific Society (Hannover, Germany), Deputy Editor-in-Chief.

Founder and publisher: OOO «Finekonomservis 2000».
Co-publisher: Voronezh State Technical University.
The publication is registered in the Central Chernozem Department of the Federal Service for Supervision of Compliance with Legislation in the Sphere of Mass Communications and Protection of Population Culture. Reg. Certificate of PI No. 6-0987 of 31/05/2004 (revised by PI No. FS 06-0817 of 01.08.2007).

Website: http: //www.fines2000.ru

The magazine is registered in the RINC system (Russian Scientific Citation Index).
The magazine is included in the United Catalog «The Press of Russia». Subscription index is 29681.
The magazine is included in the List of leading peer-reviewed scientific journals and editions of VAK 2010, 2015 and 2018, in the international databases EBSCO, Ulrichs, Resbib.
The magazine was awarded by the European Academy of Natural Sciences with an honorary diploma and a medal by Baron von Stieglitz.

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЭКОНОМИКИ

Е.А. Шарапова
ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ
(Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия) 5

О.А. Сапова, А.В. Шульгин
ИНТЕГРАЦИЯ ВУЗОВ И БИЗНЕС-СТРУКТУР КАК ФОРМА МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ СЕКТОРЕ ОБРАЗОВАНИЯ
(Самарский государственный экономический университет, г. Самара, Россия;
Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия) 10

М.С. Агафонова
КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ АДАПТАЦИОННЫХ ФОРМ УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ
(Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия) 17

РАЗДЕЛ 2. УПРАВЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Е.И. Макаров, Е.Д. Соломатина, Е.А. Бунина, С.С. Медведев
ПРОЕКТИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ЦЕНТРА КОМПЕТЕНЦИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБЪЕДИНЕННОЙ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЬНОЙ КОРПОРАЦИИ
(Воронежский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, г. Воронеж, Россия;
АО «ВЦКБ «Полюс», г. Воронеж, Россия) 24

А.В. Мосиенко
БЕНЧМАРКИНГ ЛУЧШИХ ПРАКТИК ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
(Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия) 32

РАЗДЕЛ 3. ЭКОНОМИКА ОТРАСЛЕЙ И ТЕРРИТОРИЙ. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Д.А. Кустов
АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ БЕЗРАБОТИЦЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В РАМКАХ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА
(Департамент экономического развития Воронежской области, г. Воронеж, Россия) 36

О.К. Мещерякова, Е.А. Чеснокова, М.А. Мещерякова, Е.П. Горбанева
ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНЫХ СТРОИТЕЛЬНО-РЕМОНТНЫХ РАБОТ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ
(Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия) 42

А.Э. Крупко, Р.Е. Рогозина
ТРАНСФОРМАЦИЯ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ВИНОГРАДАРСТВА И ВИНОДЕЛИЯ
И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ
И ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО РАЙОНА
(Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Россия) 48

РАЗДЕЛ 4. УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА

А.В. Красникова, О.О. Шендрикова, И.Ф. Елфимова, Е.В. Мазалова
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ФИНАСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РЕЖИМНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
(Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия;
АО «Концерн «Созвездие», г. Воронеж, Россия) 58

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ 67

INNOVATION ECONOMY SERIES: HUMAN DIMENSION

SECTION 1. THEORY AND METHODOLOGY OF ECONOMICS

E.A. Sharapova
THE IMPACT OF THE DIGITAL ECONOMY ON THE DEVELOPMENT OF THE ENTERPRISE
(Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia) 5

O.A. Sapova, A.V. Shulgin
INTEGRATION OF UNIVERSITIES AND BUSINESS STRUCTURES AS A FORM
OF INTERCULTURAL COMMUNICATION IN THE INTERNATIONAL EDUCATION SECTOR
(Samara State University of Economics, Samara, Russia;
Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia) 10

M.S. Agafonova
THE CONCEPT OF DEVELOPMENT OF ADAPTIVE FORMS OF MANAGEMENT
OF CONSTRUCTION ENTERPRISES
(Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia) 17

SECTION 2. MANAGEMENT OF THE MARKET ECONOMY

E.I. Makarov, E.D. Solomatina, E.A. Bunina, S.S. Medvedev
DESIGNING OF THE FUNCTIONAL STRUCTURE OF THE CENTER OF COMPETENCIES
OF ENTERPRISES OF THE UNITED INSTRUMENT MAKING CORPORATION
(Voronezh branch of the Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov,
Voronezh, Russia;
JSC "VTsKB “Polyus", Voronezh, Russia) 24

A.V. Mosienko
BENCHMARKING OF BEST PRACTICES IN DIGITAL TRANSFORMATION
OF INDUSTRIAL ENTERPRISES
(Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia) 32

SECTION 3. ECONOMY OF INDUSTRIES AND TERRITORIES. REGIONAL ECONOMY

D.A. Kustov
ANALYSIS OF THE STRUCTURE OF UNEMPLOYMENT IN THE VORONEZH REGION
IN THE FRAMEWORK OFSTUFF COUCHING FOR INDUSTRIAL ENTERPRISES IN THE REGION
(Department of Economic Development of the Voronezh Region,
Voronezh, Russia) 36

O.K. Meshcheryakova, E.A. Chesnokova, M.A. Meshcheryakova, E.P. Gorbaneva
RESEARCH TRENDS OF ENERGY EFFICIENT CONSTRUCTION AND REPAIR WORKS
OF APARTMENT BUILDINGS VORONEZH REGION
(Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia) 42

A.E. Krupko, R.E. Rogozina
TRANSFORMATION OF THE RUSSIAN SYSTEM OF VITICULTURE AND WINEMAKING
AND ITS IMPACT ON FOOD SECURITY OF THE COUNTRY
AND THE CENTRAL CHERNOZEM REGION
(Voronezh State University, Voronezh, Russia) 48

SECTION 4. MANAGEMENT OF INNOVATION. DIGITAL ECONOMY

A.V. Krasnikova, O.O. Shendrikova, I.F. Elfimova, E.V. Mazalova
IMPROVEMENT OF THE FINANCIAL SECURITY SYSTEM OF MODERN ENTERPRISES
(Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia
JSC "Concern "Sozvezdie", Voronezh, Russia) 58

RULES FOR AUTHORS. 67

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЭКОНОМИКИ

УДК 330.342

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Е.А. Шарапова
Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия

Аннотация: В статье рассмотрен вопрос влияния цифровой экономики на развитие предприятия. Актуальность исследования определяется изменением технологической структуры российской экономики: цифровые технологии становятся неотъемлемой частью полноценной жизни как физических, так и юридических лиц. Использование цифровых технологий в деятельности предприятий повышает их конкурентоспособность. Изменение практически всех процессов на предприятии вследствие цифровизации упрощает некоторые из них и снижает их стоимость, но усложняет другие и делает их более дорогими. Кроме того, цифровизация приводит к появлению новых процессов на предприятиях, что зачастую влечет за собой возникновение дополнительных рисков. В статье выявлены положительные моменты, а также основные пределы внедрения и развития цифровизации на предприятии. Рассмотрена методика расчета цифровой зрелости отрасли. Результаты, которые могут быть получены за счет внедрения и развития цифровых технологий в деятельность, например промышленных предприятий, следует рассматривать с точки зрения трансформации в цепочке создания стоимости продукции по направлениям деятельности предприятия: проектирование, производство, логистика, маркетинг и продажи, сервис, безопасность, персонал. Выявлена необходимость использования количественных, а не качественных показателей при определении влияния цифровизации на деятельность предприятий ряда отраслей.
Ключевые слова: цифровизация, цифровая экономика, цифровые технологии, экономика предприятия.

THE IMPACT OF THE DIGITAL ECONOMY ON THE DEVELOPMENT OF THE ENTERPRISE

E.A. Sharapova
Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia

Abstract: The article considers the issue of the impact of the digital economy on the development of enterprises. The relevance of the study is determined by the change in the technological structure of the Russian economy: digital technologies are becoming an integral part of the full-fledged life of both individuals and legal entities. The use of digital technologies in the activities of enterprises increases their competitiveness. Changing almost all processes in the enterprise following digitalization simplifies some of them and reduces their cost, but complicates others and makes them more expensive. In addition, digitalization leads to the emergence of new processes in enterprises, which often entails additional risks.
The article reveals the positive aspects, as well as the main limits of the introduction and development of digitalization in the enterprise. The method of calculating the digital maturity of the industry is considered. The results that can be obtained through the introduction and development of digital technologies in the activities of, for example, industrial enterprises should be viewed from the point of view of transformation in the value chain of products in the areas of enterprise activity: design, production, logistics, marketing and sales, service,

security, personnel. The necessity of using quantitative rather than qualitative indicators in determining the impact of digitalization on the activities of enterprises in a number of industries has been identified.
Keywords: digitalization, digital economy, digital technologies, enterprise economics.

Цифровизация на сегодняшний день затронула все сферы современной экономики России: здравоохранение, транспорт, образование, бизнес, сферу развлечений и прочее.

Цифровая экономика развивается вместе с развитием технологий и позволяет предприятию использовать новые мощности для достижения поставленных задач. Цифровые технологии и искусственный интеллект – это главные экономические ресурсы будущего.

Производственные предприятия цифровизация затронула в меньшей степени, чем, например, сферу услуг и банковский сектор, но их дальнейшее развитие в условиях жесткой конкуренции за потребителя и ограниченности ресурсов невозможно без использования цифровых технологий [1].

Цифровые технологии, внедренные в деятельность производственных компаний, способны качественно изменить производственный процесс. Предприятия реального сектора экономики имеют гораздо более длительный период оборота вложенных средств, поскольку стадии производства по сравнению с предприятиями и организациями, занимающимися только продажами или услугами, гораздо шире.

Благодаря цифровым технологиям виртуальная часть объединяется с реальной, что приводит к возможности создания «мира, основанного на реальных событиях». В этой виртуальной среде можно проводить моделирование, тестирование новых продуктов, их совершенствование и т. д., что позволяет оптимизировать затраты на разработку, внедрение и реализацию выпускаемой предприятием продукции.

В цифровой экономике (экономике, основанной на новых методах генерации, обработки, хранения и передачи данных, а также цифровых компьютерных технологиях), ключевым фактором производства являются данные в цифровой форме, которые становятся частью добавленной стоимости, новым активом, который обеспечивает успешное функционирование бизнеса и конкурентоспособное развитие производства. Однако результаты внедрения цифровых технологий не всегда являются прямыми и легко измеримыми [2].

Вопросам влияния цифровой экономики на развитие предприятия ученые уделяют внимание на протяжении ряда лет [3-9].

Внедрение цифровых технологий в производство можно рассматривать с двух сторон.

С одной стороны, это производство новых, ранее не существовавших продуктов (в том числе и производство самих цифровых технологий). Такие виды продукции изначально создаются на технологической основе, соответствующей современному уровню развития науки и техники.

С другой стороны, это производство товаров, давно знакомых рынку, но на новой технологической основе, с внедрением новых методов в существующее производство, улучшением/модернизацией существующих производственных процессов.

Внедрение цифровых технологий приводит к принципиально новой бизнес-структуре и организации бизнес-процессов, что можно наблюдать в различных областях. Товары, произведенные в условиях цифровизации, приобретают множество «цифровых атрибутов», которые вряд ли могли когда-либо существовать в «нецифровую» эпоху.

Таким образом, само использование этих товаров зачастую невозможно без цифровых технологий. Созданию продукта в его материальной форме предшествует его цифровое представление.

Информация о продукте сопровождается различными данными в электронной форме. Многие услуги, связанные с продукцией, также могут быть цифровыми.

Очевидно, что цифровая трансформация затрагивает не только производственную сферу предприятий, но и всю систему организации и функционирования бизнеса. Меняются все процессы, связанные с производством предприятия: некоторые из них алгоритмизируются и оцифровываются, снижая при этом транзакционные издержки предприятия. Поэтому результаты внедрения цифровых технологий являются значимыми как для промышленных предприятий, так и для общества в целом.

В качестве положительных моментов внедрения и развития цифровизации на предприятии можно выделить такие, как:

– стремительный рост производительности труда;
– эффективное продвижение товаров и услуг;
– «прозрачность» производства и финансовых операций;
– мониторинг всего рабочего процесса;
– ускорение всех промышленных этапов;
– быстрая адаптация под изменения рынка;
– оптимизация издержек;
– исключение посредников;
– замена бухгалтеров техникой (программами), ускорение рабочего процесса, уменьшение вероятности ошибки;
– готовность перейти в онлайн-формат на случай непредвиденных обстоятельств (например, covid).

Основными пределами развития цифровых технологий на

предприятии являются следующие:

– уязвимость перед теми, кто может завладеть секретами производства и персональными данными сотрудников;

– повышение значимости, а соответственно и стоимости такого ресурса, как информация;

– изменение структуры рынка труда. Риск исчезновения некоторых профессий повлечет за собой проблемы с трудоустройством;

– усиление контроля со стороны государства еще в большей степени;

– риск потери денежных средств со счетов предприятия путем взлома или мошенничества. Усиление кибертактики требует необходимости разработки мероприятий по кибербезопасности и дополнительных затрат соответственно;

– обучение персонала новым технологиям (и/или поиск нового персонала).

Результаты, которые могут быть получены за счет внедрения и развития цифровых технологий в деятельность, например, промышленных предприятий, следует рассматривать с точки зрения трансформации в цепочке создания стоимости продукции по направлениям деятельности предприятия:

– проектирование,
– производство,
– логистика,
– маркетинг и продажи,
– сервис,
– безопасность,
– персонал.

В таком случае очевидным является использование количественных, а не качественных показателей при определении влияния цифровизации на деятельность таких предприятий.

Итак, чтобы внедрить цифровизацию в ту или иную отрасль экономики, важно понимать ее цифровую зрелость, которую можно определить по формуле:

$$ЦЗО = (0{,}25 * Уии + 0{,}25 * Урцр + +0{,}5 * Уцзо), \quad (1)$$

где $ЦЗО$ – достижение цифровой зрелости отраслей экономики и социальной сферы, процент;

$$Уии = ((Чии/Чз) / ((Чии2020 * * 1.25) / Чз2020) * 100\ \%, \quad (2)$$

где $Уии$ – доля достижения целевого значения численности специалистов, интенсивно использующих информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), занятых в экономике, процент;

$Чии$ – численность специалистов, интенсивно использующих ИКТ, в отчетном году, тыс. человек;

$Чз$ – численность занятых, тыс. человек.

Базовое значение компоненты – значение 2020 года в соответствии с информацией по форме федерального статистического наблюдения № 1-З «Анкета выборочного обследования рабочей силы» (100 %).

Целевое значение компоненты к 2030 году – 125 % от значения 2020 года.

$$Урцр = ((Врцр / Врцр2020 * 100) / / 200) * 100\ \%, \quad (3)$$

где $Урцр$ – доля достижения целевого значения роста расходов организаций на внедрение и использование современных цифровых решений, процент;

$Врцр$ – объем расходов организаций на внедрение и использование современных цифровых решений в отчетном году, млн руб.;

$Врцр2020$ – объем расходов организаций на внедрение и использование современных цифровых решений в 2020 г., млн руб.

Базовое значение компоненты – значение 2020 года в соответствии с информацией по форме федерального статистического наблюдения № 3-информ «Сведения об использовании цифровых технологий и производстве связанных с ними товаров и услуг» (100 %).

Целевое значение компоненты к 2030 году – 200 % от значения 2020 года.

$$Уцзо = \frac{\sum_{(i=1)}^{n} Ицзо}{n}, \quad (4)$$

где $Уцзо$ – доля достижения целевого значения цифровой зрелости отраслей экономики и социальной сферы, процент;

$Ицзоi$ – индекс, характеризующий цифровую зрелость i-ой отрасли из 10 отраслей экономики и социальной сферы: промышленность, сельское хозяйство, строительство, развитие городской среды, транспорт и логистика, энергетическая инфраструктура, финансовые услуги, здравоохранение, образование и наука, государственное управление;

n – количество отраслей ($n = 10$).

$$Ицзо = \frac{\sum_{(i=1)}^{n} Xj}{n} * 100\ \%, \quad (5)$$

где $Ицзоi$ – индекс, характеризующий цифровую зрелость i-ой отрасли из 10 отраслей экономики и социальной сферы;

Xj – индекс, характеризующий отношение j-го показателя цифровой зрелости i-ой отрасли за рассматриваемый период к целевому значению в 2030 г.;

n – количество индексов цифровой зрелости i-ой отрасли.

$$Xj = \frac{Yj}{Zj}, \quad (6)$$

где Xj – индекс, характеризующий отношение j-го показателя цифровой зрелости i-ой отрасли за рассматриваемый период к целевому значению в 2030 г.;

Yj – значение j-го показателя цифровой зрелости i-ой отрасли за рассматриваемый период;

Zj – значение j-го показателя цифровой зрелости i-ой отрасли в 2030 году (целевое значение).

Основываясь на приказе Минцифры России, представим целевые значения показателя роста цифровой зрелости на региональном уровне (Об утверждении методик расчета прогнозных значений целевых показателей национальной цели развития Российской Федерации «Цифровая трансформация» : Приказ Минцифры России от 18 ноября 2020 г. № 601 [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс») (рис.).

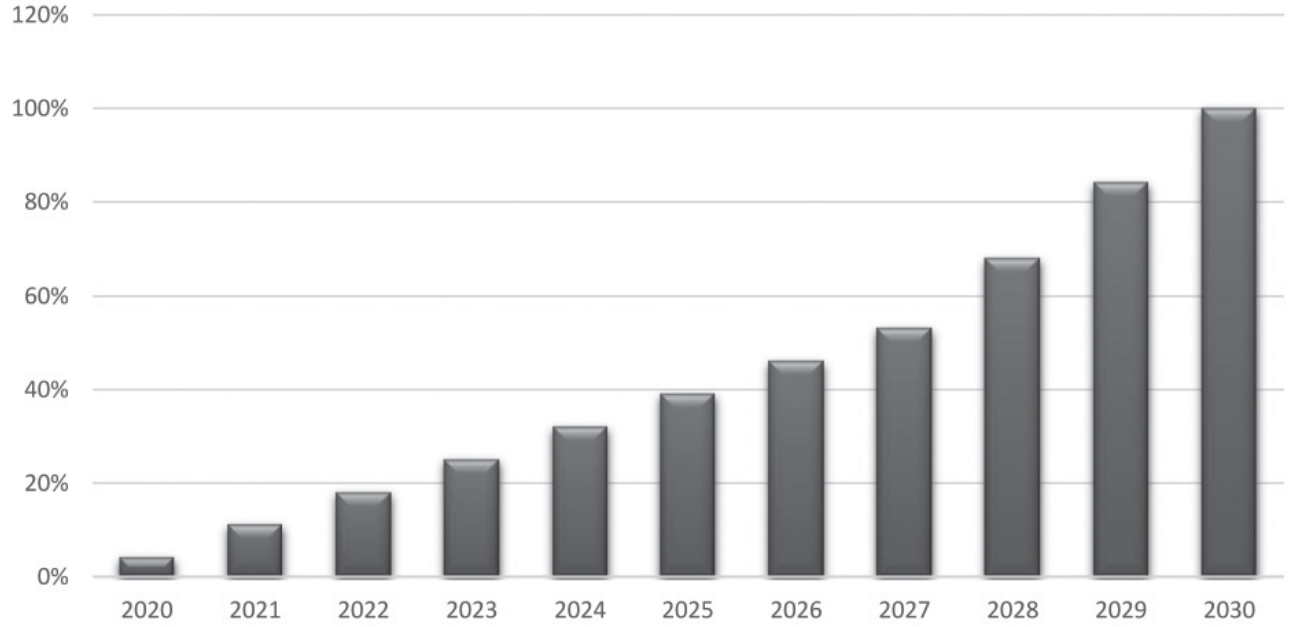

Рисунок – Целевые значения показателя роста цифровой зрелости на региональном уровне
Figure – Target values for the growth rate of digital maturity at the regional level

Для РФ в целом прогноз целевого значения того же показателя следующий: 40, 45, 50, 55, 60, 65, 70, 80, 90, 100 % ежегодно с 2020 по 2030 год.

С целью повышения уровня развития хозяйствующего субъекта особое внимание следует уделять не только производственным бизнес-процессам, но и процессам управления на предприятии. Это даст возможность в достаточной степени использовать высокий потенциал новых цифровых технологий. Так, по оценкам экспертов в сфере цифровой экономики, только за счет внедрения технологий искусственного интеллекта в процесс принятия управленческих решений возможно повысить эффективность ведения бизнеса на 30 % [10].

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что цифровизация с каждым годом увеличивает свое влияние на предприятие в основном с положительной стороны, повышая его прибыль, ускоряя работоспособность, облегчая процесс производства.

Тенденция показывает, что цифровизация с каждым годом все интенсивнее будет положительно влиять на экономику отдельного предприятия и экономику страны в целом.

Список использованной литературы:

1. Влияние цифровой экономки на развитие предприятия / О.С. Тюрин, Т.Л. Безрукова // Современные проблемы науки и образования : мат. XI Международной студенческой научной конференции. – 2019. – С. 19-20.

2. Родионова В.Н. Влияние цифровой экономики на развитие предприятия / В.Н. Родионова, Е.Н. Богданович // Экономинфо. – 2019. – Т. 16, № 1. – С. 49-52.

3. Хрипунова М.Б. Эпоха цифровой экономики: цифровое образование как неотъемлемая часть цифровизации экономики / М.Б. Хрипунова, П.О. Литвин, И.В. Головинская // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 14, № 3. – С. 159-164.

4. Дьяконова С.Н. Исследование факторов, влияющих на стоимость инновационной продукции / С.Н. Дьяконова, Е.А. Шарапова // Материалы Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 170-173.

5. Цифровизация как фактор роста эффективности реального сектора экономики / А.И. Мозговой, Е.Ю. Москвитина // Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика. Революция в управлении: новая цифровая экономика или новый мир машин : мат. II Международного научного форума. – 2018. – С. 230-234.

6. Лысенков М.С. Влияние цифровых технологий на развитие предприятий / М.С. Лысенков // Молодой ученый. – 2020. – № 41 (331). – С. 243-244.

7. Развитие венчурного инвестирования в России в условиях перехода к цифровой экономике: проблемы и перспективы / Д.Е. Морковкин, Т.А. Соловьева, В.Н. Незамайкин, И.Л. Юрзинова, А.В. Степанов // Актуальные проблемы современного общества и пути их решения в условиях перехода к цифровой экономике : мат. XIV Международной научной конференции : в 4 ч. – 2018. – С. 291-298.

8. Зяблицкая Н.В. Процессы цифровизации российской экономики / Н.В. Зяблицкая, О.В. Пряшникова // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – Т. 1, № 12 (29). – С. 240-242.

9. Санкова Л.В. Человеческий потенциал в цифровой экономике / Л.В. Санкова, С.Г. Землянухина, Е.В. Янченко, Л.А. Отставнова, Е.Д. Богаченко, О.С. Алексеева, Н.В. Астафьева, В.Г. Санков, Н.В. Шевченко, О.В. Лысикова, А.Е. Колобова, И.А. Горячева, Л.В. Славнецкова, М.В. Уманская, Д.А. Плотников, Н.А. Иванова, Е.Г. Дорожкина, Е.В. Яхварова. – Саратов: Саратовский государственный технический университет имени Ю.А. Гагарина, 2020.

10. Толкачев С.А. Индустрия 4.0 и ее влияние на технологические основы экономической безопасности России / С.А. Толкачев // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2017. – Т. 7, № 1 (25). – С. 86-91.

References:

1. Tyurin O.S., Bezrukova T.L. The influence of the digital economy on the development of the enterprise. In: ***Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya***: Mat. XI Mezhdunar. Studencheskoi Nauch. Konf. [Modern problems of science and education: Materials of the XI International Student Scientific Conference]. 2019, pp. 19-20. (Rus.)

2. Rodionova V.N., Bogdanovich E.N. The impact of the digital economy on the development of enterprise. ***Ekonominfo = Econominfo***, 2019, vol. 16, no. 1, pp. 49-52. (Rus.)

3. Khripunova M.B., Litvin P.O., Golovinskaya I.V. The era of the digital economy: digital education as an integral part of the digitalization of the economy. ***Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya = Economics and management: problems, solutions***, 2019, vol. 14, no. 3, pp. 159-164. (Rus.)

4. D'yakonova S.N., Sharapova E.A. ***Issledovanie faktorov, vliyayushchikh na stoimost' innovatsionnoi produktsii***: Mat. Mezhdunar. Nauch.-prakt. Konf. [Research of factors influencing the cost of innovative products: Materials of the International Scientific and Practical Conference]. 2017, pp. 170-173. (Rus.)

5. Mozgovoi A.I., Moskvitina E.Yu. Digitalization as a factor of efficiency growth in the real sector of the economy. In: ***Shag v budushchee: iskusstvennyi intellekt i tsifrovaya ekonomika. Revolyutsiya v upravlenii: novaya tsifrovaya ekonomika ili novyi mir mashin***: Mat. II Mezhdunar. Nauch. Foruma [Step into the future: artificial intelligence and the digital economy. Revolution in management: a new digital economy or a new world of machines: Proceedings of the II International Scientific Forum]. 2018, pp. 230-234. (Rus.)

6. Lysenkov M.S. The influence of digital technologies on the development of enterprises. ***Molodoi uchenyi = Young scientist***, 2020, no. 41 (331), pp. 243-244. (Rus.)

7. Morkovkin D.E., Solov'eva T.A., Nezamaikin V.N., Yurzinova I.L., Stepanov A.V. The development of venture investment in Russia in the conditions of transition to the digital economy: problems and prospects. In: ***Aktual'nye problemy sovremennogo obshchestva i puti ikh resheniya v usloviyakh perekhoda k tsifrovoi ekonomike***: Mat. XIV Mezhdunar. Nauch. Konf.: v 4 ch. [Actual problems of modern society and ways to solve them in the conditions of transition to the digital economy: Materials of the XIV International Scientific Conference: in 4 parts]. 2018, pp. 291-298. (Rus.)

8. Zyablitskaya N.V., Pryashnikova O.V. Processes of digitalization of the Russian economy. ***Sovremennye nauchnye issledovaniya i razrabotki = Modern scientific research and development***, 2018, vol. 1, no. 12 (29), pp. 240-242. (Rus.)

9. Sankova L.V., Zemlyanukhina S.G., Yanchenko E.V., Otstavnova L.A., Bogachenko E.D., Alekseeva O.S., Astaf'eva N.V., Sankov V.G., Shevchenko N.V., Lysikova O.V., Kolobova A.E., Goryacheva I.A., Slavnetskova L.V., Umanskaya M.V., Plotnikov D.A., Ivanova N.A., Dorozhkina E.G., Yakhvarova E.V. ***Chelovecheskii potentsial v tsifrovoi ekonomike*** [Human potential in the digital economy]. Saratov: Saratov State Technical University named after Yu.A. Gagarin Publ., 2020. (Rus.)

10. Tolkachev S.A. Industry 4.0 and its impact on the technological foundations of economic security of Russia. ***Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta = Humanities. Bulletin of the Financial University***, 2017, vol. 7, no. 1 (25), pp. 86-91. (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

ШАРАПОВА Елена Анатольевна – к.э.н., доцент кафедры цифровой и отраслевой экономики Воронежского государственного технического университета, e-mail: sharapowa@yandex.ru

Elena A. SHARAPOVA – Cand. Sci. (Econ.), Associated Professor, Senior lecturer of Chair of Digital and Industrial Economics at Voronezh State Technical University, e-mail: sharapowa@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 06.10.2021 г.
Received 06.10.2021

УДК 339.9/331.1

ИНТЕГРАЦИЯ ВУЗОВ И БИЗНЕС-СТРУКТУР КАК ФОРМА МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ СЕКТОРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

О.А. Сапова [a], А.В. Шульгин [b]

Самарский государственный экономический университет, г. Самара, Россия [a];
Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия [b]

Аннотация: В статье рассматриваются некоторые особенности межкультурной коммуникации в процессе получения высшего образования с учетом интересов и требований бизнеса к знаниям, умениям и навыкам студентов и выпускников вузов. В частности, освещен проект ENINEDU «Усиление интеграции высшего образования и корпоративного сектора в соответствии с новой социальной средой» (Enhancement of higher education and corporate sectors integration in accordance with new social environment: 574060-EPP-1-2016-1-KZ-EPPKA2-CBHE-SP), основной целью которого является выстраивание в условиях России и Казахстана работающей системы взаимосвязей вузов с корпоративным миром через изучение опыта европейских университетов по применению активных методов обучения и сближения с реальным бизнесом. Кроме того, актуальность данной статьи обусловливается спецификой межкультурной коммуникации в секторе взаимодействия учреждений высшего образования и хозяйствующих субъектов с целью получения студентами международного сектора соответствующих навыков, знаний и умений.

Ключевые слова: коммуникация, образование, бизнес, знания, умения, навыки, трудоустройство, предпринимательство, инновации, социально-культурная среда, иностранный студент.

INTEGRATION OF UNIVERSITIES AND BUSINESS STRUCTURES AS A FORM OF INTERCULTURAL COMMUNICATION IN THE INTERNATIONAL EDUCATION SECTOR

O.A. Sapova [a], A.V. Shulgin [b]

Samara State University of Economics, Samara, Russia [a];
Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia [b]

Abstract: The article considers some features of intercultural communication in the process of obtaining higher education, taking into account the interests and requirements of business to the knowledge, skills and abilities of students and graduates of universities. In particular, the ENINEDU project "Strengthening the integration of higher education and the corporate sector in accordance with the new social environment" (Enhancement of higher education and corporate sectors integration in accordance with the new social environment: 574060-EPP-1-2016-1-KZ-EPPKA2-CBHE-SP), the main goal of which is to build a working system of university relations with the corporate world in the conditions of Russia and Kazakhstan through the study of the experience of European universities in the application of active teaching methods and rapprochement with real business. In addition, the relevance of this article is determined by the specifics of intercultural communication in the sector of interaction between higher education institutions and economic entities in order to obtain appropriate skills, knowledge and skills for students.

Keywords: communication, education, business, knowledge, skills, employment, entrepreneurship, innovation.

ВВЕДЕНИЕ

Взаимодействие представителей различных культур, проявление межкультурной коммуникации является важнейшим аспектом формирования социокультурной адаптации студента – иностранного гражданина. По данным официального сайта о высшем образовании в России для иностранных студентов www.studyinrussia.ru, за 2020/2021 учебный год в Российской Федерации по различным видам направлений подготовки и образовательным программам высшее образование получает более 315 тыс. человек, что составляет 8 % от общего числа студентов в России.

Не следует забывать, что, попав из родной культуры в незнакомую на продолжительное время, иностранный студент испытывает стресс, и задачей университета является проведение адаптационных и интеграционных мероприятий, обеспечивающих формирование навыков межкультурной коммуникации с окружающей студента социокультурной средой, в том числе и в то время,

когда иностранный студент не является участником образовательного процесса.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Тема взаимосвязи обучения в высшей школе и реального производственного процесса всегда была важной для российских вузов. После вхождения России в Болонское соглашение в 2010 году представители работодателей будущих выпускников вузов получили право и обязанность определять степень приближения к практике компетенций, которыми должны обладать выпускники, и объем практики и ее особенности для каждого направления обучения на территории предприятий или в сфере услуг. На основании такого взаимодействия были выработаны основные требования к знаниям и умениям студентов вузов, которые нашли свое отражение в Федеральном государственном образовательном стандарте по соответствующим направлениям обучения.

О необходимости совершенствовать университетско-производственные связи писали такие авторы, как Маркова В.Д. [1], Зборовский Г.Е. [2], Ефремова Н.Ф., Склярова Н.Ю. [3], Юрасов А.Д., Мусабаева Д.А., Сапрыкина И.Э., Иванова Н. Г., Фомин М.В. [4], Горнякова М.В., Дьячук А.А., Никитенко М.Е. [5], Шульгина Л.В., Насриддинов С.А., Шульгин А.В., Намазбеков Т.Н. [9].

Исследования в области межкультурных коммуникаций провели следующие авторы: Сафаев Н.С. (URL: https://studyinrussia.ru/actual/articles/rekordnoe-kolichestvo-inostrannykh-studentov-vybrali-rossiyu-v-2020-godu/), Шамовская Т.В., Алимова Д.Б. [6], Еремин В.В., Невзоров Б.П. [7], Гузикова М.О., Фофанова П.Ю. [8].

Несмотря на обширный список исследователей и разнообразие их предложений, не слишком широко был рассмотрен вопрос о применении взаимодействия бизнеса и вузов не только в плане исследовательских грантов для ученых или создания площадок для практики российских студентов, но и в области взаимодействия российского и зарубежного бизнеса со студентами международного сектора, что ранее почти не практиковалось отечественными предпринимательскими структурами.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Одной из постоянно действующих задач любого высшего учебного заведения является задача дать не только навыки, знания и умения по выбранной студентами специальности или направлению подготовки, но и обеспечить развитие творческой составляющей, понимание нравственной и этической нормы окружающего социально-культурного пространства.

Получивший диплом иностранный студент, освоивший не только неродной язык, но также культурные и нравственно-этические нормы, имеет больше возможностей к трудоустройству, как на российских, так и иностранных предприятиях.

В то же время сами предприятия предъявляют к выпускнику свои требования, которые обусловливаются спецификой и особенностями ведения бизнеса, включая навыки межкультурной коммуникации.

Бизнесу нерентабельно принимать на работу только что получившего образование студента по целому ряду причин, главной из которых является несоответствие полученных навыков, знаний и умений тем целям и задачам, которые ставит перед собой современное инновационное предприятие. Ведь в большинстве случаев оценке подлежат не только глубина полученных специальных знаний, но и общекультурные, профессиональные и морально-нравственные компетенции.

Сотрудничество организаций высшего образования с профильными предприятиями, в том числе зарубежными, является одним из главных условий интеграции студентов и выпускников в трудовую деятельность и обеспечения их социального и карьерного роста. Однако в настоящее время требования работодателей, предъявляемые к знаниям и умениям выпускника, не всегда сходятся с предметными взаимосвязями, реализуемыми образовательными организациями.

ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА

Для преодоления данной проблемы и создания необходимых условий, в целях дальнейшей интеграции сектора образования и бизнеса с 2017 года начал реализовываться проект «Улучшение интеграции высшего образования и корпоративных секторов в соответствии с новой социальной средой». Проект был успешно завершен в 2020 году.

Консорциум данного проекта объединил в себя 11 образовательных организаций в сфере высшего образования:

– Казахский национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан);

– Университет Ницца-София Антиполис (Франция);

– Университет Сантьяго-де-Компостелла (Испания);

– Афинский университет экономики и бизнеса (Греция);

– Университет Шопрона (Венгрия);

– Российский университет дружбы народов (Россия);

– Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева (Казахстан);

– Орловский государственный университет (Россия);

– Самарский государственный экономический университет (Россия);

– Министерство образования и науки Российской Федерации;

– Министерство образования и науки Республики Казахстан.

Целью данного проекта являлось расширение сотрудничества бизнеса и высшего образования в странах консорциума путем изменения парадигмы образования в соответствии с требованиями Болонского процесса, содержащего шесть ключевых положений:

1. Принятие системы сопоставимых степеней, в том числе через внедрение приложения к диплому, для обеспечения возможности трудоустройства европейских граждан и повышения международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования.

2. Введение двухциклового обучения: предварительного (undergraduate) и выпускного (graduate). Первый цикл длится не менее трех лет. Второй должен вести к получению степени магистра или степени доктора.

3. Внедрение европейской системы перезачета зачетных единиц трудоемкости для поддержки крупномасштабной студенческой мобильности (система баллов). Она также обеспечивает право выбора студентом изучаемых дисциплин.

За основу предлагается принять ECTS (European Credit Transfer System), сделав ее накопительной системой, способной работать в рамках концепции «обучение в течение всей жизни».

4. Существенное развитие мобильности учащихся (на базе выполнения двух предыдущих пунктов).

Расширение мобильности преподавательского и иного персонала путем зачета периода времени, затраченного ими на работу в европейском регионе. Установление стандартов транснационального образования.

5. Содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества с целью разработки сопоставимых критериев и методологий.

6. Содействие необходимым европейским воззрениям в высшем образовании, особенно в области развития учебных планов, межинституционального сотрудничества, схем мобильности и совместных программ обучения, практической подготовки и проведения научных исследований.

Совершенствование такого сотрудничества приведет к постепенному повышению эффективности национальной стратегии развития, а также изменению ситуации с выпускниками в области предпринимательства.

Также необходимо признать, что образовательные учреждения Европы имеют богатый опыт системного решения данной проблемы, и необходимо изучить и адаптировать его.

Каждый выпускник при реализации заложенных в него профессиональных знаний должен понимать, что во всех крупных европейских предприятиях культивируют свою корпоративную культуру – модель поведения внутри организации, сформированную в процессе становления компании и разделяемую всеми членами коллектива.

Это некая система ценностей, норм и правил, традиций и принципов, по которым живут сотрудники. В ее основе лежит философия компании, которая предопределяет систему ценностей, общее видение развития, модель взаимоотношений и все то, что включает в себя понятие «корпоративная культура».

Как пример можно рассмотреть характерные черты европейских корпоративных культур стран – участниц Консорциума, применяемых в рассматриваемом проекте:

1. Французская корпоративная культура:

– предполагает долгосрочные деловые отношения;

– деловые люди – прямолинейны, вопросительны и проницательны, склонны относиться к деловой дискуссии как к интеллектуальному упражнению;

– логика будет доминировать в дискуссиях, которые иногда могут стать напряженными;

– значимость французского языка;

– самая бюрократизированная страна в мире;

– деловая переписка во Франции носит очень обезличенный характер;

– встречи планируются за 1-2 недели.

2. Греческая корпоративная культура:

– личные контакты более предпочтительны, чем телефонное или письменное общение, личные отношения ценны;

– открыты для дискуссий и любят беседовать на культурные и исторические темы, но, как правило, имеют твердые убеждения в вопросах, касающихся религии и политики, поэтому лучше не поднимать эти темы;

– рекомендуется избегать: американского знака OK, который обычно считается непристойным жестом, и moutza, который представляет собой жест открытой руки, направленной наружу (часто используется для обозначения остановки в западных культурах), который считается обидным и оскорбительным;

– пунктуальность не имеет особого значения, назначать встречу не всегда необходимо, но это вежливо;

– деловые ужины – одна из форм развлечения, которые занимают несколько часов и за которыми обычно следуют напитки.

3. Испанская корпоративная культура:

– деловое общение носит формальный характер, и необходимо всегда придерживаться строгих правил протокола;

– ценятся, прежде всего, такие качества, как характер и скромность;

– не делается акцент на профессиональном опыте или успехе

в бизнесе, как в других странах Западной Европы;

– важно быть терпеливым, уметь слушать и быть внимательным и, конечно, проявлять личную гордость и честь, чтобы показать себя и завоевать уважение окружающих;

– способность быть забавным и интересным, поскольку юмор играет важную роль даже в деловых встречах;

– избегать любых форм сарказма, которые могут обидеть ваших испанских коллег или подорвать их уважение и доверие;

– много дополнительного времени для деловых встреч, особенно если вы делаете презентацию. Испанцы любят не торопиться и ненавидят, когда их торопят при принятии важного решения;

– преимущество и недостаток «испанского подхода» – личные связи преобладают над деловыми контактами, так что лояльность и отношения посвящены скорее личностям, чем компаниям, которые они представляют.

4. Венгерская корпоративная культура:

– пунктуальность чрезвычайно важна при встрече венгров с иностранцами, важно постараться приехать примерно за десять минут до назначенного времени встречи, в деловых отношениях венгры используют служебные записки и письменные отчеты;

– не очень хорошо умеют отвечать на письменные сообщения и не любят перезванивать на пропущенные звонки;

– Венгрия имеет стратегическое расположение в Центральной Европе, что делает ее идеальным центральным распределительным пунктом для Европы;

– чтобы начать бизнес в Венгрии, целесообразно обратиться за помощью в один из венгерских центров развития бизнеса или к международному консультанту.

В то же время проект ENINEDU «Усиление интеграции высшего образования и корпоративного сектора в соответствии с новой социальной средой» предусматривает следующие ключевые задачи (рис.).

В рамках первой задачи, по решению Консорциума, тремя университетами-участниками была осуществлена подготовка к реализации проекта, содержащая следующие этапы:

– проведение актуального анализа потребностей бизнеса на рынках стран консорциума;

– краткосрочное взаимное обучение преподавателей вузов стран-партнеров;

– подготовка совместного отчета по общему обзору опыта ЕС;

– экспериментальное тестирование различных конфигураций элементов системы;

– окончательный проект подготовки комплексного стандарта в системе сотрудничества бизнес – вуз;

– аналитическое исследование эталонного национального законодательства стран ЕС в отношении сотрудничества вузов с бизнесом, SWOT-анализ

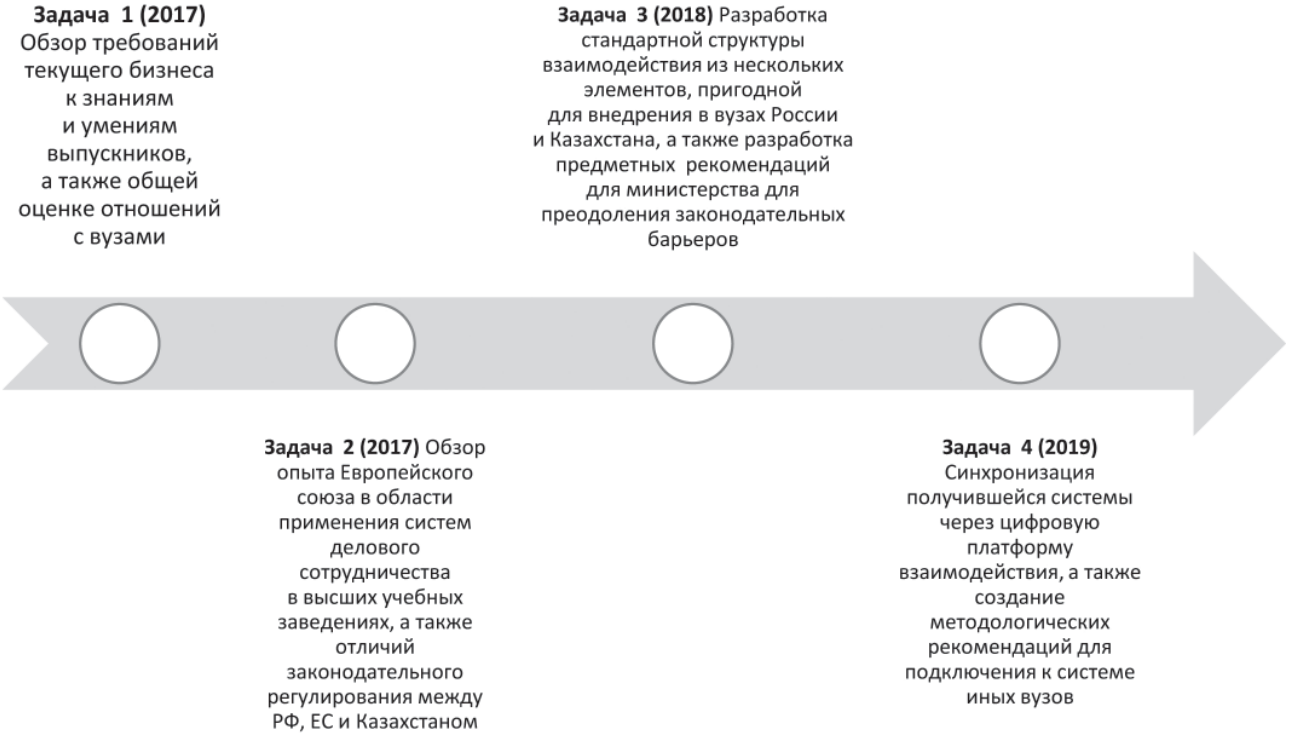

Рисунок – Четыре ключевые задачи проекта ENINEDU «Усиление интеграции высшего образования и корпоративного сектора в соответствии с новой социальной средой»
Figure – Four key objectives of the ENINEDU project "Strengthening the integration of higher education and the corporate sector in accordance with the new social environment"

национального законодательства России и Казахстана: выявление пробелов.

В целях наиболее полного исследования были проведены семинары и тренинги в университетах ЕС – участниках Консорциума, в котором принимали участие сотрудники и преподаватели вузов России и Казахстана. Представлены наиболее успешные проекты в части реализации сотрудничества вуз – бизнес, освещались вопросы законодательства и методы взаимодействия с бизнесом. Отдельно изучались формы и методы стажировок студентов на предприятиях во время образовательного процесса, для применения полученных знаний на практике.

Российский университет дружбы народов, как участник Консорциума, осуществил разработку программ, обеспечивающих реализацию проекта по следующим направлениям:

– построение пилотной версии обеих частей системы сотрудничества бизнес – вуз в вузах ПК;

– организация центров предпринимательства в каждом партнерском университете;

– изменение учебного плана магистерских и бакалаврских программ;

– подготовка комплексных методических рекомендаций.

Одним из итогов такой работы стало создание на базе каждого университета-участника специализированных Центров предпринимательства и инноваций, которые осуществляют поддержку и предоставляют помощь студентам, профессорско-преподавательскому составу, а также профильным предприятиям в организации платформы взаимодействия системы вуз – бизнес в целях стимулирования деятельности студентов в области инноваций, а также обеспечения эффективного трудоустройства выпускников на заинтересованные предприятия.

Для внедрения опыта европейских вузов на территории СНГ Орловским государственным университетом совместно с Казахским национальным университетом имени Аль-Фараби были осуществлены следующие шаги в рамках проекта:

– разработка и поддержка веб-сайта проекта «Вебинар «Университет – бизнес»: презентация положительных практик ЕС в сотрудничестве вуз – бизнес;

– организация конференции по распространению: презентация основных результатов проекта;

– обучение академического и административного персонала вузов стран-партнеров по внедрению приобретенных методов сотрудничества бизнеса и вузов в учебный процесс;

– организация сети выпускников для каждого вуза страны-партнера для постоянной обратной связи по результатам обучения с бизнес-сообществом;

– запуск веб-системы профориентации по трудоустройству, обеспечивающей единую виртуальную платформу для взаимодействия студентов, выпускников и бизнеса при поддержке всех организаций – партнеров проекта;

– разработка рекомендаций для министерств образования России и Казахстана по совершенствованию национального законодательства в области сотрудничества бизнеса и вузов.

ВЫВОДЫ

В результате проведенной работы по проекту ENINEDU «Усиление интеграции высшего образования и корпоративного сектора в соответствии с новой социальной средой» разработан и запущен специализированный портал (система «Молодежь и карьера»), включающий всех участников Консорциума и эффективно содействующий интеграции бизнеса и высшего образования.

В частности, электронный ресурс предлагает сервисы по анализу рынка труда, содействию в трудоустройстве выпускников, развитию института наставничества выпускников, продвижению студенческих бизнес-проектов совместно с Центрами инновационного предпринимательства.

Такая программная платформа для эффективной информационной поддержки трудоустройства и карьерного роста выпускников путем внедрения облачной коммуникационной площадки позволяет обеспечить:

– формирование единого информационного пространства для учебных заведений и работодателей с целью предоставления им цифровых сервисов для оптимизации процесса трудоустройства выпускников;

– расширение информативности статистических данных для принятия решения работодателями, выпускниками и учебными заведениями;

– анализ и прогнозирование рынка труда для стратегии подготовки специалистов учебными заведениями.

Данный сетевой ресурс реализует:

– доступ к банку живых резюме соискателей-студентов с возможностью отслеживать академическую успеваемость;

– прозрачный мониторинг процесса оценки навыков соискателя и определения рейтинга соискателей;

– возможность работы с вузами в адаптации образовательных программ для работодателей;

– совместную работу с работодателями для усовершенствования образовательных программ;

– возможность студенту вуза взаимодействовать с работодателем с целью прохождения производственной практики или трудоустройства;

– доступ к базе вакансии работодателей по специальностям;

– возможность проведения онлайн ярмарки вакансий;

– возможность формировать рейтинг студентов с оценками от работодателей.

Также следует отметить работу по разработке образовательных программ «Электронная коммерция» и «Финансовое управление и Big data», подготовленных с учетом требований работодателей к навыкам, знаниям и умениям для выпускников вузов для удовлетворения спроса на рынке труда.

В результате данного проекта стоит рекомендовать вузам, имеющим международный сектор, выпущенные участниками единые методические рекомендации по реализации стратегии взаимодействия вузов и профильных предприятий на основе опыта европейских университетов по организации процесса для развития инновационных студенческих инициатив, законодательного обоснования и предложения о налоговых стимулах для предприятий, сотрудничающих с образовательными учреждениями высшего образования, по подготовке кадров и по системной работе с выпускниками и портал, интегрирующий все вузы стран-партнеров.

Список использованной литературы:

1. Сафаев Н.С. Особенности исследований межкультурной коммуникации / Н.С. Сафаев // Вестник Омского университета. Сер. : Психология. – 2018. – № 2. – С. 25-28.

2. Маркова В.Д. Платформенные модели бизнеса: подходы к созданию / В.Д. Маркова // ЭКО : Всероссийский экономический журнал. – 2019. – № 5 (539). – С. 106-123.

3. Зборовский Г.Е. Высшее образование и бизнес: проблемы институционального взаимодействия / Г.Е. Зборовский // Экономика образования. – 2007. – № 4. – С. 76-82.

4. Ефремова Н.Ф. Взаимодействие образования и бизнеса как путь развития экономики и решения социальных проблем / Н.Ф. Ефремова, Н.Ю. Склярова // Advanced Engineering Research. – 2013. – № 3-4 (72-73). – С. 157-164.

5. Юрасов А.Д. Бизнес и образование: инновационные стратегии / А.Д. Юрасов, Д.А. Мусабаева, И.Э. Сапрыкина, Н.Г. Иванова, М.В. Фомин // Вестник Московского университета. Сер. 18 : Социология и политология. – 2017. – Т. 23, № 4. – С. 183-207.

6. Горнякова М.В. Образование и бизнес в едином образовательном пространстве региона / М.В. Горнякова, А.А. Дьячук, М.Е. Никитенко // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2018. – № 3 (45). – С. 20-36.

7. Шамовская Т.В. Межкультурная коммуникация как условие социокультурной адаптации иностранных студентов в процессе обучения в вузе / Т.В. Шамовская, Д.Б. Алимова // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2019. – № 1 (33). – С. 172-177.

8. Еремин В.В. Межкультурная коммуникация: организационно-содержательная структура / В.В. Еремин, Б.П. Невзоров // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 1 (38). – С. 123-126.

9. Основы теории межкультурной коммуникации : учеб. пособие / М.О. Гузикова, П.Ю. Фофанова ; Мин-во образования и науки Рос. Федерации ; Уральский федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2015. – 124 с.

10. Шульгина Л.В. Кластеры как интеграция предприятий региона в рамках университетско-промышленных связей / Л.В. Шульгина, С.А. Насриддинов, А.В. Шульгин, Т.Н. Намазбеков // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2017. – № 8. – С. 5-15.

References:

1. Safaev N.S. Features of research of intercultural communication. ***Vestnik Omskogo universiteta. Ser.: Psikhologiya = Bulletin of Omsk University. Ser.: Psychology***, 2018, no. 2, pp. 25-28. (Rus.)

2. Markova V.D. Platform business models: approaches to creation. ***EKO: Vserossiiskii Ekon. Zhurnal = ECO: Russian Economic Journal***, 2019, no. 5 (539), pp. 106-123. (Rus.)

3. Zborovskii G.E. Higher education and business: problems of institutional interaction. ***Ekonomika obrazovaniya = Economics of education***, 2007, no. 4, pp. 76-82. (Rus.)

4. Efremova N.F., Sklyarova N.Yu. Interaction between education and business as a way of developing the economy and solving social problems. ***Advanced Engineering Research***, 2013, no. 3-4 (72-73), pp. 157-164. (Rus.)

5. Yurasov A.D., Musabaeva D.A., Saprykina I.E., Ivanova N.G., Fomin M.V. Business and education: innovative strategies. ***Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 18: Sotsiologiya i politologiya = Bulletin of Moscow University. Ser. 18: Sociology and Political Science***, 2017, vol. 23, no. 4, pp. 183-207. (Rus.)

6. Gornyakova M.V., D'yachuk A.A., Nikitenko M.E. Education and business in a single educational space of the region. ***Vestnik KGPU im. V.P. Astaf'eva = Bulletin of KSPU named after V.P. Astafiev***, 2018, no. 3 (45), pp. 20-36. (Rus.)

7. Shamovskaya T.V., Alimova D.B. Intercultural communication as a condition for the socio-cultural adaptation of foreign students in the process of studying at a university. ***Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom = Professional education in Russia and abroad***, 2019, no. 1 (33), pp. 172-177. (Rus.)

8. Eremin V.V., Nevzorov B.P. Intercultural communication: organizational and content structure. ***Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = World of science, culture, education***, 2013, no. 1 (38), pp. 123-126. (Rus.)

9. Guzikova M.O., Fofanova P.Yu. ***Osnovy teorii mezhkul'turnoi kommunikatsii***: Ucheb. Posobie [Foundations of the theory of intercultural communication: Textbook manual]. Yekaterinburg: Publishing house of Ural University, 2015. 124 p. (Rus.)

10. Shul'gina L.V., Nasriddinov S.A., Shul'gin A.V., Namazbekov T.N. Clusters as the integration of regional enterprises within the framework of university-industrial relations. ***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy***, 2017, no. 8, pp. 5-15. (Rus.)

Информация об авторах / Information about the authors

САПОВА Ольга Александровна – соискатель ученой степени кандидата наук, Самарский государственный экономический университет, e-mail: international.projects.sseu@gmail.com

ШУЛЬГИН Алексей Вячеславович – к.э.н., доцент кафедры цифровой и отраслевой экономики Воронежского государственного технического университета, e-mail: ashulgin@cchgeu.ru

Olga A. SAPOVA – Applicant for the Degree of Cand. Sci. of Samara State University of Economics, e-mail: international.projects.sseu@gmail.com

Alexey V. SHULGIN – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of Chair of Digital and Industrial Economics at Voronezh State Technical University, e-mail: ashulgin@cchgeu.ru

Статья поступила в редакцию 20.09.2021 г.
Received 20.09.2021

УДК 330.34

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ АДАПТАЦИОННЫХ ФОРМ УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

М.С. Агафонова

Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия

Аннотация: В статье рассмотрено формирование концепции развития адаптационных форм управления строительными предприятиями посредством рассмотрения особенности рыночной экономики и ее неразрывной связи с цикличностью. Любые явления в экономике имеют фазы цикличности. Доказано, что адаптация – комплексный процесс, нацеленный на соединение форм адаптации, инновационных возможностей и экономической эффективности, индикаторов управления, направленных на повышение экономической эффективности строительных предприятий. Показано, что соблюдение строительным предприятием законов цикличности позволит эффективно развиваться и более продуктивно взаимодействовать с внешней и внутренней средой. При этом каждое строительное предприятие для полноценной деятельности и поступательного развития должно иметь стратегию дальнейшего развития.

Рассмотрено строительное предприятие с позиции сложной социально-экономической системы. Отмечено, что для решения ряда задач необходима системно-интегрированная теоретическая база. Показано, что успешное строительное предприятие характеризуется следующими стадиями (фазами) экономического состояния: фаза роста (изменения количественного характера); фаза развития (изменения качественного плана); фаза достижения равновесия (обретение социально-экономической системой устойчивости). Разработана структура системы индикаторов адаптационных форм управления. Система обязательно должна включать в себя следующие элементы: индикатор цифровых процессов, индикатор интеграционных процессов, индикатор ресурсоемкости, индикатор стратегических целей, индикатор цикличности производства.

Ключевые слова: адаптация, строительство, форма адаптации, индикаторы, интеграция, процесс.

THE CONCEPT OF DEVELOPMENT OF ADAPTIVE FORMS OF MANAGEMENT OF CONSTRUCTION ENTERPRISES

M.S. Agafonova

Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia

Abstract: The article considers the formation of the concept of the development of adaptive forms of management of construction enterprises, by considering the features of the market economy and its inseparable connection with cyclicity, any phenomena in the economy have phases of cyclicity. It is proved that adaptation is a complex process aimed at combining forms of adaptation, innovative opportunities and economic efficiency, management indicators aimed at improving the economic efficiency of construction enterprises. It is shown that compliance with the laws of cyclicity by a construction company will allow for effective development and more productive interaction with the external and internal environment, while each construction company should have a strategy for further development for full-fledged activity and progressive development.

The construction enterprise is considered from the perspective of a complex socio-economic system, it is noted that a system-integrated theoretical base is necessary to solve a number of problems. It is shown that a successful construction enterprise is characterized by the following stages (phases) of the economic state: the growth phase (quantitative changes); the development phase (changes in the qualitative plan); the phase of achieving equilibrium (the acquisition of socio-economic stability by the system). The structure of the system of indicators of adaptive forms of management has been developed – the system must necessarily include the following elements: an indicator of digital processes, an indicator of integration processes, an indicator of resource intensity, an indicator of strategic goals, an indicator of cyclical production.

Keywords: adaptation, construction, form of adaptation, indicators, integration, process.

ВВЕДЕНИЕ

Закрытие государственных границ в связи с глобальной коронавирусной атакой привело к дисбалансу многих экономических отношений между отраслями и странами. В результате этого произошел переизбыток предложения товаров и услуг в строительной отрасли, что требует разработки новых форм управления данными процессами.

В ситуации с пандемией COVID-19 экономика всех стран переживает не только стадии кризиса и депрессии, но и дисбаланс предложения и спроса товаров и услуг. Данный кризис, являющийся макроэкономическим шоком, не просто снижает спрос или предложение, а сочетает в себе взаимосвязь и спроса, и предложения, что делает данную стадию экономического цикла более сложной и структурной.

Кризисы такого типа оказывают отрицательное влияние на экстенсивные и интенсивные показатели строительного сектора и всех отраслей экономики в целом. Последствия текущего кризиса 2020 г. уже привели к тому, что во многих отраслях не происходит ни простого, ни расширенного воспроизводства основного капитала.

В таких условиях ученые и практики уделяют более пристальное внимание макроэкономической политике в денежно-кредитной сфере и макроэкономическим системно-трансформационным аспектам. В отечественном строительном секторе повысилась актуальность вопроса касательно выработки новых форм поведения (адаптационного) предприятий строительной отрасли и мер государственной экономической политики, направленных на изменение экономического поведения под влиянием происходящих сдвигов.

Главной стратегической целью развития российской экономики названо формирование развитой социально ориентированной цифровой экономики, способной обеспечить решение актуальных социально-экономических задач, и достижение устойчивого и стабильного роста экономики с целью повышения качества жизни и благосостояния жизни граждан, удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений. Целевым для российской экономической политики выступает адаптационно-цифровой сценарий. В свою очередь, этим предопределена значимость дальнейшего развития строительных организаций, выступающих в качестве ключевого системообразующего фактора экономики.

Достижение указанной цели предполагает решение целой совокупности задач. К их числу относится задача по формированию форм адаптации строительных предприятий к кризисным условиям функционирования.

Темп роста национальной экономики находится в непосредственной зависимости от того, насколько эффективно используются ресурсы, перерабатываемые и потребляемые в строительной отрасли. В настоящее время на долю российской строительной

Рисунок 1 – Ресурсы строительного производства
Figure 1 – Construction production resources

отрасли приходится более 75 % численности занятых и стоимости продукции.

Строительный сектор является одним из самых крупных потребителей продукции других отраслей экономики, которые обеспечивают строительные предприятия топливом, лесоматериалом, транспортной и строительной техникой, металлоконструкциями, энергетическими ресурсами и др. [1]. Ресурсы отечественного строительного производства, по данным Росстата, показаны на рисунке 1.

Из рисунка видно, что значительная часть строительной отрасли обладает преимущественно межотраслевым характером. Состояние отрасли играет важную роль в изменении качественных параметров национальной экономики. Строительному комплексу присущи определенные особенности, влияющие на качество и специфику деятельности в строительной сфере [2] (рис. 2).

Ниже приведен ряд особенностей, которые должны учитываться при формулировании перечня мер по усовершенствованию управления в строительной сфере (и на региональном, и на федеральном уровне).

Таким образом, большое теоретическое и практическое значение имеют вопросы и проблемы развития форм адаптации строительных предприятий существующих организационно-правовых форм собственности к современным условиям хозяйствования, а также способы их развития и оптимального применения на практике.

Особенность рыночной экономики заключается в ее неразрывной связи с цикличностью. Доказано, что любые явления в экономике имеют фазы цикличности. Если экосистема (строительное предприятие, регион, отрасль, экономика) отрицает либо вовсе не учитывает фактор цикличности, то ее действия не будут рациональными.

Соблюдение строительным предприятием законов цикличности позволит эффективно развиваться и более продуктивно взаимодействовать с внешней и внутренней средой. На уровне предприятия нередко встает проблема выявления оптимального соотношения рыночных элементов, их равновесного и сбалансированного состояния, а также пропорций между компонентами внутренней и внешней среды. Эта проблема связана с другой – достижением полной гармонии между спросом и предложением, сферой производства и сферой потребления, результатами и затратами, движением финансовых и материальных потоков (Адаптивность промышленного предприятия в условиях нестабильности [Электронный ресурс]. URL: http://elibrary.ru (дата обращения: 10.08.2020)).

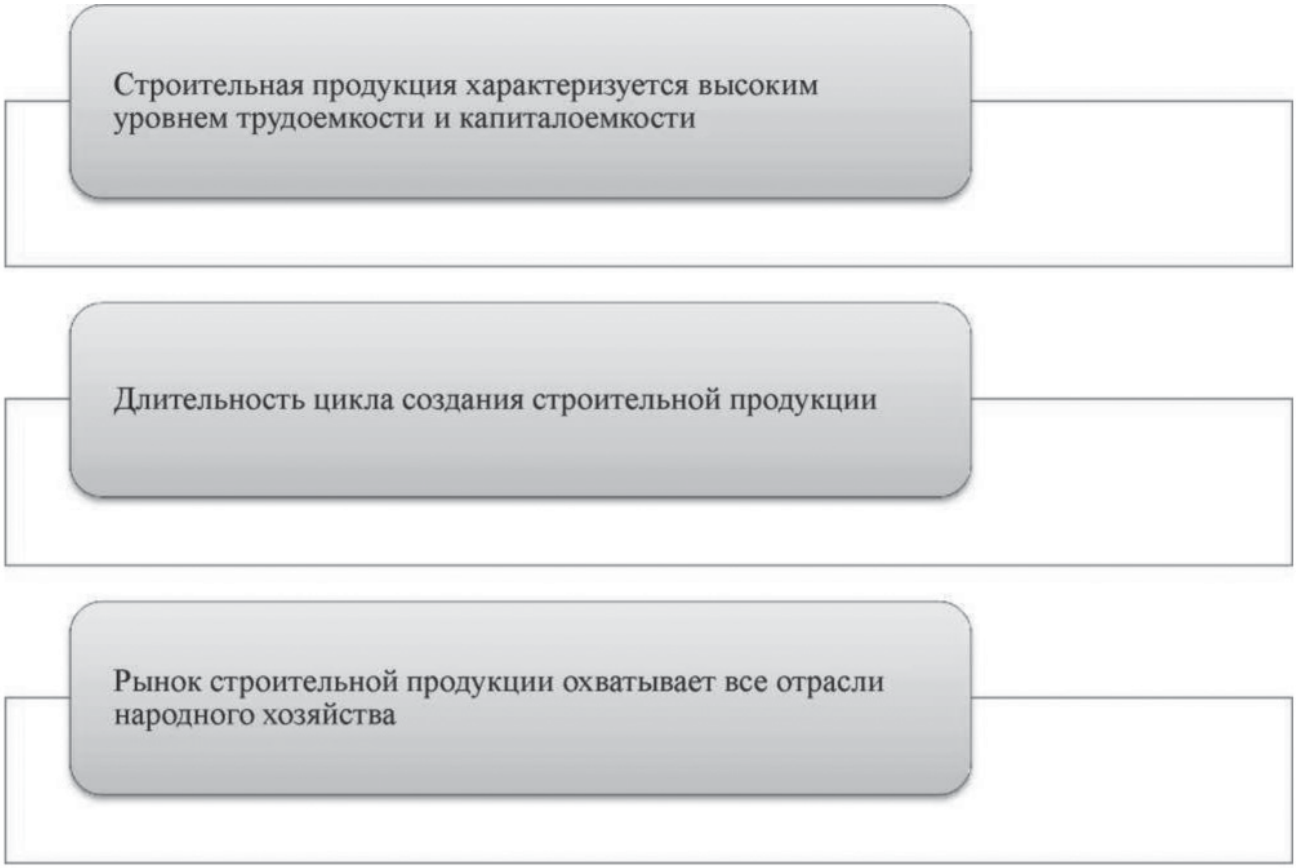

Рисунок 2– Особенности, оказывающие влияние на строительную отрасль
Figure 2 – Features affecting the construction industry

Одна из ключевых причин современного кризиса производственного сектора в России заключается в том, что государство отказалось реализовать активную промышленную политику, предполагающую:

– повышение внутреннего спроса;

– ресурсосбережение;

– расширение и оказание поддержки наукоемким отраслям;

– диверсификацию производства;

– поддержание экспорта готовой строительной продукции;

– запрет на вывоз ресурсов из страны;

– поддержание отечественных производителей.

Для того чтобы вышеуказанные проблемы были решены как можно скорее, нужно предпринять ряд мер, а именно:

1. Во-первых, должны быть выделены приоритеты государственного регулирования с учетом финансовых возможностей государства и согласно его стратегическим задачам.

2. Во-вторых, нужно выявить резервы развития и факторы роста отдельных отраслей, секторов и предприятий.

Сегодня в определении резервов развития и факторов роста преобладает системный подход. Этим подходом предполагается рассмотрение строительного предприятия одновременно в качестве и автономной системы, описываемой при помощи основных факторов производства, и элемента экономической макросистемы. Строительные предприятия функционируют и развиваются в условиях внешней экономической среды, компоненты которой постоянно влияют на результаты их деятельности. Поэтому существование строительного предприятия в отрыве от национальной экономики невозможно.

Каждое строительное предприятие для полноценной деятельности и поступательного дальнейшего развития должно иметь его стратегию. Стратегия развития формируется с учетом цели предприятия, заключающейся в выпуске и реализации продукции. При разработке стратегии развития необходимо для каждого из уровней управления конкретизировать задачи, а также сформулировать ряд экономических и организационных механизмов их решения.

В течение процесса развития промышленного производства строительное предприятие постепенно изменяется [3]. Несмотря на происходящие изменения, оно продолжает оставаться социально-экономической системой и частью национального хозяйственного комплекса страны. Сказанное актуально и в условиях рыночной экономики.

Рассматривая строительное предприятие с позиции сложной социально-экономической системы, следует отметить, что для решения ряда задач необходима системно-интегрированная теоретическая база. Объясняется такая необходимость преобразованиями, происходящими на самих предприятиях, во внешней среде и экономике в целом.

Соответственно в рамках настоящего этапа нужно продолжать развивать практические и теоретические разработки в части разработки и применения экономических инструментов, обеспечивающих стабильное развитие предприятий строительной отрасли. В результате будут созданы условия для устойчивого развития Центрально-Черноземного региона и укрепления национальной экономики.

Устойчивое развитие предприятий строительной отрасли в условиях динамично меняющейся внешней среды представляет собой такое развитие, при котором негативное влияние внутренних и внешних факторов на его деятельность является минимальным.

В условиях цифровой экономики любое успешное предприятие строительной отрасли находится в состоянии перманентных преобразований. Данный фактор с высокой степенью вероятности свидетельствует о высокой актуальности совершенствования теории и практики управления изменениями, чтобы обеспечить адаптацию предприятий к рынку и меняющимся внешним условиям.

Успешное строительное предприятие характеризуется следующими стадиями (фазами) экономического состояния:

– фаза роста (изменения количественного характера);

– фаза развития (изменения качественного плана);

– фаза достижения равновесия (обретение социально-экономической системой устойчивости) (Новости СРО, саморегулируемые организации в строительстве, саморегулирование, объединение строителей / Нострой [Электронный ресурс]. URL: http://nostroy.ru/nostroy/situation_center/analitics_data (дата обращения: 06.11.2020)).

Вышеуказанные состояния (рост, развитие, устойчивость) могут являться взаимообусловленными и взаимосвязанными, т. е. протекать одновременно. Поэтому в рамках настоящего исследования мы говорим об устойчивом развитии.

Социально-экономическая система (предприятие) развивается или разрушается под воздействием факторов внутреннего и внешнего порядка. Управление предприятием должно строиться таким образом, чтобы система не просто была сохранена, но и могла выйти на принципиально иной уровень развития.

Ключевой целью должно стать формирование такой системы управления предприятием, которая была бы способна оперативно реагировать на изменения, происходящие на рынке, а также

быстро адаптироваться к изменившимся цифровым условиям. При постановке ключевой цели необходимо учитывать особенности разработанной стратегии развития предприятия.

В развитии предприятия первостепенным значением, на наш взгляд, обладает принцип адаптивности. Адаптацией строительного предприятия предполагается следующее:

– модификация и преобразование организационной структуры при сохранении самого ядра бизнеса;

– преобразование форм поведения за счет изменения внутренних параметров;

– обеспечение деятельности предприятия в условиях усиливающейся конкуренции (Теория и практика общественного развития : научный журнал [Электронный ресурс]. 2013. № 2. URL: http://biblioclub.ru (дата обращения: 29.01.2020)).

В рыночных условиях ни одно предприятие не сможет функционировать долго с одинаковым уровнем качества. Сказанное относится и к строительным предприятиям. Со временем так или иначе возникнет потребность в создании гибкого и адаптивного механизма управления, представляющего собой организационную структуру, технологию деятельности и совокупность элементов, обеспечивающих адекватную реакцию предприятий строительной отрасли на сигналы, поступающие от внешней экономической среды.

На рисунке 3 продемонстрирована система индикаторов управления, представляющая собой систему второго порядка. Вместе с системой инструментов индикаторы управления входят в состав системы индикативного управления. Под индикатором подразумевается количественная или качественная характеристика исследуемого явления либо процесса, которая отражает его отклонение от нормы либо изменение в динамике [4].

Успешная деятельность строительного предприятия и достижение им намеченных результатов во многом зависят от действия факторов внутреннего и внешнего порядка. Немаловажным значением также обладает то, какие на предприятии приняты формы развития управления процессами адаптации, так как от этого будет зависеть успеш-

Рисунок 3 – Структура системы индикаторов адаптационных форм управления
Figure 3 – The structure of the system of indicators of adaptive forms of management

ность инновационной, кадровой и производственной политики. Формирование руководством строительного предприятия системы оценочных индикаторов предполагает:

а) проведение мониторинга надежности и эффективности функционирования предприятия;

б) исследование адаптационных возможностей хозяйственного и производственного подразделений;

в) выявление нарушений и отклонений;

г) разработка рекомендаций по устранению отклонений.

Система оценочных индикаторов должна отвечать ряду требований, а именно:

– индикаторы должны быть измеряемыми и определяемыми;

– индикаторы должны быть сопоставимыми, подлежать агрегации и дезагрегации;

– каждая подсистема должна содержать ограниченное количество оценочных индикаторов;

– индикаторы должны быть едиными и обязательными для соответствующего уровня управления предприятием, экономическими и социальными процессами, а также для принятой формы адаптации;

– при применении оценочных индикаторов в комплексе должна обеспечиваться комплексная характеристика всех форм функционирования и адаптации строительного предприятия;

– система оценочных индикаторов должна отличаться адаптивностью, гибкостью, способностью отражать преобразования, которые происходят на каждом из уровней управления.

Каждым индикатором характеризуются отдельные аспекты функционирования строительного предприятия. Комплекс оценочных индикаторов – это совокупность связанных и взаимодействующих между собой элементов, т. е. система индикаторов адаптационного управления.

По итогам проведенного анализа вышеприведенных оценочных индикаторов сделан вывод относительно адекватности стратегии развития предприятий строительной отрасли и ее соответствия нынешним тенденциям изменения национальной экономики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По показателям производственной деятельности строительных организаций сделан вывод, что не все они еще адаптированы к рыночным условиям. Проведенные региональные исследования показывают, что степень показателей производственной деятельности имеет существенный разброс.

Показано, что благодаря законам циклического развития строительных предприятий последние могут совершенствовать деятельность как во внешней, так и во внутренней среде [5].

На уровне непосредственно предприятия часто встает проблема по выявлению равновесия и наиболее оптимального соотношения рыночных элементов, а также соблюдения пропорциональности между элементами внутренней и внешней экономической среды.

Доказано, что адаптация – комплексный процесс, нацеленный на соединение форм адаптации, инновационных возможностей и экономической эффективности, индикаторов управления, направленных на повышение экономической эффективности строительных предприятий.

Разработана система индикаторов, которыми отражаются наиболее значимые аспекты деятельности предприятий промышленного сектора. Такая система обязательно должна включать в себя следующие элементы:

– индикатор цифровых процессов;

– индикатор интеграционных процессов;

– индикатор ресурсоемкости;

– индикатор стратегических целей;

– индикатор цикличности производства.

Список использованной литературы:

1. Уварова С.С. Оптимизация механизма управления дорожным хозяйством в условиях экономических изменений системы управления инвестиционно-строительным комплексом / С.С. Уварова, С.В. Беляева, О.Г. Шальнев // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2016. – № 6. – С. 55-60.

2. Абдразакова Р.И. Факторы, влияющие на конкурентоспособность строительной продукции / Р.И. Абдразакова, Д.А. Буткова // Управление экономическими системами : электронный научный журнал. – 2017. – № 3 (97). – С. 14-19.

3. Мещерякова О.К. Формирование факторного пространства инновационно-инвестиционной привлекательности сферы услуг ЖКХ / О.К. Мещерякова, В.Я. Мищенко // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2014. – № 8. – С. 23-26.

4. Сироткина Н.В. Индикативное управление инновационной средой современного бизнеса : монография / Н.В. Сироткина, Ю.П. Анисимов ; Воронежский институт инновационных систем. – Воронеж, 2008. – 322 с.

5. Агафонова М.С. Проблемы обеспечения устойчивого функционирования и стратегического развития предприятий строительной отрасли / М.С. Агафонова, П.В. Агафонов // Современные наукоемкие технологии. – 2013. – № 10-1. – С. 130-131.

References:

1. Uvarova S.S., Belyaeva S.V., Shal'nev O.G. Optimization of the road management mechanism in the conditions of economic changes in the management system of the investment and construction complex. ***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy***, 2016, no. 6, pp. 55-60. (Rus.)

2. Abdrazakova R.I., Butkova D.A. Factors affecting the competitiveness of construction products. ***Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: Elektronnyi Nauch. Zhurnal = Management of economic systems: Electronic Scientific Journal***, 2017, no. 3 (97), pp. 14-19. (Rus.)

3. Meshcheryakova O.K., Mishchenko V.Ya. Formation of the factor space of innovation and investment attractiveness of the housing and communal services sector. ***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy***, 2014, no. 8, pp. 23-26. (Rus.)

4. Sirotkina N.V., Anisimov Yu.P. ***Indikativnoe upravlenie innovatsionnoi sredoi sovremennogo biznesa***: Monografiya [Indicative management of the innovative environment of modern business: Monograph]. Voronezh: Voronezh Institute of Innovative Systems, 2008. 322 p. (Rus.)

5. Agafonova M.S., Agafonov P.V. Problems of ensuring sustainable functioning and strategic development of construction industry enterprises. ***Sovremennye naukoemkie tekhnologii = Modern high technologies***, 2013, no. 10-1, pp. 130-131. (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

АГАФОНОВА Маргарита Сергеевна – к.э.н., доцент кафедры цифровой и отраслевой экономики Воронежского государственного технического университета, e-mail: agaf-econ@yandex.ru

Margarita S. AGAFONOVA – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Chair of Digital and Industrial Economics at Voronezh State Technical University, e-mail: agaf-econ@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 19.09.2021 г.
Received 19.09.2021

РАЗДЕЛ 2. УПРАВЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

УДК 338.49

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ЦЕНТРА КОМПЕТЕНЦИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБЪЕДИНЕННОЙ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЬНОЙ КОРПОРАЦИИ

Е.И. Макаров [a], Е.Д. Соломатина [b], Е.А. Бунина [c], С.С. Медведев [d]

Воронежский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, г. Воронеж, Россия [a, b, c, d];
АО «ВЦКБ «Полюс», г. Воронеж, Россия [d]

Аннотация: На фоне относительных успехов в оборонно-промышленном комплексе страны сохраняется проблема диверсификации производства «оборонки»: выпуска продукции двойного или только гражданского назначения. Важной особенностью системной стратегической деятельности предприятий «оборонки» является создание центров ответственности. Небольшой объем научных публикаций в этой области, непроработанность нормативной и законодательной базы обуславливают необходимость проведения дальнейших научных исследований по проблеме создания центров компетенций в «оборонке». В статье проводится анализ мирового и отечественного опыта создания центров компетенций, исследуются организационно-экономические особенности функционирования предприятий Объединенной приборостроительной корпорации, и на примере АО «Воронежское центральное конструкторское бюро «Полюс» (АО «ВЦКБ «Полюс»), входящего в состав Дивизиона «Связь» (головная компания АО «Концерн «Созвездие») АО «Объединенная приборостроительная корпорация (ОПК)» государственной корпорации «Ростех», предлагается функциональная структура центра компетенций по производству кабельно-жгутовой продукции. Практические результаты работы определяются возможностью и целесообразностью коммерциализации разработанных предложений по тиражированию опыта создания центра компетенций для других предприятий Объединенной приборостроительной корпорации ГК «Ростех».

Ключевые слова: центр компетенций, Объединенная приборостроительная корпорация, оборонно-промышленный комплекс.

DESIGNING OF THE FUNCTIONAL STRUCTURE OF THE CENTER OF COMPETENCIES OF ENTERPRISES OF THE UNITED INSTRUMENT MAKING CORPORATION

E.I. Makarov [a], E.D. Solomatina [b], E.A. Bunina [c], S.S. Medvedev [d]

Voronezh branch of the Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov, Voronezh, Russia [a, b, c, d];
JSC "VTsKB "Polyus", Voronezh, Russia [d]

Abstract: Against the background of relative successes in the country's defense-industrial complex, the problem of diversifying the production of the "defense industry" persists: the production of dual-purpose or only civilian products. An important feature of the systemic strategic activity of defense industry enterprises is the creation of responsibility centers. The small volume of scientific publications in this area, the lack of elaboration of the regulatory and legislative framework, determine the need for further scientific research on the problem of creating centers of competence in the defense industry.

The article analyzes the world and domestic experience of creating centers of competence, examines the organizational and economic features of the functioning of enterprises of the united instrument-making corporation, and on the example of JSC Voronezh Central Design Bureau Polyus (JSC VTsKB Polyus), which is part of the Division "Svyaz" (parent company JSC "Concern "Sozvezdie") JSC "United Instrument-Making Corporation" of the state corporation "Rostekh", a functional structure of the center of competence for the

production of cable and harness products is proposed. The practical results of the work are determined by the possibility and feasibility of commercializing the developed proposals for replicating the experience of creating a competence center for other enterprises of the United Instrument-Making Corporation of Rostekh State Corporation.

Keywords: competence center, United Instrument-Making Corporation, military-industrial complex.

МИРОВОЙ ОПЫТ СОЗДАНИЯ ЦЕНТРОВ КОМПЕТЕНЦИЙ

С учетом специфики оборонно-промышленного комплекса России вообще и специфики Объединенной приборостроительной корпорации государственной компании «Ростех» и предприятия АО «ВЦКБ «Полюс» в частности, мировой, и в том числе европейский, опыт создания центров компетенций представлен недостаточно.

Анализ интернет-источников, проведенный нами по проблеме создания центров компетенций в приборостроительной (в том числе радиоэлектронной) отрасли промышленности (так как объектом настоящего исследования являются предприятия, производящие продукцию и комплектующие для радиоэлектронной сферы применения, и мы сузили область поиска информации), позволил выявить несколько основных трендов такого нового явления, как создание центров компетенций в специфичных отраслях машиностроения.

Первый тренд – это создание центров компетенций при вузах. Анализ источников показал, что практически все крупнейшие компании, а также компании, которые могут себе финансово позволить планировать свою деятельность на некоторую стратегическую перспективу, создают подобные структуры при высших учебных заведениях.

Тренд имеет явно положительную динамику в связи с переходом ряда отраслей, сфер, отдельных корпораций или предприятий на новые инновационные цифровые технологические платформы.

Второй ярко выраженный тренд – создание центров компетенций как структурное подразделение вуза в корпорации. Такие подразделения создаются в виде филиалов кафедр, факультетов, лабораторий или тому подобных структур.

Приведем примеры некоторых стран для понимания этих тенденций.

Германия – европейский лидер по изготовлению многопрофильных станков и оборудования, в первую очередь для отрасли машиностроения, которая вносит решающий вклад в валовый национальный продукт и обеспечивает стране лидирующее положение на европейском рынке машиностроения. Почти сто процентов центров компетенций созданы здесь как малые или средние предприятия.

Это дает экономике страны, кроме известных выгод по созданию дополнительных рабочих мест, инновационные структуры по сбору, хранению, обработке и внедрению в производство новых знаний по производству новых продуктов или услуг (Военно-промышленный курьер ВПК. URL: https://vpk-news.ru/ (дата обращения: 10.10.2021)).

Британская аудиторско-консалтинговая компания Ernst & Young, входящая в так называемую «большую четверку» аудиторов, в середине девяностых годов создала три подобные структуры:

– центр бизнес-инноваций, призванный собирать новые знания;

– центр бизнес-технологий, предназначенный для проектирования уникальных бизнес-процессов и инструментария их реализации;

– центр бизнес-знаний, нацеленный на аккумулирование знаний (Ernst & Young. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ernst_%26_Young (дата обращения: 11.10.2021)).

ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ СОЗДАНИЯ ЦЕНТРОВ КОМПЕТЕНЦИЙ

В июне 2021 года в ходе конференции «Цифровая индустрия промышленной России» Промсвязьбанк и Российская государственная корпорация «Росатом» заключили соглашение о намерениях.

«Стороны договорились о создании совместного предприятия – межотраслевого Центра компетенций и обслуживания. Основная задача Центра – оказание предприятиям ОПК консультационных услуг по аутсорсингу бухгалтерского и кадрового учета. Также Центр будет предлагать предприятиям комплексные решения по внедрению импортонезависимых систем» (URL: https://www.vedomosti.ru/press_releases/2021/06/25/psb-i-rosatom-sozdayut-tsentr-kompetentsii-i-obsluzhivaniya-predpriyatii-opk (дата обращения: 10.10.2021)).

Кроме того, Промсвязьбанк «совместно с Ассоциацией нефтегазосервисных компаний (АНК) планирует создать экспертный центр компетенций, который сможет обеспечить проектное финансирование и кредитно-финансовое сопровождение проектов диверсификации ОПК в интересах нефтегазовой отрасли, координацию механизмов и процессов исполнения контрактов в части своевременной разработки, производства, поставки и оплаты оборудования» (URL: https://ria.ru/20210823/tsentr-1746922707.html (дата обращения: 10.10.2021)).

ПСБ и «Федеральный центр компетенций в сфере производительности труда» (ФЦК) 16 июня

2021 года в рамках деловой программы III Федерального форума «Производительность 360» при поддержке Минэкономразвития России подписали соглашение о сотрудничестве.

«Целью соглашения является развитие отраслевого центра компетенций ПСБ, обмен опытом по повышению производительности труда, в том числе в процессе реализации национального проекта «Производительность труда» в оборонно-промышленном комплексе» (URL: https://xn--b1aedfedwqbdfbnzkf0oe.xn--p1ai/presscenter/news/psb-i-fck-dogovorilis-o-sotrudnichestve-v-sfere-povysheniya-proizvoditelnosti-truda-na-predpriyatiyah-opk/ (дата обращения: 10.10.2021)).

В течение 2017-2018 гг. на базе российских университетов и научных организаций была сформирована сеть специализированных центров Национальной технологической инициативы (НТИ). Их задача – разрабатывать инновационные решения для рынков НТИ, чтобы обеспечить глобальное лидерство российским высокотехнологичным компаниям.

На базе высших учебных заведений и научных организаций создаются Центры компетенций НТИ – подразделения, которые при поддержке крупнейших технологических компаний работают над развитием сквозных технологий НТИ. Речь идет о технологиях, связанных с Big Data, искусственным интеллектом, альтернативными источниками энергии, виртуальной реальностью и робототехникой.

Эти структуры создаются в интеграции с отечественными и иностранными партнерами (высшими учебными заведениями и ведущими научными учреждениями, коммерческими структурами).

Перед этими структурами стоят многочисленные задачи, среди которых можно выделить:

1) передача результатов фундаментальных исследований в инженерные приложения по коммуникациям междисциплинарных исследовательских программ;

2) формирование связки между академической сферой и индустриальными партнерами за счет кооперации с последними;

3) подготовка лидеров инновационных технологий путем реализации учебных программ инженерного профиля.

Центрам обеспечивается государственная финансовая поддержка. Отбор получателей грантов проходил на основе конкурса, оператором которого выступила Российская венчурная компания (РВК). Она же будет проводить мониторинг деятельности ЦК НТИ (Российская венчурная компания. URL: https://www.rvc.ru/press-service/news/company/153125/).

На сегодняшний день Российская венчурная компания (РВК) отобрала 14 центров компетенций НТИ. 12 из них созданы на базе ведущих вузов, включая МФТИ, СПбПУ, МГУ, Университет ИТМО, и два на базе научных организаций (ИПХФ РАН, ИБХ РАН) (Российская венчурная компания. URL: https://www.rvc.ru/press-service/news/company/153125/).

Особое место в отечественной практике занимает опыт создания центров компетенций в силовых структурах и ведомствах, в частности МЧС (Центр компетенции в области робототехники МЧС России. URL: https://www.vniigochs.ru › photos › TGB_articles).

Создание «Центра компетенции в области робототехники МЧС России» – это не дань современной моде, а осознанная потребность, предопределенная объективными предпосылками, причем как положительного, так и отрицательного характера. Среди положительных предпосылок можно выделить:

– опыт эффективного применения робототехнических комплексов (РТК) при решении задач, возложенных на МЧС России;

– наличие специальных робототехнических подразделений, регулярно выполняющих задачи с применением РТК;

– значительное число РТК на оснащении реагирующих подразделений МЧС России;

– систему подготовки кадров для управления РТК;

– комплекс научных и образовательных учреждений, имеющих опыт реализации проектов по проведению исследований в данной области;

– понимание задач, для решения которых критически необходимы РТК (Центр компетенции в области робототехники МЧС России. URL: https://www.vniigochs.ru › photos › TGB_articles).

Подводя итоги анализа мирового и отечественного опыта создания центров компетенций, можно сказать, что накопилась достаточно богатая практика создания таких структур, применение которой в других сферах, в том числе в сфере оборонно-промышленного комплекса, является лишь делом времени и требует смелых решений от руководства как отрасли, так и отдельных предприятий или объединений, входящих в ОПК страны.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ ЦЕНТРОВ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ «ОБОРОНКИ»

Одной из проблем, тормозящих процесс проектирования и внедрения центров компетенций в практику хозяйствования предприятий оборонно-промышленного комплекса страны, является то, что до сих пор нет регламента по созданию таких структур. Предприятия, как, например, Объединенная приборостроительная корпорация (ОПК), самостоятельно определяют, что именно имеется в виду под центром компетенций, его функциональную структуру и задачи, решаемые центром.

В Объединенной приборостроительной корпорации, в контуре управления которой находится АО «Концерн «Созвездие», волевым решением генерального директора центрами компетенций назначаются отдельные предприятия, входящие в контур управления корпорации. Основным мотивом при этом является загрузка мощности предприятия, специализация предприятия, нежелание упускать доходы из контура управления (так называемые «выпадающие доходы»), т. е. заказы, которые отдаются по разным причинам другим предприятиям, даже не из оборонно-промышленного комплекса (Концерн АО «Созвездие» : Официальный сайт. URL: https://www.sozvezdie.su/aboutt/ao_kontsern_sozvezdie_golovnaya/ (дата обращения: 10.10.2021); Военно-промышленный курьер ВПК. URL: https://vpk-news.ru/ (дата обращения: 10.10.2021)).

При этом каждая корпорация имеет свои специфические особенности, влияющие на создание центров компетенций.

Такие особенности имеет и АО «Концерн «Созвездие», созданное в 2004 году на базе Воронежского НИИ связи во исполнение Указа Президента РФ. Согласно официальному сайту, «компания призвана сохранять и развивать научно-производственный потенциал предприятий радиоэлектронной промышленности, концентрировать ресурсы для создания Единой системы управления тактического звена, а также разрабатывать и производить продукцию гражданского назначения. По итогам 2013 года, согласно докладу Стокгольмского института исследования проблем мира, концерн вошел в 100 крупнейших военно-промышленных компаний мира по объемам продаж. В марте 2014 года в структуре «Ростеха» создан холдинг АО «Объединенная приборостроительная корпорация», в который вошло АО «Концерн «Созвездие» наряду с ОАО «Концерн радиостроения «Вега», ОАО «Системы управления», а также ФГУП «Центральный научно-исследовательский институт экономики, информатики и систем управления» (ЦНИИ ЭИСУ)» (Концерн АО «Созвездие» : Официальный сайт. URL: https://www.sozvezdie.su/aboutt/ao_kontsern_sozvezdie_golovnaya/ (дата обращения: 10.10.2021)).

Предприятие АО «ВЦКБ «Полюс», входящее в интегрированную структуру АО «Объединенная приборостроительная корпорация» ГК «Ростех», выступило с инициативой создания центра компетенций по производству кабельно-жгутовой продукции. Компетенции данного центра заключаются в производстве кабельно-жгутовой продукции в интересах предприятий Объединенной приборостроительной корпорации и выходе с данным продуктом не только на военный, но и гражданский рынок, а в недалекой перспективе – и выходе на мировой рынок (Воронежское центральное конструкторское бюро «Полюс» : Официальный сайт. URL: http://vckb.ru/ (дата обращения: 10.10.2021)).

Предполагается, что центр компетенций будет гибко реагировать на изменения рынка, своевременно и качественно отгружая заказы заказчикам, и оперативно реагировать на инновационные изменения технологии и материалов при производстве кабельно-жгутовой продукции, накапливая и обогащая знания в данной сфере. Предполагается также, что центр компетенций по производству кабельно-жгутовой продукции будет наделен полномочиями по осуществлению технологической экспертизы, проводя мониторинг данного сегмента рынка, и при малейшем отставании от передовых мировых тенденций станет вносить соответствующие коррективы в свою деятельность.

Само собой разумеется, создавая подобную структуру в области кабельно-жгутового производства, рассчитывают, что такой центр должен являть собой суть знаний в области производства кабельно-жгутовой продукции.

Предполагается, что центр компетенций по производству кабельно-жгутовой продукции будет включать в свою структуру современную научную базу, в том числе, кроме своих научных подразделений, филиалы кафедр вузов города Воронежа, в частности Воронежского государственного технического (опорного) университета и Воронежского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова.

За филиалом кафедр технического университета предполагается закрепление тем, связанных с технологическим процессом производства кабельно-жгутовой продукции, исследованиями в области химического состава материалов, изделий и сырья при производстве кабелей, вопросы, связанные с техническим оснащением производственного процесса, включая пресс-формы, токарные и фрезерные станки, станки для скручивания проволоки в жгуты и другие технические и технологические аспекты, находящиеся в компетенции технического университета.

Ученые Воронежского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова, с учетом определенного задела по научным исследованиям в этой сфере, будут принимать участие в разработке научно-методических положений по формированию организационной структуры управления центра компетенций, проектированию и совершенствованию организационно-экономического механизма центра компетенций, включая разработку системы взаимоотношений и кооперационных связей центра компетенций с подразделениями предприятия, а также разработку стратегии развития всего предприятия на основе маркетинговых исследований [1-3].

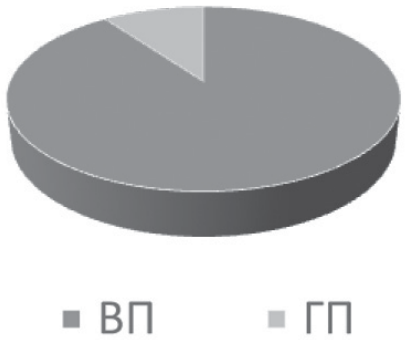

Рисунок – Соотношение военной продукции и гражданской АО «ВЦКБ «Полюс»
Figure – The ratio of military products and civilian JSC "VTsKB "Polyus"

Основанием для сотрудничества с АО «ВЦКБ «Полюс» будет являться договор о сотрудничестве. Предприятие уже сотрудничает с Воронежским филиалом РЭУ им. Г.В. Плеханова в части организации и проведения практических занятий студентов филиала на площадке завода, консультаций, назначения руководителей практик от предприятия и руководителей выпускных квалификационных работ.

Предполагается, что производственно-научная функция центра будет иметь направленность на стратегическую перспективу, на будущее. И это не лозунг, не декларация, не мечта руководства предприятия – это директива президента страны на достижение 50-процентной доли гражданской продукции к 2025 году.

В настоящее время на АО «ВЦКБ «Полюс» соотношение между военной продукцией и гражданской выглядит настораживающей с точки зрения выполнения директивы президента. Имея сегодня 90 процентов доли военной продукции от общего объема и всего лишь 10 процентов гражданской, руководство принимает отчаянные попытки проведения диверсификации производства и налаживания выпуска гражданской продукции (рис.). И, конечно, производство ретро-радиоприемника с символикой старого города Воронежа ситуацию не спасет.

Создаваемый на базе АО центр компетенций по производству кабельно-жгутовой продукции должен переломить эту пропорцию в сторону выпуска продукции двойного или только гражданского назначения. И доля продукции гражданского назначения к 2025 году – году, указанному в директиве президента, – должна составить не менее 50 % [3].

Создаваемый центр компетенций будет инновационно-технологическим лидером как в рамках концерна «Созвездие», так и во всей Объединенной приборостроительной корпорации. При позитивном сценарии развития руководство страны не отметает вариант, что предприятие сможет стать лидером в этой сфере и во всем оборонно-промышленном комплексе страны.

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ЦЕНТРА КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ПРОИЗВОДСТВУ КАБЕЛЬНО-ЖГУТОВОЙ ПРОДУКЦИИ ДЛЯ АО «ВЦКБ «ПОЛЮС»

Как и любой другой, проект создания центра компетенций в АО «ВЦКБ «Полюс» по производству кабельно-жгутовой продукции вызвал достаточное количество проблем как организационного, экономического, так и политического характера.

Мы выделили пять основных направлений проблем формирования центра компетенций и представили в таблице.

На примере АО «ВЦКБ «Полюс» создаваемый центр компетенций будет выполнять следующие функции.

1. Проектирование и внедрение эффективных процессов и технологий при производстве кабельно-жгутовой продукции.

Таблица

Основные проблемы формирования центра компетенций

Table

The main problems of the formation of a center of competence

Проблемы формирования ЦК	Состояние на АО «ВЦКБ «Полюс»
Недостаток ресурсов и времени	Все заняты процессом выполнения государственного оборонного заказа, на центр компетенций просто нет времени и нет исполнителя
Отсутствие должного внимания и мотивации руководства предприятия и концерна	Для руководства важен результат деятельности предприятия, нет ни желания, ни времени погружаться в проблемы создания центра компетенций, результаты деятельности которого еще весьма призрачны
Внутренняя конкуренция внутри концерна и всего контура управления Объединенной приборостроительной корпорации	Нет желания обмениваться информацией, так как владение информацией часто является адекватным получению гособоронзаказа, а значит, и средств на решение всех своих проблем
Старение рабочей силы	Средний возраст работающих на предприятии составляет около 45-50 лет, и тенденция является угрожающей. Приход молодежи видится в далекой перспективе, что связано с относительно небольшим уровнем оплаты на начальном этапе работы на предприятии
Устаревание информации	В условиях цифровизации производственно-инвестиционного процесса проблема устаревания информации оборачивается потерей гособоронзаказа и, как следствие, нехваткой средств на инновации

Самое очевидное – налаживание и регулирование промышленных процессов планирования, реализации и сопровождения бизнес-решений. Первым делом необходимо определить Service Level Agreement, который станет основой всей работы центра, регулярно оценивать его выполнение и пересматривать.

Развивая процессы планирования потребностей в новой функциональности, будет разумно использовать институт представителей функциональных групп центра в бизнес-подразделениях, которые станут каналом двусторонней связи с бизнесом. Они также могут оперативно информировать бизнес о перспективных возможностях применения систем.

Следует регламентировать и оптимизировать создание проектных команд для новых задач и последующее управление ими. В отдельных случаях можно делегировать управление проектом консультантам, но только при наличии жесткого контроля и информированной уверенности в успехе.

В самом начале процесса организации центра следует провести ревизию проектной, технической и пользовательской документации по эксплуатируемым системам. Вся документация должна разрабатываться своевременно, с применением корпоративных стандартов.

Работая с расширениями и модификациями стандартного пакета, нужно поддерживать единые стандарты контроля версий, методов разработки и тестирования. Использование расширений и модификаций должно быть максимально ограничено и жестко контролируемо. Следует неукоснительно применять на практике порядок тестирования и внедрения новой функциональности (переносы между средой разработки и тестовой, тестовой и продуктивной средой и т. п.).

Что касается нормативно-справочной информации, то главную ее часть лучше всего вести централизованно. К этой главной части можно отнести данные о бизнес-партнерах, готовой продукция или финансовых и страховых продуктах, об основных видах сырья. Ведение же локальной нормативно-справочной информации можно делегировать на места при наличии распределенной производственной структуры.

Однако для финансовых институтов такое решение вряд ли применимо: там сильнее тенденция к централизации контроля.

2. Совершенствование профессиональной подготовки персонала.

По результатам этапа планирования необходимо составить список квалификаций, требуемых для выполнения задач центра. Следует определить ключевые квалификации по каждому направлению, чтобы затем планировать обучение существующих и привлечение новых специалистов.

На этапе планирования нужно оценить результаты работы менеджеров проектов, руководителей групп и служб. При необходимости потребуется подобрать опытных, инициативных и харизматичных людей на позиции руководителей групп и менеджеров проектов.

При наличии высококвалифицированного персонала роли бизнес-аналитиков и специалистов по функциональным модулям могут быть объединены для сотрудников центра. Такой подход позволит в оптимизации процессов максимально использовать возможности информационной системы, а также изначально учитывать ее неизбежные ограничения (что весьма полезно для управления ожиданиями). Неплохим профессиональным стимулом для сотрудников центра является сам режим работы, при котором многопрофильные группы обеспечивают различные сервисы пользователям: он интересен самой команде в силу более разнообразной работы.

По мере выполнения проектными группами их задач необходимо своевременно расформировывать группы, не давая их участникам зацикливаться на уже выполненной задаче и нацеливая на постоянное развитие. Для привлеченных на постоянной основе представителей бизнес-подразделений необходимо продумывать пути их возможного развития (суперпользователь, представитель центра в бизнес-подразделении, переход в центр).

3. Расширение клиентской базы.

Чтобы результаты работы центра были наглядно измеримы, следует определить понятные и принимаемые бизнес-подразделениями метрики полезности изделий. Должны быть определены и активно задействованы на всех этапах жизненного цикла приложений «хозяева бизнес-процессов».

Нужно наладить работу активной и компетентной службы поддержки пользователей, при этом для обеспечения поддержки первого уровня возможно использование общей службы ИТ-сервиса.

4. Интеграция и концентрация финансовых ресурсов.

При централизации работы в центре компетенций можно сэкономить – избегая потенциального дублирования внедрения для различных предприятий концерна и предприятий всего контура управления Объединенной приборостроительной корпорации ГК «Ростех», тиражируя решения вместо многократного их создания.

Самая же существенная возможность получить существенный финансовый выигрыш при создании центра компетенций – более быстрая реализация выгоды и экономии от производства

кабельно-жгутовой продукции, имеющей двойное назначение. Реализовать на деле принцип импортозамещения (фактически освобождения от импортной продукции), выигрывают от которого все: и АО «Объединенная приборостроительная корпорация» ГК «Ростех», и гражданский бизнес.

Чтобы показать и прямой, и косвенный выигрыш, крайне важно наладить механизм оценки и демонстрации адекватности вложений в развитие новых технологий, поскольку весьма распространена ситуация, когда руководство компании чувствует необходимость инвестировать в развитие технологий, но не уверено, что эти инвестиции правильно направлены и что их размеры адекватны поставленным целям.

Центр компетенций по производству кабельно-жгутовой продукции, кроме прямых задач, направленных на производство кабельно-жгутовой продукции, призван выполнять функции по аккумулированию и интегрированию новых знаний в области производства кабельно-жгутовой продукции:

– мониторинг и оценка уровня управления знаниями в центре компетенций;

– преобразование новых знаний во внутрифирменные технологии и стандарты;

– гибкое реагирование на потребности рынка этой продукции;

– управление базами данных по накопленным компетенциям в сфере производства кабельно-жгутовой продукции;

– обмен информацией по новым технологиям и материалам с другими предприятиями, входящими в Объединенную приборостроительную корпорацию ГК «Ростех»;

– патентоведение, оформление и защита авторских прав на собственные разработки [4].

Предлагаемая функциональная структура центра компетенций по производству кабельно-жгутовой продукции АО «ВЦКБ «Полюс», на наш взгляд, может служить исходной предпосылкой для определения организационной структуры управления и базой для разработки организационно-экономического механизма функционирования центра компетенций. Но это должно стать дальнейшим серьезным самостоятельным исследованием по проблеме создания центров компетенций в структурах «оборонки».

Список использованной литературы:

1. Makarov E.I. Impact of risks on stable and safe functioning of transport and logistics cluster of the transit region / E.I. Makarov, Y.R. Nikolaeva, E.A. Shubina, G.V. Golikova // Russia and the European Union. Development and Perspectives. – Cham, Switzerland: Springer International Publishing AG 2017, 2017. – P. 321-326. – (Contributions to Economics).

2. Макаров Е.И. Управление социально-экономическими системами и бизнес-процессами российских регионов (на примере Воронежской области) : коллективная монография / Е.И. Макаров, О.В. Хорошилова, О.А. Кавыршина, Т.И. Смотрова, А.Э. Вартазарова, Т.Ю. Ульченко, О.В. Беляков, А.В. Богомолов, Е.А. Шубина, В.А. Власенко, Ю.Р. Николаева, Е.В. Родионов, Р.М. Тайдаев. – Воронеж, 2017.

3. Медведев С.С. Проектное управление как фактор повышения операционной эффективности производственной системы АО «Рязанский радиозавод» / С.С. Медведев, Е.И. Макаров, А.К. Крутов // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2020. – № 4. – С. 13-19.

4. Скрипунов Ф.Е. Совершенствование управления модернизацией предприятий оборонно-промышленного комплекса России : автореферат дис. / Ф.Е. Скрипунов. – URL: https://www.rsuh.ru › binary › object_10.133466 (дата обращения: 10.10.2021).

References:

1. Makarov E.I., Nikolaeva Y.R., Shubina E.A., Golikova G.V. Impact of risks on stable and safe functioning of transport and logistics cluster of the transit region. In: ***Russia and the European Union. Development and Perspectives***. Series: Contributions to Economics. Cham, Switzerland: Springer International Publishing AG 2017, 2017, pp. 321-326.

2. Makarov E.I., Khoroshilova O.V., Kavyrshina O.A., Smotrova T.I., Vartazarova A.E., Ul'chenko T.Yu., Belyakov O.V., Bogomolov A.V., Shubina E.A., Vlasenko V.A., Nikolaeva Yu.R., Rodionov E.V., Taidaev R.M. ***Upravlenie sotsial'no-ekonomicheskimi sistemami i biznes-protsessami rossiiskikh regionov (na primere Voronezhskoi oblasti)***: Kollektivnaya Monografiya [Management of socio-economic systems and business processes in Russian regions (on the example of the Voronezh region): Collective Monograph]. Voronezh, 2017. (Rus.)

3. Medvedev S.S., Makarov E.I., Krutov A.K. Project management as a factor in increasing the operational efficiency of the production system of Ryazan Radio Plant JSC. ***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy***, 2020, no. 4, pp. 13-19. (Rus.)

4. Skripunov F.E. ***Sovershenstvovanie upravleniya modernizatsiei predpriyatii oboronno-promyshlennogo kompleksa Rossii***: Avtoref. Dis. [Improving the management of modernization of enterprises of the military-industrial complex of Russia: Dissertation Abstract]. Available at: https://www.rsuh.ru › binary › object_10.133466 (Rus.)

Информация об авторах / Information about the authors

МАКАРОВ Евгений Иванович – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления социально-экономическими системами и бизнес-процессами Воронежского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, e-mail: ea_makarov@mail.ru

СОЛОМАТИНА Елена Дмитриевна – к.и.н., доцент, заместитель директора по научной, социально-воспитательной и профориентационной работе Воронежского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, e-mail: soloha73@mail.ru

БУНИНА Елена Алексеевна – к.и.н., доцент кафедры управления социально-экономическими системами и бизнес-процессами Воронежского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, e-mail: bunina_otchet@mail.ru

МЕДВЕДЕВ Сергей Сергеевич – аспирант Воронежского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова, директор по коммерческой деятельности АО «ВЦКБ «Полюс», г. Воронеж, e-mail: medvedevs82@yandex.ru

Evgeny I. MAKAROV – Dr. Sci. (Econ.), Professor, Head of the Chair of Management of Socio-Economic Systems and Business Processes of the Voronezh branch of the Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov, e-mail: ea_makarov@mail.ru

Elena D. SOLOMATINA – Cand. Sci. (Historical), Associate Professor, Deputy Director for Scientific, Socio-Educational and Career Guidance Work of the Voronezh branch of the Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov, e-mail: soloha73@mail.ru

Elena A. BUNINA – Cand. Sci. (Historical), Associate Professor of the Chair of Management of Socio-Economic Systems and Business Processes of the Voronezh branch of the Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov, e-mail: bunina_otchet@mail.ru

Sergey S. MEDVEDEV – Postgraduate student of the Voronezh branch of the Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov, Director of Commercial Activities of JSC "VTsKB "Polyus", Voronezh, e-mail: medvedevs82@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 23.10.2021 г.
Received 23.10.2021

УДК 338.1

БЕНЧМАРКИНГ ЛУЧШИХ ПРАКТИК ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

А.В. Мосиенко

Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия

Аннотация: По данным консалтинговой компании Gartner, после окончания первого локдауна в начале 2020 года объем трафика на сайты промышленных компаний вырос на 35 % по сравнению с 2019 годом. Хотя фиксируемый рост на фоне пандемии и глобальной остановки производства является достаточно очевидным, такая тенденция до сих пор не ослабла, а, наоборот, является устойчивой и ускоряющейся: две трети промышленных отраслей демонстрируют двузначный рост и в 2021 году. Поскольку клиенты все больше полагаются на цифровые каналы, компаниям жизненно необходимо пересмотреть свой существующий контент, устройство сайта компании и общую ориентацию на цифровую коммерцию. Недавние исследования Gartner, проведенные среди покупателей B2B, показали, что более молодые клиенты в 2,2 раза чаще проявляют скептицизм по отношению к заявлениям традиционных торговых представителей. Это подчеркивает растущую необходимость дополнить традиционную передачу информации торговым представителям дополнительными инструментами самообслуживания, поддерживающими последние этапы принятия решения покупателем. Такие инструменты отсутствуют на большинстве рассмотренных сайтов промышленных компаний. По прогнозам, каналы цифровой коммерции обгонят прямые продажи к 2023 году или раньше. Кроме того, 85 % респондентов отметили, что опыт, полученный во время кризиса COVID-19, повлиял на их поведение.

Все вышеперечисленное подчеркивает актуальность проведения бенчмаркинга лучших практик цифровой трансформации промышленных компаний на основе выводов третьего ежегодного индекса Digital IQ Index компании Gartner, в котором рассматриваются цифровые показатели 126 компаний в 12 отдельных подсекторах. Результаты исследования могут быть использованы для лучшего понимания относительных показателей в более широкой отрасли, выявления лучших практик, применяемых ближайшими коллегами, и оценки возможностей для будущих инвестиций и оптимизации каналов.

Ключевые слова: цифровая трансформация, лучшие практики, бенчмаркинг, Gartner, промышленные предприятия.

BENCHMARKING OF BEST PRACTICES IN DIGITAL TRANSFORMATION OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

A.V. Mosienko

Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia

Abstract: According to the consulting company Gartner, after the end of the first lockdown in early 2020, the volume of traffic to industrial company websites increased by 35 % compared to 2019. While the recorded growth amid the pandemic and global manufacturing shutdown is fairly obvious, this trend has still not weakened, but instead is steady and accelerating, with two-thirds of manufacturing industries showing double-digit growth in 2021 as well. As customers increasingly rely on digital channels, it is vital for companies to rethink their existing content, company website design, and overall focus on digital commerce. A recent Gartner study of B2B buyers found that younger customers are 2.2 times more likely to be skeptical of statements made by traditional sales reps. This underscores the growing need to supplement traditional sales rep messaging with additional self-service tools that support the customer's final decision-making stages. Such tools are lacking on most of the industrial company sites examined. Digital commerce channels are projected to overtake direct sales by 2023 or sooner. In addition, 8 5% of respondents said that the experience during the COVID-19 crisis has influenced their behavior. All of the above underscores the relevance of benchmarking best practices for digital transformation of industrial companies based on the findings of Gartner's third annual Digital IQ Index, which examines the digital performance of 126 companies in 12 separate sub-sectors. The findings can be used to better understand relative performance in the broader industry, identify best practices among their closest peers and assess opportunities for future investment and channel optimization.

Keywords: digital transformation, best practices, benchmarking, Gartner, industrial enterprises.

ВВЕДЕНИЕ

В постпандемийных условиях начала 2020 года объем трафика на сайты промышленных предприятий ожидаемо вырос на 35 % по сравнению с 2019 годом (рис. 1).

По результатам исследования, проведенного компанией Gartner в 2021 году, можно констатировать, что только 20 % проанализированных промышленных компаний используют цифровую коммерцию для продажи своих основных наборов продуктов и услуг, что сдерживает более широкие инвестиции в характеристики и функциональность сайта компании (Gartner Digital IQ Index. Исследовательский отчет. URL: https://www.gartner.com/en/marketing/research/digital-iq).

По-прежнему доминируют статические каталоги, причем почти вдвое больше компаний (73 %) полагаются на этот устаревший формат маркетинга, в отличие от более динамичных брендированных блогов (34 %). Это ограничивает возможности промышленных отраслей по участию в текущих контент-маркетинговых кампаниях в социальных сетях и каналах электронной почты.

Около 15 % промышленных компаний не могут добиться какой-либо видимости в органическом поиске по небрендовым ключевым словам, которые могли бы показать связанные с ними продукты и услуги новым потенциальным клиентам.

МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА

Оценку цифровых показателей по промышленным отраслям и компаниям относительно аналогов рекомендуется проводить на основе индекса Gartner Digital IQ Index, предоставляющего клиентам исследования и рекомендации для оценки цифровых показателей относительно аналогов и конкурентов.

Gartner Digital IQ Index помогает разработать рекомендации, основанные на данных. Gartner Digital IQ Index – это инструмент для проведения цифрового SWOT-анализа, чтобы оценить цифровые компетенции компании. Gartner Digital IQ Index помогает:

– сравнить цифровую зрелость с конкурентами;

– измерить здоровье бренда и объем инвестиций;

– визуализировать области для улучшения;

– определить стратегическую дорожную карту;

– увидеть, как лучшие в своем классе бренды инвестируют в цифровые технологии;

– определить области для оптимизации каналов и т. д. (Gartner Digital IQ Index. Исследовательский отчет. URL: https://www.gartner.com/en/marketing/research/digital-iq).

Анализ эффективности канала основан на сотнях точек данных, подробно описывающих совокупность цифровых усилий промышленной компании по четырем измерениям:

– сайт и приложение;

– цифровые маркетинговые каналы;

– социальные сети;

– путь к покупке.

В результате реализуется возможность сравнить цифровую конкурентоспособность конкретной промышленной компании

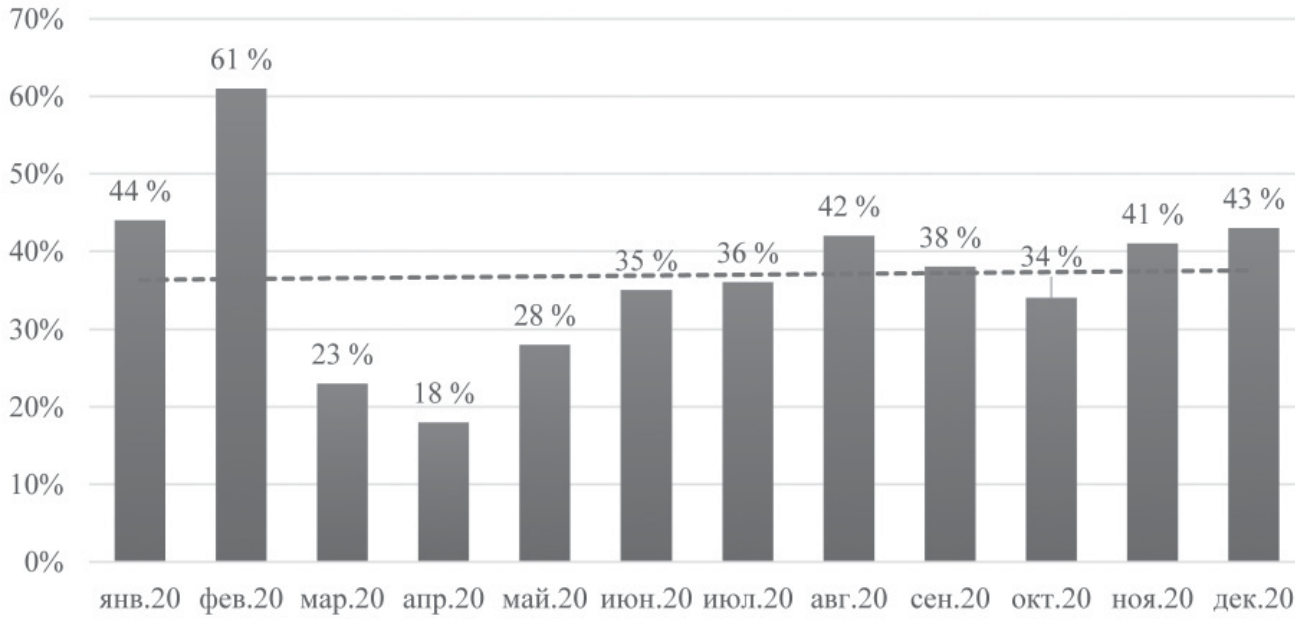

Рисунок 1 – Изменение объема трафика на сайты промышленных компаний в 2020 году по сравнению с 2019 годом

Figure 1 – Change in the volume of traffic to the sites of industrial companies in 2020 compared to 2019

Источник: анализ данных SimilarWeb компании Gartner

с шестью различными отраслевыми группами:

– финансовые услуги;
– здравоохранение и велнес;
– производство;
– розничная торговля;
– потребительские товары;
– путешествия и гостеприимство.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В рейтинге промышленных компаний John Deere занимает первое место третий год подряд со значением цифрового IQ 144 (Gartner Digital IQ Index. Исследовательский отчет. URL: https://www.gartner.com/en/marketing/research/digital-iq) (рис. 2).

Бренд сочетает непревзойденные в своей категории инвестиции в интернет-продвижение, а также усиленные инструменты цифровой коммерции. Кроме того, Deere остается лучшим в своем классе примером развертывания стратегии социальных медиа, которая распознает, какой контент где работает (например, любопытный голос в Twitter и пользовательский контент в Instagram), тем самым оптимизируя и расширяя вовлечение аудитории.

Компания Caterpillar также сохранила свою сильную позицию (второе место в рейтинге уже третий год подряд) благодаря преимуществу первого конкурента, включая смещение медиарасходов с традиционных показов на таргетинг в социальных сетях, использование YouTube в качестве второй по величине поисковой системы и подчеркивание преимуществ своего портала, ориентированного на клиентов.

Компания Benjamin Moore, новый участник Индекса, поднялась на вершину рейтинга во многом благодаря интуитивно понятному подходу к цифровой коммерции. Контент можно быстро расставить по приоритетам для различных типов покупателей (например, подрядчиков, дизайнеров и архитекторов),

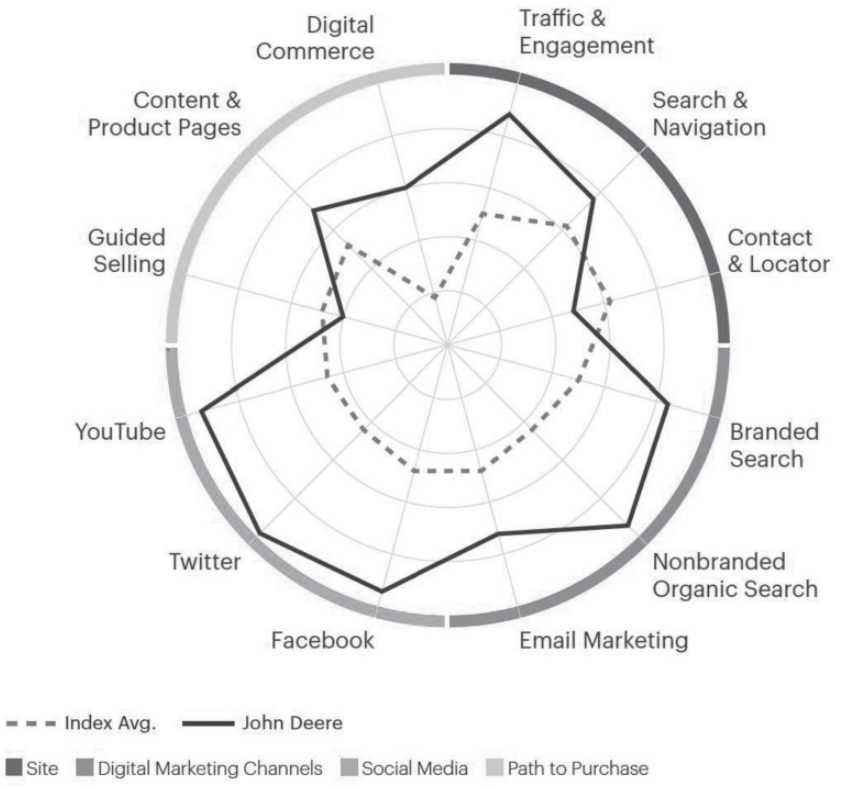

Рисунок 2 – Цифровой профиль лидера рейтинга компании John Deere
Figure 2 – Digital profile of the leader of the John Deere rating

Источник: (Gartner Digital IQ Index. Исследовательский отчет. URL: https://www.gartner.com/en/marketing/research/digital-iq)

обеспечивая при этом разветвление драйверов к интернет-магазину, физическим выставочным залам, набору вспомогательных инструментов и приложений или традиционным каналам обслуживания клиентов.

Гранулярность и гибкость такого подхода помогает абсорбировать внезапные изменения на рынке лучше, чем обычные потребительские и профессиональные порталы.

Кроме представленных лидеров в топ-10 рейтинга цифрового IQ входят промышленные компании Sherwin-Williams, AmeriGas, Kubota, Schneider Electric, Eaton, Bobcat, 3M.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования и работ [1-5] можно сделать ряд выводов для промышленных компаний с целью повышения уровня их цифровой зрелости.

Прежде всего, необходимо инвестировать в функции и возможности сайта, которые, как доказано, повышают вовлеченность посетителей и снижают ограничения на пути клика среднего пользователя. Это мероприятие включает в себя доступность инструментов генерации лидов из постоянной навигации, наличие сложного поиска по ключевым словам, а также инвестиции в инструменты управляемых продаж.

Во-вторых, необходимо пересмотреть составные части, необходимые для участия в текущих инициативах по маркетингу контента, чтобы обеспечить максимальную отдачу от инвестиций в недоиспользуемые маркетинговые каналы (особенно социальные медиа) и продлить недавние достижения в реферальном трафике.

И, наконец, рекомендуется пересмотреть позиционирование в органическом поиске,

канале, который обеспечивает большую часть реферального трафика сайта; изучить степень, в которой текущие усилия в области интернет-продвижения направлены на новых потенциальных клиентов по сравнению с устоявшейся клиентской базой.

Список использованной литературы:

1. Пащенко Д.С. Влияние тенденций отрасли информационных технологий на развитие и трансформацию промышленных предприятий / Д.С. Пащенко // Информационные технологии. – 2021. – Т. 27, № 7. – С. 359-368.
2. Якимова О.В. Цифровая трансформация предприятий в контексте перехода к циркулярной экономике / О.В. Якимова // Управление устойчивым развитием. – 2021. – № 2. – С. 35-38.
3. Нагибина Н.И. HR-Digital: цифровые технологии в управлении человеческими ресурсами / Н.И. Нагибина, А.А. Щукина // Вестник евразийской науки. – 2017. – Т. 9, № 1 (38).
4. Tolstykh T. Digital innovative manufacturing basing on formation of an ecosystem of services and resources / T. Tolstykh [et al.] // Innovation Management and Education Excellence through Vision 2020. – 2018. – P. 4738-4746.
5. Гунина И.А. Прорывное технологическое развитие промышленных комплексов в условиях цифровой трансформации / И.А. Гунина, Е.В. Шкарупета, В.В. Решетов // Инновационные кластеры цифровой экономики: теория и практика. – 2018. – С. 535-554.

References:

1. Pashchenko D.S. Influence of trends in the information technology industry on the development and transformation of industrial enterprises. ***Informatsionnye tekhnologii = Information technologies***, 2021, vol. 27, no. 7, pp. 359-368. (Rus.)
2. Yakimova O.V. Digital transformation of enterprises in the context of the transition to a circular economy. ***Upravlenie ustoichivym razvitiem = Sustainable Development Management***, 2021, no. 2, pp. 35-38. (Rus.)
3. Nagibina N.I., Shchukina A.A. HR-Digital: digital technologies in human resource management. ***Vestnik evraziiskoi nauki = Bulletin of Eurasian Science***, 2017, vol. 9, no. 1 (38). (Rus.)
4. Tolstykh T. [et al.] Digital innovative manufacturing basing on formation of an ecosystem of services and resources. ***Innovation Management and Education Excellence through Vision 2020***, 2018, pp. 4738-4746.
5. Gunina I.A., Shkarupeta E.V., Reshetov V.V. Breakthrough technological development of industrial complexes in the context of digital transformation. In: ***Innovatsionnye klastery tsifrovoi ekonomiki: teoriya i praktika*** [Innovative clusters of the digital economy: theory and practice]. 2018, pp. 535-554. (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

МОСИЕНКО Андрей Владимирович – аспирант кафедры цифровой и отраслевой экономики Воронежского государственного технического университета, e-mail: mosienkoand@yandex.ru

Andrey V. MOSIENKO – Postgraduate student of the Chair of Digital and Branch Economy of the Voronezh State Technical University, e-mail: mosienkoand@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 21.10.2021 г.
Received 21.10.2021

РАЗДЕЛ 3. ЭКОНОМИКА ОТРАСЛЕЙ И ТЕРРИТОРИЙ. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 332

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ БЕЗРАБОТИЦЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В РАМКАХ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА

Д.А. Кустов

Департамент экономического развития Воронежской области, г. Воронеж, Россия

Аннотация: В статье описывается уровень и структура безработицы в Воронежской области по состоянию на 2020 г. Исследование базируется на нормативно-правовых актах, регламентирующих понятия «занятость», «безработица», «структура безработицы», определяющих правовые, экономические и организационные основы государственной политики содействия занятости населения. Особое внимание уделяется контролю уровня безработицы как одной из наиболее сложных проблем последних десятилетий в Воронежской области. Подчеркивается важность регулирования уровня безработицы и структуры кадров региона с точки зрения необходимости своевременного обеспечения промышленных предприятий региона соответствующими квалифицированными кадрами.

На основе изучения статистических данных приводятся взаимосвязи уровня безработицы в зависимости от полового признака жителей области, места жительства (город или область), уровня образования, возраста. В соответствии с этим предлагаются приоритетные направления решения задачи, направленной на совершенствование процессов прогнозирования потребности численности и распределения трудовых ресурсов по отраслям. Опираясь на тенденции в изменении структуры безработных за период 2019-2020 гг., в статье предлагаются целевые направления для разработки мероприятий, направленных на сохранение уровня занятости на предприятиях и в организациях региона, с одной стороны, и выявление мер по удовлетворению потребностей промышленных предприятий в кадрах – с другой.

Ключевые слова: безработица, уровень безработицы, структура безработицы.

ANALYSIS OF THE STRUCTURE OF UNEMPLOYMENT IN THE VORONEZH REGION IN THE FRAMEWORK OFSTUFF COUCHING FOR INDUSTRIAL ENTERPRISES IN THE REGION

D.A. Kustov

Department of Economic Development of the Voronezh Region, Voronezh, Russia

Abstract: The article describes the level and structure of unemployment in the Voronezh region as of 2020. The study is based on regulatory legal acts governing the concepts of "employment", "unemployment", "structure of unemployment", defining the legal, economic and organizational foundations of the state policy of promoting employment population. Special attention is paid to the control of the unemployment rate as one of the most difficult problems of recent decades in the Voronezh region. The importance of regulating the unemployment rate and the structure of personnel in the region is emphasized from the point of view of the need for timely provision of industrial enterprises in the region with appropriate qualified personnel.

Based on the study of statistical data, the relationship between the unemployment rate depending on the sex of the region's residents, place of residence (city or region), education level, and age is presented. In accordance with this, priority directions for solving the problem are proposed, aimed at improving the processes of forecasting the need for the number and distribution of labor resources by industry. Based on the trends in the change in the structure of the unemployed for the period 2019-2020, the article proposes target areas

for developing measures aimed at maintaining the level of employment at enterprises and organizations in the region, on the one hand, and identifying measures to meet the needs of industrial enterprises in personnel – with another.

Keywords: unemployment, unemployment rate, unemployment structure.

Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 года № 1032-1 регламентирует понятия, относящиеся к безработице в стране, в частности такие термины, как «занятость», «безработица», «структура безработицы», определяет правовые, экономические и организационные основы государственной политики содействия занятости населения (О занятости населения в Российской Федерации : Закон РФ от 19.04.1991 г. № 1032-1 (последняя ред.) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/).

Контроль уровня безработицы представляет собой одну из наиболее сложных проблем последних десятилетий как в целом по стране, так и в Воронежской области [1].

Регулирование численности занятых и безработных граждан является одной из приоритетных задач развития региона. Имея представление о структуре безработицы, ответственные исполнительные органы государственной власти получают возможность разработки соответствующих мер по борьбе с ней.

В том числе важность регулирования уровня безработицы и структуры кадров региона заключается в необходимости своевременного обеспечения промышленных предприятий Воронежа и области соответствующими квалифицированными кадрами. Так как основу экономики региона составляет промышленность, являющаяся ядром формирования валового регионального продукта, налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, производственного и трудового потенциалов в том числе, в промышленности сконцентрирована стоимость основных производственных фондов ВО.

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Воронежского региона на период до 2035 года на рисунке 1 представлены приоритетные направления решения задачи, направленной на совершенствование процессов прогнозирования потребности численности и распределения трудовых ресурсов по отраслям (Стратегия социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/60ba72d9086f2c60869715657943c065/voronezh.pdf).

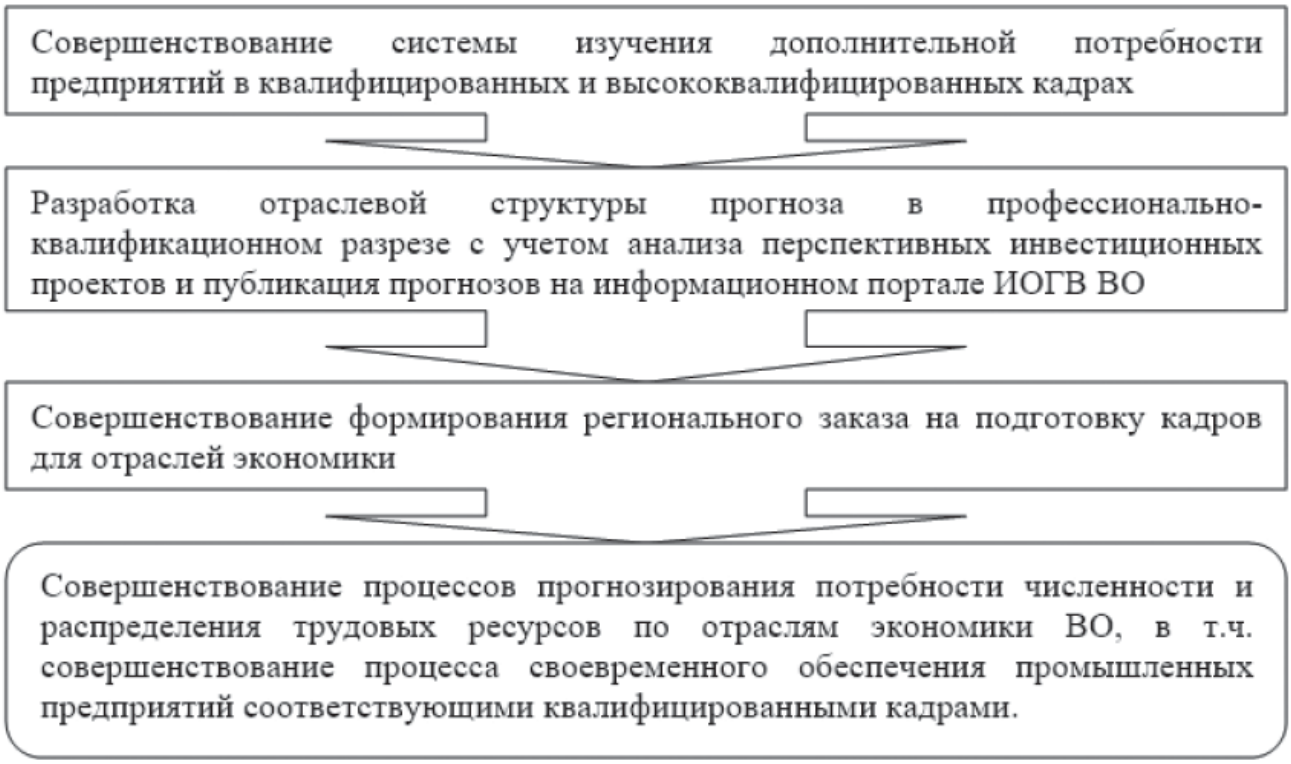

Рисунок 1 – Направления совершенствования прогнозирования потребности и распределения кадров по отраслям экономики в Воронежской области
Figure 1 – Directions for improving forecasting the demand and distribution of personnel by industry in the Voronezh region

Анализ структуры безработицы, представленный в работах [2-4], а также в постановлении правительства ВО № 30 от 28.01.2021 г., направленный на разработку мер по восстановлению численности занятого населения Воронежской области на 2021 год, также несет в себе важные сведения с точки зрения обеспечения кадрами воронежских промышленных предприятий (Об утверждении комплекса мер по восстановлению численности занятого населения Воронежской области на 2021 год : Постановление правительства ВО № 30 от 28.01.2021 г.).

В рамках проведенного анализа, содержащего сведения об уровне и структуре безработицы по области за 2019-2020 гг., исследовались:

– сводная информация о численности зарегистрированных безработных граждан различных категорий по периоду незанятости на ноябрь 2020 года (рис. 2);

– распределение численности безработных по уровню образования (рис. 3);

Рисунок 2 – Численность зарегистрированных безработных граждан различных категорий по периоду незанятости на ноябрь 2020 г.
Figure 2 – The number of registered unemployed citizens of various categories by the period of unemployment in November 2020

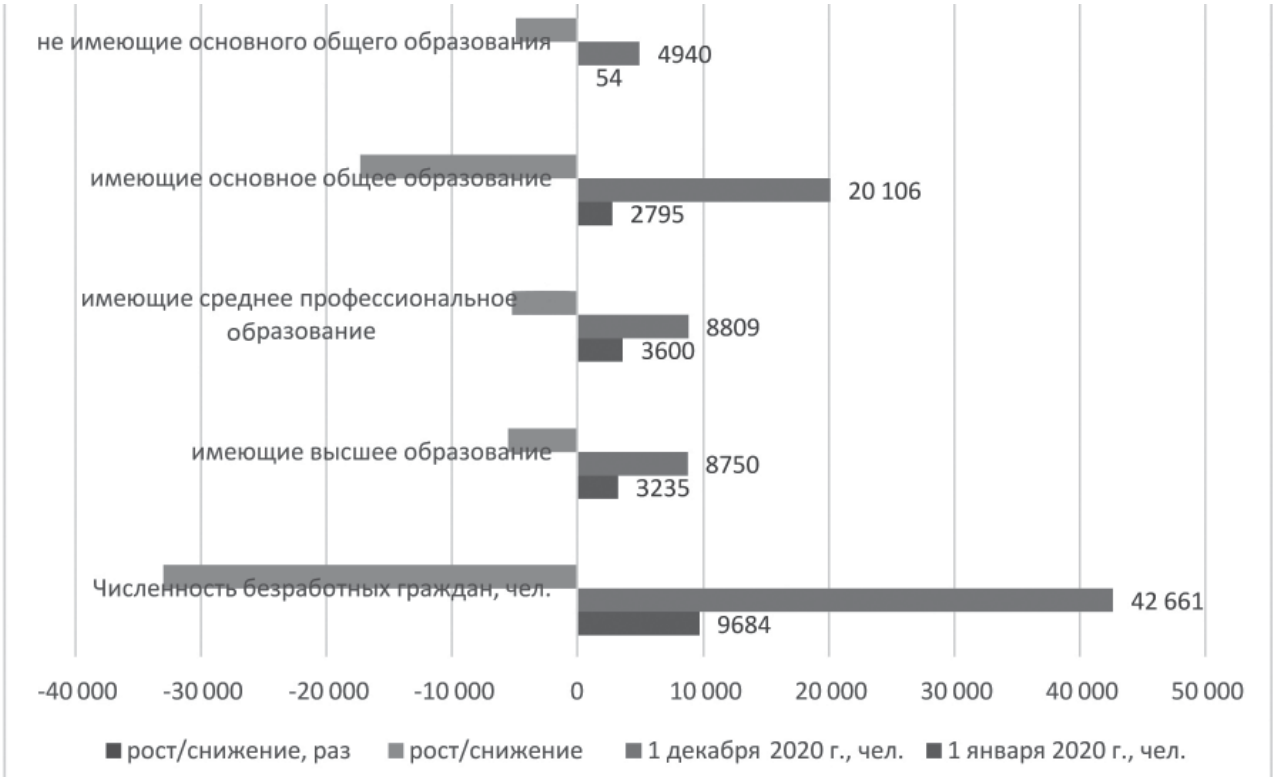

Рисунок 3 – Численность безработных по уровню образования за период 2020 г.
Figure 3 – The number of unemployed by education level for the period of 2020

– структура занятых и безработных по возрасту в 2019-2020 гг. (рис. 4);

– структура занятых и безработных в разрезе гендерного признака;

– структура безработицы среди городских и сельских жителей.

Таким образом, исходя из данных анализа и цифр, приведенных на сайте департамента труда и занятости населения Воронежской области, можно сделать следующие выводы:

– в структуре безработных граждан значительный рост приходится на женское население (увеличение на 5,6 %). В доле мужского населения региона отмечается снижение на 5,6 %. Численность безработных, имеющих иждивенцев несовершеннолетнего возраста, увеличилась в 15 раз;

– в структуре возрастных групп населения максимальный рост безработных отмечается в составе граждан от 20 до 29 лет (в восемь раз). Минимальное количество граждан, потерявших работу в период пандемии, приходится на возрастную группу старше 50 лет, где отмечается снижение количества безработных на 17,5 %;

– по критерию «Уровень образования» за исследуемый период наибольший рост безработицы приходится на граждан без профессионального образования (рис. 3, группа «Не имеющие основного образования»), где отмечается увеличение в 91,5 раза. В свою очередь, число безработных с высшим образованием к концу года снизилось на 12,9 %;

– в категории граждан, ищущих работу впервые (ранее не работавших), отмечается увеличение доли на 23,8 % в общем числе безработных;

– численность граждан, стремящихся возобновить трудовую деятельность после длительного (более года) перерыва, возросла в десять раз (Об утверждении комплекса мер по восстановлению численности занятого населения Воронежской области на 2021 год : Постановление правительства ВО № 30 от 28.01.2021 г.; Показатели эффективности и результативности деятельности департамента труда и занятости населения Воронежской области (в соответствии с Постановлением правительства Воронежской области от 20.04.2017 г. № 311) [Электронный ресурс]. URL: https://www.govvrn.ru/pokazateli-effektivnosti-deatel-nosti14).

Вышеописанные тенденции в изменении структуры безработных за период 2019-2020 гг. позволяют определить целевые направления для разработки мероприятий, направленных на сохранение уровня занятости на предприятиях и в организациях, осуществляющих свою хозяйственную деятельность на территории региона, и повышение уровня занятости на данных предприятиях в долгосрочной перспективе.

В отношении затронутой проблемы подбора кадров для промышленных предприятий региона помимо целевых направлений и разработанных мероприятий по снижению уровня безработицы отмечается следующее.

На сегодняшний день одной из проблем при формировании

Рисунок 4 – Структура занятых и безработных по возрасту в 2019–2020 гг.
Figure 4 – Structure of employed and unemployed by age in 2019–2020

сводного запроса на подготовку кадров для промышленных предприятий является отсутствие возможности формирования долгосрочного прогноза. Организации подают заявки на потребность в специалистах в разрезе профессий в департамент труда и занятости населения Воронежской области, основываясь на имеющихся контрактах, заключенных на короткий период и актуальных на сегодняшний день. В свою очередь, региональный департамент труда и занятости населения передает данные о потребностях промышленных предприятий департаменту образования, науки и молодежной политики Воронежской области с целью подготовки необходимого количества кадров рабочих специальностей в колледжах г. Воронежа в соответствии с полученными запросами.

Однако такой характер взаимодействия предприятий и исполнительных органов государственной власти в процессе удовлетворения запроса в промышленных кадрах имеет существенный недостаток. Он связан с временными рамками. Среднее время подготовки работника по программе колледжа – несколько лет, а производственная программа промышленного предприятия, в связи с которой возникает необходимость в кадрах конкретной специальности, должна быть выполнена в течение текущего или следующего года.

Зачастую сформировать долгосрочный прогноз на потребность в промышленных кадрах предприятиям не позволяют неопределенности рынка, на котором они функционируют. Невозможность сформировать производственную программу на 5-10 лет вперед не позволяет подать запрос на потребность в кадрах. В некотором роде наибольшей стабильностью обладают предприятия ОПК в связи с выполнением государственного оборонного заказа, который реализуется в течение более продолжительного периода.

Таким образом, промышленные предприятия региона при формировании сводного запроса на потребность в кадрах ориентируются на период 1-2 года, в течение которого данный запрос должен быть удовлетворен.

На сегодняшний день в нашем регионе сфера профессиональной подготовки кадров через активные формы осуществления взаимодействия работодателей с государственными структурами через механизмы ГЧП (государственно-частного партнерства) и систему долгосрочных договорных отношений находится на стадии становления.

Количество вакантных мест в организациях профессионального образования, предоставляемых на основании целевых договоров с предприятиями, составляет примерно треть от всей совокупности мест в учреждениях. В то же время в разрезе ведущих предприятий отрасли данный показатель будет еще ниже.

Таким образом, опыт заключения соглашений на осуществление целевой подготовки молодых специалистов соответствующей квалификации и профессии должен осуществляться на основе соблюдения баланса всех сторон, а именно:

– работодателя – подготовка квалифицированных кадров, ориентированных к работе в условиях особенностей предприятия-заказчика;

– образовательного учреждения – решение вопросов трудоустройства выпускников, не имеющих опыта работы по специальности, на предприятие с достойным уровнем оплаты труда.

Итак, в соответствии с описанными в статье тенденциями изменения уровня безработицы Воронежской области за период 2019-2020 гг., на 2021 г. в числе мер, направленных на сокращение численности безработных граждан, с одной стороны, и удовлетворение потребностей промышленных предприятий в кадрах – с другой, целесообразно назвать:

– переобучение и повышение квалификации безработных граждан;

– организация ярмарок вакансий и учебных рабочих мест;

– поддержка молодых специалистов;

– организация временной, общественной деятельности для лиц, находящихся на учете в службе занятости;

– поддержка некоммерческих организаций в целях трудоустройства различных категорий граждан;

– содействие организации благоприятных условий осуществления деятельности гражданами, относящимися к категории самозанятых;

– мониторинг трудоустройства выпускников профессиональных образовательных организаций;

– организация работы центров трудоустройства выпускников;

– организация обучения первой рабочей профессии (Об утверждении комплекса мер по восстановлению численности занятого населения Воронежской области на 2021 год : Постановление правительства ВО № 30 от 28.01.2021 г.).

Список использованной литературы:

1. Григорьев А.Д. Анализ динамики безработицы в Российской Федерации / А.Д. Григорьев, Н.В. Апексимов. – URL: http://edrj.ru/article/18-05-20

2. Кашепов А.В. Рынок труда РФ в 2020-2021 гг.: безработица и структурные изменения / А.В. Кашепов, К.В. Афонина, Н.В. Головачев / Рынок труда и занятость: Социально-трудовые исследования. – 2021. – № 43 (2). – С. 33-44.

3. Белов В.И. Проблема безработицы в РФ и пути ее решения / В.И. Белов, А.Р. Биккулова // Меридиан : Научный электронный журнал. – 2020. – № 3 (37). – С. 1-6.

4. Диденко И.В. Безработица и ее виды. Уровень безработицы в России / И.В. Диденко // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства : сб. науч. тр. – Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2019. – С. 540-543.

References:

1. Grigor'ev A.D., Apeksimov N.V. ***Analiz dinamiki bezrabotitsy v Rossiiskoi Federatsii*** [Analysis of the dynamics of unemployment in the Russian Federation]. Available at: http://edrj.ru/article/18-05-20 (Rus.)

2. Kashepov A.V., Afonina K.V., Golovachev N.V. Labor market of the Russian Federation in 2020-2021: unemployment and structural changes. ***Labor market and employment: Rynok truda i zanyatost': Sotsial'no-trudovye issledovaniya = Social and labor research***, 2021, no. 43 (2), pp. 33-44. (Rus.)

3. Belov V.I., Bikkulova A.R. The problem of unemployment in the Russian Federation and ways to solve it. ***Meridian: Nauch. Elektronnyi Zhurnal = Meridian: Scientific Electronic Journal***, 2020, no. 3 (37), pp. 1-6. (Rus.)

4. Didenko I.V. Unemployment and its types. Unemployment rate in Russia. In: ***Natsional'nye ekonomicheskie sistemy v kontekste formirovaniya global'nogo ekonomicheskogo prostranstva***: Sb. Nauch. Tr. [National economic systems in the context of the formation of a global economic space: Sat. Scientific Works]. Simferopol: LLC "Publishing house Typography "Arial", 2019, pp. 540-543. (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

КУСТОВ Данил Александрович – к.э.н., доцент, руководитель департамента экономического развития Воронежской области, e-mail: danil-kustov@mail.ru

Danil A. KUSTOV – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Head of the Department of Economic Development of the Voronezh Region, e-mail: danil-kustov@mail.ru

Статья поступила в редакцию 13.10.2021 г.
Received 13.10.2021

УДК 697.94

ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНЫХ СТРОИТЕЛЬНО-РЕМОНТНЫХ РАБОТ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

О.К. Мещерякова [a], Е.А. Чеснокова [b], М.А. Мещерякова [c], Е.П. Горбанева [d]
Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия [a, b, c, d]

Аннотация: Статья посвящена исследованию проблемы развития капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов с применением принципов энергетической эффективности на примере Воронежской области. Рассмотрены ряд основных задач для решения данных проблем, система многоуровневого контроля за ходом строительно-ремонтных работ и статистические данные о ходе производства работ в Воронежской области. В выделенном перечне целей и задач осуществления региональной программы по капитальному ремонту многоквартирных жилых домов в Воронежской области обозначены предписания по энергоэффективным и энергосберегающим строительно-ремонтным работам, а именно приведение МКД, участвующих в региональной программе капитального ремонта, к действующим на момент ремонта критериям энергоэффективности и энергосбережения.

Анализ МКД на территории Воронежской области показал, что из них более 90 процентов имеют срок службы, превышающий 25 лет, степень физического и морального износа составляет 50 %, в связи с чем потребление энергии в разы больше современных аналогов, построенных с применением обозначенных предписаний по энергоэффективности и энергосбережению. Сделан вывод о необходимости проведения строительно-ремонтных работ с учетом конкретных особенностей многоквартирных домов с целью использования энергоэффективных стратегий.

Ключевые слова: строительство, ремонт, жилищный фонд, многоквартирные дома, энергоэффективность.

RESEARCH TRENDS OF ENERGY EFFICIENT CONSTRUCTION AND REPAIR WORKS OF APARTMENT BUILDINGS VORONEZH REGION

O.K. Meshcheryakova [a], E.A. Chesnokova [b], M.A. Meshcheryakova [c], E.P.Gorbaneva [d]
Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia [a, b, c, d]

Abstract: The article is devoted to the study of the problem of the development of capital repairs of the common property of apartment buildings using the principles of energy efficiency on the example of the Voronezh region. A number of main tasks for solving these problems, a system of multi-level control over the progress of construction and repair work and statistical data on the progress of work in the Voronezh region are considered. In the highlighted list of goals and objectives of the implementation of the regional program for the overhaul of apartment buildings in the Voronezh region, prescriptions for energy-efficient and energy-saving construction and repair work are indicated. Namely, bringing the MCD participating in the regional capital repair program to the criteria of energy efficiency and energy saving in force at the time of repair.

The analysis of the MCD on the territory of the Voronezh region showed that more than 90 percent of them have a service life exceeding 25 years and the degree of physical and moral wear is 50%, in connection with which, energy consumption is many times higher than modern analogues built using the designated regulations on energy efficiency and energy conservation. It is concluded that it is necessary to carry out construction and repair work taking into account the specific features of apartment buildings in order to use energy-efficient strategies.

Keywords: major repairs, housing stock, apartment buildings, energy efficiency.

Усовершенствование существующих зданий при проведении работ по капитальному ремонту – одна из ведущих отраслей деятельности при повышении энергоэффективности жилищного фонда.

Введение таких нормативных актов, как федеральные законы от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности...» и от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», полностью обновило подход к понятию энергоэффективности в современных реалиях, кардинально изменило ряд требований к безопасности и качеству готовой продукции во всех направлениях строительства, в том числе и при капитальном ремонте (Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 23.11.2009 г. № 261-ФЗ (ред. от 29.07.2017) [Электронный ресурс] : принят ГД ФС РФ 11.11.2009 (ред. от 29.07.2017) // Российская газета. 2009. 27 нояб. (№ 226). URL: [КонсультантПлюс]; Технический регламент о безопасности зданий и сооружений : Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ (последняя ред.) [Электронный ресурс] : принят ГД ФС РФ 23.12.2009 (последняя ред.). URL: [КонсультантПлюс]).

Так как на сегодняшний день многоквартирные дома (МКД) занимают по количеству лидирующую позицию в составе жилищного фонда, то далее речь пойдет о них.

Не секрет, что для повышения энергоэффективности существующих зданий необходимо опираться на современные нормы мировых стандартов, чьи требования к технологиям проектирования и строительного производства, к методам и средствам контроля новых нормативных показателей на данный момент выше отечественных (Повышение энергоэффективности при капитальном ремонте многоквартирных домов [Электронный ресурс]. URL: https://www.abok.ru/for_spec/articles.php?nid=6546).

В настоящее время для решения проблемы повышения энергоэффективности при проведении капитального ремонта МКД необходимо рассмотреть практические решения для следующих трех задач:

1. Применение единых нормативных условий по вопросу энергопотребления и энергоэффективности как для отрасли нового строительства, так и для существующих домов, проходящих через региональную программу капитального ремонта.

На сегодняшний день подобный подход уже заложен в действующих нормативных актах, но на стадии реализации при проведении капитального ремонта он оказывается недостаточно обеспеченным соответствующими экономическими и техническими решениями, а также испытывает трудности ввиду недостатка материальных средств.

2. Из ряда критериев по выполнению предписаний по энергоэффективности наиболее приоритетным необходимо считать требование к удельному энергопотреблению. Поэлементные предписания должны отходить на второй план и контролироваться только в отдельных случаях при отсутствии способа осуществления нужных технических решений при проведении капитального ремонта.

3. Проведение необходимых инструментальных обследований для осуществления контроля существенных показателей энергосбережения и энергоэффективности, которых удается достигнуть при осуществлении региональной программы по капитальному ремонту МКД.

На сегодняшний день этот пункт является ключевым. Решение данной проблемы во многом способно определить возможность успеха всей государственной строительной политики в области энергоэффективного капитального ремонта.

К сожалению, достаточно случаев, когда на момент работы на объекте происходят отступления от проекта, многие технологии производства работ подвергаются нарушению. И в итоге на момент сдачи дома в эксплуатацию мы получаем здание, энергопотребление которого не отвечает заявленным критериям.

Для каждого региона Российской Федерации осуществление региональной программы по капитальному ремонту с применением новейших строительных материалов и технологических решений – приоритетная задача. Рассмотрим ситуацию, которая сложилась в г. Воронеже и Воронежской области.

В регионе система контроля за проведением работ по капремонту носит многоуровневый характер: регулярно осуществляется ведомственный и общественный контроль, существует постоянно пополняющийся список высококвалифицированных строительных организаций, работающих по договору подряда в отрасли капитального ремонта.

По требованиям, изложенным в Жилищном кодексе Российской Федерации, в Воронежской области в качестве регионального оператора в 2013 г. создана специализированная некоммерческая организация – Фонд капитального ремонта МКД Воронежской области.

Предписания по энергоэффективному и энергосберегающему капитальному ремонту заложены в перечень целей и задач, которые ставит перед собой Региональная программа капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Воронежской области на 2014-2044 годы, утвержден-

ная постановлением правительства Воронежской области от 06.03.2014 г. № 183, а именно:

– организация осуществления капитального ремонта во всех МКД Воронежской области;

– создание должных условий для проживания людей в МКД;

– совершенствование рабочих параметров общего имущества МКД;

– гарантирование сохранности МКД, увеличение уровня комфорта проживания собственников МКД;

– приведение МКД, участвующих в региональной программе капитального ремонта, к действующим на момент ремонта критериям энергоэффективности и энергосбережения.

В рамках краткосрочного плана реализации вышеописанной региональной программы на 2020-2022 гг. запланирован капитальный ремонт 2480 домов в г. Воронеже и 2370 домов на территории Воронежской области. Целями данного плана являются:

– предоставление финансового содействия муниципальным структурам, органы местного самоуправления которых обеспечили реформирование ЖКХ;

– предоставление финансового содействия для осуществления работ по капитальному ремонту тем МКД, жители которых сами решили провести ремонт.

Главное участие в инвестировании капремонта в соответствии с действующим законодательством принимают жители жилых и нежилых помещений МКД путем уплаты ежемесячных коммунальных платежей. В таблице 1 указаны статистические показатели собираемости взносов за капитальный ремонт на территории Воронежской области за прошедший 2020 год.

Средневзвешенный уровень уплаты коммунальных платежей на капитальный ремонт за 12 месяцев прошедшего 2020 года составил 96,1 %, что на 1,8 % выше, чем за 2019 год (Фонд капитального ремонта многоквартирных домов [Электронный ресурс]. URL: https://www.fkr36.ru/otchety).

Более 90 % МКД на территории Воронежской области имеют срок службы более 25 лет и степень физического и морального износа более 50 %, чье потребление энергии в разы больше современных аналогов, построенных с применением предписаний по энергоэффективности и энергосбережению.

Таблица 1

Собираемость взносов за капитальный ремонт в Воронежской области за 12 месяцев 2020 года

Table 1

Collectability of contributions for major repairs in the Voronezh region for 12 months of 2020

№п/п	Район Воронежской области	%
1	Новоусманский район	85,7
2	Поворинский район	87,8
3	Каширский район	87,9
4	Панинский район	87,9
5	Семилукский район	88,1
6	Острогожский район	89,7
7	Ольховатский район	89,8
8	Лискинский район	89,9
9	Хохольский район	89,9
10	Воробьевский район	90,2
11	Павловский район	90,4
12	Кантемировский район	90,6
13	Таловский район	91,0
14	Бутурлиновский район	91,8
15	Эртильский район	92,2
16	Каменский район	93,4
17	Рамонский район	93,9
18	Нижнедевицкий район	94,4
19	Россошанский район	94,5
20	Петропавловский район	94,6
21	Верхнемамонский район	95,9
22	Верхнехавский район	96,0
23	Борисоглебский городской округ	96,3
24	Калачеевский район	96,3
25	Новохоперский район	96,4
26	Городской округ город Воронеж	97,0
27	Городской округ город Нововоронеж	97,2
28	Репьевский район	97,5
29	Терновский район	98,3
30	Аннинский район	99,4
31	Бобровский район	99,7
32	Грибановский район	100,7
33	Богучарский район	101,0
34	Подгоренский район	101,7

Таблица 2

МКД, отремонтированные в Воронежской области за 2015–2020 гг.

Table 2

Apartment buildings, renovated in the Voronezh region in 2015–2020

№ п/п	Краткосрочный план, гг.	Кол-во МКД	Общая площадь, тыс. м^2	Общая стоимость, млн руб.
1	2015-2016	170	358,6	331,4
2	2016-2017	270	660,0	613,3
3	2017-2018	550	1510,0	1892,0
4	2018-2020	940	3700,0	8000,0

В связи с этим и рядом других факторов количество отремонтированных по региональной программе МКД в Воронежской области с каждым годом становится больше: в таблице 2 приведены статистические данные с 2015 по 2020 год.

Таким образом, мероприятия, проводимые при капитальном ремонте, должны учитывать конкретные особенности многоквартирных домов с целью использования более эффективных стратегий. Применение подходов при капитальном ремонте может привести к повышению энергоэффективности многоквартирных домов и подробно изложены в работах [1-13], предлагающих для более эффективной работы и более точной оценки состояния жилищного фонда использовать моделирование изменений жизненного цикла многоквартирных жилых домов при различных условиях эксплуатации.

С момента организации и создания Фонда капитального ремонта МКД Воронежской области присутствует положительная динамика в улучшении жилищного фонда области, повышении энергоэффективности существующих зданий. Однако все еще необходимо совершенствовать разрабатываемые проекты по капитальному ремонту, технологию выполнения работ на объекте, соблюдение нормативов энергопотребления и ряд других факторов, способных улучшить ситуацию с энергоэффективным капитальным ремонтом в стране и в Воронежской области.

Список использованной литературы:

1. Зильберова И.Ю. Общие принципы существующих стратегий реконструкции жилищного фонда, построенного по проектам первых массовых серий / И.Ю. Зильберова, Н.Н. Петрова, Р.Д. Зильберов // Инженерный вестник Дона : Издание Ростовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российская инженерная академия». – 2012. – № 4-2 (23). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/obschie-printsipy-suschestvuyuschih-strategiy-rekonstruktsii-zhilischnogo-fonda-postroennogo-po-proektam-pervyh-massovyh-seriy

2. Зильберов Р.Д. Повышение эффективности ремонтно-строительного производства за счет применения энергосберегающих технологий : дис. ... канд. техн. наук / Р.Д. Зильберов. – Ростов-на-Дону: РГСТ, 2015. – 167 с.

3. Шпакова В.А. Проведение капитального ремонта жилищного фонда Воронежской области с применением энергосберегающих технологий / В.А. Шпакова, Е.П. Горбанева, Ю.В. Камзолов // Строительство и недвижимость : Издание ВГТУ. – 2018. – № 1-1 (2). – С. 79-83.

4. Мищенко В.Я. Применение алгоритмов поиска кратчайшего пути в ориентированном графе при планировании капитального ремонта жилищного фонда / В.Я. Мищенко, С.А. Колодяжный, Е.П. Горбанева, Е.В. Овчинникова // Фундаментальные, поисковые и прикладные исследования Российской академии архитектуры и строительных наук по научному обеспечению развития архитектуры, градостроительства и строительной отрасли Российской Федерации в 2018 году : сб. науч. тр. РААСН. – М.: Изд-во АСВ, 2019. – Т. 2. – С. 326-337.

5. Мищенко В.Я. Зарубежный и российский опыт проведения капитального ремонта жилищного фонда с учетом энергоэффективных мероприятий / В.Я. Мищенко, Е.П. Горбанева, К.С. Севрюкова // Научный журнал строительства и архитектуры. – 2020. – № 1 (57). – С. 62-73.

6. Мищенко В.Я. Энергоаудит как инструмент проведения энергосберегающих мероприятий жилищного фонда / В.Я. Мищенко, С.Ю. Арчакова // Строительство и недвижимость: экспертиза и оценка : мат. XII Международной конференции / под общ. ред. С.В. Захарова, И. Кратены. – 2014. – С. 248-253.

7. Арчакова С.Ю. Формирование комплекса энергосберегающих мероприятий для оптимизации тепловой энергии в зданиях / С.Ю. Арчакова, В.Я. Мищенко // Студенческий научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Сер. : Управление строительством и недвижимостью. – 2015. – № 1. – С. 130-133.

8. Mishchenko V. Planning the optimal sequence for the inclusion of energy-saving measures in the process of over hauling the housing stock / V. Mishchenko, E. Gorbaneva, E. Ovchinnikova, K. Sevryukova // Advancesin Intelligent Systemsand Computing. – 2019. – Vol. 983. – P. 79-91.

9. Kolodyazhnyi S.A. The Influence of Design Features of Housing Facilities on Energy Consumption / S.A. Kolodyazhnyi, V.Ya. Mishchenko, E. Gorbaneva, K. Sevryukova // E3S Web of Conferences. XIII International Scientific and Practical Conference "State and Prospects for the Development of Agribusiness – INTERAGROMASH 2020". – 2020. – P. 11019.

10. Mishchenko V.Ya. Foreign and Russian Experience Conducting Major Repairs of Housing Fund Taking Into Account Energy-Efficient Measures / V.Ya. Mishchenko, E.P. Gorbaneva, K.S. Sevryukova // Russian Journal of Building Construction and Architecture. – Voronezh, 2020. – Issue no. 1 (45). – P. 28-41.

11. Мещерякова О.К. Современные подходы к освоению территорий под жилищную застройку в городе Воронеже / О.К. Мещерякова, М.А. Мещерякова, Е.С. Майбурова // Строительство и недвижимость : Издание ВГТУ. – 2018. – № 1-1 (2). – С. 20-24.

12. Чеснокова Е.А. Особенности планирования и контроля в управлении организаций жилищной сферы на основе надежности системы / Е.А. Чеснокова, Н.А. Понявина, С.Ю. Арчакова // Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия : III Международная научно-практическая конференция. – 2014. – С. 12-15.

13. Мещерякова О.К. Совершенствование жилищно-коммунальной сферы за счет цифровизации услуг электроснабжения / О.К. Мещерякова, В.Я. Мищенко, М.А. Мещерякова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2019. – № 2 (116). – С. 97-101.

References:

1. Zil'berova I.Yu., Petrova N.N., Zil'berov R.D. General principles of existing strategies for the reconstruction of the housing stock, built according to the projects of the first mass series. ***Inzhenernyi vestnik Dona: Izdanie Rostovskogo regional'nogo otdeleniya Obshcherossiiskoi obshchestvennoi organizatsii "Rossiiskaya inzhenernaya akademiya" = Engineering Bulletin of the Don: Edition of Rostov regional branch of the All-Russian public organization "Russian Engineering Academy"***, 2012, no. 4-2 (23). Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/obschie-printsipy-suschestvuyuschih-strategiy-rekonstruktsii-zhilischnogo-fonda-postroennogo-po-proektam-pervyh-massovyh-seriy (Rus.)

2. Zil'berov R.D. ***Povyshenie effektivnosti remontno-stroitel'nogo proizvodstva za schet primeneniya energosberegayushchikh tekhnologii***: Dis. Kand. Tekhn. Nauk [Improving the efficiency of repair and construction production through the use of energy-saving technologies: Dis. of Cand. Sci. (Tech.)]. Rostov-on-Don: RGST Publ., 2015. 167 p. (Rus.)

3. Shpakova V.A., Gorbaneva E.P., Kamzolov Yu.V. Overhaul of the housing stock of the Voronezh region with the use of energy-saving technologies. ***Stroitel'stvo i nedvizhimost': Izdanie VGTU = Construction and real estate: Edition of VSTU***, 2018, no. 1-1 (2), pp. 79-83. (Rus.)

4. Mishchenko V.Ya., Kolodyazhnyi S.A., Gorbaneva E.P., Ovchinnikova E.V. Application of algorithms for finding the shortest path in a directed graph when planning a major overhaul of the housing stock. In: ***Fundamental'nye, poiskovye i prikladnye issledovaniya Rossiiskoi akademii arkhitektury i stroitel'nykh nauk po nauchnomu obespecheniyu razvitiya arkhitektury, gradostroitel'stva i stroitel'noi otrasli Rossiiskoi Federatsii v 2018 godu***: Sb. Nauch. Tr. RAASN [Fundamental, exploratory and applied research of the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences on scientific support for the development of architecture, urban planning and the construction industry of the Russian Federation in 2018: Collection of Scientific Papers of the Russian Academy of Architecture and Building Sciences]. Moscow: Publishing house of ASV, 2019, vol. 2, pp. 326-337. (Rus.)

5. Mishchenko V.Ya., Gorbaneva E.P., Sevryukova K.S. Foreign and Russian experience in the overhaul of the housing stock taking into account energy-efficient measures. ***Nauchnyi zhurnal stroitel'stva i arkhitektury = Scientific journal of construction and architecture***, 2020, no. 1 (57), pp. 62-73. (Rus.)

6. Mishchenko V.Ya., Archakova S.Yu. Energy audit as a tool for energy-saving measures of the housing stock. In: ***Stroitel'stvo i nedvizhimost': ekspertiza i otsenka***: Mat. XII Mezhdunar. Konf. [Construction and real estate: examination and assessment: Materials of the 12th International Conference]. 2014, pp. 248-253. (Rus.)

7. Archakova S.Yu., Mishchenko V.Ya. Formation of a complex of energy-saving measures to optimize heat energy in buildings. ***Studencheskii nauchnyi vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta. Ser.: Upravlenie stroitel'stvom i nedvizhimost'yu = Student Scientific Bulletin of the Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering. Series: Construction and Real Estate Management***, 2015, no. 1, pp. 130-133. (Rus.)

8. Mishchenko V., Gorbaneva E., Ovchinnikova E., Sevryukova K. Planning the optimal sequence for the inclusion of energy-saving measures in the process of over hauling the housing stock. ***Advancesin Intelligent Systemsand Computing***, 2019, vol. 983, pp. 79-91.

9. Kolodyazhnyi S.A., Mishchenko V.Ya., Gorbaneva E., Sevryukova K. The Influence of Design Features of Housing Facilities on Energy Consumption. In: ***E3S Web of Conferences. XIII International Scientific and Practical Conference "State and Prospects for the Development of Agribusiness – INTERAGROMASH 2020"***. 2020, pp. 11019.

10. Mishchenko V.Ya., Gorbaneva E.P., Sevryukova K.S. Foreign and Russian Experience Conducting Major Repairs of Housing Fund Taking Into Account Energy-Efficient Measures. ***Russian Journal of Building Construction and Architecture,*** Voronezh, 2020, issue no. 1 (45), pp. 28-41.

11. Meshcheryakova O.K., Meshcheryakova M.A., Maiburova E.S. Modern approaches to the development of territories for housing in the city of Voronezh. ***Stroitel'stvo i nedvizhimost': Izdanie VGTU = Construction and real estate: Edition of VSTU***, 2018, no. 1-1 (2), pp. 20-24. (Rus.)

12. Chesnokova E.A., Ponyavina N.A., Archakova S.Yu. Features of planning and control in the management of organizations in the housing sector based on the reliability of the system. In: ***Nauchnye perspektivy XXI veka. Dostizheniya i perspektivy novogo stoletiya***: III Mezhdunar. Nauch.-prakt. Konf. [Scientific perspectives of the XXI century. Achievements and prospects of the new century: III International Scientific and Practical Conference]. 2014, pp. 12-15. (Rus.)

13. Meshcheryakova O.K., Mishchenko V.Ya., Meshcheryakova M.A. Improvement of the housing and communal sector through digitalization of power supply services. ***Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta = Bulletin of the St. Petersburg State University of Economics***, 2019, no. 2 (116), pp. 97-101. (Rus.)

Информация об авторах / Information about the authors

МЕЩЕРЯКОВА Ольга Константиновна – д.э.н., профессор кафедры технологии, организации строительства, экспертизы и управления недвижимостью Воронежского государственного технического университета, e-mail: onora@list.ru

ЧЕСНОКОВА Елена Александровна – к.э.н., доцент кафедры технологии, организации строительства, экспертизы и управления недвижимостью Воронежского государственного технического университета, e-mail: zhdamirova@vgasu.vrn.ru

МЕЩЕРЯКОВА Мария Александровна – д.э.н., доцент кафедры технологии, организации строительства, экспертизы и управления недвижимостью Воронежского государственного технического университета, e-mail: masha0207@mail.ru

ГОРБАНЕВА Елена Петровна – к.т.н., доцент кафедры технологии, организации строительства, экспертизы и управления недвижимостью Воронежского государственного технического университета, e-mail: elenagorbaneva@rambler.ru

Olga K. MESHCHERYAKOVA – Dr. Sci. (Econ.), Professor of the Chair of Technology, Organization of Construction, Expertise and Real Estate Management at Voronezh State Technical University, e-mail: onora@list.ru

Elena A. CHESNOKOVA – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Chair of Technology, Organization of Construction, Expertise and Real Estate Management at Voronezh State Technical University, e-mail: zhdamirova@vgasu.vrn.ru

Maria A. MESHCHERYAKOVA – Dr. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Chair of Technology, Organization of Construction, Expertise and Real Estate Management at Voronezh State Technical University, e-mail: masha0207@mail.ru

Elena P. GORBANEVA – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Chair of Technology, Organization of Construction, Expertise and Real Estate Management at Voronezh State Technical University, e-mail: elenagorbaneva@rambler.ru

Статья поступила в редакцию 13.10.2021 г.
Received 13.10.2021

УДК 33 (63+664)

ТРАНСФОРМАЦИЯ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ВИНОГРАДАРСТВА И ВИНОДЕЛИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ И ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО РАЙОНА

А.Э. Крупко [a], Р.Е. Рогозина [b]

Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Россия [a, b]

Аннотация: Цель работы заключается в выявлении динамики, территориальных особенностей, тенденций и проблем развития системы виноградарства и виноделия, ее влияния на продовольственную безопасность России. Были рассмотрены основные черты развития виноградарства и виноделия на уровне страны, регионов и муниципальных образований РФ.

Материалы и методы. Для достижения поставленной цели применялись сравнительный, структурный, статистический и аналитический методы исследования. Были использованы данные сборников Федеральной службы государственной статистики – «Регионы России», «Сельское хозяйство в России», «Народное хозяйство РСФСР» и базы данных муниципальных образований РФ. Для выполнения расчетов статистические данные были систематизированы и структурированы, результаты обобщены.

Результаты. Обеспеченность собственными винами, по нашим расчетам, составляла в РФ в 2020 году лишь около половины от их общего потребления при значительном потенциале развития. Российская система виноградарства и виноделия после советского расцвета прошла многолетнюю стадию деградации и перешла в стадию трансформации. В настоящее время для нее характерен заметный рост площадей виноградников и сбора винограда, расширение ареала его выращивания, но сбор столового винограда и производство вина пока далеко не соответствуют уровню продовольственной безопасности страны. На основе нашей работы можно сделать вывод о том, что развитие международных связей в этой системе во многом способствует стабилизации российского потребления вина, но при этом существует слишком большая зависимость продовольственного обеспечения страны и ее регионов от импорта вина и винограда на фоне потери валютных поступлений, а недостаточные объемы собственного производства винограда не позволяют производить необходимый объем вина, несмотря на существующие вполне достаточные мощности переработки.

Ключевые слова: система, виноградарство, виноделие, вино, продовольственная безопасность России, производство, потребление, Центрально-Черноземный район.

TRANSFORMATION OF THE RUSSIAN SYSTEM OF VITICULTURE AND WINEMAKING AND ITS IMPACT ON FOOD SECURITY OF THE COUNTRY AND THE CENTRAL CHERNOZEM REGION

A.E. Krupko [a], R.E. Rogozina [b]

Voronezh State University, Voronezh, Russia [a, b]

Abstract: The aim of the work is to identify the dynamics, territorial features, trends and problems of development of viticulture and winemaking system, its impact on the food security of Russia. The main features of viticulture and winemaking development at the level of the country, regions and municipal formations of the Russian Federation were considered.

Materials and methods. Comparative, structural, statistical and analytical methods of research were used to achieve the goal. The data from the collections of the Federal State Statistics Service – "Regions of Russia", "Agriculture in Russia", "National Economy of the RSFSR" and the database of municipalities of the Russian Federation were used. To perform the calculations the statistical data were systematized and structured, the results were summarized.

Results. According to our calculations, the provision of own wines in the Russian Federation in 2020 was only about half of their total consumption, with a significant potential for development. The Russian system of viticulture and winemaking after the Soviet heyday has undergone many years of degradation and passed into the stage of transformation. At present, it is characterized by a marked growth of vineyards area and grape harvest, expansion of the area of its cultivation, but the collection of table grapes and wine production is still far from the level of food security of the country. On the basis of our work it is possible to draw a conclusion

that development of international relations in this system in many respects promotes stabilization of Russian wine consumption, but at the same time there is too great dependence of food provision of the country and its regions on import of wine and grapes on the background of loss of currency earnings, and insufficient volumes of own grape production do not allow producing the necessary volume of wine, despite the existing quite sufficient processing capacities.
Keywords: system, viticulture, winemaking, wine, food security of Russia, production, consumption, Central Chernozem region.

ВВЕДЕНИЕ

Эта статья является продолжением статьи, написанной авторами ранее, где были отражены главные особенности и последние тенденции развития мирового виноградарства и виноделия.

Место РФ в мировой системе виноградарства и виноделия достаточно заметное. В 2020 году на Россию приходилось 440 млн литров производства собственного вина, или 1,7 % мирового производства (12-е место), при этом потребление составило 1030 млн литров, или 4,4 % (7-е место) (OIV: Итоги года и состояние отрасли [Электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru (дата обращения: 22.05.2021)).

Соответственно импорт вина намного (более чем в 100 раз) был больше экспорта. Перед Первой мировой войной экспорт российских вин составлял до 30 % объема импорта. В настоящее время российская система виноградарства и виноделия не позволяет обеспечить необходимый уровень самодостаточности производства вина и винограда. Более того, уровень развития этой системы намного ниже, чем был в советское время, что свидетельствует о ее глубоком кризисе, особенно в ряде винодельческих регионов страны.

Развитие виноградарства и виноделия по территории нашей страны резко дифференцированно. Поэтому наряду с динамикой необходимо рассмотреть проблемы развития российской системы виноградарства и виноделия на всех уровнях: от локального до уровня страны [4].

Как мы отмечали, структура этой системы включает в себя такие крупные компоненты, как природно-экологическая подсистема, социально-экономическая подсистема, трудовые ресурсы, управление [2, 5, 6].

Во временном аспекте развитие виноградарства и производство вина в России как общественной системе прошло несколько стадий.

Первая стадия (возникновения) современной системы виноделия (хотя в Крыму и в Тамани еще до Рождества Христова активно производили вино) связана с XVII веком. В 1613 году по указу первого Романова (сразу по окончании Смутного времени) в Астрахани были заложены первые русские лозы, но первое российское вино стало поставляться в Москву только в 50-е годы. Чуть позже виноградники появились на Дону.

В XVIII веке виноградарство стало распространяться в Дагестане, Ставрополье, Кубани и других южных регионах Кавказа, в Крыму.

В XIX веке (вторая стадия – становление) виноградарство и виноделие стали развиваться во всех южных регионах страны, но современные черты этой системы сложились только в советское время.

Расцвет виноделия в 50-80-е годы XX века (третья стадия) был достигнут за счет наиболее благоприятных в природном отношении территорий. На Кубани и в Ставрополье, в Дагестане и Ростовской области, в Крыму (в рамках УССР) производили высококачественную виноградо-винодельческую продукцию.

После этого началась стадия деградации, которая неизбежно заканчивается или гибелью системы, или ее трансформацией [3].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для достижения поставленной цели применялись сравнительный, системно-структурный, статистический и аналитический методы исследования. Были использованы данные Всемирной организации виноградарства и виноделия, сборников Федеральной службы государственной статистики – «Регионы России», «Сельское хозяйство в России», «Народное хозяйство РСФСР» и базы данных муниципальных образований РФ.

Для выполнения расчетов статистические данные были систематизированы и структурированы, результаты обобщены.

Обеспеченность собственными винами в РФ в 2020 году составляла около половины их потребления. В 2019 году из 873 млн литров российского столового вина из собственных виноматериалов производилось лишь 328 млн литров. При этом выход виноделия на уровень хотя бы 1984 года позволил бы почти полностью обеспечить потребности страны.

Как считают российские ученые-виноделы, отрасль работает лишь на треть своих возможностей. Поэтому оценка потенциала развития системы виноградарства и виноделия является достаточно актуальным и интересным направлением исследований.

Рост производства ягод и вина, за исключением военного времени, наблюдался почти весь XX век. Во второй половине XX века производство вина в стране находилось на максимальном подъеме, который закончился в 80-х годах (рис. 1).

Рисунок 1 – Производство вина в РФ, млн декалитров
Figure 1 – Wine production in Russia, million decaliters

Источник: построен по (Народное хозяйство РСФСР : Стат. сб. М.: Госстатиздат, 1957. 373 с.; Народное хозяйство РСФСР за 60 лет : Стат. ежегодник. М.: Статистика, 1977. 367 с.; Народное хозяйство РСФСР в 1990 г. : Стат. ежегодник / Госкомстат РСФСР. М.: Республиканский информационно-издательский центр, 1991. 592 с.; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020 : Стат. сб. / Росстат. М., 2020. 1204 с.)

Рисунок 2 – Площадь виноградников в РФ, тыс. га
Figure 2 – Area of vineyards in the Russian Federation, thousand hectares

Источник: построен по [1], (Народное хозяйство РСФСР : Стат. сб. М.: Госстатиздат, 1957. 373 с.; Народное хозяйство РСФСР за 60 лет : Стат. ежегодник. М.: Статистика, 1977. 367 с.; Народное хозяйство РСФСР в 1990 г. : Стат. ежегодник / Госкомстат РСФСР. М.: Республиканский информационно-издательский центр, 1991. 592 с.; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020 : Стат. сб. / Росстат. М., 2020. 1204 с.; Российский статистический ежегодник. 2020 : Стат. сб. / Росстат. М., 2020. 700 с.; Сельское хозяйство в России. 2019 : Стат. сб. / Росстат. М., 2019. 91 с.)

В 1980 г. объем производства вина в четыре раза превосходил современный уровень производства и в 1,5 раза – уровень современного потребления вина. После падения второй половины 80-х гг. и 90-х гг., в 2000-е годы наблюдалась стагнация виноделия, показатели колебались практически на одном уровне. Площадь виноградников в стране за XX век также значительно сократилась (рис. 2).

При основной тенденции роста за последние 40 лет произошло уменьшение площади виноградников в два раза, несмотря на общее увеличение площади виноградников с 2014 г. за счет Крыма. Восстановить производство винограда хотя бы на уровне советского времени быстро крайне сложно, учитывая инерционность его развития. Например, огромные посадки виноградников в 1950-е годы дали отдачу только в 60-е годы, когда валовое производство винограда выросло в три с лишним раза (рис. 3).

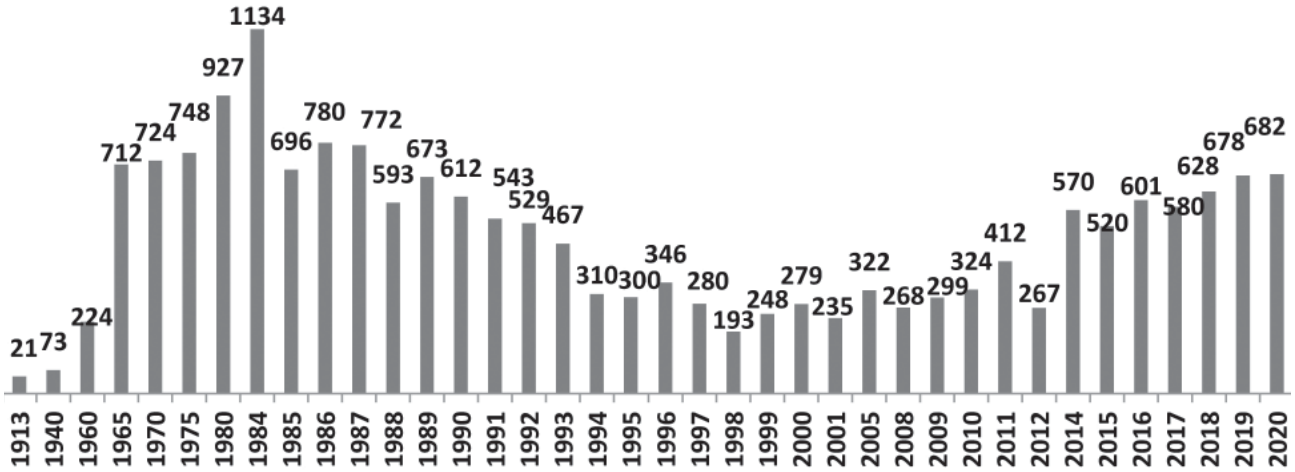

Рисунок 3 – Сбор винограда, тыс. тонн
Figure 3 – Grapes harvest, thousand tons

Источник: построен по [1], (Народное хозяйство РСФСР : Стат. сб. М.: Госстатиздат, 1957. 373 с.; Народное хозяйство РСФСР за 60 лет : Стат. ежегодник. М.: Статистика, 1977. 367 с.; Народное хозяйство РСФСР в 1990 г. : Стат. ежегодник / Госкомстат РСФСР. М.: Республиканский информационно-издательский центр, 1991. 592 с.; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020 : Стат. сб. / Росстат. М., 2020. 1204 с.; Российский статистический ежегодник. 2020 : Стат. сб. / Росстат. М., 2020. 700 с.; Сельское хозяйство в России. 2019 : Стат. сб. / Росстат. М., 2019. 91 с.)

Принятие сухого закона в перестроечное время застало виноградарство России на пике, с тех пор сбор ягод почти весь современный период снижался.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Россия характеризуется пока недостаточным уровнем развития виноградарства и виноделия – 4,4 mhl собственного вина из 10,3 mhl потребленного вина всех видов в 2020 году (OIV: Итоги года и состояние отрасли [Электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru (дата обращения: 22.05.2021)).

Во многом это объясняется природными условиями, так как наивысшая продуктивность виноградников характерна для территорий, расположенных до 45° северной широты. Е.А. Егоров отмечает, что благодаря Гольфстриму промышленная культура винограда достигает в северном полушарии 51°, в России – до 48° северной широты.

Максимальная площадь этой культуры в советское время наблюдалась в начале 1980-х годов (до выхода указа 1985 года «Об усилении борьбы с пьянством и алкоголизмом, искоренении самогоноварения») – 199 тыс. га (в том числе плодоносящих – 129 тыс. га). Валовой сбор в РСФСР достигал в среднем за 1981-1985 гг. 847 тыс. тонн в год – 4-е место в СССР после Азербайджанской ССР, Молдавской ССР и Грузинской ССР.

Урожайность была достаточно неплохой – 67,1 ц/га, но вин производилось немного: виноградного вина – 152,1 млн дал. (15,2 mhl), шампанского – 65,0 млн бутылок, коньяка – 4328 тыс. дал. [1].

В РСФСР действовало 162 винзавода, мощность предприятий первичного виноделия достигала 1040 тыс. т переработки винограда. При этом значительная часть потребления вина в РСФСР обеспечивалась за счет Азербайджанской ССР (дешевые вина), Молдавской ССР (средние вина) и Грузинской ССР (дорогие вина). В целом СССР занимал в 1984 году второе место в мире по площади виноградников и четвертое – по производству вина.

Под воздействием негативных управленческих мер во второй половине 80-х годов производство винограда и вина значительно сократилось. В это время в целом в СССР выпускалось 270 млн бутылок шампанского (по бутылке на человека в год), марочного вина – около 20 млн дал. (меньше бутылки на человека), столового вина – в два раза больше – примерно 40 млн дал.

В начале рыночного времени площадь виноградников, сборы винограда и производство вина еще больше уменьшились. Прежде всего, это было обусловлено падением уровня жизни, а также низким курсом доллара. В 1995 году размеры виноградников составили 90 тыс. га, в том числе плодоносящих плантаций – 79 тыс. га [1].

Валовой сбор по сравнению с 1980 годом сократился в три с лишним раза – 300 тыс. тонн в год. С 1985 по 2000 год площади виноградных насаждений РФ сократились более чем на 100 тыс. га – в 2,6 раза, валовые сборы винограда снизились в четыре раза. Особенно пострадали молодые виноградники – закладка насаждений сократилась с 42 тыс. га до 10 тыс. га.

Мощности предприятий первичного виноделия сократились в 2,7 раза, так как объем производства вина упал в 7,3 раза. При очень низкой урожайности в 34,7 ц/га виноградного вина производилось 156 млн литров,

шампанских вин – 113,7 млн бутылок, коньяка – 13,6 млн литров. Поэтому потребительский спрос в 90-е годы во многом стал обеспечиваться за счет импорта.

Падение курса рубля способствовало повышению конкурентоспособности российского вина и экономической эффективности виноделия, которое за эти годы в несколько раз увеличило объем производства. Сильно сказался также рост уровня жизни населения.

В 2019 году вырабатывалось около 873 млн литров вина (около половины – из импортных виноматериалов), примерно 9 бутылок на человека в год. При этом производство игристых и шампанских вин выросло мало и оставалось на уровне одной бутылки в год на человека (132 млн литров) из-за конкуренции игристых импортных вин. Заметно выросло производство коньяков – 92 млн л, но объем на душу населения составляет примерно одну бутылку на человека в год (Народное хозяйство РСФСР за 60 лет : Стат. ежегодник. М.: Статистика, 1977. 367 с.).

Во время пандемии (изоляции) потребление вина выросло на 3 %. По производству вина в стране ведущее положение занимает Южный федеральный округ – 349,7 млн литров, или 40 % общегосударственного производства (Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020 : Стат. сб. / Росстат. М., 2020. 1204 с.).

По объему выпуска этого вида напитка среди регионов лидером является Краснодарский край – 240,4 млн литров, свыше 2/3 производства вин округа и более 1/4 – страны. Собственно, здесь сконцентрирована значительная часть виноградников, занимающих около 30 % от общих посадок в России (см. табл. 1).

Основная часть площади виноградников и сбора винограда приходится на три региона страны: Кубань, Дагестан и Крым. Но даже в основных регионах производства винограда далеко не все пригодные территории используются для выращивания этой культуры.

Так, в Краснодарском крае почти 2/3 виноградников находятся в Темрюкском муниципальном районе (МР) – 17 741 га из 27 185 га их общей площади в регионе в 2020 году. Сбор винограда здесь составил в 2020 году 150 192,7 тонны, или 72 % от собранного в регионе (208 686,5 тонны). В Ейском МР виноградники занимают площадь 1052,5 га и получено винограда 975 тонн, в Крымском МР – 1354,9 га и 8261 тонна, в Калининском МР – 348,8 га и 2691 тонна, в Новокубанском МР – 254 га и 2875,9 т, в городском округе (ГО) Анапа – 2999,8 га и 24 474 тонны, в ГО Новороссийск – 1690 га и 10 076 тонн, в Краснодаре – 155 га и 1144 тонны, в Геленджике – 321 га и 1598 тонн [1].

В остальных муниципальных районах и городских округах эти показатели в десятки или даже сотни раз ниже.

Урожайность также очень сильно дифференцируется по территориям, что обусловлено

Таблица 1

Площадь виноградников и сбор винограда

Table 1

Vineyard area and grape harvest

	Площадь виноградников, га								
	2012	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
Краснодарский край	24 704	25 705	25 254	25 941	25 385	25 004	26 638	27 516	27 184
Крым			18 345	17 358	19 046	18 722	18 849	19 856	20 222
Дагестан	25 889	14 949	16 335	17 506	17 540	21 256	19 466	19 673	26 300
Ростовская область	4623	5042	5251	4681	4606,1	4273	2971	3964	3664
Ставропольский край	6639	6797	6430	6999	6992	8687	6299	7181	5187
Кабардино-Балкария	1343	1346	1334	1200	1146	1162	1167	1202	1069
	Сбор винограда, тонн								
	2012	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
Краснодарский край	149 569	213 031	2 159 797	1 827 865	239 638	201 989	217 588	226 652	208 687
Крым			77 475	64 984	64 327	70 784	80 098	99 601	100 816
Дагестан	594 782	739 591	62 607	74 573	72 171	113 554	100 594	1 185 873	208 900
Ростовская область	14 172	16 258	23 651	17 078	18 180	17 464	23 098	30 582	25 467
Ставропольский край	21 327	46 395	37 830	242 477	45 590	32 023	357 158	49 004	52 536
Кабардино-Балкария	6499	10 326	14 587	20 694	15 998	17 831	15 606	11 410	18 384

Источник: составлена по (База данных муниципальных образований РФ [Электронный ресурс]. URL: https://www.gks.ru/dbscripts/munst/ (дата обращения: 20.05.2021))

сложными погодными условиями 2020 года. В Дагестане, который по сбору в этом году занял одно из первых мест среди регионов РФ (200,5 тыс. т винограда), также резко выделяются Дербентский муниципальный район – 5271 га и ГО Дербент – 2527 га из 19 673 га виноградников региона (База данных муниципальных образований РФ [Электронный ресурс]. URL: https://www.gks.ru/dbscripts/munst/ (дата обращения: 20.05.2021)).

В Крыму (без Севастополя) в 2020 году насчитывалось 20 223 га виноградников. Общий сбор винограда составил 100 815 тонн. Наблюдается концентрация площадей и объемов выращивания в Бахчисарайском МР – 5883 га и 25 708 тонн, в Симферопольском МР – 4050 га и 21 282 т, в Кировском МР – 1383 га и 8971 т, в Сакском МР – 1285 га и 10 026 т, в ГО Алушта – 1648 га и 6255 т, в ГО Судак – 1937 га и 7523 т, в ГО Феодосия – 2051 га и 8532 т, в ГО Ялта – 520 га и 1939 т (База данных муниципальных образований РФ [Электронный ресурс]. URL: https://www.gks.ru/dbscripts/munst/ (дата обращения: 20.05.2021)).

В Ростовской области на Мартыновский МР приходится 1457 га виноградников из 3664 га общей площади региона и 2015 тонн из 25 467 тонн сбора винограда [1].

В Ставропольском крае в Буденновском МР (1562 га и 21 596 тонн) и в Левокумском МР (1210 га и 9442 тонны) располагается более половины виноградников региона (5187 га) и сбора винограда – 52 536 тонн (База данных муниципальных образований РФ [Электронный ресурс]. URL: https://www.gks.ru/dbscripts/munst/ (дата обращения: 20.05.2021)).

В других южных субъектах страны наблюдается значительно меньшая концентрация виноградников: в Адыгее, несмотря на значительный рост площади виноградников (до 9576 га в 2020 году), было собрано лишь 2399,7 тонны винограда. В муниципальных районах и городских округах Кабардино-Балкарской республики в этом же году собрали 18 586 тонн винограда, в Северной Осетии – 18 183 тонны.

Кабардино-Балкария характеризуется самой высокой урожайностью винограда в стране. Практически нет виноградарства в Ингушетии – 74,2 тонны. В Чечне ситуация лучше, выращивание винограда более или менее развито в Наурском и Шелковском МР. Они вместе дали больше половины производства винограда республики в 2019 году (2112 тонн).

В целом потенциал развития в кавказских республиках страны большой. Но и в других регионах в последние годы наблюдается рост площадей виноградников и сбора столового винограда. Так, в Волгоградской области размеры плантаций выросли с 300 га в 2007 г. до 529 га в 2020 г., а сбор винограда – соответственно с 3333 до 6262 тонн. В Астраханской области площадь виноградников выросла с 153,3 до 280,7 га, а сборы – с 360 до 2724 тонн.

Развитие виноградарства в стране может позволить решить проблему импортозамещения, создать новые рабочие места не только на Кубани, в Крыму и в Севастополе, в Ростовской области, в Дагестане и на Ставрополье, но и в Волгоградской и Астраханской областях, а также и в других регионах России, в том числе в ЦЧР.

В последнее время потепление климата, увеличение продолжительности вегетационного периода позволяют даже в Центральном Черноземье, особенно в южной его части, выращивать виноград кондиционных (сахаристость 18 %) сортов [2, 3].

Виноградарство, наряду с плодоводством, может улучшить экологическую ситуацию в землепользовании, особенно на крутых склонах Среднерусской возвышенности [3, 4].

Инновационные факторы развития разведения винограда за счет ускорителей роста могут значительно расширить его географию [5, 6, 8].

За последние десятилетия сбор этой культуры в Черноземье

Таблица 2

Показатели развития виноградарства в ЦЧР

Table 2

Indicators of viticulture development in the Central Chernozem Region

	Площадь виноградников, гектар			Валовой сбор, центнер			Урожайность, ц/га		
	2010	2015	2020	2010	2015	2020	2010	2015	2020
Белгородская область	59,7	116,0	140,3	1060,3	3081,0	4517,4	17,8	26,6	32,2
Воронежская область	82	83	74	1296	5166	9009,7	15,8	62,2	121,8
Курская область	34	68,9	79,4	3599	7693,3	6180,4	105,9	111,7	77,8
Липецкая область	46	52	97,2	3711,9	6393,2	13 790,2	80,7	122,9	141,9
Тамбовская область	20,6	55	60,5	3195	4497	10 601,5	155,1	81,8	175,3
ЦЧР	242,3	374,9	451,4	12 862,2	26 830,5	44 099,2	53,1	71,6	97,7

Источник: составлена по (База данных муниципальных образований РФ [Электронный ресурс]. URL: https://www.gks.ru/dbscripts/munst/ (дата обращения: 20.05.2021))

вырос в 3,5 раза за счет увеличения площадей виноградников и повышения урожайности.

Как видно из таблицы, урожайность винограда заметно выше в северной части ЦЧР, что подчеркивает растущую распространенность возделывания этой культуры. Постепенно главным фактором выращивания винограда в условиях достаточно теплого лета становятся осадки в летнее время. В южных районах мира становится слишком жарко. Так, в Бордо летом 2019 года не было ни одного дождя при жаре +40 °С, что обусловило исключительно низкий сбор винограда.

Уровень потребления винограда в ЦЧР по средним общероссийским показателям должен составлять около 20 тыс. тонн (нормальный при сбалансированном питании – 40-50 тыс. тонн). Объем собственного производства в районе в 2020 году достигал лишь 1/5 минимально необходимого. Поэтому потребление винограда здесь обеспечивается за счет привозных, прежде всего импортных ягод. Удовлетворение спроса на вино также почти полностью обеспечивается за счет внешних источников.

В ЦЧР сейчас организованного в промышленных масштабах виноделия нет, в отличие от советского времени, когда здесь производили плодовые вина. В некоторых других регионах, не имеющих собственных виноградников, даже расположенных значительно севернее, производство вина пока существует. Ленинградская область (100,3 млн л в 2018 году и 90,4 млн л в 2019 г.) и Пензенская область (99,5 и 51,4 млн л соответственно по годам) за счет использования привозных виноматериалов (в основном импортных) опережали по производству вина в 2018 г. Ставропольский край (83,6 млн л в 2018 г. и 105,5 млн л в 2019 г.) и Крым (66,2 и 74,6 млн л соответственно).

В 2019 году выработка вина наблюдалась в 26 регионах страны, в большинстве из них использовались разнокачественные привозные виноматериалы.

Госдумой РФ 18.12.2019 года был принят Федеральный закон № 468 «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации», который стал действовать с 26 июня 2020 г. Он должен способствовать функционированию виноградарства и виноделия как единой системы на основе контроля качества вина по происхождению виноматериалов. Это ограничит производство некачественных вин из дешевого импортного сырья.

В России начинают формироваться винные регионы, развиваться фирменные терруары, что в перспективе дает возможность выхода на мировой рынок вин предприятий Кубани и Крыма с известными марками.

При этом надо отметить, что главным препятствием в развитии виноделия является ориентация спроса населения РФ на крепкие напитки и пиво. Производство крепких напитков, особенно водки, характеризуется повсеместностью (только в 36 регионах страны не было в 2019 г. водочного производства). Наблюдается концентрация производства водочных изделий в ведущих регионах страны (Московская область и республика Татарстан) при снижении их выпуска в большинстве субъектов РФ, в том числе в Воронежской области [3].

В 2019 году в РФ производилось 7690 млн литров пива, или почти 55 литров пива на душу населения. Считается, что чем выше уровень жизни людей, тем больше у них растет интерес к качественным напиткам, особенно к хорошему вину. Поэтому повышение уровня жизни меняет структуру потребления алкогольных напитков в его пользу.

Развитие плодоводства и виноградарства имеет большое значение для повышения эффективности сельского хозяйства (1 га виноградника дает в несколько раз больше выручки, чем однолетние культуры). По Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации (Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20) не менее 60 % фруктов и ягод должно быть отечественного производства. Также необходимо обеспечить положительный внешнеторговый баланс продуктов питания.

Для России в последние годы характерно увеличение производства вина за счет повышения уровня жизни после кризисных 2014-2015 гг., что обуславливает спрос на более качественное вино. Почти 2/3 вина поставлялось странами большой тройки – Италия, Франция, Испания, затем Грузией, Чили, Абхазией. Импорт достаточно хорошего и дешевого вина из Южной Америки, растущие поставки грузинских вин часто выигрывают в конкурентной борьбе у российских производителей.

При этом в последние годы есть большие подвижки. Наблюдается переход к трансформации системы виноградарства и виноделия за последние 10 лет. Произошли почти полная замена технологического оборудования и переход на новые технологии (по мнению члена-корреспондента РАН Е.А. Егорова, новые производственные мощности в стране для производства вина достигли 1810 млн л), что позволяет производить вина европейского уровня в достаточном количестве для полной самообеспеченности страны.

Главные проблемы относятся к виноградарству. Загрузка производственных мощностей виноделия составляет около 40 %, а обеспеченность виноградом собственного производства достигает лишь 35 %. Поэтому в целом по стране мощность современной перерабатывающей базы превосходит сбор винограда в 5-6 раз.

Для пропорционального развития подсистемы виноградарства необходимо увеличить производство посадочного материала (лозы) от 4-5 млн штук в настоящее время до 20-25 млн штук, в перспективе – до 35-40 млн штук.

Недостаточно высокий уровень жизни значительной части россиян обуславливает потребление дешевых крепких напитков. Водки в России в 2019 году (835,9 млн литров) производилось почти столько же, сколько и вина. В расчете на одного человека приходится больше 10 бутылок в год, при этом цена на водку примерно равна средней цене на обычное вино и значительно ниже стоимости качественных вин. Все это, как и массовое потребление пива, снижает уровень потребления вина в стране.

Потребление вина на одного человека в РФ составило в 2020 году 8,6 литра, что в шесть раз меньше, чем в Португалии (мировой лидер), где в год выпивают в среднем 51,9 литра (OIV: Итоги года и состояние отрасли [Электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru (дата обращения: 22.05.2021)).

Постепенный рост уровня жизни взаимосвязан с ростом потребления вина.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования развития системы виноградарства и виноделия на разных уровнях (от глобального до регионального и муниципального) позволяют сделать ряд выводов.

Развитие международных связей в этой системе во многом способствует стабилизации российского потребления вина, но при этом существует слишком большая зависимость продовольственного обеспечения страны и ее регионов от импорта вина и винограда на фоне потери валютных поступлений. Разнообразие вин по сортам, дифференциация их по вкусу, качеству в разных регионах мира на фоне особенностей образа и уровня жизни делает потребление вина невероятно разнообразным, что увеличивает возможности межрегионального и международного обмена. При этом ряд сортов российских вин вполне конкурентоспособны даже на фоне мировых марок, что позволяет расширять потенциал их использования не только для внутреннего потребления, но и для импорта. До 1917 года отечественные вина успешно конкурировали с импортными.

Внутренними условиями низкого уровня собственного обеспечения продовольственной безопасности в сфере виноградарства и виноделия являются, прежде всего, недостаточные объемы собственного производства винограда. Что, в свою очередь, не позволяет производить необходимый объем вина, несмотря на существующие вполне достаточные и даже избыточные мощности переработки. Только для технических нужд виноделия при условии строительства современных виноградохранилищ необходимо увеличить сбор ягод до 1-1,2 млн тонн.

Концепция развития виноградарства и виноделия в Российской Федерации на период 2016-2020 годов и плановый период до 2025 года предполагает по пессимистичному сценарию к 2025 г. рост площади виноградников до 98,1 тыс. га, по базовому – до 125,7 тыс. га, по оптимальному сценарию – до 153,3 тыс. га, при средней урожайности винограда соответственно 75,3 ц/га, 98,0 ц/га, 120,0 ц/га и валовом сборе винограда 630,5 тыс. т, 981,2 тыс. т, 1373,2 тыс. т.

Объем посадочного материала составляет соответственно 8,0 млн шт., 17,7 млн шт., 31,2 млн шт., объем отечественных виноматериалов – 30,9 млн дал. – 55 % импортозамещения, 47,5 млн дал. – 84 %, 56,3 млн дал., или 100 % самодостаточности, объем столового винограда – 136,1 тыс. т (импортозамещение – 39 %), 209,7 тыс. т (импортозамещение – 60 %); 528,6 тыс. т (импортозамещение – 100 %).

В целом к 2020 году минимальный (пессимистичный) уровень 2025 года достигнут, что свидетельствует о переходе от деградации к трансформации системы виноградарства и виноделия.

Для достижения самодостаточности страны в виноделии необходимо значительно увеличить производство ягод, а также столового винограда, возможности для этого есть. Только выход на уровень 1984 года, когда РСФСР вместе с Крымом давали 1541 тыс. тонн винограда на площади 273 тыс. га, производили 1945 млн л вина, позволяет полностью обеспечить современное потребление.

Надо отметить, что в советское время качество винограда (преобладали высокоурожайные сорта, малопригодные для виноделия) и вина было намного хуже, чем в настоящее время. Доля виноградников составляет меньше 0,1 % пашни и лишь 0,12 % посевной площади РФ. Даже в Краснодарском крае доля виноградников не достигает и одного процента всей площади посевов – 0,73 % [7].

В стране есть возможности и для интенсивного, и для экстенсивного развития.

Для завершения трансформации системы виноградарства и виноделия необходима оптимизация размещения ее элементов, селекция, расширение питомников, широкое применение поливного земледелия, производство техники и подготовка кадров, строительство современных виноградохранилищ, оптимальный маркетинг и многое другое, что должно позволить значительно увеличить конкурентоспособность и эффективность функционирования этой системы и обеспечить продовольственную безопасность страны.

Список использованной литературы:

1. Ермолаев А.А. Новации виноградарства. Современное состояние и перспективы развития подотрасли виноградарства в Российской Федерации / А.А. Ермолаев // Научный журнал КубГАУ. – 2009. – № 53. – URL: http://ej.kubagro.ru/ (дата обращения: 26.05.2021).
2. Зеленцова С.Ю. Проблемы и особенности развития экологической безопасности Центрально-Черноземного района / С.Ю. Зеленцова, А.Э. Крупко, Б.Г. Преображенский // Социальная политика и социология. – 2010. – № 4 (58). – С. 74-87.
3. Крупко А.Э. Устойчивое развитие систем населения и безопасность Воронежской области / А.Э. Крупко, С.Ю. Зеленцова, Ю.В. Поросенков. – Воронеж: Изд-во ВГПУ, 2010. – 224 с.
4. Крупко А.Э. Территориальные аспекты и сценарии устойчивого (сбалансированного) социально-экономического развития ЦЧР / А.Э. Крупко // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2013. – № 6. – С. 5-9.
5. Крупко А.Э. Экологические аспекты сбалансированного развития Центрально-Черноземного экономического района / А.Э. Крупко, Л.В. Шульгина // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2019. – № 10. – С. 31-41.
6. Крупко А.Э. Инновационные факторы устойчивого развития России / А.Э. Крупко, Л.В. Шульгина // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2015. – № 4. – С. 29-34.
7. Крупко А.Э. Факторы, особенности, тенденции и проблемы развития мировой системы виноградарства и виноделия / А.Э. Крупко, Р.Е. Рогозина // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2021. – № 5. – С. 32-43.
8. Хицков И.Ф. Проблемы устойчивого (сбалансированного) развития аграрно-природных систем ЦЧР / И.Ф. Хицков, А.Э. Крупко, А.И. Зарытовская // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. : Экономика и управление. – 2015. – № 4. – С. 36-44.

References:

1. Ermolaev A.A. Innovations of viticulture. Modern state and prospects for the development of the viticulture sub-branch in the Russian Federation. ***Nauchnyi zhurnal KubGAU = Scientific Journal of the Kuban State Agrarian University***, 2009, no. 53. Available at: http://ej.kubagro.ru/ (Rus.)
2. Zelentsova S.Yu., Krupko A.E., Preobrazhenskii B.G. Problems and peculiarities of the development of ecological security in the Central Chernozem region. ***Sotsial'naya politika i sotsiologiya = Social policy and sociology***, 2010, no. 4 (58), pp. 74-87. (Rus.)
3. Krupko A.E., Zelentsova S.Yu., Porosenkov Yu.V. ***Ustoichivoe razvitie sistem naseleniya i bezopasnost' Voronezhskoi oblasti*** [Sustainable development of population systems and security of the Voronezh region]. Voronezh: Publishing house of Voronezh State Pedagogical University, 2010. 224 p. (Rus.)
4. Krupko A.E. Territorial aspects and scenarios of sustainable (balanced) socio-economic development of the Central Federal District. ***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economics. Strategy***, 2013, no. 6, pp. 5-9. (Rus.)
5. Krupko A.E., Shul'gina L.V. Ecological aspects of the balanced development of the Central Chernozem economic region. ***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economics. Strategy,*** 2019, no. 10, pp. 31-41. (Rus.)
6. Krupko A.E., Shul'gina L.V. Innovative factors of sustainable development of Russia. ***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economics. Strategy,*** 2015, no. 4, pp. 29-34. (Rus.)
7. Krupko A.E., Rogozina R.E. Factors, features, trends and problems of development of the world system of viticulture and winemaking. ***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economics. Strategy,*** 2021, no. 5, pp. 32-43. (Rus.)
8. Khitskov I.F., Krupko A.E., Zarytovskaya A.I. Problems of sustainable (balanced) development of agrarian and natural systems of the Central Chernozem Region. ***Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Ekonomika i upravlenie = Bulletin of Voronezh State University. Series: Economics and Management***, 2015, no. 4, pp. 36-44. (Rus.)

Информация об авторах / Information about the authors

КРУПКО Анатолий Эмануилович – к.геогр.н., доцент кафедры социально-экономической географии и регионоведения Воронежского государственного университета, e-mail: glomer-a@mail.ru

РОГОЗИНА Римма Евгеньевна – к.геогр.н., доцент, заведующая кафедрой социально-экономической географии и регионоведения Воронежского государственного университета, e-mail: rrogozina@bk.ru

Anatoly E. KRUPKO – Cand. Sci. (Geographical), Associate Professor in the Chair of Socio-Economic Geography and Regional Studies of Voronezh State University, e-mail: glomer-a@mail.ru

Rimma E. ROGOZINA – Cand. Sci. (Geographical), Associate Professor, Head of the Chair of Socio-Economic Geography and Regional Studies of Voronezh State University, e-mail: rrogozina@bk.ru

Статья поступила в редакцию 29.09.2021 г.
Received 29.09.2021

РАЗДЕЛ 4. УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 338.9

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ФИНАСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕЖИМНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

А.В. Красникова [a], О.О. Шендрикова [b], И.Ф. Елфимова [c], Е.В. Мазалова [d]
Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия [a, b, c];
АО «Концерн «Созвездие», г. Воронеж, Россия [d]

Аннотация: В статье проведен анализ направлений совершенствования системы финансовой безопасности на основании особенностей, присущих режимным предприятиям в сфере осуществления финансовой деятельности. Актуальность исследования базируется на зависимости эффективности функционирования предприятий от степени эффективности защиты их финансовой системы. В рамках разработки путей повышения эффективности обеспечения финансовой безопасности сформирован понятийный аппарат, уточнено содержание понятий «экономическая безопасность», «финансовая безопасность», сформирована методика анализа эффективности обеспечения финансовой безопасности.

На основании проведенного анализа эффективности системы финансовой безопасности режимных предприятий предложен алгоритм, содержащий 10 этапов, последовательное осуществление которых позволяет повысить управляемость финансовой безопасностью. Предложенный алгоритм совершенствования системы безопасности апробирован на режимном предприятии г. Воронежа. Сделаны выводы о состоянии системы финансовой безопасности, представлены поэтапные результаты разработки направлений повышения эффективности обеспечения финансовой безопасности.

Ключевые слова: финансовая безопасность, режимное предприятие, система, анализ, экономическая безопасность.

IMPROVEMENT OF THE FINANCIAL SECURITY SYSTEM OF MODERN ENTERPRISES

A.V. Krasnikova [a], O.O. Shendrikova [b], I.F. Elfimova [c], E.V. Mazalova [d]
Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia [a, b, c];
JSC "Concern "Sozvezdie", Voronezh, Russia [d]

Abstract: The article analyzes the directions of improving the financial security system based on the features inherent in regime enterprises in the field of financial activities. The relevance of the study is based on the dependence of the efficiency of the functioning of enterprises on the degree of efficiency of protection of their financial system. As part of the development of ways to improve the efficiency of ensuring financial security, a conceptual framework has been formed, the content of the concepts "economic security", "financial security" has been clarified, and a methodology for analyzing the effectiveness of ensuring financial security has been formed.

On the basis of the analysis, the effectiveness of the financial security system of secure enterprises, an algorithm is proposed that contains 10 stages, the sequential implementation of which makes it possible to increase the manageability of financial security. The proposed algorithm for improving the security system has been tested at a secure enterprise in Voronezh, conclusions are drawn about the state of the financial security system, and the stage-by-stage results of the development of directions for increasing the efficiency of ensuring financial security are presented.

Keywords: financial security, secure enterprise, system, analysis, economic security.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обуславливается прямой зависимостью эффективности функционирования предприятий от степени эффективности защиты их финансовой системы. Современный этап, характеризующийся развитием кризисных явлений, обусловленных варьированием цен на энергоносители, нестабильностью мирового рынка, возникновением внешнеполитических и внутренних финансовых угроз, обостряет проблему обеспечения финансовой безопасности на российских предприятиях. В связи со спецификой осуществления производственно-хозяйственной деятельности, присущей режимным объектам, проявляющейся в особых условиях ценообразования, управлением затратами, процессы обеспечения финансовой безопасности на режимных предприятиях требуют особого подхода.

Совершенствование системы финансовой безопасности целесообразно реализовать посредством формирования и использования финансовых ресурсов для формирования мероприятий, направленных на корректировку деятельности экономических и финансовых служб, проявляющейся в создании, изменении финансовых ресурсов и определении направлений их оптимального использования для наиболее эффективного достижения целей режимного предприятия на всех стадиях жизненного цикла.

Разработка направлений совершенствования системы финансовой безопасности режимных предприятий сопряжена с формированием понятийного аппарата в сфере финансовой безопасности режимного предприятия, разработки методики комплексной оценки системы финансовой безопасности и ее апробации, разработки мероприятий, направленных на повышение финансовой безопасности, составляющих основу системы.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

В рамках формирования понятийного аппарата в статье проведен анализ терминов «экономическая безопасность» авторов А.К. Шихова, В.А. Олейникова, И.А. Бондарева и др. [1-3, 12, 15], «финансовая безопасность» авторов О.Н. Бадаевой, О.Г. Блажевича, Е.В. Караниной, Д.А. Курмановой, М.В. Малаховской, В.Л. Тамбовцева и др. [4-9]. Таким образом, в статье экономическая безопасность предприятия рассматривается как защищенность его потенциала (научно-технического, производственного, технологического, кадрового) от угроз внутренней и внешней этиологии.

Финансовая безопасность в статье рассматривается как обес-

Рисунок 1 – Составляющие финансовой безопасности предприятия
Figure 1 – Components of the financial security of the enterprise

печение такого уровня развития финансовой системы и финансовых отношений в организации, при котором возникают и достигаются необходимые финансовые условия для социально-экономической и финансовой стабильности развития режимного объекта, успешного преодоления внутренних и внешних угроз в финансовой сфере.

При этом обеспечение финансовой безопасности предприятия является комплексным и затрагивает практически все функциональные сферы деятельности предприятия (рис. 1).

Проблема обеспечения финансовой безопасности является наиболее актуальной в условиях функционирования промышленных режимных предприятий. Это связано с тем, что деятельность данного вида предприятий характеризуется специфическими особенностями, для понимания которых, в первую очередь, необходимо установить, что понимается под режимным объектом.

Согласно п. 3 Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне, утвержденного Указом Президента РФ от 30.11.1995 г. № 1203, режимные объекты – это объекты, на которых ведутся работы с использованием сведений, составляющих государственную тайну, и для функционирования которых установлены специальные меры безопасности (О внесении изменений в перечень сведений, отнесенных к государственной тайне : Указ Президента Российской Федерации от 01.01.2018 г. № 5, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 1995 г. № 1203).

Таким образом, в качестве режимных объектов рассматриваются предприятия, организации, учреждения, военные и специальные объекты, функционирование которых осуществляется посредством разработки и реализации дополнительных мер безопасности. Чаще всего в качестве режимных предприятий выступают организации оборонно-промышленного комплекса, специализирующиеся на выполнении государственных военных заказов [10].

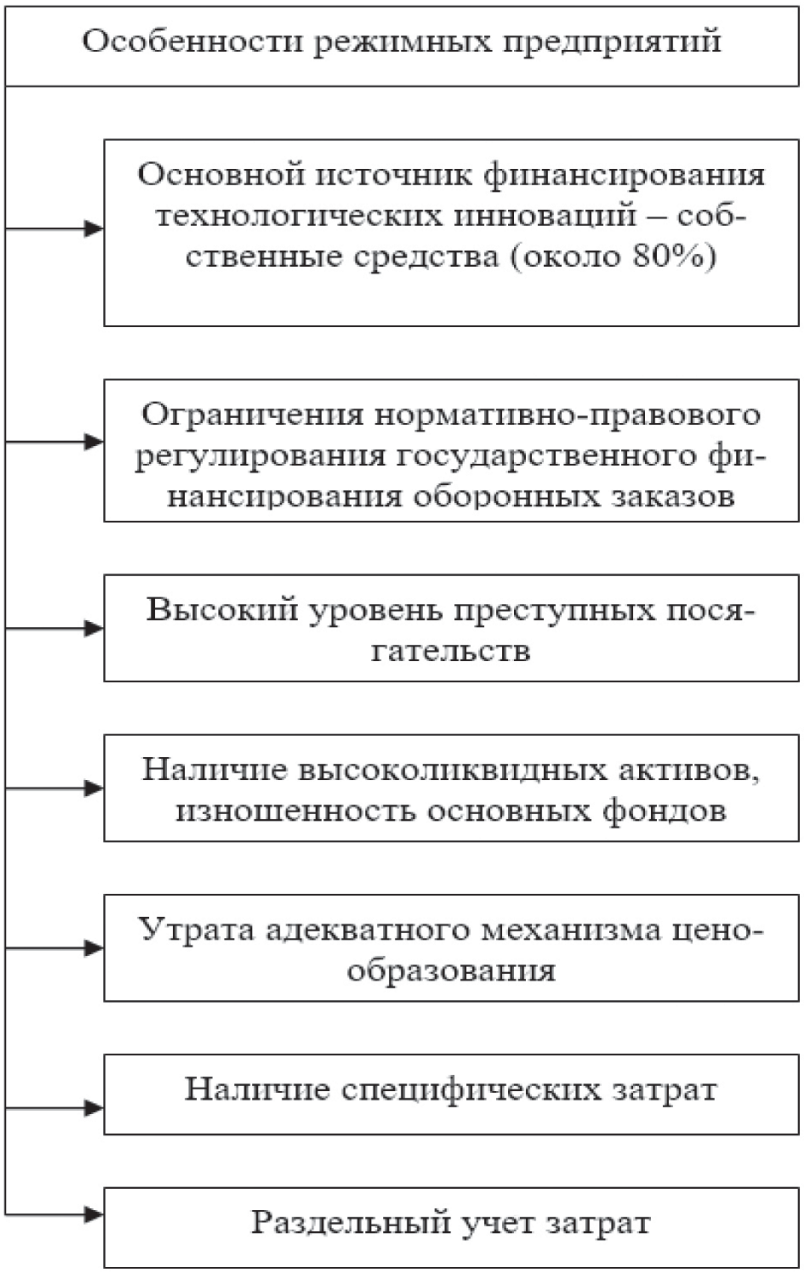

Рисунок 2 – Особенности режимных предприятий, обуславливающие специфику обеспечения финансовой безопасности
Figure 2 – Features of secure enterprises that determine the specifics of ensuring financial security

Особенности режимных предприятий, обуславливающие специфику ведения финансовой деятельности и обеспечения финансовой безопасности, представлены на рисунке 2.

Следовательно, система обеспечения финансовой безопасности режимного предприятия представляет собой сложную комплексную систему, в основе которой лежит определение и реализация целей и задач предприятия, которые направлены на защиту его финансовых интересов в среднесрочной и долгосрочной перспективе с помощью определенных инструментов

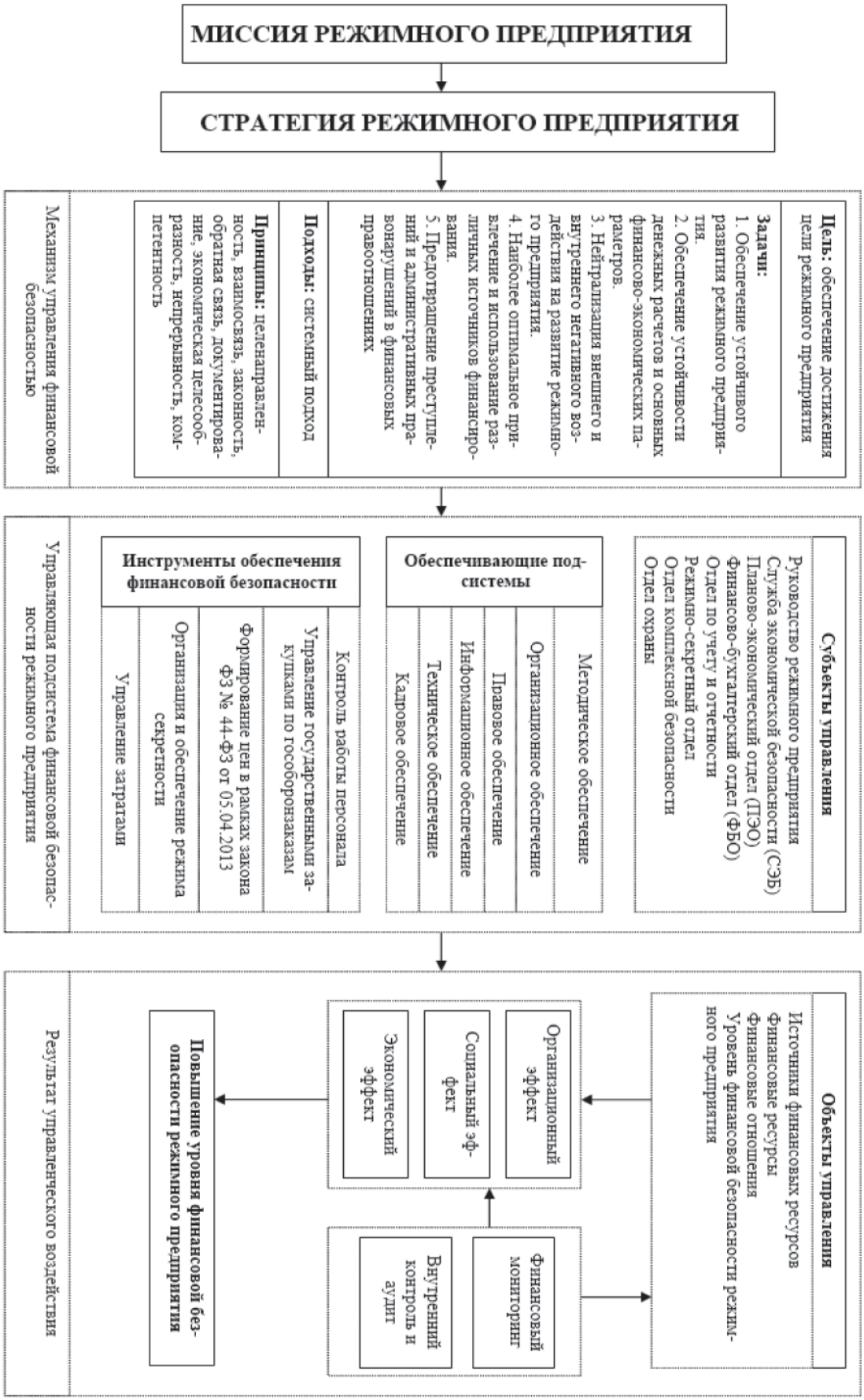

Рисунок 3 – Система обеспечения финансовой безопасности режимного предприятия
Figure 3 – The system for ensuring the financial security of a secure enterprise

и с учетом влияния внешней и внутренней среды. Укрупненно систему обеспечения финансовой безопасности на режимном предприятии можно представить с помощью рисунка 3.

Для разработки направлений совершенствования системы финансовой безопасности необходимо проведение комплексной оценки системы финансовой безопасности режимного предприятия. В рамках исследования для оценки системы финансовой безопасности режимного предприятия была использована методика, основанная на оценке эффективности деятельности ее каждого обеспечивающего модуля [13, 14, 16].

Модель для оценки эффективности системы финансовой безопасности режимного предприятия представлена в виде функции:

$$СУ = f(МО, ОО, ПО, ИО, КО, ТО),$$

где $МО$ – методическое обеспечение;

$ОО$ – организационное обеспечение;

$ПО$ – правовое обеспечение;

$ИО$ – информационное обеспечение;

$КО$ – кадровое обеспечение;

$ТО$ – техническое обеспечение.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

С учетом выделенных понятий экономической и финансовой безопасности, особенностей режимных предприятий в сфере организации финансовой деятельности и обеспечения финансовой безопасности, предлагаемой методики оценки эффективности системы финансовой безопасности режимного предприятия был проведен анализ режимного объекта г. Воронежа.

Таким образом, совершенствование системы финансовой безопасности режимных предприятий на примере обследованного объекта может быть сведено к методике, представляющей собой комплекс действий, последовательно осуществляемых на режимном объекте, носящих целью улучшение состояния системы финансовой безопасности.

Поэтапное совершенствование системы финансовой безопасности реализуется в десять приемов и имеет следующий вид.

1-й этап – определение общего периода действия системы финансовой безопасности.

Для российских предприятий нецелесообразно устанавливать прогнозные периоды более трех лет в силу недостаточной стабильности экономического положения в стране [11].

Таким образом, в качестве периода совершенствования системы финансовой безопасности устанавливается временной отрезок величиной в три года.

2-й этап – формирование стратегических целей обеспечения финансовой безопасности режимного объекта.

С учетом требований к формулированию целей финансовой безопасности, заключающихся в достижении ежегодного роста финансовых результатов при разумных уровнях долговой нагрузки с обеспечением роста стоимости бизнеса режимного предприятия и определенной конкретизации с учетом задач и особенностей предстоящего финансового развития режимного предприятия, определяются конкретные цели в области обеспечения финансовой безопасности, их нормативы и примерный перечень стратегических мероприятий для достижения установленных целей.

Нормативы стратегических финансовых целей определяются на основе динамики основных финансовых показателей за предыдущие три года.

3-й этап – анализ и прогноз развития финансовой среды функционирования предприятия.

Включает в себя:

– анализ и прогноз факторов внешней финансовой среды, предполагающие изучение экономико-правовых условий финансовой деятельности режимного предприятия и возможного их изменения в предстоящем периоде, а также проведение анализа потенциальных и реальных внешних угроз;

– анализ и прогноз внутренней финансовой среды, предполагающие оценку сильных и слабых сторон предприятия, выявление возможного потенциала режимного предприятия, а также определение таких характеристик предприятия, которые оказывают негативное воздействие на результаты его финансовой деятельности.

4-й этап – комплексная оценка системы финансовой безопасности режимного предприятия.

5-й этап – уточнение стратегических целей обеспечения финансовой безопасности режимного предприятия.

6-й этап – разработка целевых стратегических нормативов обеспечения финансовой безопасности режимного предприятия.

7-й этап – формирование обеспечивающих функций процесса совершенствования системы финансовой безопасности.

8-й этап – формирование бюджета совершенствования системы финансовой безопасности режимного предприятия.

Его сущность заключается в определении потребности в финансовых ресурсах, оценивании условий и стоимости привлечения собственного и заемного капитала для их формирования, разработке бюджета реализации мероприятий.

9-й этап – организация контроля за совершенствованием системы финансовой безопасности.

10-й этап – организация мониторинга эффективности мероприятий по совершенствованию финансовой безопасности режимного предприятия.

Организация контроля эффективности реализуемых мероприятий осуществляется на всех уровнях управления финансовой безопасностью предприятия.

Таблица

Стратегические цели обеспечения финансовой безопасности режимного предприятия г. Воронежа

Table

Strategic goals of ensuring the financial security of a secure enterprise in Voronezh

Стратегические цели обеспечения финансовой безопасности режимного объекта	Целевые стратегические нормативы обеспечения финансовой безопасности режимного объекта	Перечень основных стратегических мероприятий для достижения целей режимного объекта
1. Достижение высокой эффективности менеджмента предприятия, оптимальности и эффективности его организационной структуры	Минимально достижимое значение эффективности управления финансовой безопасностью – 75 %. Наиболее оптимальное значение эффективности управления финансовой безопасностью – 95 %	1. Внесение функций по управлению финансовой безопасностью
2. Увеличение собственного капитала	Минимально достижимое значение – 42 000 тыс. руб. Наиболее оптимальное значение – 50 000 тыс. руб.	1. Разработка мероприятий по управлению доходами и финансовыми результатами. 2. Разработка плана возмещения непокрытых убытков
3. Снижение расходов (по обычным видам деятельности)	Минимально достижимый показатель затрат на 1 руб. товарной продукции – 0,86 руб./к. Наиболее оптимальное значение – 0,95 руб./к.	1. Разработка мероприятий по снижению брака в производстве. 2. Разработка плана погашения кредитных ресурсов. 3. Разработка мероприятий по управлению дебиторской задолженностью
4. Снижение длительности операционного цикла	Минимально достижимое значение – 40 дней. Наиболее оптимальное значение – 50 дней	1. Разработка мероприятий по управлению запасами. 2. Разработка мероприятий по управлению дебиторской задолженностью
5. Рост объемов реализации	Минимально достижимое значение – 153 000 тыс. руб. (30 %). Наиболее оптимальное значение – 320 000 тыс. руб. (70 %)	1. Разработка мероприятий по снижению брака в производстве. 2. Разработка плана расширения производственных мощностей предприятия

Эффективность совершенствования системы финансовой безопасности определяется уровнем достижения нормативов, определенных на этапе формирования стратегических целей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Апробация методики совершенствования системы финансовой безопасности была проведена на режимном предприятии г. Воронежа. В рамках реализации направлений совершенствования системы финансовой безопасности были разработаны следующие аспекты:

– в рамках 1-го и 2-го этапов были уточнены стратегические цели обеспечения финансовой безопасности на трехлетний период формирования направлений совершенствования системы финансовой безопасности (табл.).

По результатам формирования стратегических целей был определен характер проявления наиболее значимых угроз (в рамках 3-го этапа методики), исходящих из внешней или внутренней среды функционирования предприятия соответственно, а также наличия и характера компенсационных факторов, способных подавить конкретную угрозу. Данные факторы представляют собой конкретные мероприятия или особенности предприятия, способствующие минимизации угрозы.

Исходя из анализа внешних угроз, наличие компенсационных факторов на предприятии превышает наличие угроз экономической безопасности. Это свидетельствует, что объект исследования мало подвержен внешним угрозам экономической безопасности.

При анализе внутренних экономических угроз режимного объекта было выявлено, что наличие угроз превышает наличие компенсационных факторов. Это свидетельствует, что предприятие подвержено внутренним угрозам.

На 4-м этапе в результате комплексной оценки системы финансовой безопасности были выявлены следующие ее недостатки:

– отсутствие отдельных структурных подразделений, отвечающих за обеспечение финансовой безопасности.

На предприятии имеется структурное подразделение, отвечающее за обеспечение экономической безопасности. Но отделов, занимающихся именно вопросами обеспечения финансовой безопасности, нет. Обязанности по обеспечению финансовой безопасности распределены между исполнителями различных структурных подразделений, что снижает эффективность системы управления финансовой безопасностью на объекте исследования;

– при принятии управленческих решений в рамках обеспечения финансовой безопасности режимного предприятия не используются информативные показатели.

Вследствие этого снижается эффективность принятых управленческих решений;

– отсутствие стратегии экономической и финансовой безопасности.

В рамках 5-го и 6-го этапов, с учетом предыдущих этапов оценки и анализа, стратегические цели и целевые стратегические нормативы обеспечения финансовой безопасности режимного предприятия, предложенные в таблице, являются оправданными и сохраняются в изначальном виде.

В рамках формирования обеспечивающих функций процесса реализации совершенствования системы финансовой безопасности (7-й этап) предлагается введение в структуру финансового отдела новой должности – специалист по обеспечению финансовой безопасности. Данный специалист будет играть роль контролирующего лица в рамках обеспечения финансовой безопасности.

В ряд обязанностей специалиста по обеспечению финансовой безопасности предлагается включить:

– участие в проведении мониторинга внешних и внутренних угроз финансовой безопасности;

– выработку мер по предупреждению, локализации и минимизации возможных финансовых рисков;

– принятие, в рамках компетенции, участия в разработке мер, направленных на защиту материальных, интеллектуальных и финансовых ресурсов предприятия;

– участие в проведении проверок деловой и финансовой репутации контрагентов, представление на рассмотрение заключения о надежности партнеров, с которыми предприятие ведет переговоры, направленные на заключение имущественных и иных договоров;

– в рамках компетенции отдела принятие участия в подготовке проектов нормативных актов предприятия по вопросам обеспечения финансовой безопасности на предприятии.

Взаимосвязь специалиста по обеспечению финансовой безопасности с другими подразделениями представлена на рисунке 4.

Бухгалтерия предприятия в рамках финансового менеджмента специализируется на финансовом бухгалтерском учете и является одним из источников информации для деятельности специалиста по обеспечению финансовой безопасности.

На 8-м этапе сформирован бюджет реализации мероприятий в рамках совершенствования системы финансовой безопасности на режимном предприятии.

Как было сказано выше, в рамках 9-го и 10-го этапов совершенствования системы финансовой безопасности организация контроля эффективности мероприятий осуществляется на всех уровнях управления финансовой безопасностью предприятия.

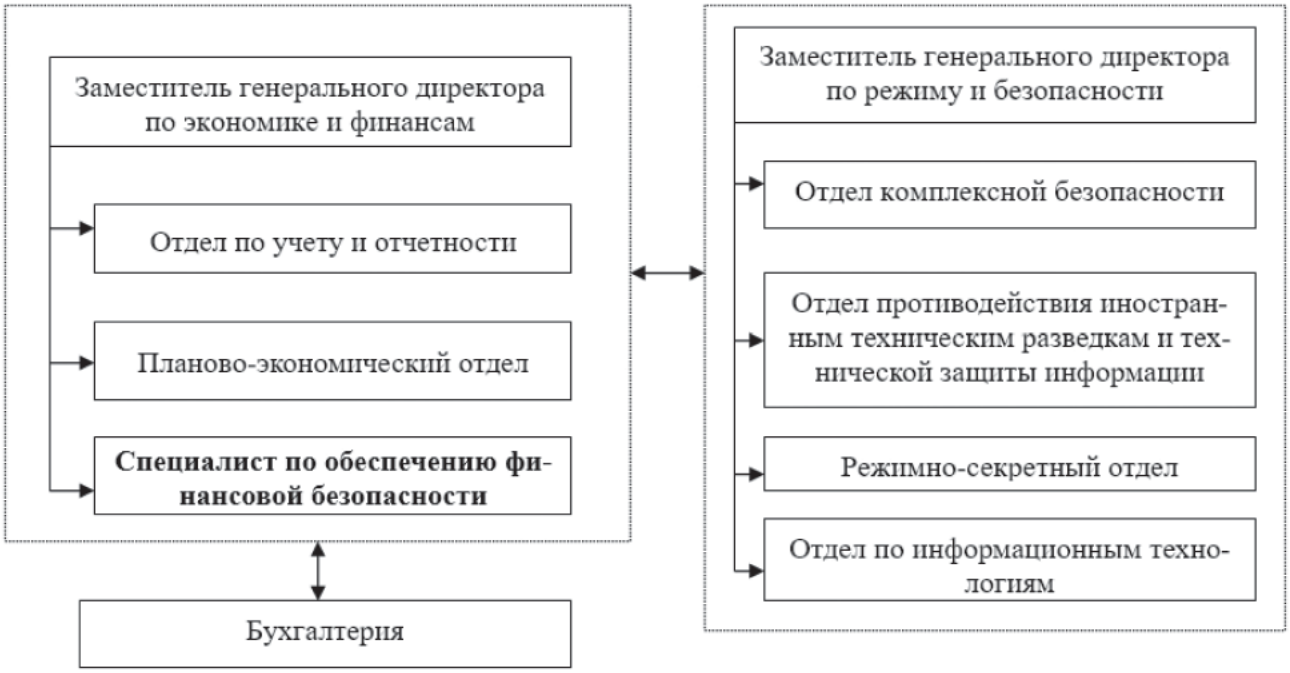

Рисунок 4 – Взаимосвязь специалиста по обеспечению финансовой безопасности с другими подразделениями режимного предприятия – объекта исследования
Figure 4 – The relationship of a financial security specialist with other divisions of a secure enterprise – the object of research

Изложенная последовательность совершенствования системы финансовой безопасности базируется на применении комплексного скоординированного подхода и может быть уточнена и детализирована с учетом особенностей финансовой деятельности предприятия.

Список использованной литературы:

1. Шихов А.К. Страховое право : учеб. пособие / А.К. Шихов. – Изд. 3-е, стер. – М.: ЗАО «Юстицинформ», 2019. – 304 с.

2. Касперович С.А. Экономическая безопасность предприятия: сущность, цели и направления обеспечения / С.А. Касперович, Е.А. Дербинская // Труды Белорусского государственного технологического университета. – 2016. – № 7. – С. 278-282.

3. Украинцев В.Б. Экономическая безопасность региона и предприятия / В.Б. Украинцев, О.Б. Черненко, В.М. Джуха [и др.]. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2017. – 223 с.

4. Бадаева О.Н. Оценка финансовой безопасности малых и средних предприятий / О.Н. Бадаева, Е.В. Цупко // Российское предпринимательство. – 2013. – № 14 (236). – С. 71-83.

5. Блажевич О.Г. Содержание понятия «финансовая безопасность предприятия» и формирование системы показателей для ее оценки / О.Г. Блажевич, Н.А. Кирильчук // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2015. – № 3 (32). – С. 30-36.

6. Каранина Е.В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности) : монография / Е.В. Каранина. – Киров: ФГБОУ ВО «ВятГУ», 2015. – 239 с. – URL: https://kilmezfinans.ru/wp-content/uploads/2014/09/Финансовая-безопасность.pdf

7. Курманова Д.А. Система оценки финансовой безопасности предприятия / Д.А. Курманова, Л.Р. Курманова // Наука и образование: новое время. – 2018. – № 3 (26). – С. 79-86.

8. Малаховская М.В. Экономическая безопасность: государство, регион, предприятие : монография / М.В. Малаховская. – Димитровград: Димитровградский инженерно-технологический институт – филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет», 2017.

9. Тамбовцев В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы / В.Л. Тамбовцев // Вестник МГУ. Сер. 6 : Экономика. – 2015. – № 3. – С. 3-9.

10. Шендрикова О.О. Особенности управления затратами на режимных предприятиях / О.О. Шендрикова, А.В. Красникова, И.Ф. Елфимова // Организатор производства. – 2020. – Т. 28, № 4. – С. 91-102.

11. Дударева О.В. Финансовая стратегия промышленного предприятия : учеб. пособие / О.В. Дударева, А.В. Красникова. – Воронеж: ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный технический университет», 2015. – 121 с.

12. Кривякин К.С. Экономическая безопасность на режимных объектах : учеб. пособие / К.С. Кривякин, Н.Н. Макаров, Д.М. Шотыло. – Воронеж: ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный технический университет», 2000. – 102 с.

13. Кавецкая В.Г. Основы мониторинга системы экономической безопасности предприятия / В.Г. Кавецкая, К.С. Кривякин, Н.Н. Макаров // 10-я Междунар. научно-практич. конф. – Курск, 2000. – С. 233-237.

14. Хрусталева С.П. Международный финансовый менеджмент : учеб. пособие / С.П. Хрусталева, О.О. Шендрикова, К.С. Кривякин, Н.Н. Макаров. – Воронеж: ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный технический университет», 2019. – 232 с.

15. Shimazaki H.T. Vision in Japanese entrepreneurship / H.T. Shimazaki // Business and economics in Asia. – 2020. – P. 276.

16. Aggelos K. Finincial cryptography and data security / K. Aggelos // Springer Nature. – 2020. – P. 297-316.

References:

1. Shikhov A.K. ***Strakhovoe pravo***: Ucheb. Posobie [Insurance law: Textbook]. Moscow: ZAO "Yustitsin-form" Publ., 2019. 304 p. (Rus.)

2. Kasperovich S.A., Derbinskaya E.A. Economic security of the enterprise: essence, goals and directions of provision. ***Trudy Belorusskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta = Proceedings of the Belarusian State Technological University***, 2016, no. 7, pp. 278-282. (Rus.)

3. Ukraintsev V.B., Chernenko O.B., Dzhukha V.M. [et al.] ***Ekonomicheskaya bezopasnost' regiona i predpriyatiya*** [Economic security of the region and the enterprise]. Rostov-on-Don: Publishing and Printing Complex of the Russian State Economic University (RINH), 2017. 223 p. (Rus.)

4. Badaeva O.N., Tsupko E.V. Assessment of financial security of small and medium-sized enterprises. ***Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Entrepreneurship***, 2013, no. 14 (236), pp. 71-83. (Rus.)

5. Blazhevich O.G., Kiril'chuk N.A. The content of the concept "financial security of the enterprise" and the formation of a system of indicators for its assessment. ***Nauchnyi vestnik: finansy, banki, investitsii = Scientific bulletin: finance, banks, investments***, 2015, no. 3 (32), pp. 30-36. (Rus.)

6. Karanina E.V. ***Finansovaya bezopasnost' (na urovne gosudarstva, regiona, organizatsii, lichnosti)***: Monografiya [Financial security (at the level of the state, region, organization, individual): Monograph]. Kirov: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Vyatka State University" Publ., 2015. 239 p. Available at: https://kilmezfinans.ru/wp-content/uploads/2014/09/Finansovaya-bezopasnost'.pdf (Rus.)

7. Kurmanova D.A., Kurmanova L.R. System for assessing the financial security of an enterprise. ***Nauka i obrazovanie: novoe vremya = Science and Education: New Time***, 2018, no. 3 (26), pp. 79-86. (Rus.)

8. Malakhovskaya M.V. ***Ekonomicheskaya bezopasnost': gosudarstvo, region, predpriyatie***: Monografiya [Economic security: state, region, enterprise: Monograph]. Dimitrovgrad: Dimitrovgrad Engineering and Technological Institute is a branch of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "National Research Nuclear University" Publ., 2017. (Rus.)

9. Tambovtsev V.L. Economic security of economic systems: structure, problems. ***Vestnik MGU. Ser. 6: Ekonomika = Bulletin of Moscow State University. Ser. 6: Economy***, 2015, no. 3, pp. 3-9. (Rus.)

10. Shendrikova O.O., Krasnikova A.V., Elfimova I.F. Features of cost management at regime enterprises. ***Organizator proizvodstva = Production organizer***, 2020, vol. 28, no. 4, pp. 91-102. (Rus.)

11. Dudareva O.V., Krasnikova A.V. ***Finansovaya strategiya promyshlennogo predpriyatiya***: Ucheb. Posobie [Financial strategy of an industrial enterprise: Textbook]. Voronezh: Voronezh State Technical University Publ., 2015. 121 p. (Rus.)

12. Krivyakin K.S., Makarov N.N., Shotylo D.M. ***Ekonomicheskaya bezopasnost' na rezhimnykh ob"ektakh***: Ucheb. Posobie [Economic security at sensitive facilities: Textbook]. Voronezh: Voronezh State Technical University Publ., 2000. 102 p. (Rus.)

13. Kavetskaya V.G., Krivyakin K.S., Makarov N.N. ***Osnovy monitoringa sistemy ekonomicheskoi bezopasnosti predpriyatiya***: X Mezhdunar. Nauch.-prakt. Konf. [Fundamentals of monitoring the system of economic security of an enterprise: 10th International Scientific and Practical Conf.]. Kursk, 2000, pp. 233-237. (Rus.)

14. Khrustaleva S.P., Shendrikova O.O., Krivyakin K.S., Makarov N.N. ***Mezhdunarodnyi finansovyi menedzhment:*** Ucheb. Posobie [International financial management: Textbook]. Voronezh: Voronezh State Technical University Publ., 2019. 232 p. (Rus.)

15. Shimazaki H.T. Vision in Japanese entrepreneurship. In: ***Business and economics in Asia***. 2020, p. 276.

16. Aggelos K. Finincial cryptography and data security. In: ***Springer Nature***. 2020, pp. 297-316.

Информация об авторах / Information about the authors

КРАСНИКОВА Анна Владимировна – к.э.н., доцент кафедры экономической безопасности Воронежского государственного технического университета, e-mail: anna-solomka@yandex.ru

ШЕНДРИКОВА Олеся Олеговна – к.э.н., доцент, Воронежский государственный технический университет, e-mail: oli-shendro@yandex.ru

ЕЛФИМОВА Ирина Федоровна – к.э.н., доцент кафедры экономической безопасности Воронежского государственного технического университета, e-mail: irel@list.ru

МАЗАЛОВА Екатерина Владимировна – старший экономист АО «Концерн «Созвездие» (г. Воронеж), e-mail: kataribaranova27@mail.ru

Anna V. KRASNIKOVA – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Chair of Economic Security at Voronezh State Technical University, e-mail: anna-solomka@yandex.ru

Olesya O. SHENDRIKOVA – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Voronezh State Technical University, e-mail: oli-shendro@yandex.ru

Irina F. ELFIMOVA – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Chair of Economic Security at Voronezh State Technical University, e-mail: irel@list.ru

Ekaterina V. MAZALOVA – Senior Economist of JSC "Concern "Sozvezdie" (Voronezh), e-mail: kataribaranova27@mail.ru

Статья поступила в редакцию 28.09.2021 г.
Received 28.09.2021

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия» публикует статьи по отрасли науки 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Методологический и научно-практический журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, оформленных в виде полных статей, кратких сообщений, а также обзоры (по согласованию с редакцией). Опубликованные материалы, а также материалы, представленные для публикации в других журналах, к рассмотрению не принимаются.

1.2. Статьи принимаются от 10 до 15 страниц рукописи и содержат до 6 рисунков.

1.3. Для публикации статьи авторам необходимо предоставить в редакцию:

1) подписанный всеми авторами текст статьи, УДК, таблицы, рисунки и подписи к ним (все в 2 экз.);

2) аннотацию (не менее 150 слов) и название статьи, ключевые слова (не менее 5-6) и список литературы (не менее 10 источников в виде статей и монографий; нормативные акты включаются в тело статьи), инициалы и фамилию автора на русском и английском языках (в 2 экз.);

3) файлы всех предоставляемых материалов на электронном носителе;

4) сведения об авторах: их должности, ученые степени и научные звания, служебные адреса и телефоны, телефаксы и адреса электронной почты с указанием автора, ответственного за переписку с редакцией.

5) экспертное заключение научной организации, к которой прикреплен автор.

1.4. В течение недели со дня поступления рукописи в редакцию авторам направляется уведомление о ее получении с указанием даты поступления и регистрационного номера статьи. Оплата за публикацию статьи с аспирантов не взимается.

1.5. Статьи, направляемые в редакцию, подвергаются рецензированию и (в случае положительной рецензии) научному и контрольному редактированию.

2. СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ

2.1. Публикация полных статей, кратких сообщений и обзоров начинается с индекса УДК, затем следуют заглавие статьи, инициалы и фамилии авторов, развернутые названия научных учреждений, город, страна и адрес электронной почты, приводятся аннотации и ключевые слова на русском языке, затем те же сведения – на английском языке.

2.2. Редколлегия рекомендует авторам структурировать предоставляемый материал, используя подзаголовки: ВВЕДЕНИЕ, МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА, ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСИ

3.1. Текст статьи должен быть напечатан через полтора интервала на белой бумаге формата А4, с полями ~ 2,5 см с левой стороны, по 2 см сверху, справа, снизу, размер шрифта 14 (Times New Roman Cyr).

3.2. Все страницы рукописи следует пронумеровать, включая список литературы, страницы с таблицами, рисунками и подписями. Каждая таблица должна иметь тематический заголовок.

3.3. Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на источники нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

3.4. Рисунки прилагаются отдельно. Формат рисунка должен обеспечивать ясность передачи всех деталей. Надписи на рисунках даются на русском языке; размерность величин на осях координат обычно указывается через запятую (например, U, В; t, с). Подрисуночная подпись должна быть самодостаточной, без апелляции к тексту. На обратной стороне рисунка следует указать его номер, фамилию первого автора, пометить, если требуется, «верх» и «низ».

3.5. Ссылка на использованную литературу дается в тексте цифрой в квадратных скобках. Если ссылка на литературу есть в таблице или подписи к рисунку, ей дается порядковый номер, соответствующий расположению данного материала в тексте статьи. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.0.5-2008 «Библиографическая запись». Библиографическое описание, ссылки располагаются в порядке цитирования.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ

4.1. В состав электронной версии должны входить: файл, содержащий текст статьи в формате Microsoft Word с точным указанием версии редактора и иллюстрации, и файлы, содержащие иллюстрации, а также – рекомендация к печати в научном издании, карточка автора, экспертное заключение научной организации, к которой прикреплен автор.

4.2. Текст статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman Cyr, 14-й кегль, через 1,5 интервала, с одинарными пробелами (многократные пробелы не должны использоваться для создания абзацных отступов и расширения междусловных промежутков); абзацный перевод строки (клавиша Enter) используется только для создания нового абзаца и НЕ применяется для принудительного перевода строк внутри абзаца.

4.3. При подготовке графических объектов в растровом формате желательно использовать форматы TIFF, BMP (допустим JPEG хорошего качества (с умеренным сжатием)) и придерживаться следующих требований: для сканирования штриховых рисунков – 300 dpi (точек на дюйм); для сканирования полутоновых рисунков и фотографий – не менее 200 dpi (точек на дюйм).

4.4. Имена приложенных графических файлов должны содержать цифру, совпадающую с номером рисунка в статье.

4.5. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты.

4.6. К комплекту файлов должна быть приложена опись (возможно в виде файла) с указанием названия и версии текстового редактора, имен файлов, названия статьи, фамилий и инициалов авторов.

«ФЭС: ФИНАНСЫ. ЭКОНОМИКА. СТРАТЕГИЯ»

Периодичность выпуска: *12 номеров в год*
Учредитель и издатель: *ООО «Финэкономсервис 2000»*
Юр. адрес учредителя и издателя: *394000, г. Воронеж, ул. Плехановская, д. 22, кв. 183*
Соиздатель:
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»
Юр. адрес соиздателя: *394000, г. Воронеж, Московский пр., д. 14*

© Перепечатка информации допускается только с разрешения редакции и с обязательной ссылкой на издание.
Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.
Мнение авторов статей не всегда совпадает с мнением редакции.

Адрес редакции: 394000, г. Воронеж, ул. Помяловского, д. 27, оф. 101
Тел. (473) 258–98–45
e–mail: fes.nauka@gmail.com
Над номером работали: Л.В. Шульгина, А.В. Шульгин, Н.Б. Свиридова, корректор В.В. Гришин, перевод авторский
Номер подписан в печать 09.11.2021
Тираж 1000 экз. (первый завод 500 экз.) Цена свободная
© ООО «Финэкономсервис 2000», авторы статей

Формат: 60x84, 1/8
Объем 8,3 п.л.
Заказ № 234
Дата выхода в свет
15.11.2021
Отпечатано в типографии
ООО ИПЦ “Научная книга“
Адрес типографии:
394026, г. Воронеж, Московский пр-т, 11/5
Тел.: +7 (473) 220-57-15

2000
ФИНЭКОНОМСЕРВИС

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ

- ✓ Регистрация предприятий и их недвижимости
- ✓ Анализ финансовой деятельности
- ✓ Финансовое и бизнес-планирование
- ✓ Логистика
- ✓ Организационное проектирование
- ✓ Консультации в разных отраслях права
- ✓ Арбитраж, суд
- ✓ Помощь в лицензировании
- ✓ Консультационные семинары

Профессиональная помощь ИП и юридическим лицам

(473) 258-98-45

e-mail: finecon@rambler.ru

fines2001@mail.ru

РЕКЛАМА