

FES: FINANCE. ECONOMY. STRATEGY

SCIENTIFIC-PRACTICAL AND METHODOLOGICAL JOURNAL

Nº 7(132) 2017



ИВАН НЕКРАСОВ. ВАСИЛИЙ БАЖЕНОВ В КРУГУ СЕМЬИ (ФРАГМЕНТ), 1770 г. ЧАСТНАЯ КОЛЛЕКЦИЯ

Редакционная коллегия ФЭС:

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР - ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна

д.э.н., профессор кафедры экономики и основ предпринимательства ВГТУ (г. Воронеж)

ЖУКОВ Василий Иванович – д.ист.н., профессор, академик РАН

ЗАКШЕВСКИЙ Василий Георгиевич – д.э.н., профессор, директор ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, академик РАН (г. Воронеж);

КЛЕЙНЕР Георгий Борисович – д.э.н., профессор, член-корр. РАН, заместитель директора ЦЭМИ РАН, председатель научного совета при ООН РАН (г. Москва);

ХИЦКОВ Иван Федорович – д.э.н., профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России (г. Воронеж);

АЛИЕВ Адалят Байрамали – д.т.н., д.э.н., доктор транспорта, профессор кафедры организации и управления промышленностью Азербайджанского архитектурно- строительного университета (г. Баку, Республика Азербайджан);

АЛЬ-МУССАВИ Рахман Хасан Али – доктор философии в экономике, профессор, декан факультета менеджмента и экономики Университета Вассита (Йрак):

ДЖУНУСОВ Болот Тологонович – к.э.н., экс-посол Республики Кыргызстан в Российской Федерации (Республика Кыргызстан);

МАРШАН Александр Владимирович – д.э.н., профессор Института экономики и управления в промышленности, Почетный доктор ЦЭМИ РАН, действительный член Европейской академии естественных наук,

г. Ганновер, Германия (г. Хельсинки, Финляндия); **МАЧАГЕ Соспитер Магита –** д.м.н., PhD, профессор, экс-посол Республики Кения в РФ (Республика Кения, Найроби);

ТЫМИНСКИЙ Владимир Георгиевич – к.геол.-мин.н., д.филос.н., профессор, Президент Европейской академии естественных наук (г. Ганновер, Германия);

ЛЬВОВИЧ Игорь Яковлевич – д.т.н., профессор, ректор ВИВТ, профессор Панъевропейского университета Братиславы (Словакия);

БОРИСОВ Алексей Николаевич – к.т.н., д.э.н., профессор кафедры экономики и финансов ВГЛТУ, директор НП «ВГАСУ Строй», заслуженный строитель РФ (г. Воронеж);

ВАЩЕНКО Александр Николаевич – д.э.н., профессор, главный редактор научного журнала «Бизнес. Образование. Право. Вестник

Волгоградского института бизнеса» (г. Волгоград); **ГАСИЛОВ Валентин Васильевич** – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и основ предпринимательства ВГТУ, заслуженный работник высшей школы РФ (г. Воронеж);

ГРУЗИНОВ Владимир Петрович – д.э.н., профессор, научный руководитель МИГКУ, заслуженный деятель науки РФ (г. Москва);

ЗАРЯЕВ Александр Васильевич – д.т.н., профессор, заслуженный сотрудник МВД России (г. Воронеж);

ЗРАЖЕВСКАЯ Татьяна Дмитриевна – д.ю.н., профессор кафедры конституционного права BГУ, заслуженный юрист РФ, омбудсмен по правам человека в Воронежской области (г. Воронеж);

МЕЩЕРЯКОВ Дмитрий Алексеевич – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и менеджмента МОАУ ВПО «Воронежский

институт экономики и менедамиена мося в по «воронежский институт экономики и социального управления», Почетный работник ВПО РФ (г. Воронеж);

МОСКОВЦЕВ Валерий Витальевич – к.т.н., д.э.н., профессор, зав. кафедрой менеджмента ЛГТУ, Изобретатель СССР (г. Липецк); МОСКОВЦЕВА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой государственного и муниципального управления ЛГТУ (г. Липецк):

ПАДАЛКИН Виталий Юрьевич – д.э.н., профессор, советник генерального директора АО Концерн «Созвездие», заслуженный

экономист РФ (г. Воронеж); **САПОЖНИКОВА Наталья Глебовна** – д.э.н., профессор, зав. кафедрой бухгалтерского учета ВГУ (г. Воронеж);

СИРОТКИНА Наталья Валерьевна – д.э.н., профессор кафедры экономики и управления организациями ВГУ (г. Воронеж); УСАТОВА Людмила Васильевна – д.э.н., профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита НИУ «БелГУ» (г. Белгород);

ШАРАЛДАЕВА Ирина Архиповна – д.э.н., профессор Восточно-Сибирского государственного технологического университета, директор Института экономики и права (г. Улан-Удэ).

The Editorial Board of FES:

CHIEF EDITOR - SHULGINA Larisa Vladimirovna -

doctor of econ. sci., professor of Chair of economics and business foundations of Voronezh State Technical University (Voronezh);

ZHUKOV Vasily Ivanovich – doctor of history sci., professor, academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow);

ZAKSCHEWSKI Vasily Georgievich – doctor of econ. sci., professor, Director of the State Scientific Institution Research Institute of Economy and Organization of Agro-Industrial Complex of the CCA in Russian Federation; academician of the Russian Academy of Sciences (Voronezh);

KLEINER Georgii Borisovich - doctor of econ. sci., professor, Corresponding member of the Russian Academy of Sciences, deputy director of the Central Economic Mathematical Institute of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Scientific Council of the Division of Social Sciences (Moscow);

HITSKOV Ivan Fedorovich – doctor of econ. sci., professor, academician of the Russian Academy of Sciences, Honored Scientist of Russia, scientific director of the State Scientific Institution Research Institute of Economy and Organization of Agro-Industrial Complex of the CCA in Russian Federation (Voronezh);

ALIYEV Adalyat Bayramali – doctor of technical sci., doctor of econ. sci., doctor of Transport, Professor of Chair of Organization and Management of Industry of the Azerbaijan Architecture and Construction University (Baku, Republic of Azerbaijan);

AL-MOUSSAWI Rahman Hassan Ali – PhD in Economics, professor, Dean of the Faculty of Management and Economics, University of Wassit (Iraq);

DZHUNUSOV Bolot Tologonovich - PhD, ex-Ambassador of the Kyrgyz Republic in the Russian Federation (Kyrgyz Republic);

MARSHAN Alexander Vladimirovich – doctor of econ. sci., professor of the Institute of Economics and Management in Industry, Honorary Doctor of StPSEU, a full member of the European Academy of Natural Sciences, Germany (Helsinki, Finland);

MACHAGE Sospiter Magita – MD, PhD, professor, ex-Ambassador of Republic of Kenya (Republic of Kenya);

TYMINSKY Vladimir Georgievich – cand. of geol.-min. sci., doctor of filosopie sci., professor, President of the European Academy of Natural

Sciences (Hanover, Germany);

LVOVICH Igor Yakovlevich – doctor of technical sci., professor, rector of Voronezh Institute of High Technologies, professor Pan-European University in Bratislava (Slovakia);

BORISOV Alexey Nikolaevich – cand. of technical sci., doctor of econ. sci., professor of Chair of economics and finance of the Voronezh State Forestry University, director of NP «VGASU Stroy», Honored Builder of the Russian Federation (Voronezh);

VASHCHENKO Alexander Nikolaevich – doctor of econ. sci., professor, chief editor of the scientific journal «Business. Education. Right. Bulletin of the Volgograd Institute of Business» (Volgograd);

GASILOV Valentin Vasiljevich – doctor of econ. sci., professor, Head of Chair of Economics and the basics of entrepreneurship of Voronezh State Technical University, Honored Worker of Higher School of the Russian Federation (Voronezh): (Voronezh)

GRUSINOV Vladimir Petrovich – doctor of econ. sci., professor, scientific director of of the Moscow Institute of State and commercial management, Honored Scientist of the Russian Federation (Moscow);

Honored Scientist of the Russian Federation (Moscow);

ZARJAEV Alexander Vasilievich – doctor of technical sci., professor,
Honored employee of the Russian Interior Ministry (Voronezh);

ZRAZHEVSKAYA Tatiana Dmitrievna – doctor of law sci., professor of Chair
of Constitutional Law VSU, Honored Lawyer of the Russian Federation,
the Ombudsman for Human Rights in the Voronezh region (Voronezh);

MESHCHERYAKOV Dmitry Alexeevich – doctor of econ. sci., professor,
Head of Chair of Economics and the economic security of the Voronezh
institute of Economics and social management, Honorary Worker of the
Russian HPE (Voronezh):

Russian HPE (Voronezh)

MOSKOVTSEV Valery Vitalievich – cand. of technical sci., doctor of econ. sci., professor, Head of Chair of Management LSTU, Inventor of the USSR (Lipetsk); MOSKOVTSEVA Larisa Vladimirovna – doctor of econ. sci., professor, Head of the Chair of State and Municipal Management LSTU (Lipetsk);

PADALKIN Vitaliy Yurievich – doctor of econ. sci., professor, Advisor to General Director of JSC Concern «Sozvezdie», honored economist of the Russian Federation (Voronezh);

SAPOZHNIKOVA Natalia Glebovna – doctor of econ. sci., professor, Head.

Department of Accounting Voronezh State University (Voronezh) SIROTKINA Natalia Valeryevna – doctor of econ. sci., Professor of Chair of Economics and Management of Organizations VSU (Voronezh);

USATOVA Ludmila Vasilievna – doctor of econ. sci., professor of Chair of Accounting, Analysis and Audit of research institutions of Belgorod State University (Belgorod);

SHARALDAEVA Irina Arhipovna – doctor of econ. sci., professor of East Siberian State Technological University, director of the Institute of Economics and Law (Ulan-Ude).

Учредитель и издатель: ООО «Финэкономсервис 2000».

Соиздатели: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России. Издание зарегистрировано в Центрально-Черноземном управлении федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культуры населения. Рег. свидетельство ПИ № 6-0987 от 31.05.2004 (перерег. ПИ № ФС 6-0817 от 01.08.2007).

Сайт: http://www.fines2000.ru

Журнал зарегистрирован в системе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования). Журнал включен в Объединенный каталог «Пресса России». Подписной индекс 29681. Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК 2010 и 2015 гг., в международные базы данных EBSCO, Ulrichs, ResBib. Журнал награжден Европейской академией естественных наук почетным дипломом и медалью барона фон Штиглица.



СОДЕРЖАНИЕ

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

В.Г. Закшевский, А.О. Пашута
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КРЕДИТОВАНИЯ В АПК РЕГИОНА
(Научно-исследовательский институт экономики и организации
агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района
Российской Федерации, Россия)
А.Б. Алиев
МЕТОДОЛОГИЯ РАСЧЕТА ИНДЕКСА КОМПЛЕКСНОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИЛЫ
НА ПРИМЕРЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
(Азербайджанский архитектурно-строительный университет, Азербайджан) 15
С.А. Самодурова, В.Н. Баринов
КОНЦЕПЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННЫМ
РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА
(Воронежский государственный технический университет, Россия)
П.П. Згонников, Е.П. Гладнева
К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
НА ЗЕМЛЮ
(Российский государственный университет правосудия, Россия)
РАЗДЕЛ 2. ЭКОНОМИКА ОТРАСЛЕЙ И ТЕРРИТОРИЙ
М.С. Бычкова
ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД К ПЛАНИРОВАНИЮ ДОХОДОВ
КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Россия)
Н.А. Игнатьева
РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ: ВЗГЛЯД НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ЛЕТ (НА ПРИМЕРЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)
(Ивановский государственный университет, Россия)
М.В. Куликов
СТРУКТУРНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНОВ
ИНДУСТРИАЛЬНОГО ТИПА
(Юго-Западный государственный университет, Россия)

5



Д.А. Кустов, Ю.А. Вострикова

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАБОТЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ	
НА ПРИМЕРЕ ОБЛАСТНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	
«АГЕНТСТВО ПО ИНВЕСТИЦИЯМ И СТРАТЕГИЧЕСКИМ ПРОЕКТАМ»	
(Воронежский государственный университет;	
Воронежский государственный аграрный университет имени Императора Петра I,	
Россия)	66
ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ	74



CONTENTS

INNOVATION ECONOMY SERIES: HUMAN DIMENSION

SECTION 1. THEORY AND METHODOLOGY OF ECONOMICS AND LAW

V.G. Zakshevsky, A.O. Pachuta	
THE MODERN STATE OF CREDIT IN AGRIBUSINESS IN THE REGION	
(Research Institute of economy and organization of agro industrial complex	
of Central Chernozem region of the Russian Federation, Russia)	5
A.B. Aliyev	
THE METHODOLOGY OF THE INDEX OF COMPREHENSIVE NATIONAL POWER	
ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN	
(Azerbaijan University of architecture and construction, Azerbaijan)	15
S.A. Samodurova, V.N. Barinov	
THE CONCEPT OF STRATEGIC MANAGEMENT OF BALANCED DEVELOPMENT OF THE REGION	
(Voronezh state technical University, Russia)	25
P.P. Zgonnikov, E.P. Gladneva	
ON SOME PECULIARITIES OF FORMATION AND REALIZATION OF THE RIGHT	
OF PRIVATE OWNERSHIP OF LAND	
(Russian state University of justice, Russia)	33
SECTION 2. THE ECONOMICS OF INDUSTRIES AND TERRITORIES	
M.S. Bychkova	
PROGRAM-TARGET APPROACH TO PLANNING INCOME OF THE CONSOLIDATED BUDGET	
OF THE SUBJECT OF THE RUSSIAN FEDERATION	
(Baikal state University, Irkutsk, Russia)	42
N.A. Ignateva	
THE DEVELOPMENT OF THE TERRITORY: A LOOK AT EFFICIENCY REGIONAL POLICY THROUGI	Н
THE PRISM OF YEARS (ON THE EXAMPLE OF IVANOVO REGION)	
(Ivanovo state University, Russia)	50
M.V. Kulikov	
STRUCTURAL APPROACH TO MANAGEMENT OF ECONOMY	
OF REGIONS OF INDUSTRIAL TYPE	
(South-West state University, Russia)	59



D.A. Kustov, J.A. Vostrikova

IMPROVEMENT OF REGIONAL DEVELOPMENT INSTITUTIONS FUNCTIONING	
(BY THE EXAMPLE OF REGIONAL STATE-FINANCED INSTITUTION	
«OFFICE FOR INVESTMENT PROMOTION AND STRATEGIC PROJECTS SUPPORT»)	
(Voronezh state University;	
Voronezh state agrarian University named after Emperor Peter I, Russia)	56
RULES FOR AUTHORS	74



СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

УДК 332.1: 336

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КРЕДИТОВАНИЯ В АПК РЕГИОНА

В.Г. Закшевский*, А.О. Пашута**

Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации, г. Воронеж, Россия

* vgzak@bk.ru ** Lina760@yandex.ru

Статья описывает современное состояние кредитования АПК ЦЧР. Выявлены основные направления кредитования, показана динамика кредиторской задолженности по всем обязательствам сельскохозяйственных организаций по областям ЦЧР, проанализировано бюджетное финансирование агропромышленного комплекса. Необходимость в краткосрочных кредитах появляется в сельском хозяйстве во время выполнения сезонных полевых работ и выделения дополнительных ресурсов на приобретение кормов. Также потребность в финансах возникает на инвестиционные проекты и переработку сельскохозяйственного сырья.

Особое внимание уделяется началу реализации программы льготного кредитования предприятий сельскохозяйственного спектра. Аграрии смогут претендовать на получение льготных краткосрочных кредитов для покупки минеральных удобрений, семян, запчастей, сырого молока для производства сыров и т. д.; молодняка КРС молочных пород, кормов, ветеринарных препаратов, сахарной свеклы для ее последующей переработки, зерна и маслосемян для переработки, сельхозсырья для производства детского питания, выращенных в России овощей и фруктов для консервной отрасли и др.

Инвестиционные кредиты будут выдаваться на сельхозтехнику и оборудование, строительство, реконструкцию, модернизацию хранилищ сахарной свеклы, картофеля, овощей и фруктов, сахарных заводов; возведение тепличных комплексов, предприятий мукомольно-крупяной, хлебопекарной и масложировой промышленности и т. д.

Авторы отмечают, что в процедуру льготного кредитования заложены существенные проблемы — слишком долгий путь от подачи заявки в банк до получения льготного кредита.

Ключевые слова: кредитные ресурсы, государственная поддержка сельского хозяйства, субсидирование процентных ставок, льготное кредитование.

THE MODERN STATE OF CREDIT IN AGRIBUSINESS IN THE REGION

V.G. Zakshevsky, A.O. Pachuta

Research Institute of economy and organization of agro industrial complex of Central Chernozem region of the Russian Federation, Voronezh, Russia

* vgzak@bk.ru ** Lina760@yandex.ru

Abstract: Article is devoted to the analysis of the created situation in crediting of agro-industrial complex of the Central Black Earth of Russia. The main directions of crediting are revealed, dynamics of accounts payable according to all obligations of the agricultural organizations for areas of the Central Black Earth of Russia is shown, the budgetary financing of agro-industrial complex is analysed. The need for short-term loans appears in agriculture during the execution of seasonal field work and additional resources to purchase feed. Also the need for Finance arises for the investment projects and the processing of agricultural raw materials.



Special attention is paid to the beginning of implementation of the preferential program of crediting of the enterprises of an agricultural range. Farmers will be able to qualify for a concessional short-term loans for the purchase of fertilizers, seeds, spare parts, raw milk for cheese production etc.; young cattle dairy breeds, feed, veterinary drugs, sugar beet for its subsequent processing, grain and oilseeds for processing, raw materials for baby food production, locally-grown vegetables and fruits for canning industry, etc.

Investment credits will be issued for agricultural machinery and equipment, construction, reconstruction, modernization of storage of sugar beet, potatoes, vegetables and fruits, sugar factories; construction of greenhouse complexes, enterprises of the milling, bakery and oil and fat industry, etc.

The authors notes that in the procedure of concessional lending pledged significant problems is a long way from submitting an application to the Bank to obtain soft loan.

Keywords: credit resources, state support of agriculture, subsidizing of interest rates, preferential crediting.

При вступлении России в ВТО был сохранен достигнутый уровень государственной поддержки сельского хозяйства как в течение переходного периода, так и после

полного завершения присоединения в 2020 г. Принципиальных изменений в отношениях банков и предприятий АПК не произойдет. Но аграриям необходимо

быть готовыми к тому, что появится больше дешевой импортной продукции, поэтому необходимо приложить все усилия, чтобы быть конкурентоспособными. В

Таблица 1 Динамика кредиторской задолженности по всем обязательствам сельскохозяйственных организаций по областям ЦЧР (на конец года), млн руб. [4]

Показатоли	Годы, области									
Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015				
Белгородская		,								
Краткосрочная задолженность	31698,7	41 473,0	55 624,8	66 317,7	10 334,0	74 331,0				
Долгосрочная задолженность	79 035,3	99 723,5	99 720,0	86 054,5	10 332,5	93 362,0				
Итого	110 734,0	141 196,5	155 344,8	152 372,2	20 666,5	262 157,6				
В т. ч. просроченная	61,6	50,6	5,1	5,3	199,1	157,2				
% просроченной	0,05	0,04	0,003	0,003	1,0	0,09				
Воронежская										
Краткосрочная задолженность	20 565,1	32 249,6	37 110,6	35 209,6	40 918,6	54 490,6				
Долгосрочная задолженность	22 038,2	33 046,6	44 691,4	55 099,7	51 159,7	56 828,8				
Итого	42 603,3	65 296,2	81 802,0	90 309,3	98 078,3	120 236,8				
В т. ч. просроченная	518,5	408,7	478,5	455,8	284,7	206,9				
% просроченной	1,2	0,6	0,6	0,5	0,3	0,19				
Курская										
Краткосрочная задолженность	19 023,3	26 408,7	30 668,1	33 338,2	43 831,5	40 018,3				
Долгосрочная задолженность	15 775,1	39 865,7	54 627,9	57 986,3	56 413,3	62 395,0				
Итого	34 798,3	66 274,4	85 296,0	94 324,5	100 244,8	104 144,7				
В т. ч. просроченная	31,9	855,6	536,0	25,3	35,8	23,7				
% просроченной	2,8	1,3	0,6	0,03	0,04	0,02				
Липецкая										
Краткосрочная задолженность	2268,7	28 125,5	29 751,6	28 824,6	31 147,9	43 748,3				
Долгосрочная задолженность	24 802,5	25 822,6	25 061,1	26 452,2	29 068,1	36 192,5				
Итого	47 484,3	53 948,1	54 812,7	55 276,8	60 216,0	133 779,1				
В т. ч. просроченная	385,8	416,6	239,7	47,5	57,8	71,8				
% просроченной	0,8	0,8	0,4	0,08	0,1	0,1				
Тамбовская										
Краткосрочная задолженность	7644,0	13 201,3	17 579,6	21 414,3	18 736,8	18 399,4				
Долгосрочная задолженность	11 089,8	27 987,5	34 753,6	36 086,0	36 384,2	32 754,0				
Итого	18 733,8	41 188,8	52 333,2	56 500,3	55 121,0	85 505,3				
В т. ч. просроченная	108,4	125,9	61,8	67,4	43,1	33,5				
% просроченной	0,6	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1				
Итого ЦЧР										
Краткосрочная задолженность	101 612,8	141 458,1	170 734,7	185 104,4	144 968,8	230 987,6				
Долгосрочная задолженность	152 740,9	226 445,9	258 854,0	261 678,7	183 357,8	281 532,3				
Итого	254 353,7	367 904,0	429 588,7	448 783,1	334 326,6	512 519,9				
В т. ч. просроченная	1106,2	1806,8	1321,1	601,3	620,5	467,1				
% просроченной	0,4	0,5	0,3	0,13	0,2	0,1				

ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия

FES: Finance. Economy. Strategy



долгосрочной перспективе ожидается рост объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, вызванный необходимостью дальнейшей модернизации отрасли, реализацией экспортного потенциала сельского хозяйства, импортозамещением продовольственных продуктов [1].

Анализ создавшейся ситуации в кредитовании АПК ЦЧР позволил сделать вывод, что кредитная активность банков начала возрастать, объемы банковского кредитования сектора увеличились. Участие банков в финансировании сельскохозяйственного производства свидетельствует о том, что на фоне быстрых темпов роста банковского сектора по сравнению с экономикой в целом наметилась тенденция активности выполнения банками функций финансового посредничества.

Необходимость в краткосрочных кредитах появляется в сельском хозяйстве во время выполнения сезонных полевых работ и выделения дополнительных ресурсов на приобретение кормов. Кроме того, потребность в финансах возникает на инвестиционные проекты и переработку сельскохозяйственного сырья.

До 1 января 2017 г. банки выдавали кредиты сельскому хозяйству под ставки, которые крайне высоки (от 14 до 27 % годовых). С этой целью был разработан механизм субсидирования процентных ставок по кредитам для сельхозпроизводителей. Затраты на уплату процентных ставок по целевым кредитам в размере 80 % (для средних и крупных сельхозтоваропроизводителей) и 100 % (для КФХ и микропредприятий) ставки рефинансирования ЦБ РФ субсидировались из федерального бюджета, а по кредитам (займам), взятым малыми формами хозяйствования, в размере 95 % ставки рефинансирования ЦБ РФ [2]. В 2015 г. на субсидирование АПК РФ направлено 222 млрд руб. По данным Минсельхоза, субсидии по кредитным ставкам в АПК на

Таблица 2 Динамика прироста задолженности по всем обязательствам сельскохозяйственных организаций России и областей ЦЧР, млрд руб. [4]

	Годы							
Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015		
Белгородская								
Задолженность всего	111,0	141,0	155,0	152,0	167,7	168,0		
Прирост суммы задолженности за год	-0,8	30,5	14,1	-2,9	15,7	147,0		
% прироста	-0,7	21,6	10,0	-1,9	9,4	87,6		
Воронежская								
Задолженность всего	43,0	65,0	82,0	90,0	98,0	111,0		
Прирост суммы задолженности за год	-1,4	22,7	16,5	8,5	7,8	13,2		
% прироста	-3,3	34,8	20,2	9,4	8,0	11,8		
Курская								
Задолженность всего	35,0	66,0	85,0	94,0	100,0	102,0		
Прирост суммы задолженности за год	-0,5	31,5	19,0	9,0	5,9	2,2		
% прироста	-1,4	47,5	22,3	9,5	5,9	2,1		
Липецкая								
Задолженность всего	48,0	54,0	55,0	55,0	60,0	80,0		
Прирост суммы задолженности за год	-2,1	6,4	0,9	0,5	4,9	19,7		
% прироста	-4,4	11,9	1,6	0,9	8,1	24,6		
Тамбовская								
Задолженность всего	19,0	41,0	52,0	56,0	55,0	51,0		
Прирост суммы задолженности за год	-0,8	22,5	11,1	3,2	-1,4	-3,9		
% прироста	-4,2	54,6	21,2	5,7	-	ı		
Итого ЦЧР								
Задолженность всего	254,0	368,0	430,0	449,0	468,8	512,0		
Прирост суммы задолженности за год	-5,6	113,6	61,7	17,2	19,8	178,2		
% прироста	-2,2	30,9	14,3	4,3	4,2	34,8		

2015 год разделены следующим образом. Размер поддержки из федерального бюджета по инвестиционным кредитам составил 46,6 млрд руб., в мясном скотоводстве — 4,6 млрд руб., в животноводстве — 32,6 млрд руб., в том числе 23,1 млрд руб. распределились между регионами. На отрасль растениеводства было выделено лишь 9,4 млрд руб. средств субсидиарной госпрограммы [3].

Меры, принимаемые правительством в части списания задолженности по кредитам, не приносят желаемого результата, долги по ним из года в год растут. Так, в 2015 г. по сравнению с 2010 г. по ЦЧР задолженность по кредитам возросла в 2,1 раза (табл. 1).

Из общей суммы задолженности наибольшую долю занимает долгосрочная, в 2015 г. она составила по ЦЧР 54,9 %. По просроченной задолженности за анализируемый период наблюдается резкое ее снижение, в 2015 г. она составила 0,09 %.

В таблице 2 показан прирост задолженности в разрезе по годам за анализируемый период, где наблюдаются резкие ее колебания по годам, а в 2015 г. она снова выросла по ЦЧР до 34,8 %.

Наибольший прирост задолженности за данный период имеет Белгородская и Липецкая области (87,6 и 24,6 %), наименьший – Курская (2,1 %). Тамбовская область в течение двух последних лет задолженности не имеет [6, 8].

Вто же время с ростом объемов кредитования в ЦЧР произошло удлинение сроков предоставления кредитов. Наблюдается рост численности кредитов, выдава-

D

Таблица Кредиты, полученные сельскохозяйственными предприятиями по ЦЧР, млн руб. [4]

B			Г	оды						
Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015				
Белгородская										
Получено кредитов за год всего	35 079,9	172 493,0	183 839,3	25 524,0	39 236,5	59 663,8				
в т. ч.: краткосрочных	16 602,4	145 841,1	167 848,5	13 885,3	28 173,0	44 321,6				
долгосрочных	18 477,5	25 182,2	15 990,8	11 638,7	11 063,5	15 342,2				
% кратк. к итогу	47,3	84,6	84,5	54,4	71,8	74,3				
Воронежская										
Получено кредитов за год всего	12 686,7	26 651,9	31 624,9	35 612,7	33 015,6	32 698,5				
в т. ч.: краткосрочных	8523,4	10 829,5	13 971,8	14 071,7	16 685,6	23 003,2				
долгосрочных	4163,3	15 822,4	17 653,1	21 541,0	16 330,0	9695,3				
% кратк. к итогу	67,2	40,6	44,2	39,5	50,5	70,3				
Курская										
Получено кредитов за год всего	15 894,5	18 298,8	23 428,2	25 336,6	83 467,0	24 246,3				
в т. ч.: краткосрочных	4563,8	4602,6	6159,1	7733,2	76 808,0	14 699				
долгосрочных	11 330,7	13 696,2	17 268,1	17 603,4	6659,0	9547,3				
% кратк. к итогу	28,7	25,2	26,3	30,5	33,6	60,6				
Липецкая										
Получено кредитов за год всего	10 221,4	16 634,8	12 309,1	18 831,2	22 701,1	37 637,1				
в т. ч.: краткосрочных	5935	10 030,2	8888,7	12 452,1	7624,8	22 627,1				
долгосрочных	4286,4	6604,6	3420,4	6379,1	15 076,3	15 010				
% кратк. к итогу	58,1	60,3	72,2	66,1	46,7	60,1				
Тамбовская										
Получено кредитов за год всего	5318,8	18 659,2	15 895,2	12 339,0	11 847,0	10 381				
в т. ч.: краткосрочных	3128,5	14 808,2	6100,1	6376,4	6815,7	6973				
долгосрочных	2190,3	3851,0	9795,1	5862,6	5031,3	3408				
% кратк. к итогу	58,8	79,4	38,4	51,7	57,5	67,2				
Итого ЦЧР										
Получено кредитов за год всего	79 201,3	252 740,7	267 096,7	117 643,5	190 267,2	164 626,7				
в т. ч.: краткосрочных	38 753,1	186 111,6	202 968,2	54 518,7	136 107,1	111 623,9				
долгосрочных	40 448,2	65 156,4	64 127,5	63 024,8	54 160,1	53 002,8				
% кратк. к итогу	48,9	73,6	76,0	46,4	71,5	67,8				

емых банками на срок свыше 1 года. В структуре их кредитного портфеля в числе выданных кредитов на различные сроки кредитования самый высокий прирост имеют кредиты, предоставленные на срок свыше 3 лет (повышение в 2 раза), относительно краткосрочных ссуд и кредитов, взятых на срок от 1 года до 3 лет (на 48,4 и 4,2 % соответственно).

За анализируемый период сельхозпроизводители ЦЧР стали больше пользоваться услугами банков. Например, в 2015 г. сельскохозяйственными предприятиями ЦЧР получено 186,6 млрд руб. кредита, что в 172 раза превосходит уровень 2000 г. и в 7,6 раза – 2005 г. (табл. 3), с преобладанием краткосрочных кредитов.

Наибольшую потребность в получении кредитов имеют сель-

скохозяйственные предприятия Белгородской области. В 2015 г. ими получено 36,2 % от общей суммы предоставленных в Центрально-Черноземном районе. В основном хозяйства получали краткосрочные кредиты, они составляли в ЦЧР в 2015 г. от 60 до 74 %.

За исследуемый период у сельскохозяйственных производителей сильно выросла потребность и в заемных средствах (табл. 4) [6, 8].

В 2015 г. сельскохозяйственными предприятиями областей ЦЧР получено 73,8 млрд руб., из них долгосрочные займы составляют 52,4 %. Воронежская область лидирует в получении займов, ею получено 33 % от общей суммы Центрально-Черноземного района.

Сельскохозяйственными предприятиями за данный период практически было получено на 1 рубль затрат в 3 раза больше, чем в перерабатывающих отраслях, а обслуживающих — в 1,5 раза. Задолженность по кредитам по обслуживающим отраслям превышает в 2 раза сельскохозяйственные предприятия, а по перерабатывающим, наоборот, в 3 раза ниже.

Необходимо отметить, что за текущий период бюджетное финансирование агропромышленного комплекса увеличилось примерно в 10 раз [5]. Итого на поддержку кредитования по инвестиционным проектам (без малых форм хозяйствования) за 2013-2020 гг. намечается выделить 354,1 млрд руб. из федерального бюджета, из которых 93,5 млрд



Таблица 4 Поступление займов в сельскохозяйственные предприятия областей Центрально-Черноземного района, млн руб. [4]

B	Годы, области									
Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015				
Белгородская										
Получено займов за год всего	9240,2	16 559,7	16 431,2	10 047,2	10 944,0	11 950,1				
в т. ч.: краткосрочных	6270,6	9296,6	8410,8	5585,0	6372,0	8716,3				
долгосрочных	2969,6	7262,9	8020,4	4462,2	4572,0	3233,8				
% краткосрочных займов к итогу	67,9	56,1	51,2	54,0	58,2	72,9				
Воронежская										
Получено займов за год всего	11 302,5	8581,3	16 718,8	12 991,4	21 045,5	24 498,4				
в т. ч.: краткосрочных	9158,7	4333,2	8351,7	6715,9	11 104,0	13 937,8				
долгосрочных	2143,8	4248,1	8367,1	6275,5	9941,5	10 560,6				
% краткосрочных займов к итогу	81,0	50,5	50,0	51,7	52,8	56,8				
Курская										
Получено займов за год всего	7895,1	9119,9	16 128,6	12 293,4	11 178,0	12 437,8				
в т. ч.: краткосрочных	4843,4	4058,9,	5918,2	4781,7	4354,7	4096,4				
долгосрочных	3051,7	5061,0	10 683,3	7511,7	6723,3	8341,4				
% краткосрочных займов к итогу	61,3	44,5	36,7	38,9	39,0	32,9				
Липецкая										
Получено займов за год всего	7647,0	7067,3	10 055,4	11 355,2	10 369,1	17 139,7				
в т. ч.: краткосрочных	3775,6	4989,6	6307,6	7881,9	5865,6	5404,4				
долгосрочных	3871,4	2077,7	3747,8	3473,3	4503,5	11 735,3				
% краткосрочных займов к итогу	49,4	70,6	62,7	69,4	56,6	31,5				
Тамбовская										
Получено займов за год всего	5219,5	10 298,3	14 358,9	7006,6	8966,4	7726,4				
в т. ч.: краткосрочных	3627,7	4395,0	4148,5	2957,1	2555,7	2986,0				
долгосрочных	1591,8	5903,3	10 210,4	4049,5	6410,7	4740,4				
% краткосрочных займов к итогу	69,5	42,7	28,9	42,2	28,5	38,6				
Итого ЦЧР										
Получено займов за год всего	41 304,3	51 626,5	73 692,9	53 693,8	62 503,0	73 752,4				
в т. ч.: краткосрочных	27 676,0	27 073,3	33 136,8	27 921,7	30 252,0	35 140,9				
долгосрочных	13 628,3	24 553,0	41 029,4	25 772,2	32 151,0	38 611,5				
% краткосрочных займов к итогу	67,0	52,4	45,0	52,0	48,4	47,6				

руб., т. е. 26 % – перспективные проекты пищевой и перерабатывающей промышленности. В ЦЧР субсидирование сельскохозяйственных производителей начиная с 2000 г. увеличилось более чем в 40 раз и составило в 2015 г. 26,6 млрд руб., из них более 80 % получено из федерального бюджета, причем за последние два года идет существенное их сокращение (табл. 5). Самый высокий объем субсидирования в Белгородской области, на 1 га пашни приходится 6,44 тыс. руб., что превышает в 1,8 раза средние показатели по ЦЧР.

Из общей суммы полученных в 2015 г. по ЦЧР субсидий 68,2 % составляет уплата части процентов за кредиты, 10,9 % — господдержка программ и мероприятий по животноводству, 1,7 % — фе-

деральная целевая программа, 17,2 % — господдержка программ и мероприятий по растениеводству (табл. 6) [6, 8].

Экономический кризис, идущий на протяжении десятка лет в организациях агропромышленного комплекса, заставил ускорить приток капитальных вложений в АПК. Основные фонды сельского хозяйства и многих отраслей пищевой промышленности находятся в критическом состоянии. Высокая степень их морального и физического износа ускоряет приток крупномасштабных инвестиций, так как предприятия аграрной сферы не способны выживать только лишь за счет собственных средств, что вызывает потребность в инвестициях. Из вышесказанного следует, что механизм кредитования

сельского хозяйства должен быть создан на основе сочетания разнообразных кредитных вложений, принимающих во внимание специфику любой категории сельскохозяйственных производителей.

Максимальный удельный вес в кредитных операциях банков занимает долгосрочное кредитование сельского хозяйства. При этом на сельское хозяйство приходится 38,3 % выделенных организациям АПК долгосрочных кредитов, остальные 61,7 % — на обслуживающие организации.

Рост привлечения кредитов и займов позволил сельхозпроизводителям ЦЧР ориентировать средства на долгосрочные инвестиции. Так, за последние шесть лет инвестиции по ЦЧР выросли более чем в 4 раза (табл. 7), при-



чем значительный их прирост произошел за счет привлеченных средств, и их доля составляет 61,1 % [6, 8].

Максимальную долю привлеченных средств имеет Курская и Липецкая области. Прирост инвестиций наблюдается и в перерабатывающей промышленности, они выросли более чем на 19 пунктов.

С 2017 года в России полностью изменилась схема финансовой поддержки предприятий агропромышленного комплекса (АПК). Раньше аграриям приходилось получать кредиты в банках под коммерческие проценты, а затем подавать заявку в региональные министерства на субсидирование процентной ставки и ждать возмещения из бюджета.

2017 год в истории российского агрокомплекса станет решающим в плане начала реализации льготной программы кредитования предприятий сельскохозяйственного спектра. Правительство разработало программу льготного кредитования аграриев и определило 10 системно значимых банков для выдачи займов: АО «Россельхозбанк», ПАО «Сбербанк», АО ЮниКредит Банк, Банк ГПБ (АО), Банк ВТБ (ПАО), АО «АЛЬФА-БАНК», ПАО Банк «ФК Открытие», ПАО РОСБАНК, ПАО «Промсвязьбанк», АО «Райффайзенбанк».

В числе критериев отбора банков - наличие у банка собственных средств (капитала) в размере не менее 20 млрд рублей, а также специализированных кредитных продуктов и программ для организаций агропромышленного комплекса. Действовавший до этого механизм льготного кредитования предусматривал получение аграриями кредитов по полной ставке и ожидание субсидий, которое нередко затягивалось на длительное время. Заемщикам приходилось тратить оборотные средства на обслуживание

Таблица 5 Анализ субсидирования сельскохозяйственных товаропроизводителей по областям ЦЧР [4]

Показатоли	Годы, области							
Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015		
Белгородская								
Субсидии всего, млн руб.	9126	11 295	14 749	18 741	10 083	7632		
Пашня, тыс. га	1243,5	1181,8	1169,1	1179,6	1175,4	1185,0		
Субсидий на 1 га пашни, тыс. руб.	7,34	9,55	12,6	15,9	8,6	6,44		
Воронежская								
Субсидии всего, млн руб.	6880	4097,6	4875	7689	9943	7069		
Пашня, тыс. га	2125,3	2118,1	2128,8	2067,6	2120	2183,4		
Субсидий на 1 га пашни, тыс. руб.	3,24	1,93	2,29	3,7	4,7	3,24		
Курская								
Субсидии всего, млн руб.	1492	2330,3	3306	5527	4753	4410		
Пашня, тыс. га	1198,0	1236,5	1373,6	1343,6	1380,8	1371,6		
Субсидий на 1 га пашни, тыс. руб.	1,25	1,88	2,41	4,1	3,3	3,22		
Липецкая								
Субсидии всего, млн руб.	2455	2870,4	3464	4590	3371	3092		
Пашня, тыс. га	1080,1	1096,6	1107,1	1109,4	1201,9	1247,0		
Субсидий на 1 га пашни, тыс. руб.	2,27	2,62	2,24	4,1	2,8	2,48		
Тамбовская								
Субсидии всего, млн руб.	1554	1563,4	2329	3760	4426	4356		
Пашня, тыс. га	1394,0	1473,9	1494,8	1498,6	1485	1492,8		
Субсидий на 1 га пашни, тыс. руб.	1,11	1,06	1,56	2,5	3,0	2,92		
Итого ЦЧР								
Субсидии всего, млн руб.	21 507	22 156,7	28 723	40 307	32 576	26 559		
Пашня, тыс. га	7040,9	7106,9	7273,4	7198,8	5982,3	7479,8		
Субсидий на 1 га пашни, тыс. руб.	3,05	3,12	3,95	5,6	5,4	3,55		

дорогих кредитов. Новая схема кредитования позволит повысить доступность кредитования для АПК и снизить финансовую нагрузку на сельскохозяйственных товаропроизводителей [7].

Всего на программу в 2017 году планируется потратить порядка 22 млрд руб. Льготное финансирование сельскохозяйственного бизнеса планируется осуществлять под 1-5 % годовых. Такая низкая ставка будет возможна за счет бюджетных субсидий. Она покрывает ключевую ставку Центробанка, остальное платит заемщик.

Согласно постановлению правительства, подписанному 29

декабря 2016 года, субсидии получат банки, которые будут выдавать аграриям кредиты по ставке не более 5 % годовых. Таким образом, им будут возмещаться недополученные доходы при кредитовании аграрной отрасли. Размер субсидии составит 100 % ключевой ставки Банка России. В соответствии с правилами, субсидии будут предоставляться системно значимым российским кредитным организациям, а также российским кредитным организациям, отобранным Минсельхозом.

В настоящее время существуют две программы, определяющие условия кредитования:





Таблица 6 Соотношение субсидий, выплаченных за %, начисленный за кредит, к полученному кредиту по областям ЦЧР [4]

B	Годы								
Показатели	2010*	2011	2012	2013	2014	2015			
Белгородская область						•			
Выдано кредита и займов, млн руб.	43 884,6	189 025,7	200 270,5	35 871,2	39 236,5	59 663,8			
Получено субсидий за % кредита, млн руб.	7604,5	7758,9	9708,6	9818,0	6099	6451,5			
% субсидий в полученном кредите	17,3	4,1	4,8	27,4	15,5	10,8			
Воронежская область									
Выдано кредита и займов, млн руб.	23 736,6	35 233,2	48 343,7	48 604,1	33 015,6	32 698,5			
Получено субсидий за % кредита, млн руб.	1648,4	1850,8	1914,6	3097,5	5511,2	4531,3			
% субсидий в полученном кредите	6,9	5,3	4,0	6,4	16,7	13,8			
Курская область									
Выдано кредита и займов, млн руб.	23 776,2	27 418,7	39 556,8	37 630,0	83 467	24 246,3			
Получено субсидий за % кредита, млн руб.	Н. д.	1714,9	2241,8	2959,2	3863	3911,4			
% субсидий в полученном кредите	Н. д.	6,3	5,7	7,9	4,6	16,1			
Липецкая область									
Выдано кредита и займов, млн руб.	17 593,5	23 702,1	22 364,5	30 186,4	16 321,8	37 637			
Получено субсидий за % кредита, млн руб.	Н. д.	1528,8	1968	2088,1	1843	2133,7			
% субсидий в полученном кредите	Н. д.	6,5	8,8	6,9	11,3	5,7			
Тамбовская область									
Выдано кредита и займов, млн руб.	10 441,6	28 957,5	30 254,1	19 345,6	11 847	10 381,0			
Получено субсидий за % кредита, млн руб.	868,6	977,9	1546,1	1990,0	2900	2373,6			
% субсидий в полученном кредите	8,3	3,4	5,1	10,3	24,5	22,8			
Итого ЦЧР									
Выдано кредита и займов, млн руб.	78 062,8	304 367,2	340 789,6	171 337,3	190 267,2	164 626,6			
Получено субсидий за % кредита, млн руб.	10 121,5	13 831	17 379,1	19 952,8	20 632,2	19 401,5			
% субсидий в полученном кредите	13,0	4,5	5,1	11,6	10,8	11,7			

2010* – расчет по ЦЧР произведен по Белгородской, Воронежской и Тамбовской областям

- 1. Программа краткосрочного кредитования, средства по которой выдаются на срок не более чем 1 год, в сумме до 1 млрд руб.;
- 2. Программа инвестиционного кредитования, средства по которой выдаются на срок от 2 до 15 лет, сумма устанавливается при оформлении, но верхнего лимита не существует.

Полный перечень субъектов кредитования, целей, сроков указан в приказе Минсельхоза № 24 от 24.01.2017 года [11].

Согласно разработанному Минсельхозом пакету документов, аграрии смогут претендовать на получение льготных краткосрочных кредитов для покупки минеральных удобрений, семян, запчастей, сырого молока для производства сыров, сливочного масла и сухих молочных продуктов. Также можно будет взять деньги на молодняк КРС молочных пород, приобретение кормов, ветеринарных препаратов, сахарной свеклы для ее последующей переработки,

Таблица 7 Финансирование долгосрочных инвестиций и финансовые вложения, по областям ЦЧР, млрд руб. [4]

Поморожения			Годы, с	бласти		
Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	2	3	4	5	6	7
Белгородская						
Всего выделено средств	27,3	34,6	34,0	25,2	16,5	89,6
в т. ч. собственные	7,0	8,5	10,6	7,5	7,1	32,7
% собственных средств	25,5	24,7	31,2	29,7	42,7	36,5
в т. ч. привлеченные	20,3	26,0	23,4	17,7	9,5	56,8
% привлеченных средств	74,5	75,3	68,8	70,3	57,3	63,5
Воронежская						
Всего выделено средств	10,9	17,8	23,0	23,4	40,2	43,5
в т. ч. собственные	3,4	4,7	5,3	6,5	13,9	19,3
% собственных средств	31,4	26,7	23,0	27,8	34,7	44,4
в т. ч. привлеченные	7,5	13,0	17,7	16,9	26,2	24,2
% привлеченных средств	68,6	73,3	77,0	72,2	65,6	55,6
Курская						
Всего выделено средств	11,6	19,7	24,1	26,3	34,6	33,6
в т. ч. собственные	2,5	2,3	4,7	4,9	14,2	11,7
% собственных средств	21,6	11,9	19,5	18,5	33.0	34,7
в т. ч. привлеченные	9,1	17,4	19,4	21,4	20,5	21,9
% привлеченных средств	78,4	88,1	80,5	81,5	67,0	65,3
Липецкая						
Всего выделено средств	9,8	9,5	11,0	11,9	4,3	34,1
в т. ч. собственные	2,8	3,7	4,9	5,5	3,2	10,9
% собственных средств	29,1	39,0	44,6	46,3	73,2	32,0
в т. ч. привлеченные	6,9	5,8	6,1	6,4	11,7	23,1
% привлеченных средств	70,9	61,0	55,4	53,7	26,8	67,7

ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия FES: Finance. Economy. Strategy



зерна и маслосемян для переработки, сельхозсырья для производства детского питания, выращенных в России овощей и фруктов для консервной отрасли и др.

Инвестиционные кредиты будут выдаваться на сельхозтехнику и оборудование, строительство, реконструкцию, модернизацию хранилищ сахарной свеклы, картофеля, овощей и фруктов, сахарных заводов; возведение тепличных комплексов, предприятий мукомольно-крупяной, хлебопекарной и масложировой промышленности, мощностей для переработки плодоовощной и ягодной продукции, винограда и картофеля; на закладку и уход за многолетними насаждениями, в том числе виноградниками, на создание объектов по производству винодельческой продукции из российского винограда. Также среди возможных направлений льготного кредитования указаны строительство свинокомплексов, предприятий по производству цельномолочной продукции, сыров и сливочного масла и др. Поскольку четких приоритетов Минсельхоз не обозначил, очевидно, банки сами будут решать, кому дать кредит. Не исключено, что в этом случае долгоокупаемые сложные проекты, например, в молочном животноводстве, не смогут получить деньги [10].

Если рассматривать процедуру льготного кредитования, то в ней самой заложены существен-

Окончание табл. 7

1	2	3	4	5	6	7					
Тамбовская	Тамбовская										
Всего выделено средств	5,2	15,1	17,0	11,5	17,2	64,6					
в т. ч. собственные	2,1	2,6	4,1	6,8	9,3	28,5					
% собственных средств	39,9	17,1	24,0	59,2	53,7	44,1					
в т. ч. привлеченные	3,1	12,5	12,9	4,7	7,9	36,1					
% привлеченных средств	60,1	82,9	76,0	40,8	46,3	55,9					
Итого ЦЧР											
Всего выделено средств	64,8	96,7	98,1	98,3	112,9	265,3					
в т. ч. собственные	17,8	21,9	24,7	31,2	47,6	103,1					
% собственных средств	27,5	22,7	25,2	31,7	42,2	38,9					
в т. ч. привлеченные	46,9	62,3	73,4	67,1	65,2	162,2					
% привлеченных средств	72,5	77,3	74,8	68,3	67,8	61,1					

ные проблемы – слишком долгий путь от подачи заявки в банк до получения льготного кредита.

Схема кредитования такая: сельхозпредприятие подает заявку в банк. Каждая кредитная организация формирует списки потенциальных заемщиков, но по каждому запросу решение принимается индивидуально. По новой схеме субсидия будет направляться сразу в уполномоченный банк на покрытие разницы между 1-5 % и действующей ставкой по кредиту. Если бюджетных денег не хватает на все заявки, то именно он будет решать, кому выдать деньги.

Каждый банк имеет право устанавливать свои условия выдачи кредитов в части целевого назначения, размера первого взноса, залога, оценки платежеспособности и других моментов. Поэтому, прежде чем брать кредит, аграрию

нужно выбрать кредитную организацию, которая максимально подходит ему по условиям.

Кредитные документы должны быть полностью оформлены в течение 2 месяцев по краткосрочным займам и в течение 3 месяцев по инвестиционным. Банк сам контролирует целевое использование средств.

В условиях санкций правительство страны делает ставку на импортозамещение и увеличение доли сельскохозяйственного производства. Как повлияет программа льготного кредитования аграриев под 5 % годовых, покажет время, ведь она только начала работать. Областные министерства и представители агрокомплекса уже вносят свои резюме для оптимизации программы и улучшения схем взаимодействия [9].

Список использованной литературы:

- 1. Кредитование АПК задача не простая [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ya-fermer.ru/blog/kreditovanie-apk-zadacha-ne-prostaya/
- 2. Официальный сайт Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://government.ru/
- 3. Официальный сайт Федерального агентства по государственной поддержке страхования в сфере агропромышленного производства Министерства сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.fagps.ru
- 4. Формы отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса по областям ЦЧР 2010-2015 гг.
- 5. Томилина Е.П. Государственная поддержка как механизм обеспечения финансовой устойчивости АПК региона / Е.П. Томилина, И.И. Глотова // Вестник АПК Ставрополья. − 2012. − № 3 (7). − С. 92-97.
- 6. Закшевский В.Г. Мониторинг механизма кредитования сельского хозяйства / В.Г. Закшевский, А.О. Чередникова, Т.С. Долгачева // АПК: Экономика, управление. − 2014. − № 3. − С. 77-84.



- 7. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://milknews.ru/index/novosti-moloko 8577.html
- 8. Закшевский В.Г. Результаты мониторинга механизма кредитования сельского хозяйства / В.Г. Закшевский, А.О. Чередникова, Т.С. Долгачева // АПК: Экономика, управление. − 2014. − № 6. − С. 39-45.
- 9. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://moneymakerfactory.ru/articles/lgotnoe-kreditovanie-agrariev/
- 10. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://agro2b.ru/ru/news/38666-Opublikovan-perechen-napravlenij-kreditovaniya-agrariev.html
 - 11. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://mcx.ru

Bibliographic references:

- 1. Crediting of agrarian and industrial complex a task not simple [Electronic resource]. Mode of access: http://www.ya-fermer.ru/blog/kreditovanie-apk-zadacha-ne-prostaya/
- 2. Official site of the Government of the Russian Federation [Electronic resource]. Mode of access: http://government.ru/
- 3. The official site of the Federal agency on the state support of insurance in the sphere of agro-industrial production of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation [Electronic resource]. Mode of access: http://www.fagps.ru
- 4. Forms of the reporting on a financial and economic condition of producers of agro-industrial complex under the CBER areas of 2010-2015.
- 5. Tomilina E.P. State support as mechanism of ensuring financial stability of agrarian and industrial complex of the region / E.P. Tomilina, I.I. Glotova // Messenger of agrarian and industrial complex of Stavropol Territory. − 2012. − № 3 (7). − P. 92-97.
- 6. Zakshevsky V.G. Monitoring of the mechanism of crediting of agriculture / V.G. Zakshevsky, A.O. Cherednikova, T.S. Dolgacheva // Agrarian and industrial complex: Economy, management. − 2014. − № 3. − P. 77-84.
 - 7. [Electronic resource]. Mode of access: http://milknews.ru/index/novosti-moloko_8577.html
- 8. Zakshevsky V.G. Results of monitoring of the mechanism of crediting of agriculture / V.G. Zakshevsky, A.O. Cherednikova, T.S. Dolgacheva // Agrarian and industrial complex: Economy, management. − 2014. − № 6. − P. 39-45.
- 9. [Electronic resource]. Mode of access: http://moneymakerfactory.ru/articles/lgotnoe-kreditovanie-agrariev/
- 10. [Electronic resource]. Mode of access: http://agro2b.ru/ru/news/38666-Opublikovan-perechen-napravlenij-kreditovaniya-agrariev.html
 - 11. [Electronic resource]. Mode of access: http://mcx.ru

Spisok ispol'zovannoy literatury:

- 1. Kreditovaniye APK zadacha ne prostaya [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: http://www.ya-fermer.ru/blog/kreditovanie-apk-zadacha-ne-prostaya/
- 2. Ofitsial'nyy sayt Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: http://government.ru/
- 3. Ofitsial'nyy sayt Federal'nogo agentstva po gosudarstvennoy podderzhke strakhovaniya v sfere agropromyshlennogo proizvodstva Ministerstva sel'skogo khozyaystva RF [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: http://www.fagps.ru
- 4. Formy otchetnosti o finansovo-ekonomicheskom sostoyanii tovaroproizvoditeley agropromyshlennogo kompleksa po oblastyam TSCHR 2010-2015 gg.
- 5. Tomilina Ye.P. Gosudarstvennaya podderzhka kak mekhanizm obespecheniya finansovoy ustoychivosti APK regiona / Ye.P. Tomilina, I.I. Glotova // Vestnik APK Stavropol'ya. − 2012. − № 3 (7). − S. 92-97.
- 6. Zakshevskiy V.G. Monitoring mekhanizma kreditovaniya sel'skogo khozyaystva / V.G. Zakshevskiy, A.O. Cherednikova, T.S. Dolgacheva // APK: Ekonomika, upravleniye. − 2014. − № 3. − S. 77-84.
 - 7. [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: http://milknews.ru/index/novosti-moloko 8577.html
- 8. Zakshevskiy V.G. Rezul'taty monitoringa mekhanizma kreditovaniya sel'skogo khozyaystva / V.G. Zakshevskiy, A.O. Cherednikova, T.S. Dolgacheva // APK: Ekonomika, upravleniye. − 2014. − № 6. − S. 39-45.
- 9. [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: http://moneymakerfactory.ru/articles/lgotnoe-kreditovanie-agrariev/
- 10. [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: http://agro2b.ru/ru/news/38666-Opublikovan-perechen-napravlenij-kreditovaniya-agrariev.html
 - 11. [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: http://mcx.ru



Информация об авторах / Information about the author

ЗАКШЕВСКИЙ Василий Георгиевич – д.э.н., профессор, академик РАН, директор Научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации

ПАШУТА Ангелина Олеговна — д.э.н., доцент, заведующая отделом налогов и финансово-кредитных отношений Научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации

ZAKSHEVSKY Vasily Georgievich – doctor of econ. sci., Professor, academician of RAS, Director of the research Institute of economy and organization of agro industrial complex of Central Chernozem region of the Russian Federation

PACHUTA Angelina Olegovna – doctor of econ. sci., associate Professor, head of Department of tax and financial-credit relations of the research Institute of economy and organization of agro industrial complex of Central Chernozem region of the Russian Federation

Статья поступила в редакцию 26 мая 2017 г.



УДК 338.043:234

МЕТОДОЛОГИЯ РАСЧЕТА ИНДЕКСА КОМПЛЕКСНОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИЛЫ НА ПРИМЕРЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

А.Б. Алиев*

Азербайджанский архитектурно-строительный университет, г. Баку, Азербайджан * adalat.alivev@gmail.com

В данной статье рассмотрены вопросы расчета индекса комплексной национальной силы государства. Разработана методология расчета индекса комплексной национальной силы государства с учетом разработок японских ученых и требований, рекомендаций Вашингтонского консенсуса. Данная методология может быть использована Организацией Объединенных Наций (ООН) с целью определения положительной или отрицательной динамики развития общественно-политических процессов в любом государстве, составления прогноза развития общественно-политической ситуации в стране и разработки профилактических мероприятий для исключения каких-либо конфликтов в стране, регионе.

Раскрыта суть расчетов поддержания фискальной дисциплины, приоритетность образования, здравоохранения, приватизации и защиты прав собственности. Рассмотрена суть экономической власти, эффективность инвестиционных вкладов в условиях монополии и коррупции, влияния коррупции на общественно-политическую, экономическую и социальную систему.

Проведенные автором исследования для Азербайджанской Республики показывают, что нация (государство) находится в состоянии безопасности, когда ей не приходится приносить в жертву свои национальные интересы, чтобы избежать худшего, и когда она в состоянии, руководствуясь национальными целями, защитить эти интересы посредством политических, экономических, социально-психологических, военных и других действий. Азербайджанской Республике необходимо наращивать свой экономический, финансовый, дипломатический и военный потенциал. Автор считает, что необходимо составление новой программы национальной безопасности, основную часть которой составляет экономическая безопасность.

Ключевые слова: экономика, политика, социальная сфера, финансовая сила, валютно-финансовые ресурсы, монополия, коррупция, демократия, Вашингтонский консенсус.

THE METHODOLOGY OF THE INDEX OF COMPREHENSIVE NATIONAL POWER ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN

A.B. Aliyev*

Azerbaijan University of architecture and construction, Baku, Azerbaijan * adalat.aliyev@gmail.com

Abstract: This article deals with the calculation of the index of the complex national power of the state. A methodology has been developed for calculating the index of an integrated national power of the state, taking into account the development of Japanese scientists and requirements, the recommendations of the Washington Consensus. This methodology can be used by the United Nations (UN) to determine the positive or negative dynamics of development of socio-political processes in any state, preparation of forecast of development of the socio-political situation in the country and development of preventive measures to avoid any conflicts in the country, the region.

The essence of calculations of maintenance of fixative discipline, priority of formation, public health services, privatization and protection of the property rights are revealed. The essence of economic power, the effectiveness of investment deposits under conditions of monopoly and corruption, the impact of corruption on the sociopolitical, economic and social system are examined.

Research conducted by the author for the Republic of Azerbaijan show that the nation (state a) is in security when she doesn't have to sacrifice their national interests to avoid the worst, and when she is able, guided by national objectives to protect those interests through political, economic, socio-psychological, military and other actions. Of the Republic of Azerbaijan needs to increase its economic, financial, diplomatic and military potential. The author believes that the need to draft a new national security program, the bulk of which is economic security.

Keywords: Economy, politics, social sphere, financial strength, foreign exchange and financial resources, monopoly, corruption, democracy, Washington Consensus.



ВВЕДЕНИЕ

Разработка данной методологии носит целенаправленный характер по определению индекса комплексной национальной силы государства, которая в целом зависит от состояния экономической, политической и научно-технической мощи государства. Именно эти факторы влияют на все стороны деятельности государства и общественно-политическую ситуацию в нем. Разработанная методология позволяет определить и оценить ситуацию в любом государстве, где могут произойти положительные сдвиги в области всех сфер деятельности граждан данной страны, и возможности отрицательных явлений, которые могут привести к локальным конфликтам, войнам и нарушениям прав человека.

Методология учитывает и разработки японских ученых, и требования Вашингтонского консенсуса, который преследует цель обеспечения мира, расцвета наций и укрепления прав человека во всех регионах мира. Данная методология может быть использована Организацией Объединенных Наций (ООН) с целью определения положительной или отрицательной динамики развития общественнополитических процессов в любом государстве, составления прогноза развития общественнополитической ситуации в стране и разработки профилактических мероприятий для исключения каких-либо конфликтов в стране, регионе. Можно утверждать, что данная методология создана во имя счастливого существования человечества во всем мире.

Таким образом, можно сделать вывод, что использование данной методологии по определению индекса комплексной национальной силы дает возможность определения перспективы развития экономического, финансового, военного потенциалалюбого государства и обеспечения демократических принципов управления страной, обеспечивает права человека в соответствии с требованиями Организации Объединенных Наций (ООН). Методология дает возможность предсказывать развитие локальных конфликтов и войн, а также уровень прав человека в любом государстве мира.

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ КОМПЛЕКСНОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИЛЫ ГОСУДАРСТВА

Используя репрезентативные и современные данные средневзвешенного по всем трем составляющим показателя «комплексной национальной силы», автором проведены исследования для Азербайджанской Республики, которые можно использовать для любых стран СНГ и развивающихся стран. Нация (государство) находится в состоянии безопасности, когда ей не приходится приносить в жертву свои национальные интересы,

чтобы избежать худшего, и когда она в состоянии, руководствуясь национальными целями, защитить эти интересы посредством политических, экономических, социально-психологических, военных и других действий.

Индекс «комплексной национальной силы» Азербайджанской Республики рассмотрен автором по разработанной им же методологии с позиции обеспечения национальной безопасности государства с учетом экономической силы страны.

С 1991 года, после восстановления своей независимости, Азербайджанская Республика начала проводить самостоятельную экономическую политику, создавая новую экономическую систему рыночных отношений. Экономическое развитие в период независимости можно разделить на два периода.

Первый период охватывает 1991-1995 годы. Это годы экономического хаоса и развала.

Второй период начинается с 1996 года. Это годы динамического развития экономики и становления макроэкономической стабильности. По данным ООН, число жителей республики в 2013 году составило 9,470 тыс. человек, что соответствовало 0,13 % числа жителей планеты. По этому показателю Азербайджан находится на 89-м месте среди 196 стран мира [1].

По данным Всемирного Банка, в Азербайджане в 2012 году произведено продукции на 54,600 млн долл. США. По показателям ВВП и покупательной способности Азербайджан находится на 71-м месте среди 188 стран мира. По данным ВВП, на каждого человека произведено товаров на сумму 6870 долл. США. По данным МВФ видно, что среди европейских стран по покупательной способности Азербайджан занимает 28-е место (последнее) и 77-е место среди 188 стран мира.

По данным на 2013 год, экспорт составил 24,300 млн долл. США, что соответствует 63-му месту из 194 стран. На 2013 год сумма импорта составила 10,900 млн долл. США, что соответствует 104-му месту среди 193 стран.

По производству ВВП среди стран Европейского содружества Азербайджан занимает 21-е место среди 28 стран.

Покупательная способность среди 28 стран составляет 10 033 долл. США.

На 2013 год экспорт составил 23,9 миллиарда долл. США, импорт – 6,6 миллиарда долл. США.

Рейтинг среди стран СНГ: Азербайджан занимает 4-е место после России, Украины, Казахстана.

По производству ВВП Азербайджан также находится на 4-м месте среди стран СНГ. ВВП составляет 68,700 млн долл. США на 2012 год.

По простоте и легкости ведения бизнеса Азербайджан занимает 55-е место среди 183 стран.

В рейтинге экономической безопасности Азербайджан занимает 92-е место среди 179 стран мира.



По индексу развития личности (человека) – 91-е место в мире.

По индексу качества жизни – 86-е место среди 111 стран.

Рейтинг города Баку по дороговизне — 48-е место из 50 стран.

По индексу международной системы управления Азербайджан занимает 127-е место среди 179 стран.

По результатам 2011 года Азербайджанская Республика по уровню коррупции занимает 134-е место среди 178 стран мира.

Рейтинг по глобализации: 82-е место среди 186 стран мира и составляет 57,85.

По госдолгу по отношению к ВВП – занимает 125-е место и составляет 4,6 % от ВВП.

Сумма государственного долга составляет 3,3 миллиарда долларов США, и Азербайджан занимает 123-е место среди 141 стран мира.

Золотовалютные резервы составляют 6,330 млн долл. США. Азербайджан занимает 66-е место среди 137 стран мира.

По балансу текущих операций расходов, который составляет 15,9 миллиарда долл. США, Азербайджан занимает 19-е место среди 191 стран мира.

Баланс государственного бюджета по отношению к ВВП составляет 13,6 %. Азербайджан находится на 3-м месте по рейтингу из 142 стран мира.

По налогообложению Азербайджан находится на 81-м месте среди 183 стран мира (по годовому налогообложению – на 18-м месте).

На налогообложение в год приходится в Азербайджане 228 часов, почти 19-20 дней. Изымается почти 40 % прибыли.

Вышеперечисленные финансово-экономические данные необходимы для определения комплекса национальной силы Азербайджанской Республики [1].

В соответствии с разработками японских ученых по заказу национального управления экономического планирования можно утверждать, что ключевой предпосылкой поступательного развития является государственная национальная мощь, то есть соответствующая ей национальная безопасность.

Первое место в показателе «комплексной национальной силы» занимает категория «способность вносить вклад в международное сообщество». Японские ученые имеют в виду финансовоэкономические, научно-технические, политические и дипломатические возможности государства.

Азербайджанская Республика с точки зрения «способности вносить вклад в международное сообщество» по всем этим показателям выглядит следующим образом:

1. Финансовые и экономические возможности.

За период с 1992 по 2013 год финансово-экономические возможности страны развивались исклю-

чительно за счет нефтяного сектора, доля которого в экспорте страны составляет 96,8 %.

- 2. Научно-технические возможности Азербайджанской Республики можно определить исходя из финансирования научной сферы государством или частным сектором. Частный сектор в развитии научно-технического сектора не участвует. Государственный сектор участвует в научно-технической сфере в размере 0,2 % от ВВП страны.
- 3. Политические и дипломатические возможности Азербайджанской Республики.

Азербайджан активно внедряется в международное сообщество. Открываются посольства во многих странах, способствующие проведению необходимой дипломатической работы государства в рамках военной, политической, экономической, торговой, научной, технической, технологической направленности.

Таким образом, показатель «комплексной национальной силы» трех крупных составных частей включает в себя ряд различных компонентов. Как же производится расчет всех показателей «комплексной национальной силы» по каждому из показателей, входящих в раздел «способность вносить вклад в международное сообщество»?

Рассмотрим базовый потенциал, включающий экономическую силу, финансовую силу, науку и технологии.

Экономическая сила является показателем экономической мощи государства, которое способно производить все необходимое для удовлетворения потребностей населения и промышленности в своей стране, продукция которой конкурентоспособна как на внутреннем, так и на внешнем рынке. В стране экономическая сила определяется количеством и видом выпускаемой продукции, которая из-за своей высокой конкурентоспособности экспортируется на мировой рынок.

Экономическая сила характеризует уровень и состояние золотовалютных резервов страны, стоимость ее денежных средств по отношению к ведущим валютным единицам, курс которых имеет тенденцию к повышению. Она характеризует также социальное положение собственного народа, оценивает обеспеченность жителей питанием, одеждой, жильем, сохраняя при этом высокую платежеспособность собственного населения.

В международном сравнении показатели экономической, финансовой силы, науки и технологии лидирующей страны, которой является США, принимается за 100. Именно такая цифра и выбрана японскими учеными, подготовившими по заказу Национального управления экономического планирования концепцию «комплексной национальной силы», которая, по мнению специалистов мирового сообщества, принимается как синтез традиционных и новых подходов.



Первое место в показателе любого государства «комплекс национальной силы» занимает категория «способность вносить вклад в международное сообщество».

МЕТОДОЛОГИЯ РАСЧЕТА ИНДЕКСА КОМПЛЕКСНОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИЛЫ **ГОСУДАРСТВА**

Рассмотрим с данной точки зрения базовый потенциал, который включает в себя экономическую и финансовую силу, науку и технологии в Азербайджанской Республике.

1. Экономическая сила ($\Im c$) разделена автором по уровню развития отраслей народного хозяйства. Определяется объемом производимой продукции на количество жителей страны в области легкой, пищевой, тяжелой, сельскохозяйственной, горнодобывающей и характерной для Азербайджана нефтяной промышленности. Автором оценена легкая промышленность в 0,2; пищевая промышленность - 0,3; тяжелая промышленность - 0,1; сельскохозяйственная промышленность - 0,4; горнодобывающая промышленность - 0,1; нефтяная промышленность - 10,9. Эти цифры определены по следующей формуле:

 $O_{\it n.np}$ — объем производимой (выпускаемой, добываемой) продукции,

 $N_{\kappa. ext{ iny c.cmp.}}$ – количество жителей страны.

Полученные результаты по каждому виду промышленности суммируются:

$$0.2 + 0.3 + 0.1 + 0.4 + 0.1 + 10.9 = 12$$
 (2)

Базовый потенциал экономической силы равен 12.

1. Финансовая сила (Φ_c) определена из разницы суммы экспорта и импорта (в суммарном выражении), поделенной на количество жителей страны:

$$\Phi_c = \sum_{p.9.u.} : N_{\kappa.\mathcal{H}c.cmp.} : 100, \tag{3}$$

 $\sum_{p.э.u.}$ — сумма разницы экспорта и импорта, $N_{\kappa. xc. cmp.}$ — количество жителей страны.

2. Финансовая сила меняется каждый год и зависит от ежегодного объема экспорта и импорта. В нашем расчете за основу взяты данные Всемирного Банка за 2013 год, где разница составляет (усредненный показатель) 15 млрд долл.

 $\Phi_c = (15\ 000\ 000\ 000\ : 10$ млн ж. стр.) : 100 Базовый потенциал финансовой силы равен 15.

3. Наука и технология ($H\,u\,m$). Показатель определен из объема финансовых средств, выделяемых из бюджета страны и промышленностью страны на образование и научно-технологические исследования:

$$H u m = \sum_{\delta.npo.m.} -N_{\kappa.ж.cmp.} : 100,$$
 (5)

 $\sum_{\it 6. \, npom.}$ – сумма, выделяемая из бюджета и промышленностью на образование и научно-технологические исследования;

 $N_{\kappa.\mathscr{H}.\mathit{cmp.}}$ – количество жителей страны. За основу взяты данные Госкомстата $Hu m = (1\,000\,000\,000:10\,000\,000):100 = 1$ (6)

Базовый потенциал в области науки и технологии равен 1. Во вторую часть показателей и индекса «национальной силы» государства по способности вносить вклад в международное сообщество входит возможность реализации базового потенциала в мировом масштабе, которая включает:

- 1) валютно-финансовые ресурсы;
- 2) консенсус по международной политике;
- 3) способность эффективного действия на международной арене [1].

Для определения валютно-финансовых ресурсов в рамках способности вносить вклад в международное сообщество необходимо определение государственного долга по отношению к ВВП.

По данным Всемирного Банка, Азербайджан занимает 123-е место из 141 стран мира и государственный долг по отношению к ВВП составляет 4,6 %. Сумма долга составляет 3,3 миллиарда долларов. Однако, несмотря на внешний долг, Азербайджан занимает 66-е место из 177 стран мира по золотовалютным ресурсам, составляющим 6,3 млрд долл.

Для определения валютно-финансовых ресурсов существует формула:

$$\sum_{a,d,p,p} = \sum_{3,a,p,} -\sum_{c,d,p} , \qquad (7)$$

 $\sum_{e.\phi.p.}^{-}$ — сумма валютно-финансовых ресурсов; $\sum_{s.e.p.}^{-}$ — сумма золотовалютных ресурсов; $\sum_{c.\partial.}$ — сумма долга. Подставим значения показателей:

$$\sum_{3.6.p.} -\sum_{c.\partial.} = \sum_{6.\phi.p.} \tag{8}$$

6 330 000 000 - 3 300 000 000 = 3 030 000 000 Итого валютно-финансовые ресурсы за 2013 г. составляют 3,03 млрд долл.

ВАЛЮТНО-ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ **АЗЕРБАЙДЖАНА**

Валютно-финансовые ресурсы Азербайджана определяются наличием валютно-денежных и кредитных отношений со странами, с которыми установлены отношения на основе международных государственных правовых норм.

Валютно-финансовые ресурсы дают возможность государству приобретать товар любой направленности вплоть до вооружения, исходя из величины стоимости товара в валюте. Валютнофинансовые ресурсы Азербайджана складываются из свободно конвертируемой валюты, к которой



относятся доллар США, канадский доллар, швейцарский франк, японская иена, английский фунт стерлингов, евро.

Валютно-финансовые ресурсы изменяются в зависимости от спроса и предложения. Таким образом, национальная денежная единица колеблется по отношению к СКВ.

В мире существует трехполярная валютная система, так как функцию мировых денег выполняют доллар, евро, иена. По своим валютно-финансовым ресурсам Япония находится на первом (800 млрд), Китай на втором (416 млрд), Тайвань на третьем месте (226 млрд).

Валютно-финансовые ресурсы Азербайджанской Республики складываются из эффективного накопления нефтяных доходов. Создание Государственного нефтяного фонда Азербайджанской Республики утверждено Указом Президента Азербайджанской Республики № 434 от 29 декабря 2000 года. Валютно-финансовые ресурсы Азербайджана равны на 2012 год примерно 12 миллиардам долларов:

$$B_{\phi.p.} = \sum_{e.cp.}$$
: 10 млн к.ж.с. (9) $B_{\phi.p.} =$ валютно-финансовые ресурсы; $\sum_{e.cp.} =$ сумма валютных средств; 10 млн к.ж.с. = 10 млн количество жителей страны.

КОНСЕНСУС ПО МЕЖДУНАРОДНОЙ

ПОЛИТИКЕ

В мире интенсивно обсуждается вопрос возможности достижения в области политики международного консенсуса по правам человека. Острота данной проблемы сохраняется и по сей день как «консенсус охвата прав» или «перекрестный консенсус прав».

«Консенсус охвата прав» или «перекрестный консенсус прав» в области влияния прав человека на международную политику сводится к соблюдению прав человека в мировой политике и международных отношениях. В этой области основу международной политики составляют разного рода конфликты между народами и странами, не подчиняющиеся какой-либо единой и общей для всех государственной власти, или способам и правилам их разрешения. Главная задача консенсуса по международной политике в этой области заключается в том, чтобы найти пути и способы разрешения конфликтов как внутри страны, так и на уровне столкновения интересов государств, крайним выражением которого является военное противостояние, конфликт, война. Перерастание конфликтов в войны происходит, если невозможно достичь согласия или консенсуса между государствами. Внешняя политика является средством выражения интересов государства в мировом сообществе с целью исключения и предотвращения войн, агрессий и разного рода конфликтов между государствами.

КРИТЕРИИ И ОСОБЕННОСТИ УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Участниками международных отношений являются признанные ООН государства, образования на определенной географической территории, проводящие внешнеполитическую деятельность в соответствии с рекомендациями ООН на основе принципов обеспечения собственной политической, экономической и национальной безопасности.

Международные отношения строятся на основе решения проблемы или предложения какого-либо государства для обеспечения всеобщего мира и решения разногласий в области экономической, финансовой, политической, географической и иной направленности.

Критерий метода устранения или «замораживания» возникших проблем:

- Международные отношения строятся на основе каких-либо рекомендаций, положений или законов, признанных всеми участниками международных отношений;
- Коллективные решения должны приниматься к обязательному исполнению;
- Действия в области международных отношений;
- Последовательность причинно-следственных отношений, требующих решения возникших экономических, финансовых, географических и иных проблем с помощью коллективного решения государств членов ООН.

Критерии неисполнения принятых решений на уровне ООН:

– Сознательное умышленное нежелание выполнять принятые резолюции ООН в связи с проявлением сепаратизма, направленное на политическое и географическое расчленение государства.

За основу консенсуса по международной политике автором взяты рекомендации Вашингтонского консенсуса, разработанного английским экономистом Джоном Уильямсоном в 1989 году как Свод правил для стран Латинской Америки. Документ отражает отход этих стран от командной модели экономики и принятие ими принципов международной экономической политики, общих для большинства развитых государств. Вашингтонский консенсус включает в себя 10 рекомендаций:

- 1. Поддержание фискальной дисциплины (минимальный дефицит бюджета);
- 2. Приоритетность здравоохранения, образования и инфраструктуры среди государственных расходов;
 - 3. Снижение предельных ставок налогов;
- 4. Либерализация финансовых рынков для поддержания реальной ставки по кредитам на невысоком, но все же положительном уровне;



- 5. Свободный обменный курс национальной валюты;
- 6. Либерализация внешней торговли (в основном за счет снижения ставок импортных пошлин);
- 7. Снижение ограничений для прямых иностранных инвестиций;
 - 8. Приватизация;
 - 9. Дорегулирование экономики;
 - 10. Защита прав собственности.

С учетом международных сравнений определены для Азербайджанской Республики величины нижеследующих показателей, определяющих консенсус по международной политике:

- 1. Поддержание фискальной дисциплины (минимальный дефицит бюджета). За основу взято формирование бюджета с 1992 по 2012 год, с 500 миллионов до 20 миллиардов долл. США. Период с 1992 по 2012 г. дефицита бюджета не наблюдалось. Дефицит бюджета = 0.
- 2. Приоритетность здравоохранения, образования и инфраструктуры среди государственных расходов. За период с 1992 по 2012 год расходы по объектам здравоохранения составляют 37, по спортивным сооружениям 83, по инфраструктуре государства (исполнительные органы, муниципалитеты городов, районов, полиция, суды) 104, партийных органов 16, дороги общей длиной 1400 км, что соответствует 8 рекомендациям из 10 Вашингтонского консенсуса.
- 3. Снижение предельных ставок налогов не наблюдалось с 1992 по 2012 год. Снижение предельных ставок налогов = 0.
- 4. Либерализация финансовых рынков для поддержания реальной ставки по кредитам на невысоком, но все же положительном уровне.

Либерализации финансовых рынков не наблюдается. Реальные ставки по кредитам находятся на высоком уровне – от 0 до 28 %.

- 5. Свободный обменный курс национальной валюты существует внутри страны на российские рубли, английские фунты стерлингов, евро и доллары США.
- 6. Либерализация внешней торговли (в основном за счет снижения ставок импортных пошлин). Существует 100%-я монополия.
- 7. Снижение ограничений для прямых иностранных инвестиций = 1.
- 8. Приватизация государственного имущества практически завершена = 1.
- 9. Дорегулирование экономики осуществляется в основном в сфере нефте- и газодобывающей промышленности = 1.
- 10. Защита прав собственности (не соблюдается) = 1.

Итого: по 10 параметрам цифра = 11 в соответствии с Вашингтонским консенсусом:

11 : 10 млн жителей страны = 1. (10)

СПОСОБНОСТЬ ЭФФЕКТИВНО ДЕЙСТВОВАТЬ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ

Эффективность действия на международной арене в первую очередь зависит от участия Азербайджанской Республики во многих международных правилах и актах, признанных ООН, ЕС и другими международными организациями.

Однако эффективность действия на международной арене означает, в первую очередь, возможность решения сложнейших внутренних проблем, и она зависит от экономической, политической, национальной безопасности страны.

Существующая в Азербайджанской Республике с 1992 года по сей день Карабахская проблема нарушила географическую, экономическую и политическую стабильность всей страны.

В создавшихся условиях, несмотря на принятие четырех решений ООН по Карабахскому вопросу и требований многих государств об освобождении оккупированных территорий армянскими вооруженными силами, проблема не решена. Во главу угла ставится решение трех вопросов:

- 1. Поиск путей освобождения оккупированных территорий;
- 2. Объективность оценок действий Российской Федерации по данному вопросу в рамках стран СНГ;
- 3. Эффективность действий Минской группы OБCE.

По первому вопросу об освобождении оккупированных территорий проведено более 200 международных встреч и обсуждений. Результаты этих встреч в мире восприняты с пониманием, но желаемых результатов не достигнуто, то есть нет результатов действий на международной арене.

По второму вопросу: в рамках стран СНГ, где главенствующая роль принадлежит Российской Федерации, ни разу не рассматривался Карабахский конфликт, что требует особой оценки.

Исходя из первого вопроса можно определить эффективность действий на международной арене $(\mathfrak{I}_{\partial.MA})$ делением общего количества международных встреч и обсуждений на количество населения в Азербайджане.

$$\Theta_{\partial,MA} = 200$$
: 10 млн ж.стр. = 20 (11)

По второму вопросу о роли и позиции России как ведущей страны СНГ, которая за 20 лет ни разу не обсуждала и не рассматривала Карабахский конфликт, показатель равен 0.

По третьему вопросу эффективности действий Минской группы ОБСЕ показатель также равен 0.

Таким образом, эффективность действий на международной арене = 20.

В соответствии с проведенными расчетами показатель «Способность вносить вклад в международное сообщество» выглядит следующим образом

1. Базовый потенциал – 5:

ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия FES: Finance. Economy. Strategy



- 1.1. Экономическая возможность 12;
- 1.2. Финансовая мощь 15;
- 1.3. Наука и технология 1.
- 2. Возможность реализации базового потенциала в мировом масштабе:
 - 2.1. Валютно-финансовые ресурсы 12;
 - 2.2. Консенсус по международной политике 1;
- 2.3. Способность эффективно действовать на международной арене 20.

Итоговая оценка - 10.

Рассмотрим компоненты показателей «способность к выживанию»:

- 1. Географические условия;
- 2. Численность населения;
- 3. Природные ресурсы;
- 4. Экономическая возможность;
- 5. Оборонительные силы;
- 6. Национальная мораль;
- 7. Дипломатия и сотрудничество в области обороны.
- 1. Географические условия Азербайджана состоят из 3 показателей:
 - а) низменные местности;
 - б) предгорные местности;
 - в) горные местности.

Количество показателей географических условий складывается из трех показателей рельефа.

Азербайджан находится в восточном полушарии. Протяженность республики с севера на юг равна 400 км, с запада на восток – 500 км. Страна расположена между 3.9°24′, 41°54′ северной широты и 44°50′ – 50°51′ восточной долготы. Основная часть территории Азербайджана расположена между юго-восточными частями горной системы Большого и Малого Кавказа, а также Талыша. Азербайджан относится к Кавказскому региону. По площади занимает 112-е место в мире. Общая площадь – 86,600 км². Территория представляет собой низменную и горную местность, плоскогорье.

2. Численность населения, по данным переписи населения на 2011 год, составляет 9 160 000 человек. Численность на 1 января 2012 года составила 9 235 000 человек. Пля сравнения в Армении про-

9 235 000 человек. Для сравнения, в Армении проживает 3 215 800 человек по данным на 2015 год.

3. Природные ресурсы Азербайджана. Нефть – главное богатство Азербайджана. Запасы оцениваются в 930 млн тонн. Азербайджанские геологи оценивают – 15-16 % нефти – 22-27 млрд тонн на Каспии [1].

Запасы природного газа оцениваются в $225 \, \text{млрд M}^3$. Прогнозные запасы $= 1,5-1,7 \, \text{трлн M}^3$.

Общие запасы железной руды оцениваются в 233 млн тонн, запасы свинца – 1,66 млн тонн, серебра – 2500 тонн, золота – 400 тонн и 1,5 млн тонн меди.

4. Экономическая возможность – это способность возрождать экономику страны на основе инноваций, добиваясь создания конкурентоспособ-

ной продукции, и возможность выделения кредитов другим государствам.

- 5. Оборонительные силы используются до тех пор, пока они не приобретут необходимую боевую мощь для перехода в наступление. Оборона является одним из основных, наиболее сложных и неблагоприятных боевых действий. Страны НАТО рекомендуют вести оборону методом оборонительнонаступательных действий.
- 6. Национальная мораль. Термин «мораль» введен Цицероном (от лат. mores) нравы, общепринятые традиции, негласные правила, принятые в обществе, представление о хорошем и плохом, правильном и неправильном, добре и зле, а также совокупность норм поведения, вытекающих из этих представлений. Мораль изучает особая философская дисциплина этика.

Современный философ Фрэнсис Фукуяма рассматривает мораль как социальный капитал, определяющий степень жизнеспособности общества. Такое понимание морали близко к ее определению как коллективной интуиции. Мораль направлена на однообразие регуляции отношений и снижение конфликтности в обществе.

Карл Маркс говорил: «У республиканца — иная совесть, чем у реалиста, у имущего — иная, чем у неимущего, у мыслящего — иная, чем у того, кто не способен мыслить».

7. Дипломатия и сотрудничество в области обороны. Дипломатия и сотрудничество в области обороны направлены на защиту государства от внешнего посягательства. Это сотрудничество в области обороны двух и более государств.

Азербайджанская Республика сотрудничает в области обороны со странами СНГ, где доминирующую роль играет Россия, а также со странами — членами НАТО, где доминирующую роль в регионе играет Турция.

Однако сотрудничество в области обороны с Россией носит дипломатический характер, необходимо также учесть роль Франции и ее военный союз с Арменией.

Для определения роли дипломатии и сотрудничества в области обороны необходимо знать численность населения стран, с которыми имеются дипломатические отношения в области обороны.

Так, численность населения стран СНГ на 2012 год составляет примерно:

- 1. Азербайджан 9,2 млн чел.
- 2. Армения 3,3 млн чел.
- 3. Белоруссия 9,5 млн чел.
- 4. Казахстан 16,7 млн чел.
- 5. Киргизия [–] 5,6 млн чел.
- 6. Россия 143,1 млн чел.
- 7. Таджикистан 7,8 млн чел. 8. Туркменистан – 6,7 млн чел.
- 9. Украина 45,5 млн чел.



- 10. Молдавия 3,6 млн чел.
- 11. Узбекистан 29,6 млн чел.

Для расчета дипломатии и сотрудничества в области обороны устанавливается предел нормы в мирное время из расчета 6000 солдат на 1 миллион жителей. С учетом этого на 2013 год в Азербайджане 9,3 (млн чел.) х 6000 = 56 000. Поэтому устанавливается цифра 56 в области дипломатии и сотрудничества в области обороны.

Рассмотрена возможность силового давления, которая складывается из военной силы, стратегических материалов и технологий, экономической возможности и дипломатической возможности.

Военная сила Азербайджана состоит из сухопутных, воздушных и морских сил. Несмотря на превосходство азербайджанской армии в Закавказье, освобождение захваченных (оккупированных) территорий на протяжении 20 лет не производится. По всей вероятности, данный конфликт при стабильном сохранении на протяжении более 25 лет в соответствии с наукой конфликтологией потеряет свою актуальность. Численность вооруженных сил Азербайджана составляет на 2010 год - 66 940 чел. Из них в сухопутных войсках - 56 840 чел., военно-морской флот - 2200 чел., ВВС - 7900 чел. Численность национальной гвардии – 2500 чел., войска МВД – 12 000 чел., пограничные войска – 5000 чел. Количество военных сил и количество родов войск составляет показатель - 5.

Такая военная сила способна вести вооруженную борьбу оборонительного характера, т. е. ее можно сравнить с силами национальной самообороны.

1. Стратегические материалы и технология.

Стратегические материалы Азербайджана сегодня состоят из наземных и подземных полезных ископаемых, основными из которых являются нефть, газ, золото, и строительных материалов, технологий. Этот фактор держится на национальных научных центрах и результатах научных исследований и открытий, которые внедрены в производство, способствующее выпуску конкурентоспособной продукции. Технологичность страны можно определить суммой целенаправленно выделенных средств на научные исследования от ВВП и поделенных на количество жителей страны.

$$\sum \mathcal{A}_{cp. om BB\Pi} : K_{\varkappa c.c.} = T_{p. om \ H.u.} , \qquad (12)$$

 $\sum \mathcal{A}_{cp.~om~BB\Pi}$ — сумма денежных средств от сто-имости ВВП;

 $K_{\mathcal{H}.c.}$ – количество жителей страны;

 $T_{p.\ om\ H.u.}^{\text{л.с.}}$ – технология, разработанная благодаря научным исследованиям.

Стратегические материалы и технологии в Азербайджанской Республике = 2.

2. Экономическая власть является показателем развития всех сфер экономики, народного хозяйства, способности производить конкурентоспособную продукцию путем внедрения инноваций.

Индекс экономической свободы с 1995 по 2013 год ежегодно рассчитывается газетой Wall Street Journal и исследовательским центром Hentag Foundation. В рейтинге представлены 183 страны.

Данные для расчета.

Индекс экономической свободы базируется на 10 индексах, измеряемых по шкале от 0 до 100, при этом показатель 100 соответствует максимальной свободе, а 0, соответственно, минимальной.

Индексы экономической свободы:

- 1. Свобода бизнеса;
- 2. Свобода торговли;
- 3. Налоговая свобода;
- 4. Свобода от правительства;
- 5. Денежная свобода;
- 6. Свобода инвестиций;
- 7. Финансовая свобода;
- 8. Защита прав собственности;
- 9. Свобода от коррупции;
- 10. Свобода трудовых отношений.

Вес каждого из 10 факторов считается одинаковым, поэтому итоговый индекс представляет собой среднеарифметическое этих показателей.

По мнению авторов индекса, экономическое развитие страны связано с динамикой этого индекса.

Все страны по этому индексу делятся на следующие группы:

- свободные 80-100;
- в основном свободные 70-79,9;
- умеренно свободные 60-69,9;
- в основном несвободные 50-59,9;
- деспотичные 0-49,9.

По данным газеты Wall Street Journal и исследовательского центра Hentag Foundation, Азербайджан по данным 2010-2011 гг. относится к странам с несвободной экономикой, в 2010 году индекс составил 58,8, в 2011 году – 59,7.

При экономическом сравнении стран по данным Всемирного Банка за 2004 год Азербайджан занимал 81-е место из 163 стран.

В соответствии со списком европейских стран по данным за 2008 год Азербайджан занимал 29-е место из 44 стран по валовому продукту, показатель по годам составляет:

2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
65 469	79 181	93 209	99456	103 149	103 299	102 354

В списке по ВВП на душу населения: за 2009 год – 71-е место в мире – 4899; за 2010 год – 78-е место в мире – 5764.

По данным списка ЦРУ за 2010 год – 78-е место в мире – 6200.



ВВП на душу населения в будущем, по данным МВФ, в Азербайджане должно было составить:

2013	2014	2015	2016	2017
11 089	11 286	11 645	12 090	12 601

Однако сегодняшняя экономическая власть держится на экспорте нефти и газа, составляющем примерно 97 % экспорта. Сумма импорта из года в год растет и к концу 2014 года составляла около 11,5 миллиарда манатов. Эта сумма работает на процветание промышленности тех стран, откуда импортируется многочисленная продукция стран Запада и Юго-Востока Азии. Экономическая власть определяется делением суммы импорта, выраженной в национальной валюте, на количество жителей страны:

$$\sum H_{\text{выр. в ман.}}: K_{\text{ж.с.}}$$
 (13)

Дипломатические возможности определяются количеством дипломатических представительств. В настоящее время действуют 74 дипломатических представительства и консульства, в том числе 55 посольств, 5 миссий в международных организациях, 9 генеральных консульств и 5 почетных консульств Азербайджанской Республики. В Азербайджане аккредитовано 53 посольства зарубежных стран, 3 генеральных консульства, 12 почетных консульств и 20 представительств международных организаций. Необходимо отметить, что в настоящее время на постсоветском пространстве нет второй страны стакой активной дипломатической системой. Такая дипломатическая возможность способствовала признанию Ходжалинского геноцида парламентами Мексики, Колумбии и Пакистана. На сегодня усиливающаяся дипломатическая возможность позволяет признать Ходжалинский геноцид рядом штатов США и Турцией.

25 октября 2011 года Азербайджан избран в непостоянные члены Совета безопасности ООН. За это проголосовало 155 стран, 24 воздержались.

Сегодня в мире насчитывается 252 страны. Из них 192 страны – члены ООН.

Если количество дипломатических представительств разделить на количество жителей, округлив количество дипломатических представительств до 80, то дипломатические возможности будут равняться:

$$\sum_{CDO} K_{\partial unn. nped.} : K_{\mathcal{H}.c.} = \mathcal{I}_{603MO\mathcal{H}.}$$
(14)

 $\sum K_{\partial unn.\ nped.}$ — количество дипломатических представительств;

$$K_{_{\mathcal{H}\!.C.}}$$
 – количество жителей страны; $\mathcal{I}_{_{\!603\!MO\!\mathcal{H}\!c.}}$ – дипломатическая возможность. 80 : 10 млн = 8.

Несмотря на условность и субъективизм полученных автором результатов количественных параметров национальной безопасности, данный методологический подход весьма полезен. Используя репрезентативные и современные данные, средневзвешенные по всем трем составляющим показателя «комплексной

национальной силы», проведенные автором исследования для Азербайджанской Республики показывают, что нация (государство) находится в состоянии безопасности, когда ей не приходится приносить в жертву свои национальные интересы, чтобы избежать худшего, и когда она в состоянии, руководствуясь национальными целями, защитить эти интересы посредством политических, экономических, социальнопсихологических, военных и других действий.

По данным исследования автора, компоненты показателей и индекс «национальной силы» Азербайджанской Республики в современных условиях с учетом политической и экономической обстановки по трем показателям выглядят следующим образом:

- I. Способность вносить вклад в международное сообщество:
 - 1. Базовый потенциал 5;
 - 1.1. Экономическая возможность 12;
 - 1.2. Финансовая мощь 15;
 - 1.3. Наука и технология 1.
- 2. Возможности реализации базового потенциала в мировом масштабе:
 - 2.1. Валютно-финансовые ресурсы 12;
- 2.2. Консенсус по вопросам международной политики 1;
- 2.3. Способность эффективно действовать на международной арене 20.

Итоговая оценка - 10.

- II. Способность к выживанию:
- 1. Географические условия 3;
- 2. Численность населения 2;
- 3. Природные ресурсы 6;
- 4. Экономическая возможность 18;
- 5. Оборонительные силы 2;
- 6. Национальная мораль 62;
- 7. Дипломатия и сотрудничество в области обороны 56.

Итоговая оценка – 21.

- III. Возможность силового давления:
- 1. Bоенная сила 5;
- 2. Стратегические материалы и технологии 2;
- 3. Экономическая власть 8;
- 4. Дипломатические возможности 9.

Итоговая оценка – 5.

Складывая итоги всех трех итоговых оценок 10 + 21 + 5 = 36, а затем 36 : 3 (итоговая оценка) = 12.

Индекс комплексной национальной силы (средневзвешенная всех трех итоговых оценок) для Азербайджанской Республики = 12.

Средний индекс «комплексной национальной силы» Японии, США, Франции, Англии, Германии и России составляет – 58.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для повышения уровня «комплексной национальной силы» до уровня среднего индекса ведущих стран мира Азербайджанской Республике





необходимо наращивать свой экономический, финансовый, дипломатический и военный потенциал.

Разница с ведущими странами составляет 58 – 12 = 46.

Эта разница сама по себе отражает необхо- финансовые, политические, военные и дипл димость составления новой программы нацио- ческие проблемы в условиях глобализации.

нальной безопасности, основную часть которой составляет экономическая безопасность.

Достижение высокого уровня индекса «комплексной национальной силы» позволит Азербайджанской Республике успешно решать экономические, финансовые, политические, военные и дипломатические проблемы в условиях глобализации.

Список использованной литературы:

- 1. Алиев А.Б. Экономическая и национальная безопасность государства / А.Б. Алиев. Баку: Тахсил, 2015. 435 с.
- 2. Алиев А.Б. Возрождение и управление экономической безопасностью государства. Переход от социализма к капитализму / А.Б. Алиев. Баку: Тахсил, 2013. 284 с.
- 3. А.с. Методология расчета показателей индекса комплексной национальной силы Азербайджанской Республики. 04/c-6917-13; дата регистрации 22.05.2013.

Bibliographic references:

- 1. Aliev A.B. Economic and national security of the state / A.B. Aliev. Baku: Tahsil, 2015. 435 p.
- 2. Aliev A.B. Revival and management of the economic security of the state. The transition from socialism to capitalism / A.B. Aliev. Baku: Takhsil, 2013. 284 p.
- 3. Copyright certificate. Methodology for calculating indexes of the complex national strength of the Republic of Azerbaijan. 04/c-6917-13; Date of registration on 05/22/2013.

Spisok ispol'zovannoy literatury:

- 1. Aliyev A.B. Ekonomicheskaya i natsional'naya bezopasnost' gosudarstva / A.B. Aliyev. Baku: Takhsil, 2015. 435 s.
- 2. Aliyev A.B. Vozrozhdeniye i upravleniye ekonomicheskoy bezopasnost'yu gosudarstva. Perekhod ot sotsializma k kapitalizmu / A.B. Aliyev. Baku: Takhsil, 2013. 284 s.
- 3. A.s. Metodologiya rascheta pokazateley indeksa kompleksnoy natsional'noy sily Azerbaydzhanskoy Respubliki. 04/s-6917-13; data registratsii 22.05.2013.

Информация об авторе / Information about the author

АЛИЕВ Адалят Байрами оглы – д.т.н, д.э.н., доктор транспорта, профессор кафедры организации и управления производством Азербайджанского архитектурно-строительного университета

ALIEV Adalyat Bairami ogly – doctor of tech. sci., doctor of econ. sci., doctor of transport, Professor of chair of organization and production management of Azerbaijan University of architecture and construction

Статья поступила в редакцию 25 мая 2017 г.



УДК 332.145

КОНЦЕПЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

С.А. Самодурова*, В.Н. Баринов

Воронежский государственный технический университет, Россия
* sofiya.samodurova@mail.ru

В статье дано обоснование применения системного подхода к стратегическому управлению сбалансированным развитием региона. Методологической основой системного подхода к управлению зачастую выступает учет взаимодействия общеэкономических законов развития в целостных хозяйственных комплексах, взаимосвязанное исследование различных экономических, социальных, правовых, организационных, психологических, информационных и других аспектов управления.

Сделан обзор существующих концепций регионального развития и определены место и роль сбалансированного управления. Авторами сформирована системная концепция стратегического управления сбалансированным развитием региона и описаны ее элементы. Определены базовые составляющие, ключевые характеристики и условия достижения сбалансированности регионального развития. Описан процесс стратегического управления региональным развитием для повышения его сбалансированности.

По мнению авторов, сбалансированное развитие региона должно рассматриваться как структурное согласование экономического взаимодействия заинтересованных в региональном развитии сторон при соблюдении принципов устойчивого развития. Оно представляет собой процесс консенсуального взаимодействия ключевых стейкхолдеров региональной экономики, направленный на достижение ключевых индикаторов развития и способствующий повышению устойчивости социально-экономической системы, при соблюдении пропорций удовлетворения интересов органов государственной власти и управления, бизнеса и институтов гражданского общества.

Ключевые слова: системная концепция, системный подход, сбалансированное развитие, развитие региона, стратегическое управление, мезоуровень, процесс сбалансированного развития.

THE CONCEPT OF STRATEGIC MANAGEMENT OF BALANCED DEVELOPMENT OF THE REGION

S.A. Samodurova*, V.N. Barinov

Voronezh state technical University, Russia * sofiya.samodurova@mail.ru

Abstract: In article justification of application of system approach to strategic management of the balanced development of the region is given. The methodological basis of the system approach to management is often considering the interaction of General economic laws of development in a coherent economic complex, interrelated study of the different economic, social, legal, organizational, psychological, informational and other aspects of management.

The review of the existing concepts of regional development is made and the place and a role of the balanced management are defined. Authors created the system concept of strategic management of the balanced development of the region and its elements are described. Basic components, key characteristics and conditions of achievement of balance of regional development are defined. Process of strategic management of regional development for increase of its balance is described.

According to the authors, the balanced development of the region should be considered as a structural harmonization of economic interaction between stakeholders in regional development of the parties while respecting the principles of sustainable development. It is a process of consensual cooperation between key stakeholders of the regional economy, aimed at the achievement of key development indicators and contributing to improving the sustainability of the socio-economic system, if the proportions of satisfaction of interests of state authorities and management, businesses and civil society institutions.

Keywords: system concept, system approach, balanced development, development of the region, strategic management, mesolevel, process of the balanced development.





ВВЕДЕНИЕ

Стратегическое управление сбалансированным региональным развитием требует теоретикометодологического обоснования, определения принципов и закономерностей его осуществления, а также описания подходов к его проведению с целью выбора оптимального подхода и повышения результативности управленческого процесса.

Значительное число научных исследований, проведенных учеными-регионалистами (Л. Абалкин, Н. Бекетов, Г. Клейнер, Д. Крук, П. Минакир, Б. Преображенский, О. Пчелинцев, А. Татаркин, А. Янин), специалистами по сбалансированному региональному развитию (У. Айзард, Г. Брунадтланд, И. Воронцова, А. Гончаров, А. Гранберг, Е. Илларионова, Б. Порфирьев, Ж. Рандерс, Р. Солоу, А. Тимошко, В. Устюгов, Г. Ферару, Р. Шнипер) и стратегическому управлению региональной эконо-

мической системой (Ю. Вертакова, В. Ксенофонтов, И. Рисин, Н. Сироткина, Ю. Трещевский, А. Черникова), утверждают, что требуется системный подход к сбалансированному региональному развитию, который позволяет комплексно представить все его элементы, установить необходимые взаимосвязи и гармонизировать отношения всех заинтересованных сторон.

В этом случае будет достигнуто сбалансированное развитие региона на основе реализации стратегических целевых установок и сопоставления стратегических действий на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Методологической основой системного подхода к управлению зачастую выступает учет взаимодействия общеэкономических законов развития в целостных хозяйственных комплексах, взаимосвязанное исследование различных экономических,

Таблица Обзор существующих концепций сбалансированного социально–экономического регионального развития

Автор, источник	Содержание концепции регионального развития	Место и роль сбалансированности развития региона
Парахина В.Н., Ханалиев Г.И.	Концепция сбалансированного развития определена как вершина эволюции идеи управления развитием, как результат соединения концепции стратегического управления и концепции устойчивого развития	Концепция устойчивого развития определена авторами как непосредственная предшественница теории сбалансированности. При этом ограничено использование управленческих подходов за счет линейной интерпретации сбалансированной эволюции концепции сбалансированного социально-экономического развития
Багинова В.М., Рубан В.А.	Авторы рассматривают сбалансированность развития как одну из характеристик развития социально-экономической системы, наряду с устойчивостью, конкурентоспособностью, стабильностью и др. Каждая из перечисленных характеристик в зависимости от постановки цели исследования проблемы может являться как основной (обобщающей), так и частной характеристикой	Реализована идея соотнесения теорий развития для определения семантики сбалансированного развития. Отмечают субъективный характер сбалансированного развития, возникающий изза методологических подходов к определению ее сущности, целей, стратегий, методов, механизмов и инструментов управления ею
Сижажева С.С., Шурдумова Э.Г., Нагоев А.Б.	Определяют исключительное место концепции сбалансированного развития в исследовательской парадигме развития. Авторы опираются на понятие «устойчивое развитие», предполагающее социальные, экономические и экологические факторы. Термины «стабильность» и «сбалансированность» они определяют как синоним понятию «устойчивость»	Использование термина «сбалансированность» авторы считают более объективным после достижения системой устойчивости и нахождения в течение некоторого времени в состоянии «устойчивого равновесия», впоследствии переходящего в стабильное состояние системы, которое обеспечивает достижение развития и роста
Бабков Г.А., Кушхов А.П.	Рассматривают историю становления концепции сбалансированного развития как абстрагировано, так и в рамках видения этого вопроса исследователями. Это не допускает семантической идентичности между понятиями сбалансированного и устойчивого развития	Позиционируют концепцию сбалансированного развития как идею идентичную устойчивому развитию в рамках изучения смысловой нагрузки понятия «сбалансированное развитие»
Ксенофонтов В.И.	Реализует идею соотнесения сбалансированности и устойчивости социально-экономического регионального развития, связана с рассмотрением в качестве ведущей идеи регионального развития сбалансированности, определяя ее основой устойчивость развития системы относительно поставленных целей	Автор считает, что сбалансированное развитие должно рассматриваться как ключевое условие устойчивости региональной социально-экономической системы. Это создает неопределенность при практическом апробировании идеи сбалансированного и устойчивого развития применительно к управлению социально-экономическим развитием регионов



социальных, правовых, организационных, психологических, информационных и других аспектов управления [1].

Плюрализм мнений относительно сущности системного подхода позволяет все же выделить несколько общих направлений в его исследовании. Например, О. Симагина и В. Матютин выделяют сущность системного подхода в том, что руководители должны рассматривать организацию как совокупность взаимосвязанных элементов, таких как люди, структура, задачи и технология, которые ориентированы на достижение различных целей в условиях меняющейся внешней среды [2]. С.В. Грицков рассматривает системный подход в рамках видения изучаемых объектов в виде систем с присущими им свойствами: организованностью, целостностью, иерархией и гомеостазом [3].

Что касается сильных и слабых сторон системного подхода и возможности его использования в практической деятельности исполнительных органов государственной власти, то можно выделить следующие аспекты:

- 1. К преимуществам системного подхода можно отнести моменты, оказывающие положительное влияние на развитие хозяйствующего субъекта:
 - комплексность;
 - структурная целостность;
 - синергизм;
 - моделирование;
 - междисциплинарность.

Сильные стороны системного подхода характеризуют его как универсальный междисциплинарный управленческий подход, позволяющий организовывать управленческих процесс в различного типа хозяйствующих субъектах.

- 2. К недостаткам системного подхода, ограничивающим его теоретико-методическое и практическое применение, относятся:
- существенная трудоемкость (необходимость всестороннего анализа структуры исследуемого объекта, множества взаимосвязей, а также прямого и косвенного влияния подсистем друг на друга и систему в целом);
- необходимость комплектности (поскольку синергетический эффект в полной мере может быть реализован только в случае корректного комплектного функционирования системы в целом);
- длительный период применения (целесообразно его использовать в среднесрочной и долгосрочной перспективе, с построением программы развития подсистем и прогнозирования на основе экстраполяции).

Отметим, что сущность системного подхода к стратегическому управлению сбалансированным развитием региона состоит в системном представлении процесса стратегического развития региона на основе выделения совокупности его

подсистем — экономической, производственной, инновационной, инвестиционной, инфраструктурной, социальной и экологической, обеспечивающих целенаправленное долговременное качественное и количественное изменение характеристик регионального развития, согласованность интересов всех участников и достижение требуемого значения стратегических индикаторов [4, 5].

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Авторы полагают, что для построения системной концепции стратегического управления сбалансированным развитием региона необходимо дать обзор существующих концепций регионального развития и определить место и роль сбалансированности развития (табл.).

Сучетом результатов анализа концепций можно отметить возможность включения в концепцию сбалансированного социально-экономического регионального развития ряда принципиальных положений идеи устойчивого развития, при этом директивной логической подчиненной связи между концепциями прослеживаться не может [6].

На основе проведенных исследований, изучения различных концепций сбалансированного регионального развития авторами разработана системная концепция стратегического управления сбалансированным региональным развитием (см. рис.) [7, 8].

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Авторы полагают, что элементами системной концепции стратегического управления сбалансированным социально-экономическим развитием региона являются следующие.

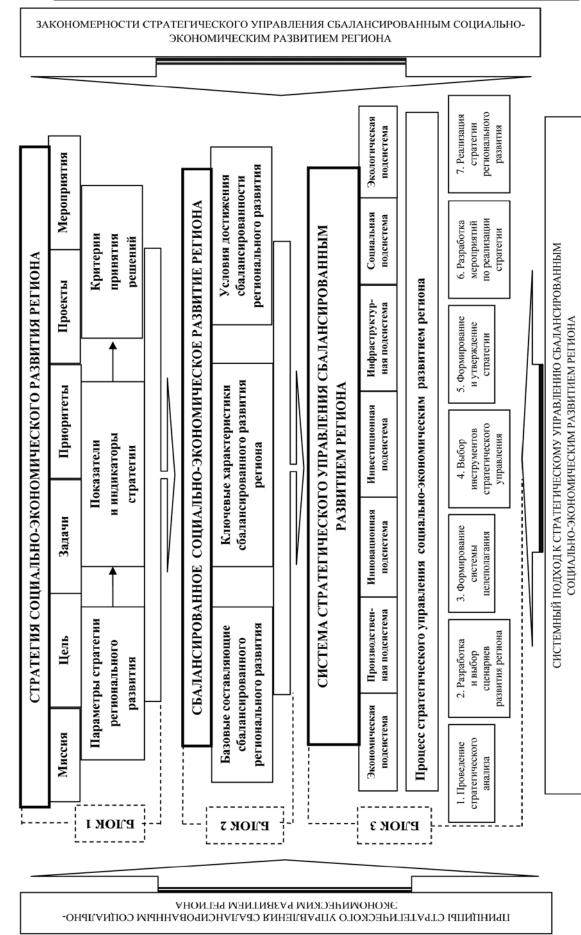
Блок 1. Стратегическое управление социальноэкономическим развитием региона. Включает определение миссии, генеральной цели, стратегических задач, стратегических приоритетов, перспективных проектов, а также разработку плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития региона. При этом должны быть определены параметры стратегии регионального развития, система показателей и индикаторов стратегического управления, а также установлены критерии принятия стратегических решений.

Блок 2. Сбалансированное социально-экономическое развитие региона. Определяется базовыми составляющими сбалансированного развития региона, его ключевыми характеристиками и условиями достижения сбалансированности регионального развития.

Базовыми составляющими сбалансированности регионального развития являются:

– баланс системы социально-экономического регионального развития – с позиции потенциала регионального развития и уровня его использова-





ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия FES: Finance. Economy. Strategy

Рисунок – Системная концепция стратегического управления сбалансированным социально–экономическим развитием региона



ния, поставленных целей и достигнутых результатов, затрат ресурсов и получаемого эффекта;

- стейкхолдеры регионального развития представители бизнеса сообщества, органы исполнительной власти, общественные организации, население, а также интенсивность их взаимодействия и взаимовлияния;
- эффективность регионального развития с точки зрения его отдельных составляющих экономической, социальной, политической и т. д.

Ключевыми характеристиками сбалансированного развития региона автор полагает следующие:

- 1) сбалансированное развитие не является устойчивым развитием, так как устойчивость предполагает стабильность заданного состояния, а сбалансированность соблюдение установленных пропорций, обеспечение баланса между интересами стейкхолдеров в регионе;
- 2) сбалансированное развитие может рассматриваться как определенное соотношение между набором факторов, влияющих на достижение системы целей сбалансированного состояния экономики;
- 3) сбалансированное развитие рассматривается как результат, целевая установка, к достижению которой необходимо стремиться.

Условия достижения сбалансированности регионального развития:

- 1. Устойчивость это такое состояние социально-экономической системы, которое гарантирует определенный уровень сбалансированности развития в любых условиях.
- 2. Стабильность это такое состояние социально-экономической системы, которое гарантирует заданные темпы развития при сохранении уровня сбалансированности развития.
- 3. Конкурентоспособность это такое состояние социально-экономической системы, которое гарантирует более высокую сбалансированность развития, чем в других оцениваемых системах. Сбалансированность развития региональной социально-экономической системы, таким образом, проявляется только в момент возникновения к ней интереса со стороны субъектов экономических отношений. При этом следует акцентировать внимание на дуализм понятия сбалансированности как согласованности и устойчивости развития [9].
- Блок 3. Система стратегического управления социально-экономическим развитием региона. Понимается автором с позиции функционального и процессного подходов. Функциональный подход реализуется через совокупность семи подсистем стратегического управления социально-экономическим развитием региона экономическая, производственная, инновационная, инвестиционная, инфраструктурная, социальная и экологическая подсистемы. Процессный подход определяет этапы

процесса стратегического управления социальноэкономическим развитием региона:

- 1. Проведение стратегического анализа включает анализ текущей ситуации в регионе, исследования уровня достижения стратегических целей, SWOT-анализ возможностей и угроз, выводы о состоянии социально-экономического развития региона (федеральные и региональные рейтинги, результаты анкетирования, интервьюирования, общественного обсуждения результатов анализа).
- 2. Разработка и выбор сценариев развития региона состоит в формировании не менее двух сценариев долгосрочного развития региона (как правило, консервативного (пессимистического) и базового (наиболее вероятного)) с определением ключевых индикаторов стратегии. При разработке стратегии регионов до 2030-2035 гг. Министерством экономического развития РФ рекомендуется разработка трех сценариев, т. е. помимо консервативного и базового еще и целевого (оптимистического) сценария долгосрочного развития региона [10].
- 3. Формирование системы целеполагания необходимо определить генеральную цель стратегического управления регионом, которая декомпозируется на 3-5 целей, соответствующих стратегическим приоритетам регионального развития, которые, в свою очередь, делятся на подцели (выделяются 10-15 подцелей по каждому направлению).
- 4. Выбор инструментов стратегического управления формируется механизм управления разработанной стратегией и определяются методы, инструменты, технологии и методики его реализации. Как правило, используются действующие в регионе инструменты стратегического управления, которые могут быть дополнены новыми формами, методами, институциональными условиями, актуализирующими процесс стратегического управления на следующий период реализации стратегии (в настоящее время региональные стратегии разрабатываются до 2030-2035 гг.).
- 5. Формирование и утверждение стратегии состоит в построении всех разделов стратегии, создании проекта стратегии и его обсуждении с участием органов региональной исполнительной власти, научного и экспертного сообщества, общественных организаций, населения. Далее проводится корректировка стратегии и ее утверждение как единого документа [11].
- 6. Разработка мероприятий по реализации стратегии формируется план мероприятий по реализации стратегии, который включает наименование мероприятий, вид подтверждающего документа, ответственных исполнителей и сроки, а также индикаторы, показатели и ожидаемые результаты. Следует отметить, что мероприятия целесообразно формировать по группам, ориентируя их на отдельные сферы регионального развития экономику,



социальную сферу, культуру, образование и т. д. Помимо мероприятий разрабатываются региональные проекты развития, являющиеся связуюшим звеном между стратегией и планом мероприятий.

7. Реализация стратегии регионального развития — осуществляется после утверждения стратегии, плана мероприятий по ее реализации и состоит в определении и закреплении поручений, мероприятий и проектов за всеми департаментами администрации региона. Важное значение имеют контроль, мониторинг и оценка реализации стратегии, в рамках которых происходит взаимодействие участников стратегии, согласование их интересов, актуализация мероприятий и индикаторов стратегии, анализ степени достижения стратегических приоритетов, целей и параметров.

Помимо трех блоков системная концепция стратегического управления сбалансированным социально-экономическим развитием на мезоуровне реализуется на основе обеспечивающих элементов, а именно семи принципов, ряда закономерностей и системного подхода как основы достижения сбалансированности регионального развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмируя проведенные исследования, авторы считают необходимым дать сущностное определение сбалансированного развития региона, приведенное в работе Д.А. Ендовицкого, Н.В. Си-

роткиной, А.Ю. Гончарова: «Сбалансированное развитие региона — это случайность, однако очень хорошо организованная с учетом дуализма экономических интересов стейкхолдеров регионального развития и посредством индикативного планирования» [12]. Это определение интересно с точки зрения содержания в нем не только сути развития и условий, предполагающих достижение сбалансированности, но и того, что существует объективная необходимость организации региональной действительности с учетом интересов стейкхолдеров.

Сбалансированное развитие региона должно рассматриваться как структурное согласование экономического взаимодействия заинтересованных в региональном развитии сторон при соблюдении принципов устойчивого развития [13].

При этом следует рассматривать все ключевые составляющие сбалансированности региона. Можно резюмировать, что сбалансированное развитие региона представляет собой процесс консенсуального взаимодействия ключевых стейкхолдеров региональной экономики, направленный на достижение ключевых индикаторов развития и способствующий повышению устойчивости социально-экономической системы, при соблюдении пропорций удовлетворения интересов органов государственной власти и управления, бизнеса и институтов гражданского общества.

Список использованной литературы:

- 1. Руденко В.В. Особенности использования системного подхода в управлении / В.В. Руденко // Развитие организации и управления хозяйственными образованиями в отраслях экономики: разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов : сб. мат. межд. науч. конф. Киров: Международный центр научно-исследовательских проектов, 2013. С. 18-21.
 - 2. Симагина О.В. Теория управления / О.В. Симагина, В.М. Малютин. М.: Изд-во СибАГС, 2014. 135 c.
- 3. Грицков С.В. Роль системного подхода в управлении бизнесом / С.В. Грицков // Экономические стратегии. − 2011. − № 12 (98). − С. 108-112.
- 4. Свиридова С.В. Системная концепция управления промышленным предприятием при развитии информационных технологий / С.В. Свиридова, Т.Ю. Нестерова // Инновационный Вестник Регион. − 2011. − № 2. − С. 45-49.
- 5. Свиридова С.В. Формирование системы инновационного развития региона / С.В. Свиридова, Е.В. Рассоха, С.А. Самодурова // Современная экономика: проблемы и решения. − 2016. − Т. 83, № 11. − С. 151-163.
- 6. Гончаров А.Ю. Сбалансированное развитие как комбинация оптимумов факторов развития региона / А.Ю. Гончаров, Д.А. Литвинов // Проблемы и перспективы современной экономики. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2014. С. 136-143.
- 7. Парахина В.Н. Концептуальные вопросы управления сбалансированным развитием регионов / В.Н. Парахина, Г.И. Ханалиев // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. − 2011. − № 3. − C. 244-249.
- 8. Трухина Н.И. Стратегическое планирование деятельности организаций жилищной сферы в современных условиях / Н.И. Трухина, В.Н. Баринов // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2012. \mathbb{N}^2 2. C. 42-46.
- 9. Литвинов Д.А. Концептуальные положения управления сбалансированным развитием региона / Д.А. Литвинов, Н.В. Сироткина // Современная экономика: проблемы и решения. − 2016. − № 2 (74). − C. 133-141.



- 10. О стратегическом планировании в Воронежской области : закон Воронежской области от 19.06.2015 № 114-ОЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://pravo.govvrn.ru/content/ (дата обращения: 11.06.17 г.).
- 11. О стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2020 года : закон от 30 июня 2010 года № 65-ОЗ (в ред. законов Воронежской области от 23.12.2011 № 207-ОЗ, от 25.06.2012 № 85-ОЗ, от 02.03.2015 № 33-ОЗ) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://econom.govvrn.ru/index.php?option=com content&view=article&id=71& (дата обращения: 25.06.17 г.).
- 12. Ендовицкий Д.А. Анализ дуализма экономических интересов в контексте проблемы обеспечения сбалансированного развития региона / Д.А. Ендовицкий, Н.В. Сироткина, А.Ю. Гончаров // Регион: системы, экономика, управление. − 2014. − № 3. − С. 19-26.
- 13. Крупко А.Э. Мониторинг устойчивого развития регионов и муниципалитетов ЦЧР в условиях социально-экономической и политической нестабильности / А.Э. Крупко, Л.В. Шульгина, А.В. Шульгин // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. − 2016. − № 3. − С. 5-12.

Bibliographic references:

- 1. Rudenko V.V. Features of use of system approach in management / V.V. Rudenko // Development of the organization and management of economic educations in branches of economy: development new and adaptation of the existing methods, mechanisms and tools: collection of materials of the international scientific conference. Kirov: International center of research projects, 2013. P. 18-21.
- 2. Simagina O.V. Theory of management / O.V. Simagina, V.M. Malyutin. M.: Publishing house of SIBAGS, 2014. 135 p.
- 3. Gritskov S.V. Rol of system approach in a business management / S.V. Gritskov // Economic strategy. − 2011. − № 12 (98). − P. 108-112.
- 4. Sviridova S.V. The system concept of management of the industrial enterprise at development of information technologies / S.V. Sviridova, T.Y. Nesterova // The Innovative Region Bulletin. − 2011. − № 2. − P. 45-49.
- 5. Sviridova S.V. Formation of system of innovative development of the region / S.V. Sviridov, E.V. Rassokha, S.A. Samodurova // Modern economy: problems and decisions. − 2016. − Vol. 83, № 11. − P. 151-163.
- 6. Goncharov A.Y. Balanced development as combination of optimum of factors of development of region / A.Y. Goncharov, D.A. Litvinov // Problems and prospects of modern economy. Voronezh: Publishing house of VSU, 2014. P. 136-143.
- 7. Parakhina V.N. Conceptual questions of management of the balanced development of regions / V.N. Parakhina, G.I. Hanaliyev // The Messenger North-Caucasian federal university. − 2011. − № 3. − P. 244-249.
- 8. Trukhina N.I. Strategic planning of activity of the organizations of the housing sphere in modern conditions / N.I. Trukhina, V.N. Barinov // FES: Finance. Economy. Strategy. − 2012. − № 2. − P. 42-46.
- 9. Litvinov D.A. Conceptual provisions of management of the balanced development of the region / D.A. Litvinov, N.V. Sirotkina // Modern economy: problems and decisions. − 2016. − № 2 (74). − P. 133-141.
- 10. About strategic planning in the Voronezh region : The law of the Voronezh region of 19.06.2015 № 114-OZ [Electronic resource]. Mode of access: http://pravo.govvrn.ru/content/ (Date of the last address: 11.06.17).
- 11. About Strategy of Social and Economic Development of the Voronezh Region for the Period till 2020: The law of June 30, 2010 № 65-OZ (in an edition of laws of the Voronezh region of 23.12.2011 № 207-OZ, of 25.06.2012 № 85-OZ, of 02.03.2015 № 33-OZ) [Electronic resource]. Mode of access: http://econom.govvrn.ru/index.php? option=com_content&view=article&id =71& (Date of the last address: 25.06.17).
- 12. Endovitsky D.A. The analysis of dualism of economic interests in the context of a problem of ensuring the balanced development of the region / D.A. Endovitsky, N.V. Sirotkina, A.Y. Goncharov // The Region: systems, economy, management. -2014. $-N_{\odot} 3$. -P. 19-26.
- 13. Krupko A.E. Monitoring of a sustainable development of regions and CBER municipalities in the conditions of social and economic and political instability / A.E. Krupko, L.V. Shulgina, A.V. Shulgin // FES: Finance. Economy. Strategy. -2016. $-N^{\circ}$ 3. -P. 5-12.

Spisok ispol'zovannoy literatury:

- 1. Rudenko V.V. Osobennosti ispol'zovaniya sistemnogo podkhoda v upravlenii / V.V. Rudenko // Razvitiye organizatsii i upravleniya khozyaystvennymi obrazovaniyami v otraslyakh ekonomiki: razrabotka novykh i adaptatsiya sushchestvuyushchikh metodov, mekhanizmov i instrumentov : sb. mat. mezhd. nauch. konf. Kirov: Mezhdunarodnyy tsentr nauchno-issledovatel'skikh proyektov, 2013. S. 18-21.
 - 2. Simagina O.V. Teoriya upravleniya / O.V. Simagina, V.M. Malyutin. M.: Izd-vo SibAGS, 2014. 135 s.
- 3. Gritskov S.V. Rol' sistemnogo podkhoda v upravlenii biznesom / S.V. Gritskov // Ekonomicheskiye strategii. − 2011. − № 12 (98). − S. 108-112.



- 4. Sviridova S.V. Sistemnaya kontseptsiya upravleniya promyshlennym predpriyatiyem pri razvitii informatsionnykh tekhnologiy / S.V. Sviridova, T.Y. Nesterova // Innovatsionnyy Vestnik Region. − 2011. − № 2. − S. 45-49.
- 5. Sviridova S.V. Formirovaniye sistemy innovatsionnogo razvitiya regiona / S.V. Sviridova, Ye.V. Rassokha, S.A. Samodurova // Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya. − 2016. − T. 83, № 11. − S. 151-163.
- 6. Goncharov A.Y. Sbalansirovannoye razvitiye kak kombinatsiya optimumov faktorov razvitiya regiona / A.Y. Goncharov, D.A. Litvinov // Problemy i perspektivy sovremennoy ekonomiki. Voronezh: Izd-vo VGU, 2014. S. 136-143.
- 7. Parakhina V.N. Kontseptual'nyye voprosy upravleniya sbalansirovannym razvitiyem regionov / V.N. Parakhina, G.I. Khanaliyev // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. − 2011. − № 3. − S. 244-249.
- 8. Trukhina N.I. Strategicheskoye planirovaniye deyatel'nosti organizatsiy zhilishchnoy sfery v sovremennykh usloviyakh / N.I. Trukhina, V.N. Barinov // FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya. − 2012. − № 2. − S. 42-46.
- 9. Litvinov D.A. Kontseptual'nyye polozheniya upravleniya sbalansirovannym razvitiyem regiona / D.A. Litvinov, N.V. Sirotkina // Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya. − 2016. − № 2 (74). − S. 133-141.
- 10. O strategicheskom planirovanii v Voronezhskoy oblasti : zakon Voronezhskoy oblasti ot 19.06.2015 № 114-OZ [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: http://pravo.govvrn.ru/content/ (data obrashcheniya: 11.06.17 g.).
- 11. O strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Voronezhskoy oblasti na period do 2020 goda : zakon ot 30 iyunya 2010 goda № 65-OZ (v red. zakonov Voronezhskoy oblasti ot 23.12.2011 № 207-OZ, ot 25.06.2012 № 85-OZ, ot 02.03.2015 № 33-OZ) [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: http://econom.govvrn.ru/index. php?option=com_content&view=article&id=71& (data obrashcheniya: 25.06.17 g.).
- 12. Yendovitskiy D.A. Analiz dualizma ekonomicheskikh interesov v kontekste problemy obespecheniya sbalansirovannogo razvitiya regiona / D.A. Yendovitskiy, N.V. Sirotkina, A.Y. Goncharov // Region: sistemy, ekonomika, upravleniye. − 2014. − № 3. − S. 19-26.
- 13. Krupko A.E. Monitoring ustoychivogo razvitiya regionov i munitsipalitetov TSCHR v usloviyakh sotsial'no-ekonomicheskoy i politicheskoy nestabil'nosti / A.E. Krupko, L.V. Shul'gina, A.V. Shul'gin // FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya. -2016. $-N_2$ 3. -S. 5-12.

Информация об авторах / Information about the author

САМОДУРОВА София Александровна — ассистент кафедры кадастра недвижимости, землеустройства и геодезии Воронежского государственного технического университета

БАРИНОВ Валерий Николаевич – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой кадастра недвижимости, землеустройства и геодезии Воронежского государственного технического университета

SAMODUROVA Sofia Aleksandrovna – assistant of chair of real estate cadastre, land management and geodesy of the Voronezh state technical University

BARINOV Valeriy Nikolayevich – doctor of econ. sci., Professor, head of chair of real estate cadastre, land management and geodesy of the Voronezh state technical University

Статья поступила в редакцию 4 мая 2017 г.



УДК 347.45/.47

К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ

П.П. Згонников*, Е.П. Гладнева**

Российский государственный университет правосудия, Центральный филиал, г. Воронеж, Россия

В статье исследуются правовые проблемы становления и реализации права частной собственности на землю, а также принципа «единства судьбы земельных участков и расположенных на них объектов недвижимости». Авторы поддерживают мнение, что когда земельный участок и расположенные на нем объекты недвижимого имущества находятся в собственности одного лица, требуется установить правило, согласно которому земельный участок и расположенные на нем объекты хотя и не рассматриваются в качестве единого объекта гражданских прав, но в гражданском обороте, когда речь идет о возможном отчуждении здания или земельного участка, должны выступать вместе. Смысл правового режима «единого объекта» в данном случае состоит в том, что не может быть разорвана юридическая связь земельного участка и расположенного на нем здания и они должны переходить от одного лица к другому одновременно.

Авторы проводят анализ нормативных правовых актов и судебной практики, по результатам которого делают вывод о противоречивости соответствующих положений как гражданского, так и земельного законодательства. Авторы считают, что введение концепции единого объекта недвижимости не всегда отвечает потребностям гражданского оборота.

Ключевые слова: земельный участок, принцип единства судьбы, единый объект недвижимости, аренда, обязательство.

ON SOME PECULIARITIES OF FORMATION AND REALIZATION OF THE RIGHT OF PRIVATE OWNERSHIP OF LAND

P.P. Zgonnikov*, E.P. Gladneva**

Russian state University of justice, Central branch, Voronezh, Russia
* petrzgonnikov@yandex.ru ** gan.34@mail.ru

Abstract: The article concerns legal problems of formation and realization of the right of private ownership of land, and the principle of «unity of the fate of land and located on them real estate». The authors support the view that when land and situated on it objects of real estate are owned by one person, you want to establish a rule that land and situated on it objects although not considered as a single object of civil rights but in civil turnover, when talking about the possible sale of the building or land, to stand together. The meaning of the legal regime of the «single object» in this case is that cannot be severed legal ties of land and located on it buildings and they have to move from one person to another at the same time.

The authors analyses normative legal acts and judicial practice, which makes the conclusion about the inconsistency of the relevant provisions of both civil and land legislation and the introduction of the concept of integrated object of reality does not always meet the needs of civil turnover.

Keywords: right to private ownership of land, the principle of all are firmly associated with the land objects follow the destiny of the land.

Н.А. Бердяев писал: «Частная собственность на землю есть более одухотворенное отношение к земле, чем национализация и социализация земли. Частная собственность на землю делает возможной любовь к земле, к полю и лесу, вот к этому дереву, около которого сидели деды и прадеды, к дому, воспоминаниям и преданиям, связанным с этой землей и ее прежними владельцами, она поддерживает связь времен и поколений. Национализация и социализация земли вызывает исключительно потребительски корыстное отношение к земле, грубо материалистическое, лишенное всякой душевной

теплоты, она сделает невозможной близкую связь с прошлым» [1, с. 304].

Собственность стара как мир, но до настоящего времени встречаются нерешенные многовековые проблемы.

Земельная собственность в России имеет свою историю, особенности становления и развития.

К.Д. Кавелин подчеркивал: «У всех народов, во все времена, история поземельных прав есть одна из важнейших страниц государственной, политической истории; около поземельных прав группируются выдающиеся государственные и политические



события и реформы; словом, поземельные отношения глубочайшим образом вплетены в государственную жизнь всякого народа и отражают на себеего политические судьбы, со всеми важнейшими их изменениями и оттенками» [2, с. 69].

Размышляя над общинной формой землевладения, С.Ю. Витте указывал: «Чтобы народ не голодал, чтобы труд его делался производительным, нужно дать ему свободно трудиться на земле, освободив его от попечительских пут, подчинить его общим нормам, сделать его полным и личным обладателем своего труда и своей земли, сделать его с точки зрения гражданского права персоною. Человек не разовьет свой труд, если он не имеет сознания, что плоды его труда — суть его собственность и собственность его наследников» [3, с. 410].

Аргументируя необходимость введения права частной собственности на землю, Л.А. Никонов писал: «Отчуждение крестьянина от собственности на землю, орудий труда и его плодов, полученного дохода оказалось пагубным. Самое дурное в этом деле — ничейность, обезличка, бросовость. Столь недопустима и несправедливость в распределении собственности» [4, с. 443].

К.П. Победоносцев обращал внимание на то, что во всех европейских странах понятие «земельная собственность» развивается параллельно с историей общественного права. Всякая перемена в отношениях владельца к земле вызывает перемену в общественных отношениях – и наоборот. В нашей истории цивилистическое понятие о праве собственности на землю образовалось не вдруг и не само по себе, а постепенно, вместе с осознанием гражданской личности. Первый период юридического быта в России представляется периодом неосознанного владения землей. Земли было много, славяне жили родами на обшей земле. Кто возделывал, тот и владел. Было ли это в состоянии вотчинного права, мы не можем сказать с полной достоверностью [5, с. 82].

И. Кант также указывал: «Владение всех людей на земле, которое предшествует всякому их правовому акту, — это первоначальное совместное владение (communio possessions originaria), понятие которого не есть эмпирическое и зависящее от условий времени понятие вроде вымышленного, но недоказуемого понятия первобытного совместного владения, а представляет собой понятие практического разума, а priori содержащее принцип, единственно согласно которому люди могут по правовым законам пользоваться местом на земле... Эмпирическим основанием приобретения было основанное на первоначальной общности земли физическое вступление во владение» [6, с. 312-313].

До образования Древнерусского государства не было частной собственности на землю. Славянские племена, проживавшие на территории от

Черного до Белого и Балтийского морей в VI—VIII вв. родовыми общинами, не имели землю на праве собственности, а владели ею целым родом, общиной, выступавшей в общественной жизни публично-правовым образованием. Общинное вечевое устройство у славян проникло во все сферы их хозяйственной и политической деятельности. Общинники сообща владели и пользовались землей, принадлежавшей общине («куда соха, коса и топор ходили»), и имели равное право на участок (надел) пахотной земли без права ее отчуждения. В общем пользовании находились сенокосы, выгоны и леса. Предоставление земским общинам полного владения землей сохраняло единство и связь всей Русской земли [7, с. 401-424].

Исходя из Русской Правды, отношение к земле было фактическим, а не юридическим. Землю занимали для земледелия и скотоводства и пользовались ею до тех пор, пока она не истощалась, а затем переходили на другой участок, оставляя первый. Лицо имело право на землю не как индивид, а как член общественного союза. В Московском государстве не было места индивидуализму. Ради сохранности и охраны от внешних опасностей все несли обязанности перед государством лично или имущественно. Так возникла идея о принадлежности всей Русской земли единственно государю и о производном пользовании ею со стороны частных лиц. Отношение последних к земле выражалось в форме вотчинного или поместного права [8, с. 171-173].

И.Д. Беляев обращал внимание на то, что подданные видели в государе не частного собственника, а владыку всей земли, и потому всю Русскую землю считали государственной [9, с. 98].

Феодальная собственность на землю, создаваемая, в частности, путем ограничения земельных площадей свободных крестьян-общинников, возникает в IX в. с образованием единого Древнерусского государства (Киевской Руси). Лидирующим собственником становится великий князь. В X-XI вв. на Руси преобладала верховная собственность государства на землю, а основную массу населения составляли смерды-общинники, сохранившие личную свободу, но подвергавшиеся государственной эксплуатации. Дань собиралась путем полюдья – объезда киевскими князьями и их дружинниками восточнославянских племенных княжеств [10, с. 171]. С переходом восточнославянских земель под непосредственную власть киевской династии Рюриковичей дань стали собирать князья-наместники (возникла система «кормления») [11, с. 16-17].

Вотчина — это древнейший вид феодальной земельной собственности в России, родовое имение, переходившее по наследству. Возникла в X-XI веках (княжеская, боярская, монастырская), в XIII-XV веках стала господствующей формой землевладения.



Сконца XV века противостояла поместью, скоторым сближалась до XVII века и в начале XVIII слилась в один вид — имение [12, с. 253].

Как полагал К.П. Победоносцев, в период утверждения центральной власти московских государей было несколько видов частного землевладения, но ни один из них не соответствовал классическому типу права собственности. Крестьяне не имели самостоятельного права на землю помещиков (поместья), исполняли натуральные повинности и платили оброк по договору. В аналогичном положении находились монастырские, церковные крестьяне, а также черносошные крестьяне на землях великого князя. Владение городских обывателей тяглыми участками также было несвободным, ими нельзя было свободно распоряжаться.

Однако в вышеуказанных разрядах К.П. Победоносцев не видел самостоятельного права собственности на землю. Вотчинное право на нее предоставлялось в редких случаях по особой милости государя, и в таком случае прежняя черная и тяглая земля превращалась в белую. Исключением являлись новгородские области, где вотчинное владение землей в виде самостоятельного права существовало и для низших разрядов свободного населения. Это был едва ли не самый свободный вид частного землевладения в России [13, с. 86].

В Своде законов Российской империи право собственности на землю определялось как «право на все произведения на поверхности ее, на все, что заключается в недрах ее, на воды, в пределах ее находящиеся, и, словом, на все ее принадлежности» (ст. 424). Право земельной собственности могло быть неполным, т. е. подвергаться различного рода ограничениям в рамках частного участия, общего участия, сервитутов и т. д. Земельное имущество относилось к категории недвижимого имущества, состоящего из «благоприобретенного» и «родового» имущества. Благоприобретенным имуществом, в частности, считалось: выслуженное или пожалованное имущество; имущество, купленное от родственника, у которого оно было благоприобретенным; имущество, нажитое собственным трудом и промыслом (ст. 397). К родовому имуществу относилось недвижимое имущество, приобретенное от родственников в результате наследования по закону (ст. 399) [14, с. 461].

При проведении крестьянской реформы 1861 г. вопрос о предоставлении земли в собственность решался путем наделения бывших крепостных крестьян землей (усадебной и полевой) лишь после выплаты последними определенной выкупной цены. До выплаты последними определенной выкупной цены временнообязанные крестьяне должны были выполнять в пользу помещика определенные повинности и имели лишь право пользования полученным земельным участком. Кроме того, в течение

девяти лет надельные земли не могли отчуждаться и закладываться.

Таким образом, в результате этой реформы сохранились две исторически сложившиеся формы землевладения: общинное и подворное.

Изменения в земельных отношениях России произошли в результате аграрной реформы П.А. Столыпина. Член общины (домохозяин) получил право выхода из общины с предоставлением (выделом) ему в собственность определенной части земельного массива (земельного надела). С 14 июня 1910 г. крестьяне-общинники были признаны частными собственниками земли в тех общинах, где земельные переделы не осуществлялись в течение последних 24 лет. Домохозяин имел право на объединение всех выделяемых ему разрозненных земельных участков в одном месте в виде отруба или хутора [15, с. 200-240].

Коренные изменения произошли в России после совершения социалистической революции. Конституция РСФСР 1918 г. объявила землю, леса, недра и воды объектом исключительной государственной собственности и общенародным (национальным) достоянием (ст. 3). Изложенная норма была позднее воспроизведена в Конституциях СССР 1936 и 1977 гг.

Согласно Земельному кодексу РСФСР 1922 г. в России отменялось право частной собственности на землю; все земли в пределах ее территории признавались исключительной собственностью государства и составляли единый государственный земельный фонд; земля изымалась из гражданского (имущественного) оборота и передавалась физическим и юридическим лицам на праве пользования.

Конституция РФ 1993 г. содержит правовые основы действующего земельного строя современной России. Граждане получили право иметь в частной собственности землю, равным образом владеть, пользоваться и распоряжаться ею (с учетом законных ограничений), защищать ее.

Как следует из п. 2 и п. 3 ст. 261 Гражданского кодекса РФ, право собственности на земельный участок распространяется на находящиеся в границах этого участка поверхностный (почвенный) слой и водные объекты, находящиеся на нем растения, если иное не установлено законом. Собственник земельного участка вправе использовать по своему усмотрению все, что находится над и под поверхностью этого участка, если иное не предусмотрено законами о недрах, об использовании воздушного пространства, иными законами и не нарушает прав других лиц.

Кроме того, собственник земельного участка может возводить на нем здания и сооружения, осуществлять их перестройку или снос, разрешать строительство на своем участке другим лицам. Если иное не предусмотрено законом или договором,



собственник земельного участка приобретает право собственности на здание, сооружение и иное недвижимое имущество, возведенное или созданное им для себя на принадлежащем ему участке (п. 1 и п. 2 ст. 263 Гражданского кодекса РФ). Это с одной стороны. С другой стороны, п. 5 ст. 1 Земельного кодекса РФ установил принцип единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, согласно которому «все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков, за исключением случаев, установленных федеральными законами».

Актуальным на сегодняшний день является вопрос о реализации правового принципа «все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков».

Следует обратить внимание на то, что «переход прав на земельный участок при переходе права собственности на здание, строение или сооружение — одна из наиболее спорных проблем земельного законодательства, поскольку законодатель зачастую недостаточно последовательно подходит к регулированию одних и тех же отношений в различных законодательных актах» [16, с. 34].

Некоторые авторы указывают на обстоятельства, при которых целесообразность объединения в единый объект земли и недвижимости, на ней расположенной, вызывает сомнения.

По их мнению, во-первых, в законодательстве закреплен перечень правовых механизмов, на основании которых лицо может стать правообладателем земельного участка без приобретения его в собственность (аренда, сервитут). Интерес представляет и тот факт, что в соответствии с положениями Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации [17], одобренной 7 октября 2009 года Советом по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте Российской Федерации, предлагается расширить круг ограниченных вещных прав на земельные участки. В частности, Концепция предусматривает закрепление следующих юридических конструкций:

1) право застройки (суперфиций), обладатель которого получает право владения и пользования земельным участком, а также находящимися на нем зданиями и сооружениями с возможностью их изменять, сносить и возводить новые (п. 6.3);

2) право постоянного владения и пользования (эмфитевзис), содержанием которого должно стать владение и пользование земельным участком с извлечением плодов и доходов, поступающих в собственность обладателя вещного права (п. 6.4);

3) право личного пользования (узуфрукт), в силу которого лицо владеет и пользуется вещью (в том числе и недвижимой) в соответствии с ее назначением (п. 7.1).

Во-вторых, оборот недвижимости, расположенной на чужих земельных участках, уже в течение определенного времени успешно осуществляется.

В-третьих, невозможно игнорировать разнохарактерность и разнородность объективной природы земли и возведенной на ней недвижимости [18, с. 38].

Перечисленные обстоятельства не дают четкого ответа на вопрос о правовой эффективности унификации прав на земельные участки и расположенные на них иные объекты недвижимости и не формируют оснований для сомнений в целесообразности единого содержания этих прав с точки зрения осуществления правомочий, в частности правомочия распоряжения.

На наш взгляд, следует поддержать позицию О.М. Козырь и А.Л. Маковской: для случаев, когда земельный участок и расположенные на нем объекты недвижимого имущества находятся в собственности одного лица, они предлагают установить правило, согласно которому земельный участок и расположенные на нем объекты хотя и не рассматриваются в качестве единого объекта гражданских прав, но в гражданском обороте, когда речь идет о возможном отчуждении здания или земельного участка, должны выступать вместе. Не должно иметь значения, какой объект первоначально предполагается к отчуждению: здание или земельный участок. Смысл правового режима «единого объекта» в данном случае состоит не в том, что принадлежность следует за главной вещью, а в том, что не может быть разорвана юридическая связь земельного участка и расположенного на нем здания, и они должны переходить от одного лица к другому одновременно [19, с. 95-114].

До вступления в силу Земельного кодекса РФ оборот зданий, строений, сооружений осуществлялся в России отдельно от земельных участков, на которых данные объекты недвижимости расположены. Это связано с тем, что в советском праве земля признавалась объектом публичной собственности, изъятым из оборота. С принятием Земельного кодекса РСФСР впервые появилась норма, установившая неразрывную связь между правами на здание и правами на земельный участок, на котором это здание расположено. В его ст. 37 (в первоначальной ее редакции) указывалось, что при переходе права собственности на строение, сооружение или при передаче их другим предприятиям, учреждениям, организациям и гражданам вместе с этими объектами переходит и право пожизненного наследуемого владения или право пользования земельными участками [20].

В настоящее время положение о единстве судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов регулируется Гражданским и Земельным кодексами РФ, которые содержат нечеткие и не



выверенные с юридической точки зрения формулировки, что приводит к различному их пониманию и применению.

Отчасти принцип «единства судьбы» реализован и в других статьях Земельного и Гражданского кодексов. Так, в п. 1 ст. 35 Земельного кодекса РФ указывается, что при переходе права собственности на здание, строение, сооружение, находящиеся на чужом земельном участке, к другому лицу оно приобретает право на использование соответствующей части земельного участка, занятой зданием, строением, сооружением и необходимой для их использования, на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний их собственник. Аналогичное положение установлено и п. 3 ст. 552 Гражданского кодекса РФ, предусматривающим, что при продаже недвижимости, находящейся на земельном участке, не принадлежащем продавцу на праве собственности, покупатель приобретает право пользования соответствующей частью земельного участка на тех же условиях, что и продавец недвижимости.

Кроме того, ст. 273 Гражданского кодекса РФ устанавливает, что при переходе права собственности на здание или сооружение, принадлежавшее собственнику земельного участка, на котором оно находится, к приобретателю здания или сооружения переходит право собственности на земельный участок, занятый зданием или сооружением и необходимый для его использования.

Однако данное общее правило о переходе права собственности на земельный участок вместе с переходом права собственности на здание не распространяется на следующие случаи:

- а) отчуждается часть здания, строения, сооружения, которая не может быть выделена в натуре вместе с частью земельного участка;
- б) отчуждается здание, строение, сооружение, находящиеся на земельном участке, изъятом из гражданского оборота.

Пленум ВАС РФ в п. 11 постановления от 24 марта 2005 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства» уточнил, что сделки, воля сторон по которым направлена на отчуждение здания, строения, сооружения без соответствующего земельного участка или на отчуждение земельного участка без находящихся на нем объектов недвижимости, если земельный участок и находящиеся на нем объекты недвижимости принадлежат на праве собственности одному лицу, являются ничтожными.

В западных странах также сформировалось два варианта закрепления «единой судьбы» земельного участка и объекта недвижимости, возведенного на нем. В первом из них устанавливается право собственности на два отдельных объекта. Во втором варианте земельный участок и расположенный на нем объект в юридическом смысле являются единем объект в юридическом смысле являются единеста в правительных объект в юридическом смысле являются единеста в правительных объект в юридическом смысле являются единеста в правительных объект в юридическом смысле являются единеста в правительного в

ным объектом, на который возникает одно право собственности, то есть единство юридическое.

Обратимся к соответствующим законодательным положениям других стран. Так, в законодательстве Германии в качестве основного объекта недвижимых вещей закрепляется земельный участок. Те же объекты, которые имеют долговременную и прочную связь с земельным участком, то есть связь, которая не дает возможности переместить вещь, не причинив им вреда, несоразмерного их предназначению, рассматриваются существенными частями недвижимости [21, с. 87].

Во французском законодательстве основой недвижимости также является земельный участок. При этом в качестве составной части земельного участка рассматривается все то, что находится под почвой, равно как и все то, что находится над земной поверхностью (воздушное пространство) [22, с. 33].

В практике судов наиболее часто встречаются следующие ситуации:

- а) у собственника здания, строения, сооружения, продающего данную недвижимость, земельный участок находится на праве аренды;
- б) у лица, купившего здание, строение, сооружение, то есть у нового собственника здания, строения, сооружения договор аренды земельного участка с собственником этого участка отсутствует.

При разрешении одних дел о взыскании с нового собственника здания, строения, сооружения платы за пользование землей суды руководствуются нормами о неосновательном обогащении, при разрешении других дел — нормами об аренде. То есть в силу закона происходит перемена лиц в арендном обязательстве [23].

Не дал однозначных ответов по указанным вопросам и Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, разъяснивший в пункте 14 Постановления от 24.03.05 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства», что покупатель здания, строения, сооружения, находящихся на земельном участке, принадлежащем продавцу на праве аренды, с момента регистрации перехода права собственности на такую недвижимость приобретает право пользования земельным участком, занятым зданием, строением, сооружением и необходимым для их использования на праве аренды, независимо от того, оформлен ли в установленном порядке договор аренды между покупателем недвижимости и собственником земельного участка [24].

Анализ п. 1 ст. 35 Земельного кодекса РФ и п. 3 ст. 552 Гражданского кодекса РФ, а также судебной практики показывает, что, с одной стороны, к новому собственнику здания, строения, сооружения с момента регистрации перехода права собственности на такую недвижимость должны переходить права и обязанности, вытекающие из ранее



заключенного с прежним собственником здания, строения, сооружения договора аренды земельного участка, на котором данная недвижимость расположена. Следует иметь в виду, что этот переход прав и обязанностей по договору аренды, то есть перемена лиц в арендном обязательстве, происходит в силу закона. В результате такого подхода и будет обеспечена реализация принципа единства судьбы земельного участка и прочно связанных с ним объектов недвижимости, содержащегося в п. 5 ст. 1 Земельного кодекса РФ. С другой стороны, при возникновении у покупателя здания, строения, сооружения нового права аренды его содержание должно определяться ранее заключенным договором аренды земельного участка. Такие случаи не исключены в связи с возможным вопросом о долгах прежнего собственника здания, строения, сооружения за пользование земельным участком до продажи недвижимости. Было бы, естественно, экономически невыгодно возлагать на нового собственника здания, строения, сооружения долги прежнего собственника за тот период, в течение которого новый собственник недвижимости земельным участком не пользовался и, естественно, не получал из этого никакой прибыли.

В соответствии с п. 3 ст. 261 Гражданского кодекса РФ собственник земельного участка вправе использовать по своему усмотрению все, что находится над и под поверхностью этого участка, если иное не предусмотрено иными законами. Такая конструкция корреспондирует воззрениям римских юристов, по которым право собственности на землю простирается вглубь под поверхностью и вверх над нею до бесконечности. Вместе с тем, как обоснованно обращалось внимание в юридической литературе, «логическим последствием этого воззрения было бы то, что собственник земельного участка может воспрепятствовать проведению тоннеля, проложению газо- или водопроводных труб и других подобных сооружений под его участком на какой угодно глубине, проведению телеграфных или телефонных проволок на какой угодно высоте. Но такое положение, очевидно, несовместимо с самыми разнообразными интересами современного благоустройства...» [25, с. 203].

Граница между землей и недрами как различными объектами правоотношений показана в ст. 19 Федерального закона о недрах, согласно которой собственники земельных участков имеют право по своему усмотрению, в их границах осуществлять без применения взрывных работ добычу общераспространенных полезных ископаемых, не числящихся на государственном балансе, и строительство подземных сооружений для своих нужд на глубину до пяти метров, а также устройство и эксплуатацию бытовых колодцев и скважин на первый водоносный горизонт, не являющийся источником централизованного водоснабжения. Таким образом, установлены пределы реализации собственником своих правомочий и показана юридически значимая граница земли и недр.

В юридической литературе не сложилось единой точки зрения относительно понятия такого объекта земельного права, как «земельный участок» [26, с. 34-38]. Кроме того, п. 3 ст. 6 Земельного кодекса РФ выделяет в качестве объекта земельных отношений часть земельного участка, что является, на наш взгляд, ошибочным. Думается, что часть земельного участка в принципе не может выступать в качестве объекта правоотношений, так как в случае разделения земельного участка на две части (если он является делимым) каждой из них в установленном порядке присваивается индивидуальный кадастровый номер, а собственник каждой вновь образованной «части» земельного участка получает правоустанавливающий документ на земельный участок, а не на его часть. Точно так же невозможно приватизировать часть земельного участка. В случае продажи собственником «части участка» сделка будет зарегистрирована только после проведения землеустроительных работ и постановки участка на кадастровый учет. По обоснованному мнению К.Г. Пандакова и А.Е. Черноморец, «части земельного участка не может быть, как не может быть части доски. Если распилить одну доску на несколько частей, то получатся те же доски, но меньших размеров. То же происходит и с земельным участком: при разделе его на местности получатся те же земельные участки, но меньших размеров, в своей совокупности равные площади разделенного участка» [27, с. 6].

Список использованной литературы:

- 1. Бердяев Н.А. Философия неравенства. Письма к недругам по социальной философии / Бердяев Н.А. М.: Институт русской цивилизации, 2012. 624 с.
 - 2. Кавелин К.Д. Избранные произведения по гражданскому праву / К.Д. Кавелин. М., 2003.
 - 3. Витте С.Ю. Воспоминания. Т. 1 / С.Ю. Витте. М., 1923.
- 4. Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII-XX вв.) / А.А. Никонов. М., 1997.
 - 5. Победоносцев К.П. Курс гражданского права : в 3 т. Т. 1 / К.П. Победоносцев. СПб., 1868.
 - 6. Кант И. Критика практического разума / И. Кант. СПб.: Наука, 1995.
 - 7. Чичерин Б.П. Собственность и государство / Б.П. Чичерин. СПб., 2005.



- 8. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. 1907.
- 9. Беляев И.Д. Лекции по истории русского законодательства / И.Д. Беляев; отв. ред. О.А. Платонов. М., 2011.
 - 10. Мавродин В.В. Древняя и средневековая Русь / В.В. Мавродин. СПб., 2009.
 - 11. Собственность на землю в России: История и современность / под ред. Д.Ф. Аяцкова. М., 2002.
- 12. Советский энциклопедический словарь / Научно-ред. совет: А.М. Прохоров [и др.]. М.: Советская энциклопедия, 1980.
- 13. Победоносцев К.П. Курс гражданского права : в 3 т. Т. 1 / К.П. Победоносцев; под ред. В.А. Томсинова. М.: Зерцало, 2003.
- 14. Ключевский В.О. Лекции по русской истории, читанные на Высших женских курсах в Москве в 1872-1875 гг. / В.О. Ключевский; под ред. Р.А. Киреевой, А.Ф. Киселева. – М., 1997.
 - 15. Российское законодательство Х-ХХ веков : в 9 т. Т. 3 / под общ. ред. О.И. Чистякова.
- 16. Ключевский В.О. Переход прав на земельный участок при переходе права собственности на здание, строение, сооружение / В.О. Ключевский // Экологическое право. − 2004. − № 5.
 - 17. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации. М.: Статут, 2009.
- 18. Гудочкова Е.Г. От принципа «единой судьбы земельных участков и расположенных на них объектов недвижимости» к концепции единого объекта / Е.Г. Гудочкова // Государство и право. − 2010. − № 9.
- 19. Козырь О.М. «Единая судьба» земельного участка и расположенных на нем иных объектов недвижимого имущества: реальность и перспективы / О.М. Козырь, А.А. Маковская // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. − 2003. − № 2.
 - 20. Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 22. Ст. 768.
- 21. Кузьмина И.Д. Объекты права собственности в зданиях. Вещные права: система, содержание. Приобретение : сб. науч. тр. в честь проф. Б.Л. Хаскельберга / И.Д. Кузьмина; под ред. Д.О. Тузова. М.: Статут, 2008.
- 22. Козлова М.Н. Земли : справочник собственника и арендатора / М.Н. Козлова, Л.Ю. Грудцина. М.: Юстицинформ, 2007.
- 23. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28.12.2015 № Ф06-4423/2015 по делу № А72-17603/14.
- 24. О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства : Постановление Пленума ВАС РФ от 24.03.2005 № 11.
 - 25. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права / И.А. Покровский. М., 2001.
- 26. Крассов О.И. Юридическое понятие «земельный участок» / О.И. Крассов // Экологическое право. − 2004. − № 2.
- 27. Пандаков К.Г. Аграрно-земельная реформа: законодательство, теория, практика / К.Г. Пандаков, А.Е. Черноморец. Саратов, 2003.
- 28. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 20.10.05 № 306-ЭС15-12583 по делу № А65-21157/2014.

Bibliographic references:

- 1. Berdyayev N.A. Philosophy of inequality. Letters to Foes on Social Philosophy / Berdyaev N.A. M.: The Institute of Russian Civilization, 2012. 624 p.
 - 2. Kavelin K.D. Selected works on civil law / K.D. Kavelin. M., 2003.
 - 3. Witte S.Yu. Memories. Vol. I / S.Yu. Witte. M., 1923.
- 4. Nikonov A.A. Spiral of the centuries-old drama: agrarian science and politics of Russia (XVIII-XX centuries) / A.A. Nikonov. M., 1997.
 - 5. Pobedonostsev K.P. The course of civil law: 3 vol. Vol. 1 / K.P. Pobedonostsev. SPb., 1868.
 - 6. Kant I. Critique of Practical Reason / I. Kant. SPb.: Science, 1995.
 - 7. Chicherin B.P. Property and state / B.P. Chicherin. SPb., 2005.
 - 8. Shershenevich G.F. Textbook of Russian civil law / G.F. Shershenevich. 1907.
 - 9. Belyaev I.D. Lectures on the history of Russian legislation / I.D. Belyaev; Ed. O.A. Platonov. M., 2011.
 - 10. Mavrodin V.V. Ancient and medieval Rus / V.V. Mavrodin. SPb., 2009.
 - 11. Ownership of land in Russia: History and modernity / Ed. D.F. Ayatskov. M., 2002.
 - 12. Soviet Encyclopedic Dictionary / Scientific-Ed. Advice: A.M. Prokhorov [and others]. M.: Soviet Encyclopedia, 1980.
 - 13. Pobedonostsev K.P. Course of civil law: 3 vol. Vol. 1 / K.P. Pobedonostsev; Ed. V.A. Tomsinov. M.: Zertsalo, 2003.
- 14. Klyuchevsky V.O. Lectures on Russian history, read at the Higher Womens Courses in Moscow in 1872-1875. / V.O. Klyuchevsky; Ed. R.A. Kireeva, A.F. Kiseleva. M., 1997.
 - 15. Russian legislation X-XX centuries: in 9 vol. Vol. 3 / under the total Ed. O.I. Chistyakov.



- 16. Kliuchevsky V.O. Transition of rights to land in the transition of ownership of the building, structure, construction / V.O. Klyuchevsky // Ecological right. − 2004. − № 5.
 - 17. The concept of development of civil legislation of the Russian Federation. M.: Statute, 2009.
- 18. Gudochkova E.G. From the principle of «the unified fate of land plots and real estate objects located on them» to the concept of a single object / E.G. Gudochkova // State and Law. -2010. N° 9.
- 19. Kozyr O.M. «Unified destiny» of the land plot and other real estate objects located on it: reality and prospects / O.M. Kozyr, A.A. Makovsky // Vestnik of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation. − 2003. − № 2. 20. Vedomosti LND and VS of the RSFSR. − 1991. − № 22. − Art. 768.
- 21. Kuzmina I.D. Objects of ownership in buildings. Property rights: the system, the content. Acquisition: Sat. Sci. Tr. In honor of prof. B.L. Haskelberg / I.D. Kuzmina; Ed. D.O. Tuzov. M.: Statute, 2008.
 - 22. Kozlova M.N. Earth: a directory of the owner and tenant / M.N. Kozlova, L.Yu. Grudcina. M.: Yustitsinform, 2007.
- 23. Decree of the Arbitration Court of the Volga region from 28.12.2015 № F06-4423/2015 in case № A72-17603/14.
- 24. On some issues related to the application of land legislation: Resolution of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation № 11 of March 24, 2005.
 - 25. Pokrovsky I.A. The main problems of civil law / I.A. Pokrovsky. M., 2001.
 - 26. O.I. Krassov. The legal concept of «land» / O.I. Krassov // Ecological right. − 2004. − № 2.
- 27. Pandakov K.G. Agrarian and land reform: legislation, theory, practice / K.G. Pandakov, A.E. Chernomorets. Saratov, 2003.
- 28. Definition of the Supreme Court of the Russian Federation № 306-ES15-12583 of 20.10.05 in case № A65-21157/2014.

Spisok ispol'zovannoy literatury:

- 1. Berdyayev N.A. Filosofiya neravenstva. Pis'ma k nedrugam po sotsial'noy filosofii / Berdyayev N.A. M.: Institut russkoy tsivilizatsii, 2012. 624 s.
 - 2. Kavelin K.D. Izbrannyye proizvedeniya po grazhdanskomu pravu / K.D. Kavelin. M., 2003.
 - 3. Vitte S.Y. Vospominaniya. T. I / S.Y. Vitte. M., 1923.
- 4. Nikonov A.A. Spiral' mnogovekovoy dramy: agrarnaya nauka i politika Rossii (XVIII-XX vv.) / A.A. Nikonov. M., 1997.
 - 5. Pobedonostsev K.P. Kurs grazhdanskogo prava: v 3 t. T. 1 / K.P. Pobedonostsev. SPb., 1868.
 - 6. Kant I. Kritika prakticheskogo razuma / I. Kant. SPb.: Nauka, 1995.
 - 7. Chicherin B.P. Sobstvennost' i gosudarstvo / B.P. Chicherin. SPb., 2005.
 - 8. Shershenevich G.F. Uchebnik russkogo grazhdanskogo prava / G.F. Shershenevich. 1907.
 - 9. Belyayev I.D. Lektsii po istorii russkogo zakonodatel'stva / I.D. Belyayev; otv. red. O.A. Platonov. M., 2011.
 - 10. Mavrodin V.V. Drevnyaya i srednevekovaya Rus' / V.V. Mavrodin. SPb., 2009.
 - 11. Sobstvennosť na zemlyu v Rossii: Istoriya i sovremennosť / pod red. D.F. Ayatskova. M., 2002.
- 12. Sovetskiy entsiklopedicheskiy slovar' / Nauchno-red. sovet: A.M. Prokhorov [i dr.]. M.: Sovetskaya entsiklopediya, 1980.
- 13. Pobedonostsev K.P. Kurs grazhdanskogo prava : v 3 t. T. 1 / K.P. Pobedonostsev; pod red. V.A. Tomsinova. M.: Zertsalo, 2003.
- 14. Klyuchevskiy V.O. Lektsii po russkoy istorii, chitannyye na Vysshikh zhenskikh kursakh v Moskve v 1872-1875 gg. / V.O. Klyuchevskiy; pod red. R.A. Kireyevoy, A.F. Kiseleva. M., 1997.
 - 15. Rossiyskoye zakonodatel'stvo X-XX vekov : v 9 t. T. 3 / pod obshch. red. O.I. Chistyakova.
- 16. Klyuchevskiy V.O. Perekhod prav na zemel'nyy uchastok pri perekhode prava sobstvennosti na zdaniye, stroyeniye, sooruzheniye / V.O. Klyuchevskiy // Ekologicheskoye pravo. − 2004. − № 5.
 - 17. Kontseptsiya razvitiya grazhdanskogo zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii. M.: Statut, 2009.
- 18. Gudochkova Ye.G. Ot printsipa «yedinoy sud'by zemel'nykh uchastkov i raspolozhennykh na nikh ob»yektov nedvizhimosti» k kontseptsii yedinogo ob»yekta / Ye.G. Gudochkova // Gosudarstvo i pravo. − 2010. − № 9.
- 19. Kozyr' O.M. «Yedinaya sud'ba» zemel'nogo uchastka i raspolozhennykh na nem inykh ob»yektov nedvizhimogo imushchestva: real'nost' i perspektivy / O.M. Kozyr', A.A. Makovskaya // Vestnik Vysshego Arbitrazhnogo Suda RF. − 2003. − № 2.
 - 20. Vedomosti SND i VS RSFSR. 1991. № 22. St. 768.
- 21. Kuz'mina I.D. Ob»yekty prava sobstvennosti v zdaniyakh. Veshchnyye prava: sistema, soderzhaniye. Priobreteniye: sb. nauch. tr. v chest' prof. B.L. Khaskel'berga / I.D. Kuz'mina; pod red. D.O. Tuzova. M.: Statut, 2008.
- 22. Kozlova M.N. Zemli : spravochnik sobstvennika i arendatora / M.N. Kozlova, L.Y. Grudtsina. M.: Yustitsinform, 2007.



- 23. Postanovleniye Arbitrazhnogo suda Povolzhskogo okruga ot 28.12.2015 № F06-4423/2015 po delu № A72-17603/14.
- 24. O nekotorykh voprosakh, svyazannykh s primeneniyem zemel'nogo zakonodatel'stva : Postanovleniye Plenuma VAS RF ot 24.03.2005 № 11.
 - 25. Pokrovskiy I.A. Osnovnyye problemy grazhdanskogo prava / I.A. Pokrovskiy. M., 2001.
- 26. Krassov O.I. Yuridicheskoye ponyatiye «zemel'nyy uchastok» / O.I. Krassov // Ekologicheskoye pravo. − 2004. − № 2.
- 27. Pandakov K.G. Agrarno-zemel'naya reforma: zakonodatel'stvo, teoriya, praktika / K.G. Pandakov, A.Ye. Chernomorets. Saratov, 2003.
- 28. Opredeleniye Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii ot 20.10.05 № 306-ES15-12583 po delu № A65-21157/2014.

Информация об авторах / Information about the author

ЗГОННИКОВ Петр Павлович – к.ю.н., доцент **ГЛАДНЕВА Елена Петровна** – к.ю.н., доцент кафедры гражданского права Российского государственного университета правосудия, судья Арбитражного суда Воронежской области

ZGONNIKOV Petr Pavlovich – cand. of law sci., associate Professor

GLADNEVA Elena Petrovna – cand. of law sci., associate Professor of civil law at the Russian state University of justice, the judge of the Arbitration court of the Voronezh region

Статья поступила в редакцию 15 мая 2017 г.



РАЗДЕЛ 2. ЭКОНОМИКА ОТРАСЛЕЙ И ТЕРРИТОРИЙ

УДК 336.14:353 (470+571)

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД К ПЛАНИРОВАНИЮ ДОХОДОВ КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М.С. Бычкова

Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Россия * Bychkova Marina S@mail.ru

Реформирование бюджетного процесса, переход на бюджетирование, ориентированное на результат, требуют от участников бюджетного процесса и, в первую очередь, от высшего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации совершенствования методологии бюджетного планирования, в том числе для основного показателя развития региона – доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации.

Особую актуальность приобретает переход от затратной методологии планирования доходов консолидированного бюджета региона к результативной. В статье автором описана сущность такого перехода и его преимущества. Так, в основу плановых документов, обосновывающих и отражающих принятые управленческие решения, должны лечь бюджетные прогнозы, полученные в региональной управляющей модели.

Опираясь на научные учения, посвященные вопросам планирования социально-экономических явлений, автором сформулированы принципы программно-целевого планирования доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации. Предложены к внедрению в деятельность органов власти и охарактеризованы три инструмента планирования доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации: финансовый план, целевая программа, таблица межотраслевого баланса «Доходы-расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации». Кроме того, даны авторские контекстуальные определения ключевым понятиям.

Ключевые слова: бюджетное планирование, доход, консолидированный бюджет, субъект Российской Федерации, управляющая модель, целевая программа, инструмент планирования, таблица межотраслевого баланса.

PROGRAM-TARGET APPROACH TO PLANNING INCOME **OF THE CONSOLIDATED BUDGET** OF THE SUBJECT OF THE RUSSIAN FEDERATION

M.S. Bychkova

Baikal state University, Irkutsk, Russia * Bychkova_Marina_S@mail.ru

Abstract: Reforming the budget process, transition to performance-oriented budgeting, requires participants of the budgetary process and, first of all, from the supreme executive body of the constituent entity of the Russian Federation, improvement of the methodology of budget planning, including for the main indicator of the region's development – revenues of the consolidated budget of the entity Russian Federation.

The transition from a costly methodology for planning the revenues of the consolidated budget of the region to the productive one is becoming especially relevant. In the article the author describes the essence of such a transition and its advantages. So, the basis for planning documents that justify and reflect the management decisions adopted, should lie on the budget forecasts obtained in the regional management model.

Relying on scientific exercises devoted to the planning of socio-economic phenomena, the author formulated the principles of program-targeted planning of revenues of the consolidated budget of a constituent entity of the Russian Federation. Three investment planning tools for the consolidated budget of the constituent entity

FES: Finance. Economy. Strategy



of the Russian Federation have been proposed for implementation in the activities of government bodies: the financial plan, the target program, the table of the interbranch balance sheet «Incomes and expenditures of the consolidated budget of the subject of the Russian Federation». In addition, author's contextual definitions are given to key concepts.

Keywords: budget planning, income, consolidated budget, the subject of the Russian Federation, the management model, target program, planning tool, table of interbranch balance.

Возрастающая роль стратегического планирования в формировании региональной экономической политики, переход от краткосрочного к долгосрочному прогнозированию и планированию ставят новые задачи перед участниками бюджетного процесса публично-правовых образований. Возникает необходимость совершенствования методологического обеспечения деятельности органов власти по изучению будущих состояний бюджетных параметров, в том числе основного показателя развития региона для экономических субъектов [1, с. 235] – доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, по обоснованию и отражению принятых управленческих решений в плановых документах.

При переходе к формированию региональной экономики от метода проб и ошибок к стратегическому планированию [2] инструментом изучения перспективных состояний показателя «Доходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации», обладающего качественными преимуществами [3], должна стать комплексная детализированная экономическая модель управляющего типа. В основе региональной управляющей модели лежит изучение характера и силы связей между факторными признаками (показателями социально-экономического развития региона) и результативными признаками (бюджетными показателями, например, видами доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации), детализированными по отраслевому и территориальному признаку в соответствии с нормами налогового и

бюджетного законодательства Российской Федерации. Построение модели требует большой работы по сбору и стандартизации разнообразной детальной информации [2, с. 11], которую должен выполнять специально созданный на уровне высшего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации информационно-аналитический центр. Построение качественных бюджетных прогнозов по доходам в региональной управляющей модели возможно благодаря тому, что в ней экономика региона рассматривается не по отдельным секторам, а как система взаимосвязанных видов деятельности, контролируются изменения взаимосвязей между отраслями экономики, согласовываются действия органов власти.

Полученные в модели территориально-отраслевые прогнозы доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации являются основой для принятия управленческих решений, которые воплощаются в виде плановых документов для органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, муниципальных образований главных администраторов (администраторов) доходов бюджетов публично-правовых образований. Если в абстрактной модели прогнозирование предшествует планированию, то в реальности все функции переплетены и осуществляются одновременно [4]. Поэтому в региональной управляющей модели бюджетное прогнозирование и бюджетное планирование доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации рассматриваются как единый адаптивный процесс, в рамках которого происходит регулярная (в рамках заданной периодичности) корректировка решений, оформленных в качестве показателей, пересмотр мер по их достижению на основе непрерывного контроля и мониторинга происходящих изменений.

Отметим, что под прогнозированием доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации нами понимается специальное научное исследование перспектив развития параметра «Доходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации», детализированного по отдельным составляющим - видам доходов в территориально-отраслевом разрезе, проводимое информационно-аналитическим центром во встроенном в региональную управляющую модель программном комплексе, основанное на введенных в модель социальноэкономических параметрах и экспертных прогнозах.

Планирование доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации рассматривается нами в двух аспектах. Согласно первому аспекту планирование доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации - это отражение и обоснование принятого управленческого решения варианта прогноза, полученного в региональной управляющей модели с целью формирования в рамках бюджетного процесса реалистичных бюджетов публично-правовых образований региона по доходам. Результат планирования – план-бюджет.

Согласно второму аспекту планирование доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации – это



система взаимосвязанных плановых заданий для участников бюджетного процесса, которые направлены на достижение единой цели — стопроцентного выполнения плана по доходам. Результат планирования — планреализация, который принимает форму целевой программы и (или) межотраслевого баланса «Доходы-расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации».

Опираясь на научные труды российских ученых [5, 6, 7, 8, 9], посвященные вопросам планирования социально-экономических явлений, законодательство Российской Федерации [13], ниже сформулированы принципы планирования доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации.

- 1. Принципединства означает общность законодательного поля, методологического обеспечения деятельности участников бюджетного процесса по планированию доходов, реализуемой в региональной управляющей модели.
- 2. Принцип самостоятельности определяет самостоятельную разработку институциональной единицей администрирования главным администратором (администратором) бюджета бюджетной системы Российской Федерации плановых документов.
- 3. Принцип научности устанавливает, что в основе плановых документов лежат полученные в региональной управляющей модели прогнозы, построенные на глубоком познании и использовании законов общественного развития, прежде всего экономических законов, макроэкономических теорий, достижений научно-технического прогресса и смежных наук [9].
- 4. Принцип повышения эффективности.

В производственном секторе практика рассматривает планы как минимальные в тех областях,

где желательны максимальные достижения, где по существу желательно превышение плановых предположений на практике и необходимо проявить творческую инициативу в достижении наибольших результатов, или как максимальные - в тех отраслях, где существо наибольших достижений состоит как раз в экономии против плана [5, с. 611]. В государственном секторе бюджетные планы по доходам первоначально должны рассматриваться как минимальные: при выборе варианта прогноза, закладываемого в основу плановых документов, требуется проявить максимальную творческую гибкость в смысле учета конкретных условий работы участников бюджетного процесса, администрирующих доходы с целью получения наибольших результатов. После утверждения плановых документов их необходимо рассматривать как максимальные: осуществление целей и задач планирования с наименьшими затратами, т. е. с максимальной экономией трудовых и бюджетных ресурсов.

- 5. Принцип рациональности и сбалансированности. Органы власти через систему планирования в территориально-отраслевом разрезе должны формировать пропорции и структуру бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.
- 6. Принцип приоритетности отражает первостепенность максимально обоснованных и реалистичных плановых документов по отношению к остальным.
- 7. Принцип согласованности предполагает сочетание текущих целей и задач плановых документов по доходам консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации с достижением научно обоснованных стратегических целей. Это позволит добиться непротиворечивости и однонаправленности долгосрочных, среднесрочных и текущих плановых документов.

- 8. Принцип непрерывности означает, что процесс разработки планов должен быть постоянным и взаимосвязанным с планами, разрабатываемыми ранее (на иной временной период).
- 9. Принцип гласности бюджетного планирования предусматривает полную открытость для общества и средств массовой информации хода рассмотрения и принятия решений по плановым документам.

Результатами деятельности по планированию доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, основанной на вышеперечисленных принципах, являются плановые документы, которые могут приобретать три формы.

Первой формой является финансовый план. Одним из главных результатов бюджетного прогнозирования и планирования доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации является разработка и составление финансовыми органами субъекта Российской Федерации и муниципального образования проектов бюджетов соответствующего публично-правового образования на очередной финансовый год и плановый период (или для муниципального образования: проекта бюджета на очередной финансовый год и среднесрочного финансового плана) по доходам, которые представляются с необходимыми документами и материалами для внесения в законодательный (представительный) орган власти субъекта Российской Федерации (муниципального образования).

Вторая форма планового документа — целевая программа. Основным направлением реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации является переход на бюджетирование, ориентированное на результат, основным инструментом которого является целевая программа [9]. Изучение сущности и роли целевой программы в реализации



управленческих решений позволило выработать предложение о необходимости разработки на уровне высшего исполнительного органа власти субъекта Российской Федерации целевой программы по повышению качества управления доходным потенциалом консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации. Программа может включать такие направления, как:

- совершенствование налогово-бюджетной политики;
- повышение собираемости доходов бюджета;
- повышение качества администрирования доходов органами власти;
- повышение качества планово-прогнозной работы органов власти с учетом меняющихся экономических условий, в том числе за счет совершенствования научно-методологического инструментария.

Объект целевой программы — доходный потенциал консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, сущность которого раскрывается в зависимости от применяемого подхода: ресурсного или целевого [11, 12]. При ресурсном подходе доходный потенциал консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации рассматривается

гаолиц Стоимостный межотраслевой баланс «Доходы–расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации» (в рублях)

Доходы Расходы	Сектор 1 Сельское хозяйство	Сектор 2 Строитель- ство	Сектор 3 Образова- ние	Общий доход
Сектор 1 Сельское хозяйство	30	10	10	50
Сектор 2 Строительство	25	20	20	65
Сектор 3 Образование	5	10	5	20
Общий расход	60	40	35	

как совокупность максимально возможных финансовых ресурсов региона - источников формирования налоговых и неналоговых доходов, безвозмездных поступлений соответствующих бюджетов. При целевом – как способность всей бюджетной системы региона обеспечить достижение заявленных долгосрочных стратегических целей за счет совокупности максимально доступных финансовых ресурсов, а также при условии вовлечения создаваемых государственными (муниципальными) структурами и субъектами экономики региона (муниципального образования) финансовых ресурсов в бюджетный процесс с целью формирования сбалансированных финансово-самостоятельных бюджетов.

Предлагаемая целевая программа может состоять из подпрограмм главных администраторов) доходов бюджетной системы Российской Федерации, которыми предусматривается комплекс мероприятий социально-экономического, производственного, научно-исследовательского, организационно-хозяйственного характера для достижения целевых плановых показателей.

Изучение межотраслевых балансов В.В. Леонтьева [3] позволило выделить третью форму планового документа — таблицу межотраслевого баланса «Доходы-расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации». Таблица должна стать инструментом управления

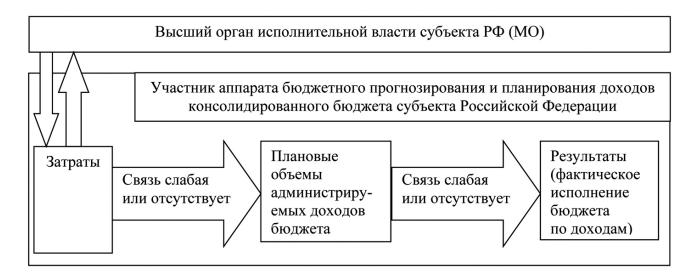


Рисунок 1 – Затратный подход к планированию доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации



денежными потоками, образуемыми на втором и третьем уровнях бюджетной системы Российской Федерации. Она позволит описывать входящие (доходы) и исходящие (расходы) денежные потоки консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации между секторами экономики в течение фиксированного периода времени, например года.

Нами приведен упрощенный пример таблицы, описывающей трехсекторную экономику. Этими тремя секторами являются: сектор 1 «Сельское хозяйство», обеспечивший 50 рублей доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации; сектор 2 «Строительство», обеспечивший 65 рублей дохода, и сектор 3 «Образование», обеспечивший 20 рублей дохода. Девять (3×3) чисел, составляющих основное содержание таблицы, характеризуют межсекторные потоки. Из 50 рублей, поступивших от сектора 1 в консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации, 30 рублей потреблено в данном секторе, 10 рублей – в секторе 2, и 10 рублей – в секторе 3.

Вторая и третья строки таблицы аналогичным образом описывают потребление доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации по секторам.

Числа в каждом столбце таблицы описывают структуру затрат консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на соответствующий сектор. Чтобы получить в доход бюджета от сектора 1 «Сельское хозяйство» 50 рублей, в него было вложено 60 рублей, в том числе по направлениям расходов внутри отрасли: собственно на сельское хозяйство — 30 рублей, на строительство в сельском хозяйстве — 25 рублей, на образование в сельском хозяйстве — 5 рублей.

Таблица межотраслевого баланса «Доходы-расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации» - инструмент стратегического планирования, цель которого - получить внутренне согласованные описания различных состояний, в которых экономика региона может оказаться после применения альтернативных комбинаций различных мер экономической политики, принимаемых органами власти различного уровня с целью достижения сбалансированного экономического развития.

Внедрение в деятельность органов государственной власти по планированию доходов консолидированного бюджета субъ-

екта Российской Федерации трех описанных инструментов — переход от затратной методологии к результативной в реализации бюджетного процесса. Если при затратном подходе основное внимание уделяется управлению и детальному контролю затрат, при неявно заданных результатах, то в результативной методологии предполагается контроль и управление результатами при установлении лишь верхних границ затрат.

Спроецируем названные выше особенности двух подходов к бюджетному планированию на бюджетное планирование доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации. Тогда под затратами будем понимать расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, направленные на содержание участника аппарата бюджетного планирования и прогнозирования доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации. Под результатами - процент фактического исполнения консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации по доходам (в том числе в разрезе видов доходов, главных администраторов доходов, территориальных образова-



Рисунок 2 – Программно-целевой подход к планированию доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации



ний, отраслей экономики), рост доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, обеспеченный следующими принятыми мерами: улучшение качества организации бюджетного прогнозирования и планирования (разработка, внедрение и улучшение методологии прогнозирования и планирования, внедрение кодексов лучшей практики, повышение качества программного обеспечения, контроля за качеством прогнозирования и планирования), выявление и устранение законодательных «пробелов», повышение квалификации работников.

Трансформировав смысл затратного подхода под анализируемый нами объект – доходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, мы изобразили его на рисунке 1. Этот подход характеризуется таким методом планирования и распределения ресурсов, при котором связь между затратами и прямыми результатами их использования, включая результаты

деятельности органов государственной (муниципальной) власти, очень слаба, т. е. затратное бюджетное планирование ориентировано в первую очередь на имеющиеся ресурсы.

В свою очередь, в центр бюджетного планирования, ориентированного на результат, помещены стратегические цели и тактические задачи, ожидаемые социально-экономические результаты деятельности участников бюджетного прогнозирования и планирования доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (рис. 2). Это осуществляется посредством мобилизации ресурсов через соответствующие программы.

Отправной точкой бюджетного планирования доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, ориентированного на результат, является определение прямых и конечных результатов — планируемых к поступлению в консолидированный бюджет субъекта Российской

Федерации объемов доходов и показателей, на основании которых можно судить о степени достижения поставленных целей.

Встраивание деятельности по планированию доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации в региональную управляющую модель, внедрение новых форм плановых документов в деятельность участников аппарата бюджетного прогнозирования и планирования доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации направлено на осуществление качественного перехода от реактивных методов принятия решений (управление происходит лишь после свершившегося отклонения планируемых показателей) к стратегическому планированию, при котором экономика региона и отдельного муниципального образования рассматривается как система взаимосвязанных видов деятельности (каковой она в действительности и является).

Список использованной литературы:

- 1. Иркутская область в XXI веке: проблемы и ресурсы развития. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2014. 422 с.
- 2. Бычкова М.С. Особенности прогнозирования и планирования доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на основе региональной управляющей модели / М.С. Бычкова, Т.В. Сорокина // BaikalResearchJournal. − 2017. − Т. 8, № 1.
- 3. Леонтьев В.В. Межотраслевая экономика : пер. с англ. / предисл. и науч. ред. А.Г. Гранберг. М.: Экономика, 1997. 479 с.
- 4. Саакян Р.А. О некоторых аспектах налогового прогнозирования и планирования / Р.А. Саакян, Г.И. Ананьева // Налоговый вестник. − 2000. − № 12.
 - 5. Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения / Н.Д. Кондратьев. М.: Экономика, 1993. 543 с.
- 6. Бондаренко В.М. Прогнозирование будущего: новая парадигма / В.М. Бондаренко; под ред. Г.Г. Фетисова, В.М. Бондаренко. М.: Экономика, 2008. 283 с.
- 7. Смородинова Н.И. Планирование доходов и расходов бюджета: учеб. пособие / Н.И. Смородинова, Г.И. Золотарева. Красноярск: Изд-во Сиб. гос. аэрокосмич. ун-та, 2006. 116 с.
- 8. Пешкова Е.П. Налоговое планирование и прогнозирование как основа проектирования доходов бюджета региона : монография / Е.П. Пешкова, Е.А. Чумаченко, А.А. Пешкова, Л.В. Вардересян. Ростов н/д: Росиздат, 2008. 112 с.
- 9. Черныш Е.А. Прогнозирование и планирование в условиях рынка : учеб. пособие / Е.А. Черныш. М.: ПРИОР, 2009. 176 с.
- 10. Стародубровская И.В. Бюджетирование, ориентированное на результат, на региональном и муниципальном уровнях: подходы и рекомендации / И.В. Стародубровская. М.: Изд-во ИЭПП, 2008. 184 с.
- 11. Кириллова О.С. Доходный потенциал территориальных бюджетов / О.С. Кириллова // Финансы. − 2006. − № 9. − С. 22-24. − (Финансы и бюджет: проблемы и решения).



12. Широбокова В.А. Распределения доходного потенциала по территории страны: влияние на вертикальную сбалансированность региональных бюджетов / В.А. Широбокова // Управление экономическими системами. − 2013. − № 9.

13. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-Ф3 (ред. от 28.03.2017).

Bibliographic references:

- 1. Irkutsk region in the XXI century: problems and resources of development. Irkutsk: Publishing house of the Belarusian State University of Economics, 2014. 422 p.
- 2. Bychkova M.S. Features of forecasting and planning of incomes of the consolidated budget of the subject of the Russian Federation on the basis of the regional control model / M.S. Bychkova, T.V. Sorokina / Baikal Research Journal. − 2017. − Vol. 8, № 1.
- 3. Leontiev V.V. Interindustry Economics: Trans: With English / V.V. Leontiev; The author of the preface and scientific editor A.G. Granberg. M.: Economics, 1997. 479 p.
- 4. Saakyan R.A. On some aspects of tax forecasting and planning / R.A. Saakyan, G.I. Ananyeva // Tax Bulletin − 2000. − № 12.
 - 5. Kondratiev N.D. Selected works / N.D. Kondratiev. M.: Economics, 1993. 543 p.
- 6. Bondarenko V.M. Predicting the Future: A New Paradigm / V.M. Bondarenko; Ed. G.G. Fetisov, V.M. Bondarenko. M.: Economics, 2008. 283 p.
- 7. Smorodinova N.I. Planning of budget revenues and expenditures: Tutorial / N.I. Smorodinova, G.I. Zolotareva. Krasnoyarsk: Publishing House of Sib. State Aerospace University, 2006. 116 p.
- 8. Peshkova E.P. Tax planning and forecasting as a basis for projecting budget revenues in the region : monograph / E.P. Peshkova, E.A. Chumachenko, A.A. Peshkova, L.V. Varderesyan. Rostov-on-Don: Rosizdat, 2008. 112 p.
- 9. Chernysh E.A. Forecasting and planning in market conditions: Tutorial / E.A. Chernysh. M.: PRIOR, 2009. 176 p.
- 10. Starodubrovskaya I.V. Results-based budgeting at the regional and municipal levels: approaches and recommendations / I.V. Starodubrovskaya. M.: Publishing House of Institute for the Economy in Transition, 2008. 184 p.
- 11. Kirillova O.S. Income potential of territorial budgets / O.S. Kirillova // Finances. = 2006. = № 9. = P. 22-24. = (Finance and budget: problems and solutions).
- 12. Shirobokova V.A. Distribution of income potential across the country: the impact on the vertical balance of regional budgets / Shirobokova V.A. // Management of economic systems. − 2013. − № 9.
 - 13. Budget Code of the Russian Federation № 145-FZ of July 31, 1998 (as amended on March 28, 2017).

Spisok ispol'zovannoy literatury:

- 1. Irkutskaya oblast' v XXI veke: problemy i resursy razvitiya. Irkutsk: Izd-vo BGUEP, 2014. 422 s.
- 2. Bychkova M.S. Osobennosti prognozirovaniya i planirovaniya dokhodov konsolidirovannogo byudzheta sub»yekta Rossiyskoy Federatsii na osnove regional'noy upravlyayushchey modeli / M.S. Bychkova, T.V. Sorokina // BaikalResearchJournal. − 2017. − T. 8, № 1.
- 3. Leont'yev V.V. Mezhotraslevaya ekonomika : per. s angl. / predisl. i nauch. red. A.G. Granberg. M.: Ekonomika, 1997. 479 s.
- 4. Saakyan R.A. O nekotorykh aspektakh nalogovogo prognozirovaniya i planirovaniya / R.A. Saakyan, G.I. Anan'yeva // Nalogovyy vestnik. 2000. № 12.
 - 5. Kondrat'yev N.D. Izbrannyye sochineniya / N.D. Kondrat'yev . M.: Ekonomika, 1993. 543 s.
- 6. Bondarenko V.M. Prognozirovaniye budushchego: novaya paradigma / V.M. Bondarenko; pod red. G.G. Fetisova, V.M. Bondarenko. M.: Ekonomika, 2008. 283 s.
- 7. Smorodinova N.I. Planirovaniye dokhodov i raskhodov byudzheta : ucheb. posobiye / N.I. Smorodinova, G.I. Zolotareva. Krasnoyarsk: Izd-vo Sib. gos. aerokosmich. un-ta, 2006. 116 s.
- 8. Peshkova Ye.P. Nalogovoye planirovaniye i prognozirovaniye kak osnova proyektirovaniya dokhodov byudzheta regiona : monografiya / Ye.P. Peshkova, Ye.A. Chumachenko, A.A. Peshkova, L.V. Varderesyan. Rostov n/d: Rosizdat, 2008. 112 s.
- 9. Chernysh Ye.A. Prognozirovaniye i planirovaniye v usloviyakh rynka : ucheb. posobiye / Ye.A. Chernysh. M.: PRIOR, 2009. 176 s.
- 10. Starodubrovskaya I.V. Byudzhetirovaniye, oriyentirovannoye na rezul'tat, na regional'nom i munitsipal'nom urovnyakh: podkhody i rekomendatsii / I.V. Starodubrovskaya. M.: Izd-vo IEPP, 2008. 184 s.
- 11. Kirillova O.S. Dokhodnyy potentsial territorial'nykh byudzhetov / O.S. Kirillova // Finansy. 2006. № 9. S. 22-24. (Finansy i byudzhet: problemy i resheniya).



- 12. Shirobokova V.A. Raspredeleniya dokhodnogo potentsiala po territorii strany: vliyaniye na vertikal'nuyu sbalansirovannost' regional'nykh byudzhetov / V.A. Shirobokova // Upravleniye ekonomicheskimi sistemami. -2013. - Nº 9.
 - 13. Byudzhetnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 31.07.1998 № 145-FZ (red. ot 28.03.2017).

Информация об авторе / Information about the author

БЫЧКОВА Марина Сергеевна – аспирант кафедры финансов Байкальского государственного student of chair of Finance, Baikal state University, университета, г. Иркутск

BYCHKOVA Marina Sergeevna – postgraduate Irkutsk

> Статья поступила в редакцию 4 июня 2017 г.



УДК 332.1



РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ: ВЗГЛЯД НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ЛЕТ (НА ПРИМЕРЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Н.А. Игнатьева*

Ивановский государственный университет, Россия

* ignateva.natalja@yandex.ru

В статье раскрываются проблемы и приоритеты региональной политики по развитию территории, проводимой в Ивановской области в настоящее время. Анализ основан на рассмотрении практических рекомендаций по итогам защиты в 2009 году диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук по проблематике локального (местного) рынка, поляризации малых городов и возникновения негативных тенденций для развития территорий. Автором анализируются результаты учета диссертационных рекомендаций региональными властями при реализации политики развития территории Ивановской области.

Важная особенность исследования, его новизна заключается в использовании в качестве методологического принципа воспроизводственного подхода, понимаемого как системное единство природных, экономических, институциональных и социальных процессов. Воспроизводственный подход позволил выделить две группы проблем и задач.

В Ивановской области как депрессивном регионе подорваны собственные воспроизводственные возможности, следовательно, задача заключается в том, чтобы восстановить или привлечь необходимые ресурсы для обеспечения экономического развития. Существенный акцент делается на кадровую составляющую воспроизводственного процесса (количество и качество трудовых ресурсов, миграционные потоки), а также финансовую составляющую воспроизводственного процесса.

Имеет место отсутствие системы институтов, адекватных рыночным реалиям российской экономики, обеспечивающих территориальную сбалансированность социально-экономического развития; отсутствие принципа системности социально-экономической политики, проводимой в регионе.

Ключевые слова: развитие территории, депрессивный регион, малый город, локальный (местный) рынок, программа сохранения малых городов и поселений, проектное управление, малое предпринимательство в моногородах, крупные производственные проекты, иждивенческий тип воспроизводства.

THE DEVELOPMENT OF THE TERRITORY: A LOOK AT EFFICIENCY REGIONAL POLICY THROUGH THE PRISM OF YEARS (ON THE EXAMPLE OF IVANOVO REGION)

N.A. Ignateva*
Ivanovo state University, Russia

* ignateva.natalja@yandex.ru

Abstract: The article reveals the problems and priorities of regional development policy of the territory, held in the Ivanovo region at the present time. The analysis is based on the consideration of practical recommendations in candidate of economic Sciences dissertation which was finished in 2009 on theme of the problems of local market, polarization of small towns and emergence of negative trends in the development of territories. The author analyzes the results of using the dissertation recommendations by the regional authorities in the development policy of the Ivanovo region.

An important feature of the research, its novelty lies in the use as a methodological principle for the reproduction approach, understood as the systemic unity of natural, economic, institutional and social processes. Reproductive approach allows to identify 2 groups of problems and tasks.

In the Ivanovo region as a depressive region undermined their own reproductive capacity, therefore, the challenge is to recover or attract the necessary resources to ensure economic development. Particular attention is paid to the human resources component of the reproductive process (quantity and quality of labor resources, migration flows), as well as the financial component of the reproductive process (local finance, budget deficits).

There is a lack of a system of institutions adequate to the market realities of the Russian economy, ensuring balanced territorial socio-economic development; absence of the principle of systematic socio-economic policies in the region.



Keywords: development of the area, depressive region, small city, local market, program to preserve small towns and rural settlements, project management, small business in small towns, large industrial projects, dependent type of reproduction.

ВВЕДЕНИЕ

На сайте кинорежиссера А.С. Кончаловского есть блог от 27 февраля 2012 года, названный «Ужаснись сам себе». Он начинается со знаменитой фразы Карла Маркса — «Чтобы вдохнуть в народ отвагу, нужно заставить его ужаснуться самому себе». Приведу несколько выдержек из блога:

«Мы часто игнорируем статистику — сейчас будет статистика — в сухих цифрах трудно охватить умом реальность. Но масштабы трагедии, которая разыгрывается сейчас на территории России, настолько критичны, что я призываю вас напрячь свое внимание.

Смертность в России. За последние 20 лет в России вымерло более 7 млн русских. По этому показателю мы опережаем Бразилию и Турцию на 50 %, а Европу – в несколько раз. Ежегодно Россия теряет по численности населения целую область, равную Псковской, или крупный город, такой как Краснодар. Россия занимает первое место в мире по абсолютной величине убыли населения. По оценкам ООН, население России с нынешних 143 миллионов человек к 2025 году сократится до 121-136 миллионов.

А теперь — знаете ли вы, что за последние 10 лет в Сибири исчезло 11 000 деревень и 290 городов. Средняя плотность населения Сибири и Дальнего Востока — 2 человека на 1 кв. км. Средняя плотность Центральной части России — 46 чел./кв. км. Средняя плотность населения Китая — 140 чел./кв. км. Средняя плотность населения Японии — 338 чел./кв. км. Для кого мы завоевывали и развивали Сибирь и Курилы? Для китайцев или японцев, так получается! И я думаю, неужели должна вымереть половина нации и русские должны «ужаться» до Урала, чтобы народ проснулся (повторяю, народ, а не крохотная группа думающих людей!)» [4].

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

В 2009 году в Ивановском государственном университете под руководством доктора экономических наук, профессора кафедры экономической теории Б.Д. Бабаева состоялась защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Локальный (местный) рынок как фрагментация экономического пространства: факторный подход». Диссертация защищалась по материалам малых городов Ивановской области, в том числе по материалам малой родины автора поселка городского типа Петровский Гаврилово-Посадского района Ивановской области.

Под локальным рынком нами понималась часть местного экономического пространства, где эконо-

мический оборот образуют товары, произведенные по преимуществу из местных ресурсов (с частичным использованием привозных), взаимодействуют местное воспроизводство (предложение) и местное потребление (спрос), местное ценообразование. Локальный рынок трактовался нами в системе понятий местного (локального) воспроизводства [11, с. 115-116].

В условиях поляризации малых городов по социально-экономическим показателям, существования моногородов с градообразующими предприятиями, негативной миграционной тенденции и осложнения демографической ситуации в малых населенных пунктах наше внимание обращалось на возникновение в сельских поселениях необратимых процессов социально-экономического характера, зон социальной напряженности, что, в свою очередь, явилось причиной негативных последствий для развития территории региона. Исследование показало, что применительно к малым городам Ивановской области за период 2000-2009 гг. преобладали процессы подрыва локального рынка под влиянием таких факторов, как:

– развитие путей сообщения и совершенствование транспортных средств, технологий перевозки грузов и людей;

– врастание поселений в систему общественного разделения труда, в чем заметная роль принадлежит торговым сетям;

– совершенствование самих продуктов, технологий их производства и транспортировки, что позволяет как расширять ареал доставки, так и снижать издержки на единицу продукта;

растущая взаимозаменяемость продуктов;

– подвижность населения, включая такие методы привлечения людей к труду, как вахтовый метод, экспедиционный;

– возрастающая роль информационной коммуникации, роль рекламы;

– рост благосостояния населения [11, с. 146-147].

В работе обращалось внимание местных властей на агрессивный характер конкуренции ввоза, ведущей к подрыву местного воспроизводства и углубляющей драматическое положение малых городов Ивановской области. В целом в работе актуализировалась тема местного воспроизводства как объекта региональной и местной экономической политики, было предложено разработать программу сохранения малых городов и поселений, усилить внимание на местах и в регионе к острой и неоднозначной проблеме: «Производить продукт на месте или его ввозить?» [11, с. 151-152].

С момента защиты прошло почти 8 лет. Что изменилось с тех пор?



ПРОБЛЕМЫ И ПРИОРИТЕТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ: ОПЫТ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В условиях введения санкций против России о необходимости импортозамещения, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, в том числе продуктовой, сейчас не говорит только ленивый. Гром грянул. Мужик перекрестился. Как в пословице.

А ведь обо всем этом (опережая грядущие события) — об удручающем положении малых городов, об их «свертывании» наряду с массовым обвалом производственного сектора, о зависимости от импорта, о неутешительной демографической и миграционной статистике, о диспропорциональном территориальном размещении населения — говорилось на протяжении многих лет!

Но нет худа без добра. В сложившихся обстоятельствах федеральные и региональные власти уже вынуждены решать проблему зависимости от импорта и развития территории области с целью создания местных производств продукции промышленной и пищевой направленности. Например, в Ивановской области объем импорта в 2015 году составил 395,3 млн дол. Основными импортируемыми товарами являются текстиль, текстильные изделия и обувь, машиностроительная продукция, древесина и целлюлозно-бумажные изделия, а также продукция химической промышленности. Наибольший удельный вес в суммарном объеме импорта приходится на Узбекистан – 29,9 %, Китай – 16,8 %, Германию - 12,1 %, Таджикистан - 4,9 % и Италию - 4,8 % [12, c. 40-41].

Рассмотрим выбранные органами государственной власти пути решения данных проблем.

1. Создание в Российской Федерации Фонда развития моногородов.

Фонд был создан в 2014 году в целях содействия в развитии инфраструктуры и диверсификации экономики моногородов. Например, в Ивановской области за счет средств Фонда в моногородах Вичуга, Наволоки, Тейково, Южа, Фурманов, Приволжск идет работа по созданию промышленной инфраструктуры для новых инвестиционных проектов. В пределах границ данных городов планируется введение статуса территории опережающего социально-экономического развития, что, безусловно, значимо для крупных инвесторов.

Вместе с тем из средств Фонда будет профинансировано создание инженерной инфраструктуры для строительства комбината синтетического волокна в моногороде Вичуга. Продукция комбината будет способствовать импортозамещению сырья для легкой и текстильной промышленности, а также локализации производства высококачественного полимерного волокна. Общая стоимость проек-

та — 25 млрд руб. Это крупнейший инвестиционный проект для Ивановской области за последнее десятилетие. Планируется создание 550 рабочих мест. Основными потребителями продукции станут текстильные предприятия, автопром, домостроительные и дорожно-строительные компании, сельхозпредприятия.

В этой связи финансовая поддержка Фонда развития моногородов вносит весьма существенный вклад в развитие промышленного потенциала в регионе. Принимая во внимание депрессивность Ивановского региона, его неспособность самостоятельно решать возникающие социально-экономические проблемы, помощь государства через данную некоммерческую организацию становится вынужденной необходимостью.

2. Введение проектной формы управления.

Проектная форма управления предполагает выделение проблемы, которая превращается в проект, где указываются исполнители, срок реализации, ресурсы. Таким образом, проект представляет собой комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на создание уникального результата в условиях временных и ресурсных ограничений.

В Ивановской области на проектную форму управления перешли в декабре 2016 г., был принят ряд нормативно-правовых актов, регулирующих введение проектной формы управления [7-10]. Данная форма управления вызвана необходимостью повышения эффективности деятельности исполнительных органов государственной власти Ивановской области и аппарата правительства Ивановской области по реализации проектов, направленных на достижение целей, определенных в Стратегии социально-экономического развития Ивановской области до 2020 г.

В декабре 2016 года на первом заседании комиссии по рассмотрению проектов, реализуемых на территории Ивановской области, одобрен 21 проект. Среди них есть проекты по комплексному развитию моногородов, повышению деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства, созданию системы информационного взаимодействия по мониторингу демографической ситуации в Ивановской области [1].

Проекты имеют сводный план, утверждаются на текущий год, проектный офис осуществляет ежемесячный контроль своевременности и полноты представления отчетности по проектам. Реализация проектов может осуществляться как в рамках исполнения конкретных государственных программ, так и вполне самостоятельно, вне их рамок. Нам видится, что проектная деятельность как форма организации работы по достижению стратегических государственных целей может быть весьма эффективной благодаря четкому распределению ответственности за результат среди исполнителей,



администраторов, руководителей и кураторов проекта. Приведем пример, иллюстрирующий реализацию проектной формы управления в Ивановской области. В соответствии с паспортом программы «Комплексное развитие моногорода Петровский» в целях обеспечения комплексного развития моногорода к концу 2018 года планируется создание 189 новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующего предприятия, за счет поддержки, оказываемой некоммерческой организацией «Фонд развития моногородов» (реализация проекта «Производство объемного трикотажного полотна»); привлечение 105 млн рублей инвестиций в основной капитал в секторе малого и среднего предпринимательства; улучшение качества городской среды в моногороде, в том числе путем реализации до конца 2018 года мероприятий «Пять шагов благоустройства». Вместе с тем подготовлена заявка на создание в поселке Петровский территории опережающего социально-экономического развития. Реализация мероприятий программы должна обеспечить увеличение налоговых поступлений в бюджет города на 30 %.

3. Реализация крупных инвестиционных проектов на территории малых городов Ивановской области.

Исходя из классификации малых городов Ивановской области по численности населения, к малым относятся 14 из 17 городов (82,3 %), что подчеркивает значимость проблемы малых городов для Ивановской области. Эта проблема находится в поле зрения ученых кафедры экономической теории Ивановского государственного университета. С середины 2000-х годов на кафедре активно идут исследования проблем региональной экономики под руководством доктора экономических наук, профессора Бронислава Дмитриевича Бабаева, защищены 2 докторских и 10 кандидатских диссертаций по данной проблематике, выполнен целый ряд грантовых исследований. В 2016 году учеными подготовлена монография «Региональное воспроизводство: фундаментальные вопросы теории и практики (по материалам областей Верхневолжья)», выполненная в рамках грантового проекта Российского гуманитарного научного фонда. Отмеченный авторами иждивенческий тип воспроизводства в регионе с характерным формированием доходов населения за счет поступлений со стороны (из областного и федерального бюджетов), подорванностью воспроизводственных основ экономики, при остроте демографической проблемы ведет к еще большей непривлекательности для проживания периферийных территорий в глазах местного населения, продолжению оттока населения в сторону центра экономического развития и за пределы региона [12, с. 82-84].

Для перехода к самозарабатывающему типу воспроизводства в малых городах необходимо

осуществить инвестиционный прорыв за счет федеральных и региональных средств, поскольку в муниципальных образованиях недостаточно собственных средств для развития. Укажем на ряд положительных примеров.

Безусловным лидером в создании крупных инвестиционных проектов является строительство Комбината синтетического волокна, о котором уже было сказано. Вместе с тем можно отметить открытие в 2014 году в г. Тейково завода по производству сэндвич-панелей (ООО «Темплант-2»). Из заводской продукции ведется строительство стадиона «Лужники» (Москва), где пройдут игры Чемпионата мира по футболу — 2018; завода «Герофарм» (Санкт-Петербург); подмосковного аэропорта «Жуковский». Объем инвестиций составил 758,9 млн руб., создано 43 новых рабочих места.

Отметим также менее масштабные, но экономически значимые для развития территорий муниципальных образований региона инвестиционные проекты. Среди них — создание в Гаврилово-Посадском районе ООО «Растениеводческое хозяйство «Родина» группы компаний «РИАТ» и введение в эксплуатацию на его базе в 2011 году животноводческого комплекса для содержания крупного рогатого скота. Объем инвестиций составил 60 млн руб., создано 9 рабочих мест.

В Приволжском районе Ивановской области успешно работает ООО «Агрофирма РИАТ», целью создания которого является расширение производственных мощностей объекта глубокой переработки высокопротеиновых сельскохозяйственных культур. Объем инвестиций составил 15 млн руб., создано 4 рабочих места.

На повестке дня в Департаменте экономического развития и торговли Ивановской области — поиск инвесторов для строительства мусороперерабатывающего завода (объем инвестиций — порядка 100-300 млн руб.). Вышеуказанная информация об указанных реализуемых инвестиционных проектах в регионе размещена на Инвестиционном портале Ивановской области.

В свою очередь, отсутствие инвестиций в экономику малых городов и сельских поселений неизбежно приводит к обезлюдению территорий — нет работы, и населенные пункты постепенно приходят в упадок. Мне пришлось воочию убедиться в этом на примере деревень Нови, Доутрово, Малая и Большая Уронда, Шухра, Черницыно, Вывозиха Гаврилово-Посадского района Ивановской области.

4. Развитие малого предпринимательства в монопрофильных городах Ивановской области.

Постановлением правительства Ивановской области от 10.05.2017 № 166-п распределены субсидии бюджетам монопрофильных муниципальных образований на государственную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства на общую



сумму свыше 35 млн руб. Средства предназначены для возмещения затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, связанных с модернизацией производства с использованием кредитных ресурсов в рамках кредитных и лизинговых договоров. Планируется, что по итогам субсидирования поддержка будет оказана 20 субъектам малого и среднего предпринимательства, создано более 30 новых рабочих мест.

В условиях закрытия градообразующих предприятий развитие малого предпринимательства играет важную роль по закреплению в малом городе, сельской местности постоянного активного, квалифицированного населения, особенно молодого.

В 2009 году автором была защищена кандидатская диссертация по материалам малой родины – поселка Петровский Гаврилово-Посадского района, на примере которого рассматривалась структуризация рынка поселения. В настоящее время градообразующее предприятие Петровский спиртзавод окончательно прекратило свою производственную деятельность, и порядка 800 человек трудоспособного возраста оказались без работы. Многим бывшим сотрудникам Петровского спиртзавода вынужденно пришлось окунуться в среду малого предпринимательства. В основном люди ушли в торговлю. По информации администрации Гаврилово-Посадского муниципального района, структура средних и малых предприятий по видам экономической деятельности в течение ряда лет остается практически неизменной: в сфере торговли занято 33,7 % от общего числа субъектов, в строительстве - 5 %, в сельском хозяйстве - 15 %, в обрабатывающих производствах – 8,5 %. Можно констатировать, что экономика рабочего поселка превратилась в экономику торгово-посреднических услуг.

В 2014 г. распоряжением № 1398-р Правительство Российской Федерации утвердило перечень моногородов, включающий 313 муниципальных образований, распределенных на три категории в зависимости от степени ухудшения складывающейся в них социально-экономической ситуации. Из Ивановской области включено 10 населенных пунктов, в том числе и поселок городского типа Петровский. Он относится к первой категории как монопрофильное муниципальное образование Российской Федерации с наиболее сложным социально-экономическим положением.

Среди вновь появившихся малых предпринимателей необходимо отметить развитие фермерских хозяйств. Глава одного из них с одиннадцатилетним стажем работы рассказал, что он получил пай при выходе из состава сельскохозяйственного производственного кооператива имени Кирова в Гаврилово-Посадском районе. Площадь земельного участка составила 8,6 га (5,4 га пашни и 3,2 га

сенокосов заболоченных чистых). Занимался картофелеводством, разведением крупного рогатого скота и продажей травостоя.

В качестве главной проблемы развития крестьянских хозяйств в Гаврилово-Посадском районе фермер выделил отсутствие квалифицированных кадров на селе, готовых честно и эффективно работать на земле. «Местные» же наемные работники днем в хозяйстве картофель выбирают, складывают в мешки, а ночью его же пытаются украсть на собственные нужды. Есть те, которые просто не могут продержаться и недели без «сивухи». По мнению главы крестьянского хозяйства, ждать притока молодых кадров в сельскую местность не приходится, поэтому он предлагает использовать исправительные работы во благо развития сельского хозяйства (использование труда «алиментщиков», осужденных, заключенных). С большим усердием относятся к результатам своего труда мигранты, и бывает так, что через несколько лет, уже освоившись, мигранты сами организуют фермерское хозяйство.

Одним из барьеров развития фермерства он также считает высокую ставку по кредитам и отсутствие преемственности поколений, когда дети отказываются продолжать фермерское дело родителей. Например, его сын не стал заниматься сельским хозяйством, и сейчас фермер озадачен продажей своих земельных наделов.

Необходимо отметить, что развитию территории региона препятствует негативная социально-психологическая атмосфера, ведущая к оттоку местного населения. Например, в поселке Петровский (кроме закрытия градообразующего предприятия) оттоку кадров способствует отсутствие достойной инженерной и социальной инфраструктуры, упадок здравоохранения. В районной больнице год искали хирурга, поскольку бывший опытнейший хирург уехал в Суздаль, да там и остался. Терапевт больницы в поселке Петровский с тридцатипятилетним стажем продает квартиру и уезжает из родных мест. Кто будет лечить детей? Если случается травма, то приходится ехать за 75 км в Иваново.

В продолжение темы оттока местного населения в малом городе на примере поселка Петровский отметим, что набирает обороты так называемое «отходничество». Социологический опрос 12 человек трудоспособного возраста поселка Петровский (30-35 лет, из них 8 мужчин, 4 женщины) в августе 2017 г. показал, что основной «отхожий промысел» у мужчин — охранные услуги, у женщин — услуги посудомойки, официантки в кафе. Режим работы — неделя через неделю. На работу ездят в Москву. Многие уже устали от еженедельных мытарств по поездам, проживания в антисанитарных условиях. Местное население с большой надеждой ждет реанимирования промышленности в родном поселке.



Летом 2016 г. правительством Ивановской области в Фонд развития моногородов был направлен проект по строительству птицекомплекса по производству мяса индейки мощностью до 30 тысяч тонн в год в поселке Петровский. До настоящего времени вопрос так и не решен.

5. Решение проблемы дискриминации местных товаров крупными торговыми сетями в пользу привозной продукции из других регионов и из-за рубежа.

На федеральном уровне предприняты следующие меры по решению данной проблемы. Президент России В.В. Путин поручил правительству рассмотреть целесообразность запрета федеральным сетям открывать новые магазины в регионах, где их совокупная доля уже превышает 50 %. Доля будет считаться исходя из продажи всех товаров в денежном выражении за предыдущий финансовый год. Однако в российском законодательстве не зафиксированы определения федеральной, региональной, городской или районной торговой сети. В России нет ни одной сети, действующей на территории всей страны. Поэтому, например, для тюменцев «федеральными» сетями, видимо, будут считаться любые межрегиональные «нетюменские» сети, в том числе красноярские, алтайские или новосибирские. А это ударит именно по ним: в тех регионах, где уже сегодня высока доля крупных торговых сетей (например, X5 Retail Group, «Магнит», «Ашан», «Дикси»), запрет ограничит развитие их более мелких конкурентов из других регионов [2].

Кроме того, в Совете Федерации закончена подготовка законопроекта, предусматривающего внесение в закон «О торговле» нормы, запрещающей крупным магазинам работать по ночам. Одновременно с этим предлагается ограничить время работы гипермаркетов в выходные дни. В субботу — до четырех часов вечера, в воскресенье — не работать вообще, в будни — до девяти часов вечера, никаких двадцатичетырехчасовых гипермаркетов. Ограничения на работу гипермаркетов должны помочь малым магазинам, где клиентов на небольшой площади обслуживают одна-две кассы. Проект поправок в закон «О торговле» планируется внести в Госдуму РФ в течение осенней сессии парламента [3].

В течение последних пяти лет в регионе активно развиваются такие федеральные торговые сети, как «Магнит», «Лента», «О'кей», «Дикси», «Бристоль». Они уже теснят региональные «РИАТ», «Как раз» и «Торговую лигу». В «Ленте», к сожалению, кроме хлебной продукции местного производителя группы компаний «РИАТ», ничего подобного не найти. Даже молоко представлено продукцией Дмитровского молочного завода (Московская обл.). Продукция ООО «Ивмолокопродукт», одного из крупнейших региональных производителей, отсутствует.

Яблоки – из Молдавии и Польши, морковь и редис – из Израиля, кондитерские изделия – из Германии. А для развития территории региона необходимо обеспечить не только создание и развитие местных производств, но и сбыт местной продукции.

Правда, периодически в городских торговых сетях проводятся акции «Покупай ивановское – выбирай местные продукты». Хотелось бы также чаще видеть акции по предоставлению различных скидок разным категориям граждан, смотреть программы на региональном телевидении с обсуждением конкурентоспособных качеств местных продуктов.

Наблюдается «сворачивание» деятельности «магазинов у дома», которые не выдерживают конкуренции с торговыми сетями. А в таких небольших магазинчиках зачастую и представлена продукция местных производителей.

ВЫВОДЫ

Вне всякого сомнения, в целях развития территории Ивановской области региональными властями предпринята попытка сохранить малые города и сельские поселения, поскольку они обеспечивают хозяйственное освоение территории. За время, прошедшее с момента защиты диссертации, в регионе наблюдаются некоторые подвижки в развитии территории, но они носят скорее точечный характер. Остается открытым вопрос о создании нормальных условий для жизнедеятельности людей в малых городах. Имеет место негативная социально-психологическая атмосфера в связи с закрытием целого ряда производств, что способствует оттоку местного населения. Сложившийся в Ивановской области иждивенческий тип воспроизводства также не способствует развитию территории региона.

Главным фактором развития территории остается создание собственного маломасштабного производства продуктовых и промышленных товаров в пределах конкретного муниципального образования. Возможностью для развития территории Ивановской области может являться промышленная переориентация пришедших в упадок градообразующих предприятий (например, в поселке Петровский Гаврилово-Посадского района), перенос в малые города Ивановской области ряда производств, находящихся на территории г. Иваново (текстильного профиля, производство пищевой продукции).

По нашему мнению, очень многое в решении проблем развития территории Ивановской области зависит от того, кто находится у руля государственного управления в регионе. И в этом смысле определенные надежды вызывает назначение экс-главы Гаврилово-Посадского района Е.Г. Астафьева на должность члена правительства Ивановской области — директора Департамента сельского хозяйства. Профессионализм, серьезный практический опыт





работы в сфере сельского хозяйства (более 30 лет) способствовали формированию среди жителей района репутации истинного хозяйственника и дальновидного руководителя.

Пришло время управленцев, знающих о проблеме развития территории «изнутри». Главное, чтобы запала федеральных, региональных и местных властей хватило на реализацию поставленных целей.

Список использованной литературы:

- 1. В рамках проектного управления в Ивановской области будут реализовываться более 20 проектов [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ivanovoobl.ru/pressreleasedetails.aspx?id=17161 (дата обращения: 22.07.2017 г.).
- 2. Демидова А. Путин поддержал идею ограничения федеральных сетей магазинов [Электронный ресурс] / А. Демидова. Режим доступа: http://www.rbc.ru/business/09/06/2017/593ac6999a 79471b58cdf3c4 (дата обращения: 24.07.2017 г.).
- 3. Калюков Е. Сенаторы решили запретить гипермаркетам работать по воскресеньям и ночью [Электронный ресурс] / Е. Калюков, А. Демидова, Н. Новопашина, А. Гаврилко-Алексеев. Режим доступа: http://www.rbc.ru/business/31/03/2017/58de3e169a7947ed8c7cfbdb (дата обращения: 23.07.2017 г.).
- 4. Кончаловский А.С. Ужаснись сам себе [Электронный ресурс] / А.С. Кончаловский. Режим доступа: http://www.konchalovsky.ru/blog/2012/02/27/uzhasnis-samomu-sebe/ (дата обращения: 25.07.2017 г.).
- 5. О распределении субсидий бюджетам муниципальных образований Ивановской области на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Ивановской области «Экономическое развитие и инновационная экономика Ивановской области» в 2017 году : постановление правительства Ивановской области от 10.05.2017 № 166-п.
- 6. Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) : распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.07.2014 № 1398-р.
- 7. Об утверждении положения по управлению проектами в исполнительных органах государственной власти Ивановской области и аппарате правительства Ивановской области : распоряжение губернатора Ивановской области от 15.12.2016 № 142-р.
- 8. Об утверждении положения о проектном офисе правительства Ивановской области: распоряжение губернатора Ивановской области от 15.12.2016 № 143-р.
- 9. О внесении изменений в распоряжение губернатора Ивановской области от 15.12.2016 № 142-р «Об утверждении положения по управлению проектами в исполнительных органах государственной власти Ивановской области и аппарате правительства Ивановской области» : распоряжение губернатора Ивановской области от 30.12.2016 № 207-р.
- 10. О создании комиссии по рассмотрению проектов, реализуемых на территории Ивановской области : указ губернатора Ивановской области от 15.12.2016 № 156-уг.
- 11. Феоктистова Н.А. Локальный (местный) рынок как фрагментация экономического пространства: факторный подход : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / Н.А. Феоктистова. Иваново, 2009. 188 с.
- 12. Региональное воспроизводство: фундаментальные вопросы теории и практики (по материалам областей Верхневолжья): науч. изд. / Б.Д. Бабаев, Д.Б. Бабаев, Н.В. Боровкова, С.Г. Езерская, Н.Е. Зайцева, Е.Е. Николаева, Т.К. Попова, М.Е. Сергеева; под общ. ред. Е.Е. Николаевой. Иваново: изд-во Ивановского гос. унт-та, 2017. 308 с.

Bibliographic references:

- 1. Within the project management in the Ivanovo region will be implemented more than 20 projects [Electronic resource]. Access mode: http://www.ivanovoobl.ru/pressreleasedetails.aspx?id=17161 (reference date: July 22, 2017).
- 2. Demidova A. Putin supported the idea of limiting federal retail chains [Electronic resource] / A. Demidova. Access mode: http://www.rbc.ru/business/09/06/2017/593ac6999a 79471b58cdf3c4 (reference date: July 24, 2017).
- 3. Kalyukov E. Senators decided to prohibit hypermarkets from working on Sundays and at night [Electronic resource] / E. Kalyukov, A. Demidova, N. Novopashina, A. Gavrilko-Alekseev. Access mode: http://www.rbc.ru/business/31/03/2017/58de3e169a7947ed8c7cfbdb (reference date: July 23, 2017).
- 4. Konchalovsky A.S. Horrify yourself [Electronic resource] / A.S. Konchalovsky. Access mode: http://www.konchalovsky.ru/blog/2012/02/27/uzhasnis-samomu-sebe/ (reference date: July 25, 2017).



- 5. On the distribution of subsidies to the budgets of municipal entities of the Ivanovo region to support small and medium-sized businesses in the sub-program «Development of small and medium-sized businesses» of the Ivanovo Region State Program «Economic Development and Innovative Economy of the Ivanovo Region» in 2017: a decree of the Government of the Ivanovo Region from 10.05.2017 № 166-p.
- 6. On approval of the list of single-profile municipal entities of the Russian Federation (single-industry towns): the order of the Government of the Russian Federation № 1398-r dated July 29, 2014.
- 7. On the approval of the provision for project management in the executive bodies of state power of the Ivanovo region and the government of the Ivanovo region : the order of the governor of the Ivanovo region of December 15, 2016 \mathbb{N}^2 142-r.
- 8. On the approval of the regulations on the project of fice of the Government of the Ivanovo region: the order of the governor of the Ivanovo region from 15.12.2016 № 143-r.
- 9. On Amendments to the Order of the Governor of the Ivanovo Region of December 15, 2016 № 142-r «On Approval of the Regulations for Project Management in the Executive Bodies of the Government of the Ivanovo Region and the Government of the Ivanovo Region»: the Governor of the Ivanovo Region Decree № 207-r.
- 10. On the establishment of a commission to review projects implemented in the Ivanovo region : the decree of the Governor of the Ivanovo region of December 15, 2016 № 156-y.
- 11. Feoktistova N.A. Local market as a fragmentation of economic space: the factor approach : dis. ... cand. Econ. Sciences: 08.00.01 / N.A. Feoktistova. Ivanovo, 2009. 188 p.
- 12. Regional reproduction: fundamental questions of theory and practice (based on materials from the regions of the Upper Volga region): sci. ed. / B.D. Babaev, D.B. Babaev, N.V. Borovkova, S.G. Yezerskaya, N.E. Zaitseva, E.E. Nikolaeva, T.K. Popova, M.E. Sergeeva; Under the Society Ed. E.E. Nikolaeva. Ivanovo: Publishing house of the Ivanovo state University, 2017. 308 p.

Spisok ispol'zovannoy literatury:

- 1. V ramkakh proyektnogo upravleniya v Ivanovskoy oblasti budut realizovyvat'sya boleye 20 proyektov [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: http://www.ivanovoobl.ru/pressreleasedetails.aspx?id=17161 (data obrashcheniya: 22.07.2017 g.).
- 2. Demidova A. Putin podderzhal ideyu ogranicheniya federal'nykh setey magazinov [Elektronnyy resurs] / A. Demidova. Rezhim dostupa: http://www.rbc.ru/business/09/06/2017/593ac6999a 79471b58cdf3c4 (data obrashcheniya: 24.07.2017 g.).
- 3. Kalyukov Ye. Senatory reshili zapretit' gipermarketam rabotat' po voskresen'yam i noch'yu [Elektronnyy resurs] / Ye. Kalyukov, A. Demidova, N. Novopashina, A. Gavrilko-Alekseyev. Rezhim dostupa: http://www.rbc.ru/business/31/03/2017/58de3e169a7947ed8c7cfbdb (data obrashcheniya: 23.07.2017 g.).
- 4. Konchalovskiy A.S. Uzhasnis' sam sebe [Elektronnyy resurs] / A.S. Konchalovskiy. Rezhim dostupa: http://www.konchalovsky.ru/blog/2012/02/27/uzhasnis-samomu-sebe/ (data obrashcheniya: 25.07.2017 g.).
- 5. O raspredelenii subsidiy byudzhetam munitsipal'nykh obrazovaniy Ivanovskoy ob-lasti na podderzhku sub»yektov malogo i srednego predprinimatel'stva v ramkakh podprogrammy «Razvitiye malogo i srednego predprinimatel'stva» gosudarstvennoy programmy Ivanovskoy oblasti «Ekonomicheskoye razvitiye i innovatsionnaya ekonomika Ivanovskoy oblasti» v 2017 godu : postanovleniye pravitel'stva Ivanovskoy oblasti ot 10.05.2017 № 166-p.
- 6. Ob utverzhdenii perechnya monoprofil'nykh munitsipal'nykh obrazovaniy Rossiyskoy Federatsii (monogorodov) : rasporyazheniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 29.07.2014 № 1398-r.
- 7. Ob utverzhdenii polozheniya po upravleniyu proyektami v ispolnitel'nykh organakh gosudarstvennoy vlasti Ivanovskoy oblasti i apparate pravitel'stva Ivanovskoy oblasti : rasporyazheniye gubernatora Ivanovskoy oblasti ot 15.12.2016 № 142-r.
- 8. Ob utverzhdenii polozheniya o proyektnom ofise pravitel'stva Ivanovskoy oblasti : rasporyazheniye gubernatora Ivanovskoy oblasti ot 15.12.2016 № 143-r.
- 9. O vnesenii izmeneniy v rasporyazheniye gubernatora Ivanovskoy oblasti ot 15.12.2016 № 142-r «Ob utverzhdenii polozheniya po upravleniyu proyektami v ispolnitel'nykh organakh gosudarstvennoy vlasti Ivanovskoy oblasti i apparate pravitel'stva Ivanovskoy oblasti» : rasporyazheniye gubernatora Ivanovskoy oblasti ot 30.12.2016 № 207-r.
- 10. O sozdanii komissii po rassmotreniyu proyektov, realizuyemykh na territorii Ivanovskoy oblasti : ukaz gubernatora Ivanovskoy oblasti ot 15.12.2016 № 156-ug.
- 11. Feoktistova N.A. Lokal'nyy (mestnyy) rynok kak fragmentatsiya ekonomicheskogo prostranstva: faktornyy podkhod: dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.01 / N.A. Feoktistova. Ivanovo, 2009. 188 s.





12. Regional'noye vosproizvodstvo: fundamental'nyye voprosy teorii i praktiki (po materialam oblastey Verkhnevolzh'ya): nauch. izd. / B.D. Babayev, D.B. Babayev, N.V. Borovkova, S.G. Yezerskaya, N.Ye. Zaytseva, Ye.Ye. Nikolayeva, T.K. Popova, M.Ye. Sergeyeva; pod obshch. red. Ye.Ye. Nikolayevoy. – Ivanovo: izd-vo Ivanovskogo gos. unt-ta, 2017. – 308 s.

Информация об авторе / Information about the author

ИГНАТЬЕВА Наталья Александровна — к.э.н., член государственной экзаменационной комиссии по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, кафедра экономической теории и региональной экономики Ивановского государственного университета, советник отдела строительной политики и реализации жилищных программ Департамента строительства и архитектуры Ивановской области

IGNATEVA Natalya Aleksandrovna – cand. of econ. sci., member of the state examination Commission for the programme of training scientific-pedagogical staff in postgraduate, chair of economic theory and regional economy, Ivanovo state University, Advisor to Department of building policy and implementation of housing programs of the Department of construction and architecture of the Ivanovo region

Статья поступила в редакцию 21 июня 2017 г.

ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия FES: Finance. Economy. Strategy



УДК 332.145

СТРУКТУРНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНОВ ИНДУСТРИАЛЬНОГО ТИПА

М.В. Куликов*

Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия

* docsnat@yandex.ru

В статье предложен структурный подход к формированию и развитию экономики индустриального региона. Проведена типология регионов и исследовано содержание понятия «индустриальный регион». По мнению автора, индустриальный регион представляет собой экономическую систему мезоуровня, для которой характерна высокая доля промышленного производства, создающая существенную часть добавленной стоимости региона и ориентирующаяся на использование промышленного, инновационного, научного и образовательного потенциала в целях развития высокотехнологичных производств для перехода к постиндустриальной экономике.

Представлен генезис формирования экономики индустриального типа. Выделены факторы, способствующие и препятствующие развитию экономики региона индустриального типа. На взгляд автора, с учетом структурного подхода к управлению региональной экономикой индустриального типа все промышленные изменения можно рассматривать на языке «трансформации» — как кризис и деструкцию одного целого с одновременным рождением и развертыванием другого. При этом развитие экономики предполагает движение в направлении модернизации, неоиндустриализации и цифровизации. Новая индустриализация (неоиндустриализация) экономики в России предполагает разработку и реализацию программ индустриального развития для каждого региона.

Ключевые слова: экономика региона, типология регионов, индустриальный регион, структурный подход, структурное управление региональной экономикой.

STRUCTURAL APPROACH TO MANAGEMENT OF ECONOMY OF REGIONS OF INDUSTRIAL TYPE

M.V. Kulikov

South-West state University, Kursk, Russia

* docsnat@vandex.ru

Abstract: In article structural approach to formation and development of economy of the industrial region is offered. The typology of regions is carried out and the content of the concept «industrial region» is investigated. According to the author, the industrial region represents the economic system of the mesolevel, which is characterized by a high proportion of industrial production, generates a significant part of the value added of the region and oriented towards the use of industrial, innovation, scientific and educational potential in the development of high-tech industries to transition to a postindustrial economy.

Genesis of formation of economy of industrial type is presented. The factors promoting and interfering development of economy of the region of industrial type are allocated. In the author's opinion, taking into account the structural approach to regional economy management, industrial all industrial changes can be viewed in the language of «transformation» — as the crisis and the destruction of one whole with the simultaneous birth and deployment of the other. While economic development implies a movement towards modernization, new industrial revolution and digitalization. New industrialization (neoindustrialization) economy in Russia requires the development and implementation of programs of industrial development for each region.

Keywords: region economy, typology of regions, industrial region, structural approach, structural management of regional economy.

ВВЕДЕНИЕ

Тенденции развития национальной экономики России определяют необходимость управления региональной экономикой на основе выделения индустриальных точек роста региона, включения региональной про-

мышленности в национальную инновационно-технологическую систему, международные экономические отношения, мировое информационное пространство.

Особую роль приобретает развитие регионов индустриального типа, способных выве-

сти Россию на новый технологический уровень, активизировать модернизационные процессы, актуализировать технологические платформы индустриального развития, повысить инновационную активность и улучшить инвестиционный кли-



мат на региональном, межрегиональном и межнациональном уровнях.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Необходимо отметить, что проблемы региональной экономики в настоящее время освещаются достаточно широко. Современные теоретико-методические основы управления экономикой регионов представлены в трудах Л. Гохберга, В. Ксенофонтова, В. Кушлина, О. Лаптева, И. Рисина, В. Рохчина, Н. Сироткиной, А. Татаркина, А. Урсула, Ю. Яковца, В. Шабашева и других. Значительный вклад зарубежных ученых-регионалистов -Х. Боса, А. Вебера, В. Кристаллера, А. Леша, И. Тюнена, П. Хаггета, Й. Шумпетера – позволил определить особенности и специфику регионального экономического развития в России и за рубежом.

Современное представление о региональной экономике характеризуется большим разнообразием мнений.

Исследователи пространственных экономических образований региона — И. Ковалева и Е. Нинева — определяют региональную экономическую систему как «целостно-структурированную совокупность взаимосвязанных элементов, функционирующих в обособленных территориальных границах... посредством компонентов производственного, экономического, социального, институционального характера...» [1].

- Е. Савватеев убежден, что региональную экономическую систему формируют факторы устойчивого развития, которые при положительной динамике позволяют сохранять условия для воспроизводства потенциала территории и его составляющих социальной, природоресурсной, экологической [2].
- В. Прудский полагает, что необходимо осуществлять «региональный менеджмент», реализуемый на основе экономической

политики региона. При этом такая политика «должна находить оптимальное соотношение взглядов на перспективы регионального экономического развития, исходя из той ситуации, в которой оказался управляемый регион» [3].

В современных российских исследованиях региональной экономики выделяют различные типы регионов (региональных экономических систем) и экономических районов. В целом экономическое районирование России определяет три уровня высшее, среднее и низшее звено районирования [4].

Типологизация регионов (т. е. выделение и группировка региональных образований по определенным признакам) проводится на основе следующих признаков:

- по исходному состоянию и динамике одного показателя;
- по сочетанию двух индикаторов, например, характеризующих уровень экономического и социального развития;
- по главным проблемам регионального развития.

В качестве типов проблемных регионов выделяют отсталые, депрессивные, кризисные.

Авторский коллектив под руководством А. Батчаева предложил типологизацию с выделением девяти типов регионов:

- регионы в экстремальных природных условиях, не имеющие ценных природных ресурсов,
- регионы в экстремальных природных условиях, имеющие ценные природные ресурсы,
- узкоспециализированные индустриальные северные регионы,
- крупные индустриальные регионы средней полосы,
- крупные индустриально-аграрные регионы средней полосы,
- крупные индустриально-аграрные регионы южной полосы,
 - окраинные южные регионы,
 - столичные регионы,
 - приграничные регионы [5].
- Р. Шнипер, А. Новоселов в работе «Региональные пробле-

мы рынковедения» выделили две группы и семь типов регионов:

- основные регионы (промышленно развитые, с преобладанием предприятий добывающей промышленности; агропромышленной ориентации);
- проблемные регионы (стагнирующие вследствие их слабой освоенности и отдаленности; кризисные, с устаревшей, деформированной структурой; экстремальные районы землетрясений, экологических бедствий, военных действий) [6].

Автор поддерживает синтетическую классификацию А. Голяшева и Л. Григорьева, которые выделили типы регионов:

- высокоразвитые (финансовоэкономические центры, сырьевые экспортно ориентированные),
- развитые (с диверсифицированной экономикой, с опорой на обрабатывающую промышленность, с опорой на добывающую промышленность),
- среднеразвитые (промышленно-аграрные, аграрно-промышленные),
- менее развитые (менее развитые сырьевые, менее развитые аграрные) [7].

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

На основе проведенных исследований и анализа мнений специалистов следует отметить, что особое место в региональном развитии занимают регионы индустриального типа, которые трактуются следующим образом (см. табл.). Таким образом, индустриальный регион представляет собой экономическую систему мезоуровня, для которой характерна высокая доля промышленного производства, создающая существенную часть добавленной стоимости региона и ориентирующаяся на использование промышленного, инновационного, научного и образовательного потенциала в целях развития высокотех-





Характеристика регионов индустриального типа

T	a	б	л	и	ш	a

Автор, источник	Понятие индустриального региона	Основные характеристики регионов индустриального типа
Татаркин А.И., Романова О.А., Акбердина В.В.	Региональная экономика индустриального типа предполагает, что существенная часть созданной добавленной стоимости приходится на промышленное производство	Пример индустриального региона – Средний Урал, структуру промышленности которого составляют: 1) предприятия традиционных отраслей; 2) предприятия относительно новой индустрии; 3) предприятия «местной промышленности», работающие на локальном рынке; 4) сектор «новой экономики» – предприятия, конкурентоспособные в национальном и/или глобальном масштабе
Кузьмина Е.В., Мельникова Е.В., Мельников А.С. и др.	Промышленный (индустриальный) потенциал территории — совокупность производственных, финансовых, человеческих ресурсов и инфраструктурных возможностей готовность к внедрению научнотехнических достижений и технологий направленных на обеспечение развития промышленности региона	По уровню индустриального развития можно выделить три группы регионов: - крупнейшие города региона и районы, имеющие преимущественно промышленную специализацию, - районы со средним местом по уровню промышленного развития, - районы с низким уровнем развития промышленного производства (аграрные и экономически слаборазвитые районы). Индустриальная сфера не должна нарушать комплексные свойства экономической безопасности региона
Акбердина В.В., Сергеева А.С.	В индустриальных регионах (территориях) происходит трансформация технологической структуры экономики, смена укладов, модернизация производства и потребления	Процессы реиндустриализации являются безальтернативными, определяющий вектор – развитие высокотехнологичных производств региона
Морозова Е.А., Акулов А.О.	Не выделено	Индустриальные регионы составляют основу экономической системы страны. Перспективы модернизации индустриальных регионов связаны с располагаемым человеческим капиталом и уровнем его развития
Шарыгин М.Д., Столбов В.А.	Традиционно-индустриальный регион определяется следующими чертами: раннее индустриальное развитие, концентрация оборонной промышленности, повышенный уровень урбанизации с одним или несколькими региональными центрами, а также существенный региональный капитал, хорошая инфраструктура, высокий удельный вес устаревших основных фондов	Традиционно-индустриальный регион обладает мощным инновационным потенциалом для модернизации экономики на постиндустриальной стадии. Уникальность каждого региона проявляется в месторасположении, природно-ресурсных предпосылках, производственной специализации и структуре хозяйства, бюджетной обеспеченности

нологичных производств для перехода к постиндустриальной экономике.

Экономика регионов индустриального типа характеризуется некоторыми особенностями и спецификой промышленного развития, а именно: наличием ресурсного потенциала, структурно-технологических, социально-экономических и институциональных особенностей. Для РФ, по мнению И. Головой и А. Суховей, характерны три типа индустриальных регионов:

– регионы с концентрацией высокотехнологичных производств,

- среднетехнологичные регионы низкого уровня,
- регионы ресурсодобывающих производств [8].

Современным и учитывающим значительное число аспектов управления региональной экономикой индустриального типа является структурный подход. Автор полагает, что структурный подход, т. е. подход, основанный на анализе структуры экономики, необходим для эффективного представления элементов и взаимосвязей на уровне региональной экономики. Он позволяет исследовать отдельные элементы

мезоуровня, установить их связи, провести координацию и регулирование векторов развития.

Существует множество мнений относительно реализации структурного подхода к управлению экономикой, экономическому развитию и трансформации экономики на мезоуровне. Е. Харитонова предлагает организационноструктурный подход к эффективному управлению развитием регионов, в соответствии с которым совершенствование организационной структуры регионального управления необходимо проводить на основе эволюционного



Индустриальные революции

- •1. Текстильная фабрика, энергия воды (XVII-XIX вв.)
- •II. Сталь, автомобили, электричество (XIX-XX вв.)
- •III. Автоматизация, электроника (XX век)
- IV. Cyber-physical production systems (XXI век): распределенное производство, умные сети и т. п.

Технологические уклады (развитие <u>"ключ</u>евых факторов")

- •1. Текстильные машины (1770-1830) фабрики
- ІІ. Паровой двигатель, станки (1830-1880) концентрация производства
- III. Электродвигатель (1880-1930) стандартизация, повышение гибкости
- •IV. ДВС, нефтехимия (1930-1970) массовое, серийное производство
- V. Компьютеры, микроэлектроника (1970-2010) телеком, кастомизация потребления
- VI. NBIC: нано, био, инфо, когни (2010 настоящее время) энергоемкость, инжиниринг материи

Фазовые трансформации

- •Доиндустриальная фаза
- •Индустриальная фаза
- •Постиндустриальная фаза
- •Когнитивная фаза

Рисунок – Генезис формирования экономики индустриального типа

обновления звеньев и элементов действующей системы органов управления. Автор отмечает, что зарубежный опыт регионального управления в России малоприменим из-за уникального отечественного многообразия, специфики менталитета, особенностей развития рыночной среды [9].

В. Герасенко предлагает концепцию структурной трансформации организационно-экономического механизма управления регионом, которую он определяет на основе сочетания территориального, отраслевого и хозяйственного подходов [10].

М. Морошкина, Л. Розанова и С. Тишков в качестве основы управления экономическими процессами выделяют структурный анализ, который они ориентируют на исследование структуры формируемой добавленной стоимости или ВРП, которая определяет диспропорции в региональном развитии (выделяются регионы-лидеры и регионы-аутсайдеры). Кроме того, авторы делают вывод, что «центрами притяжения капитала являются промышленно развитые регионы, обеспеченные развитой

инфраструктурой, вокруг которых формируется также и сфера услуг» [11].

Автор согласен с мнением А. Гончарова, который определяет структурное управление как «управление в соответствии с согласованными целями, интересами и ценностными ориентациями субъектов» для «создания и реализации стратегического партнерства акторов региональной экономики» [12].

Таким образом, реализация структурного подхода к управлению экономикой регионов индустриального типа обоснована, по мнению автора, следующими положениями:

- повышение пропорциональности территориально-отраслевого развития экономики региона;
- учет интересов стейкхолдеров регионального развития при формировании структуры экономики региона индустриального типа;
- выделение индустриальных «точек роста» региона;
- реализация элементов структурного подхода в деятельности органов исполнительной региональной власти;

– прогнозирование и моделирование динамики структуры экономики региона в зависимости от его типа.

С учетом структурного подхода к управлению региональной экономикой индустриального типа все промышленные изменения, на взгляд автора, можно рассматривать на языке «трансформации» — как кризис и деструкцию одного целого с одновременным рождением и развертыванием другого. Генезис формирования экономики индустриального типа представлен на рисунке [13].

Развитие экономики регионов индустриального типа предполагает движение в направлении модернизации, неоиндустриализации и цифровизации. Новая индустриализация) экономики в России предполагает разработку и реализацию программ индустриального развития для каждого региона [14].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вышеизложенное позволяет сформировать перечень факторов, способствующих и



препятствующих формированию региональной экономики индустриального типа [15].

К факторам, способствующим развитию региональной экономики индустриального типа, можно отнести следующие:

- наличие у территории конкурентных преимуществ для развития промышленности;
- доступность факторов производства (сырье, квалифицированные кадры и др.) и мобильность в использовании местных ресурсов [16];

- возможности использования научно-инновационного потенциала;
- наличие конкурентоспособных на российском и/или международных рынках промышленных предприятий;
- традиции производственнотехнологической кооперации в регионе;
- наличие соответствия компетенций и полномочий исполнительных органов государственной власти, организаций сферы образования, исследований и разработок для участия в формировании реги-

ональной экономики индустриального типа [17].

К факторам, препятствующим развитию региональной экономики индустриального типа, можно отнести:

- 1) физическое устаревание парка технологического оборудования;
- 2) технологическое отставание промышленных предприятий;
- 3) недостаток у предприятий собственных финансовых ресурсов, в том числе и оборотных средств, средств на финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Список использованной литературы:

- 1. Ковалева И.Н. Идентификация системы управления пространственными экономическими образованиями региона: структурный аспект в рамках системного подхода / И.Н. Ковалева, Е.Н. Нинева // Механизмы решения проблем социально-экономического развития / под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. Пенза, 2016. С. 8.
- 2. Савватеев Е.В. Региональная специфика управления пространственными экономическими системами в рыночной экономике / Е.В. Савватеев // Статистика и экономика. − 2012. − № 3-2. − С. 287.
- 3. Прудский В.Г. Региональный менеджмент как прикладная теория научного управления территориальными социально-экономическими системами / В.Г. Прудский // Вестник Пермского университета. Сер. : Экономика. 2010. Вып. 2 (5). С. 24.
- 4. Типы регионов. Регионы России [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://velib.com/read_book/petrukhina_e_a/regionovedenie_shpargalka/7_tipy_regionov_regiony_rossii/ (дата обращения: 13.06.17).
- 5. Государственное регулирование региональной экономики : учеб.-метод. пособие / А.Р. Батчаев, С.М. Климов, А.М. Ходачек. СПб.: Изд-во СПбИВЭСЭП, 2003. 235 с.
- 6. Шнипер Р. Региональные проблемы рынковедения. Экономический аспект / Р. Шнипер, А. Новоселов. Новосибирск: Наука, 1993. С. 201.
- 7. Голяшев А.В. Типы российских регионов: устойчивость и сдвиги в 2003-2013 годах : аналитический доклад (декабрь 2014 г.) [Электронный ресурс] / А.В. Голяшев, Л.М. Григорьев. Режим доступа: http://ac.gov.ru/files/publication/a/4363.pdf (дата обращения: 16.06.17).
- 8. Голова И.М. Инновационно-технологическое развитие промышленных регионов в условиях социально-экономической нестабильности / И.М. Голова, А.Ф. Суховей // Экономика региона. 2015. 1 (41). С. 131-144.
- 9. Харитонова Е.А. Организационно-структурный подход к эффективному управлению развития регионов / Е.А. Харитонова // Вклад молодой науки в национальную экономику России : материалы Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых / отв. ред. И.В. Косякова. 2014. С. 199.
- 10. Герасенко В.П. Концепция структурной трансформации организационно-экономического механизма управления регионом / В.П. Герасенко // Экономика и банки. − 2011. − № 2. − С. 23-24.
- 11. Морошкина М.В. Структурный анализ как основа управления экономическими процессами в регионах [Электронный ресурс] / М.В. Морошкина, Л.И. Розанова, С.В. Тишков // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. − 2014. − № 2. − С. 2-10. − Режим доступа: http://region.mcnip.ru/modules.php?name=News&file=print&sid=325 (дата обращения: 05.06.17).
- 12. Гончаров А.Ю. Структурное управление сбалансированным социально-экономическим развитием региона: автореф. дисс. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / А.Ю. Гончаров. Воронеж, 2016. С. 12.
- 13. Цифровое производство. Презентация Сколково в Фонде перспективных исследований, 2013 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.slideshare.net/igorod2/advanced-manufacturing-fpi (дата обращения: 14.03.2017).
- 14. Татаркин А.И. Промышленность индустриального региона: потенциал, приоритеты и динамика экономико-технологического развития : монография / А.И. Татаркин, О.А. Романова, В.В. Акбердина. Екатеринбург: Изд-во Института экономики УрО РАН, 2014. С. 11.



- 15. Сухарев О.С. Современные проблемы индустриализации экономики [Электронный ресурс] / О.С. Сухарев. Кострома, 2017. Режим доступа: http://www.osukharev.com/lectures.html (дата обращения: 16.07.2017).
- 16. Вертакова Ю.В. Формирование и развитие промышленных кластеров / Ю.В. Вертакова, Ю.С. Положенцева, М.Ю. Хлынин // Технико-технологические проблемы сервиса. − 2014. − № 1 (27).
- 17. Сироткина Н.В. Развитие сферы образования, исследований и разработок региона: приоритеты и перспективы / Н.В. Сироткина, А.А. Воробьев, И.Ю. Чупрова // Регион: системы, экономика, управление. − 2015. − № 3. − С. 20-27.

Bibliographic references:

- 1. Kovalyova I.N. Identification of a control system of spatial economic educations of the region: structural aspect within system approach / I.N. Kovalyova, E.N. Nineva // Mechanisms of the solution of problems of social and economic development / under a general edition of G.Yu. Gulyaev. Penza, 2016. P. 8.
- 2. Savvateev E.V. Regional specifics of management of spatial economic systems in market economy / E.V. Savvateev // Statistics and Economy. − 2012. − № 3-2. − P. 287.
- 3. Prudsky V.G. Regional management as applied theory of scientific management of territorial social and economic systems / V.G. Prudsky // Bulletin of the Perm university. Series: Economy. 2010. Issue 2 (5). P. 24.
- 4. Types of regions. Regions of Russia [Electronic resource]. Mode of access: http://velib.com/read_book/petrukhina_e_a/regionovedenie_shpargalka/7_tipy_regionov_regiony_rossii/ (Date of the application: 13.06.17).
- 5. State regulation of regional economy: studies-method grant / A.R. Batchayev, S.M. Klimov, A.M. Hodachek. SPb.: Publishing house of the St. Petersburg Institute of Foreign Economic Relations, Economics and Law, 2003. 235 p.
- 6. Shniper R. New settlers And Regional problems of a rynkovedeniye. Economic aspect / R. Shniper, A. Novosyolov. Novosibirsk: Science, 1993. P. 201.
- 7. Golyashev A.V. Types of the Russian regions: stability and shifts in 2003-2013: Analytical report (December, 2014) [Electronic resource] / A.V. Golyashev, L.M. Grigoriev. Mode of access: http://ac.gov.ru/files/publication/a/4363.pdf (Date of the application: 16.06.17).
- 8. Golova I.M. Innovative and technological development of industrial regions in the conditions of social and economic instability / I.M. Golova, A.F. Sukhovey // Region Economy. − 2015. − № 1 (41). − P. 131-144.
- 9. Kharitonova E.A. Organizational and structural approach to effective management of development of regions / E.A. Kharitonova // Contribution of young science to national economy of Russia materials of the international scientific and practical conference of students and young scientists / Executive editor I.V. Kosyakova. 2014. P. 199.
- 10. Gerasenko V.P. Concept of structural transformation of the organizational and economic mechanism of management of region / V.P. Gerasenko // Economy and banks. 2011. N $_{\rm 2}$ 2. P. 23-24.
- 11. Moroshkina M.V. The structural analysis as a basis of management of economic processes in regions [Electronic resource] / M.V. Moroshkina, L.I. Rozanova, S.V. Tishkov // Regional economy and management : electronic scientific magazine. − 2014. − № 2. − P. 2-10. − Mode of access: http://region.mcnip.ru/modules.php? name=News&file=print&sid=325 (Date of the application: 05.06.17).
- 12. Goncharov A.Yu. Structural management of the balanced social and economic development of region : Abstract of diss. ... Dr. Of Econ. sciences : 08.00.05 / A.Yu. Goncharov. Voronezh, 2016. P. 12.
- 13. Digital production. Presentation Skolkovo in Fund of Perspective Researches, 2013 [Electronic resource]. Mode of access: https://www.slideshare.net/igorod2/advanced-manufacturing-fpi (Date of the application: 14.03.2017).
- 14. Tatarkin A.I. Industry of the industrial region: potential, priorities and dynamics of economical and technological development: monograph / A.I. Tatarkin, O.A. Romanova, V.V. Akberdina. Yekaterinburg: Publishing house of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2014. P. 11.
- 15. Sukharev O.S. Modern problems of industrialization of economy [Electronic resource] / O.S. Sukharev. Kostroma, 2017. Mode of access: http://www.osukharev.com/lectures.html (Date of the application: 16.07.2017)
- 16. Vertakova Yu.V. Formation and development of industrial clusters / Yu.V. Vertakova, Yu.S. Polozhentseva, M.Yu. Hlynin // Technical and technological problems of service. − 2014. − № 1 (27).
- 17. Sirotkina N.V. Development of education, researches and development of the region: priorities and prospects / N.V. Sirotkina, A.A. Vorob'ov, I.Yu. Chuprova // Region: systems, economy, management. − 2015. − № 3. − P. 20-27.

Spisok ispol'zovannoy literatury:

1. Kovaleva I.N. Identifikatsiya sistemy upravleniya prostranstvennymi ekonomicheskimi obrazovaniyami regiona: strukturnyy aspekt v ramkakh sistemnogo podkhoda / I.N. Kovaleva, Ye.N. Nineva // Mekhanizmy resheniya problem sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya / pod obshch. red. G.Y. Gulyayeva. – Penza, 2016. – S. 8.



- 2. Savvateyev Ye.V. Regional'naya spetsifika upravleniya prostranstvennymi ekonomicheskimi sistemami v rynochnoy ekonomike / Ye.V. Savvateyev // Statistika i ekonomika. − 2012. − № 3-2. − S. 287.
- 3. Prudskiy V.G. Regional'nyy menedzhment kak prikladnaya teoriya nauchnogo upravleniya territorial'nymi sotsial'no-ekonomicheskimi sistemami / V.G. Prudskiy // Vestnik Permskogo universiteta. Ser. : Ekonomika. 2010. Vyp. 2 (5). S. 24.
- 4. Tipy regionov. Regiony Rossii [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: http://velib.com/read_book/petrukhina_e_a/regionovedenie_shpargalka/7_tipy_regionov_regiony_rossii/ (data obrashcheniya: 13.06.17).
- 5. Gosudarstvennoye regulirovaniye regional'noy ekonomiki : ucheb.-metod. posobiye / A.R. Batchayev, S.M. Klimov, A.M. Khodachek. SPb.: Izd-vo SPbIVESEP, 2003. 235 s.
- 6. Shniper R. Regional'nyye problemy rynkovedeniya. Ekonomicheskiy aspekt / R. Shniper, A. Novoselov. Novosibirsk: Nauka, 1993. S. 201.
- 7. Golyashev A.V. Tipy rossiyskikh regionov: ustoychivost' i sdvigi v 2003-2013 godakh : analiticheskiy doklad (dekabr' 2014 g.) [Elektronnyy resurs] / A.V. Golyashev, L.M. Grigor'yev. Rezhim dostupa: http://ac.gov.ru/files/publication/a/4363.pdf (data obrashcheniya: 16.06.17).
- 8. Golova I.M. Innovatsionno-tekhnologicheskoye razvitiye promyshlennykh regionov v usloviyakh sotsial'no-ekonomicheskoy nestabil'nosti / I.M. Golova, A.F. Sukhovey // Ekonomika regiona. 2015. 1 (41). S. 131-144.
- 9. Kharitonova Ye.A. Organizatsionno-strukturnyy podkhod k effektivnomu upravleniyu razvitiya regionov / Ye.A. Kharitonova // Vklad molodoy nauki v natsional'nuyu ekonomiku Rossii : materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii studentov i molodykh uchenykh / otv. red. I.V. Kosyakova. 2014. S. 199.
- 10. Gerasenko V.P. Kontseptsiya strukturnoy transformatsii organizatsionno-ekonomicheskogo mekhanizma upravleniya regionom / V.P. Gerasenko // Ekonomika i banki. − 2011. − № 2. − S. 23-24.
- 11. Moroshkina M.V. Strukturnyy analiz kak osnova upravleniya ekonomicheskimi protsessami v regionakh [Elektronnyy resurs] / M.V. Moroshkina, L.I. Rozanova, S.V. Tishkov // Regional'naya ekonomika i upravleniye : elektronnyy nauchnyy zhurnal. − 2014. − № 2. − S. 2-10. − Rezhim dostupa: http://region.mcnip.ru/ modules.ph p?name=News&file=print&sid=325 (data obrashcheniya: 05.06.17).
- 12. Goncharov A.Y. Strukturnoye upravleniye sbalansirovannym sotsial'no-ekonomicheskim razvitiyem regiona : avtoref. diss. ... d-ra ekon. nauk : 08.00.05 / A.Y. Goncharov. Voronezh, 2016. S. 12.
- 13. Tsifrovoye proizvodstvo. Prezentatsiya Skolkovo v Fonde perspektivnykh issledovaniy, 2013 [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: https://www.slideshare.net/igorod2/advanced-manufacturing-fpi (data obrashcheniya: 14.03.2017).
- 14. Tatarkin A.I. Promyshlennost' industrial'nogo regiona: potentsial, prioritety i dinamika ekonomikotekhnologicheskogo razvitiya: monografiya / A.I. Tatarkin, O.A. Romanova, V.V. Akberdina. Yekaterinburg: Izd-vo Instituta ekonomiki UrO RAN, 2014. S. 11.
- 15. Sukharev O.S. Sovremennyye problemy industrializatsii ekonomiki [Elektronnyy resurs] / O.S. Sukharev. Kostroma, 2017. Rezhim dostupa: http://www.osukharev.com/lectures.html (data obrashcheniya: 16.07.2017).
- 16. Vertakova Y.V. Formirovaniye i razvitiye promyshlennykh klasterov / Y.V. Vertakova, Y.S. Polozhentseva, M.Y. Khlynin // Tekhniko-tekhnologicheskiye problemy servisa. − 2014. − № 1 (27).
- 17. Sirotkina N.V. Razvitiye sfery obrazovaniya, issledovaniy i razrabotok regiona: prioritety i perspektivy / N.V. Sirotkina, A.A. Vorob'yev, I.Y. Chuprova // Region: sistemy, ekonomika, upravleniye. − 2015. − № 3. − S. 20-27.

Информация об авторе / Information about the author

КУЛИКОВ Михаил Викторович – преподаватель кафедры экономики, управления и политики Юго-Западного государственного университета

KULIKOV Mikhail Viktorovich – lecturer of chair of Economics, management and policy South-Western state University

Статья поступила в редакцию 13 июня 2017 г. УДК 332.1



СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАБОТЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ НА ПРИМЕРЕ ОБЛАСТНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «АГЕНТСТВО ПО ИНВЕСТИЦИЯМ И СТРАТЕГИЧЕСКИМ ПРОЕКТАМ»

Д.А. Кустов*, Ю.А. Вострикова**

* Воронежский государственный университет, Россия
** Воронежский государственный аграрный университет имени Императора Петра I, Россия

* danil-kustov@mail.ru

** julia-vostrikova@mail.ru

В статье подробным образом раскрывается история создания и развития одной из ведущих специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами среди субъектов Российской Федерации — областного государственного бюджетного учреждения «Агентство по инвестициям и стратегическим проектам».

Агентство находится в ведомственном подчинении департамента экономического развития и входит в структуру экономического блока исполнительных органов государственной власти, координацию которого осуществляет заместитель губернатора области — первый заместитель председателя правительства Воронежской области. Оно осуществляет свою работу по четырем основным направлениям: позиционирование и продвижение региона, привлечение инвесторов и сопровождение инвестиционных проектов.

Внутренняя структура Агентства была сформирована по матричному типу с применением современных подходов и методов проектного управления. Для сопровождения инвестиционных проектов и решения возникающих вопросов инвесторов внутри Агентства формируются проектные команды (матричный принцип), в состав которых делегируются специалисты необходимой квалификации из разных структурных подразделений (отделов).

В статье обосновывается необходимость определения приоритетных направлений работы институтов развития, создания внутренней структуры в соответствии с функционалом и основными задачами данных организаций.

Предлагается новый эффективный механизм работы отделов специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, нацеленный на единый конечный результат и исключающий дублирование функций.

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, государственно-частное партнерство, инвестиционные проекты, компании-инвесторы, общественные связи, презентационно-выставочная деятельность.

IMPROVEMENT OF REGIONAL DEVELOPMENT INSTITUTIONS FUNCTIONING (BY THE EXAMPLE OF REGIONAL STATE-FINANCED INSTITUTION «OFFICE FOR INVESTMENT PROMOTION AND STRATEGIC PROJECTS SUPPORT»)

D.A. Kustov*, J.A. Vostrikova**

* Voronezh state University , Russia ** Voronezh state agrarian University named after Emperor Peter I, Russia

* danil-kustov@mail.ru

** julia-vostrikova@mail.ru

Abstract: The article in a detailed way reveals insights into a history of formation and development of one of the leading specialized organisations, aimed at attraction of investments and investor relations, within the entities of the Russian Federation, which is the Regional State-Financed Institution «Office for Investment Promotion and Strategic Projects Support».

The Office is subordinate to the Department of economic development and is part of the economic bloc of the Executive bodies of state power, coordinated by the Vice-Governor – first Deputy Chairman of Voronezh region government. It carries out its work in four main areas: positioning and promotion of the region, attracting investors and support of investment projects.

The internal structure of the Office was formed on matrix type using modern approaches and methods of project management. For support of investment projects and address emerging issues of investors within the



Office formed the project team (matrix principle), which delegated the necessary qualification specialists from different structural units (departments).

The necessity to specify priority areas of activity for development institutions, form inner structure in accordance with functionality and key objectives of the mentioned organisations is also stipulated in the article.

New-made advanced operating principle for departments of development institutions, aimed at attraction of investments and investor relations, is offered in order to achieve integrated net result and exclude duplication of functions.

Keywords: investment activity, public private partnership, investment projects, investor companies, public relations, presentation and exhibition activities.

В 2007 году в структуре исполнительных органов государственной власти Воронежской области создана специализированная организация по привлечению инвестиций и работе с инвесторами - государственное учреждение «Агентство регионального развития Воронежской области», которое выполняло следующие функции: разработка и сопровождение инвестиционных проектов, организация и проведение выставочно-ярмарочных мероприятий, социально-экономическое развитие муниципальных образований.

В 2009 году государственное учреждение «Агентство регионального развития Воронежской области» было переименовано в государственное учреждение «Агентство по привлечению ин-

вестиций Воронежской области», что привело к появлению новых расширенных функциональных обязанностей в части инвестиционной деятельности, а именно:

- привлечение российских и иностранных компаний-инвесторов;
- формирование и ведение реестра инвестиционно-привлекательных земельных участков и промышленных площадок;
- подбор земельных участков и промышленных площадок для реализации инвестиционных проектов;
- разработка бизнес-планов, технико-экономических обоснований и паспортов инвестиционных проектов;
- формирование и ведение реестров инвестиционных проектов: реализованных, реализуе-

мых, в стадии принятия решения; инвестиционных предложений и т. д.

В 2011 году в связи с очередным расширением функционала в части развития государственночастного партнерства и вступлением в силу основных положений Федерального закона от 8 мая 2010 № 83-ФЗ специализированная организация по привлечению инвестиций и работе с инвесторами была переименована в бюджетное учреждение Воронежской области «Агентство по инвестициям и государственночастному партнерству».

При непосредственном участии специализированной организации в 2011 году было принято региональное законодательство о ГЧП и проведены обучающие семинары для исполнительных

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ АГЕНТСТВА

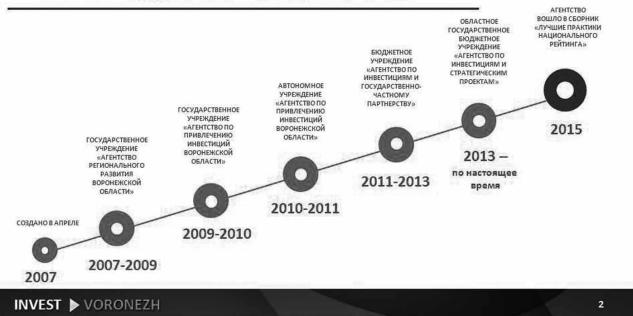


Рисунок 1 - История создания и развития Агентства



органов государственной власти и муниципальных образований в части структурирования инвестиционных проектов с использованием механизмов государственно-частного партнерства.

С марта 2013 года специализированная организация по привлечению инвестиций и работе с инвесторами успеш-

но функционирует в форме областного государственного бюджетного учреждения «Агентство по инвестициям и стратегическим проектам» (далее – Агентство).

Агентство находится в ведомственном подчинении департамента экономического развития и входит в структуру экономического блока исполнительных органов государственной власти, координацию которого осуществляет заместитель губернатора области — первый заместитель председателя правительства Воронежской области.

Координацию работы Агентства со стороны департамента экономического развития Воро-

НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ



УСПЕХ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ АГЕНТСТВА ПО ЕГО ПРЯМОМУ НАЗНАЧЕНИЮ

INVEST ▶ VORONEZH

Рисунок 2 - Основные направления работы



Рисунок 3 - Структура и штатная численность

ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия FES: Finance. Economy. Strategy



ИНФОРМАЦИОННО -АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

ОСНОВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ДЛЯ ИНВЕСТИРОВАНИЯ (ОТРАСЛИ, ПРОЕКТЫ)



ПРОВЕДЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО АНАЛИЗА СТРАН, КОМПАНИЙ, МЕРОПРИЯТИЙ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ РОССИЙСКИХ И ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТОРОВ



ПОДГОТОВКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ПРОДВИЖЕНИЮ И ПОЗИЦИОНИРОВАНИЮ РЕГИОНА

ПРИНОСЯЩАЯ ДОХОД ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



РАЗРАБОТКА ИНВЕСТИЦИОННЫХ, ФИНАНСОВЫХ И СТРАТЕГИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ



МАРКЕТИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

INVEST VORONEZH

Рисунок 4 - Деятельность информационно-аналитического отдела

нежской области осуществляет непосредственно руководитель департамента.

В соответствии с Уставом основными целями создания Агентства являются:

- 1. Оказание содействия органам государственной власти в реализации инвестиционной политики.
- 2. Стимулирование инвестиционной деятельности и повышение инвестиционной привлекательности региона с целью комплексного социально-экономического развития Воронежской области.
- 3. Содействие российским и иностранным компаниям в реализации инвестиционных проектов на территории региона.
- 4. Формирование и развитие индустриальных парков и инвестиционных площадок.
- 5. Содействие в организации финансирования инвестиционных и инфраструктурных проектов.
- 6. Развитие государственночастного партнерства на территории региона.
- 7. Организация и проведение региональных, межрегиональных и международных

выставочно-ярмарочных, презентационных и конгрессных мероприятий.

Таким образом, Агентство осуществляет свою работу по четырем основным направлениям: позиционирование и продвижение региона, привлечение инвесторов и сопровождение инвестиционных проектов (рис. 2).

В структуре Агентства функционируют четыре отдела:

- отдел по привлечению инвесторов и размещению производительных сил;
- отдел по сопровождению и поддержке инвестиционных проектов;
- отдел общественных связей и презентационно-выставочной деятельности;
- информационно-аналитический отдел.

Внутренняя структура Агентства была сформирована по матричному типу с применением современных подходов и методов проектного управления.

Для сопровождения инвестиционных проектов и решения возникающих вопросов инвесторов внутри Агентства формируются проектные команды (матричный принцип), в состав

которых делегируются специалисты необходимой квалификации из разных структурных подразделений (отделов).

Общая штатная численность сотрудников Агентства составляет 32 единицы, 20 из которых формируют команды четырех отделов по пять штатных единиц в каждом отделе (рис. 3).

Информационно-аналитический отдел

Функционал отдела включает:

- проведение инвестиционного анализа стран, отраслей, компаний, инвестиционных проектов, выставочно-ярмарочных и презентационных мероприятий;
- формирование и ведение информационных баз данных по основным направлениям поиска и привлечения инвесторов (так называемые листы ожидания);
- подготовка предложений по позиционированию и продвижению региона в российских и международных деловых кругах;
- выявление перспективных направлений для инвестирования в региональную экономику;
- разработка инвестиционных, финансовых и стратегических документов и т. д.





Подготовленные аналитические материалы, необходимые для выполнения мероприятий по поиску и привлечению российских и иностранных компаний-инвесторов, передаются в отдел по привлечению инвесторов и размещению производительных сил.

Отдел по привлечению инвесторов и размещению производительных сил

После поступления информации от информационно-аналитического отдела осуществляется:

– поиск и привлечение российских и иностранных компа-

ний-инвесторов путем активного взаимодействия с посольствами и торговыми представительствами Российской Федерации в иностранных государствах, торговыми палатами, союзами, ассоциациями и фондами, представителями инвестпроводящей

ОТДЕЛ ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ ИНВЕСТОРОВ И РАЗМЕЩЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ

ОСНОВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АКТИВНЫЙ ПОИСК И ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТОРОВ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ ПОДБОР ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПЛОЩАДОК И ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ ОТ ЛИЦА ПРАВИТЕЛЬСТВА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ, ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕЗЕНТАЦИЙ.

INVEST ▶ VORONEZH

7

Рисунок 5 – Деятельность отдела по привлечению инвесторов и размещению производительных сил

ОТДЕЛ ПО СОПРОВОЖДЕНИЮ И ПОДДЕРЖКЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ



INVEST ▶ VORONEZH

8

Рисунок 6 – Деятельность отдела по сопровождению и поддержке инвестиционных проектов





ОТДЕЛ ОБЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ И ПРЕЗЕНТАЦИОННО-ВЫСТАВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



INVEST > VORONEZH

1

Рисунок 7 – Деятельность отдела общественных связей и презентационно-выставочной деятельности

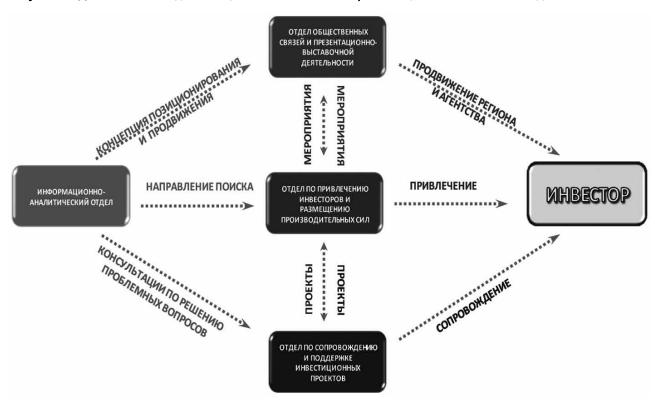


Рисунок 8 - Механизм работы отделов Агентства

инфраструктуры (российские и международные консалтинговые, финансовые, аудиторские, инжиниринговые, девелоперские, строительные, проектные компании, риелторские агентства, высшие учебные заведения и т. д.);

- поиск и подбор земельных участков и промышленных площадок для размещения производств и реализации инвестиционных проектов;
- организация деловых встреч и переговоров, офици-

альных визитов и бизнес-миссий;

- заключение соглашений о сотрудничестве и меморандумов о намерениях;
- представление инвестиционного потенциала региона на





всероссийском и международном уровнях и т. д.

Отдел по сопровождению и поддержке инвестиционных проектов

Функционал данного отдела заключается в сопровождении реализации инвестиционных проектов по принципу «одного окна» в соответствии с утвержденным регламентом:

- устранение административных барьеров, сокращение сроков рассмотрения технической документации органами государственной власти;
- решение вопросов, сдерживающих реализацию инвестиционных проектов;
- оказание содействия компаниям-инвесторам в подготовке документов для межведомственной комиссии по размещению производительных сил на территории Воронежской области (согласовывает выделение земельного участка для реализации проекта) и экспертного совета по вопросам реализации стратегии социально-экономического развития Воронежской области (согласовывает предоставление мер государственной (областной) поддержки компании-инвестору) и т. л.

Отдел общественных связей и презентационно-выставочной деятельности

Основными функциями отдела являются:

– организация и проведение выставочно-ярмарочных, презентационных и конгрессных мероприятий, как на территории

Российской Федерации, так и за рубежом;

- формирование и активное продвижение бренда Воронежской области;
- организация мероприятий по получению российского и международного инвестиционного рейтинга;
- подготовка и издание полиграфических и презентационных материалов;
- обеспечение работы инвестиционного портала и интерактивной карты инвестиционного потенциала Воронежской области и т. д.

Таким образом, работа всех четырех отделов ОГБУ «Агентство по инвестициям и стратегическим проектам» взаимосвязана между собой, образуя замкнутую систему взаимодействия с инвесторами, нацеленную на единый конечный результат, исключающую дублирование функций.

С момента внедрения в 2012 году Стандарта АСИ Агентство по инвестициям зарекомендовало себя как одна из ведущих «специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами» в России.

Это подтверждается результатами федеральных рейтингов и оценками авторитетных независимых экспертов.

Так, в 2014 и 2015 гг. существующий функционал и структура Агентства были размещены в сборнике «Лучшие практики Национального рейтинга» и признаны примером успешной организации работы регионального

института развития для других субъектов РФ.

В 2016 году механизмы и инструменты работы Агентства были взяты за основу при разработке третьей («качество инвестиционного интернет-портала») и четвертой («эффективность обратной связи с инвесторами») целевых моделей улучшения инвестиционного климата в регионах.

В 2017 году Воронежская область заняла восьмое место в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата.

По группе показателей «Институты для бизнеса», в которое входит Агентство, Воронежская область получила оценку «отлично».

Итоговые данные Национального рейтинга коррелируют с высокими баллами, полученными от экспертов некоммерческого партнерства «Клуб лидеров», и показаны в программе «Агент бизнеса» по телевизионному каналу «Россия 24».

В результате контрольной закупки Агентство оценивали по трем критериям: инвестиционный портал, дистанционное общение и работа организации по привлечению инвесторов.

По результатам формирования рейтинга Делового гостепримиства ни одна специализированная организация не получила таких высоких баллов: 100 баллов за дистанционное общение, 90 баллов за инвестиционный портал и 84 балла как организация по привлечению инвестиций.

Список использованной литературы:

- 1. Агентство по инвестициям и стратегическим проектам [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.invest-in-voronezh.ru/
- 2. Лучшие практики национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации : сборник. 2015.
- 3. Успешные практики реализации положений стандарта деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата : сборник. 2014.
- 4. Целевые модели улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации на 2017 год.



Bibliographic references:

- 1. Agency for Investments and Strategic Projects [Electronic resource]. Mode of access: http://www.invest-in-voronezh.ru/
- 2. Best practices of the national rating of the investment climate in the subjects of the Russian Federation : collection. 2015.
- 3. Successful practices of implementing the provisions of the standard of the executive authorities of the constituent entities of the Russian Federation to ensure a favorable investment climate: collection. 2014.
- 4. Target models of improving the investment climate in the constituent entities of the Russian Federation for 2017.

Spisok ispol'zovannoy literatury:

- 1. Agentstvo po investitsiyam i strategicheskim proyektam [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: http://www.invest-in-voronezh.ru/
- 2. Luchshiye praktiki natsional'nogo reytinga sostoyaniya investitsionnogo klimata v sub»yektakh Rossiyskoy Federatsii : sbornik. 2015.
- 3. Uspeshnyye praktiki realizatsii polozheniy standarta deyatel'nosti organov ispolnitel'noy vlasti sub»yektov Rossiyskoy Federatsii po obespecheniyu blagopriyatnogo investitsionnogo klimata : sbornik. – 2014.
 - 4. Tselevyye modeli uluchsheniya investitsionnogo klimata v sub»yektakh Rossiyskoy Federatsii na 2017 god.

Информация об авторах / Information about the author

КУСТОВ Данил Александрович – к.э.н., доцент кафедры регионоведения и экономики зарубежных стран факультета международных отношений Воронежского государственного университета, директор ОГБУ «Агентство по инвестициям и стратегическим проектам» правительства Воронежской области

ВОСТРИКОВА Юлия Александровна — соискатель кафедры бухгалтерского учета и аудита Воронежского государственного аграрного университета имени Императора Петра I

KUSTOV Danil Aleksandrovich – cand. of econ. sci., associate Professor of chair of regional studies and economy of foreign countries Department of international relations, Voronezh state University, Director of Agency for investments and strategic projects of the Voronezh region government

VOSTRIKOVA Julia Aleksandrovna – applicant of chair of accounting and audit Voronezh state agrarian University named after Emperor Peter I

Статья поступила в редакцию 21 июня 2017 г.



ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1. Журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия» публикует статьи по отраслям науки: 05.00.00 Технические науки:
 - 05.13.00 Информатика, вычислительная техника и управление,
 - 05.18.00 Технология продовольственных продуктов,
 - 05.23.00 Строительство и архитектура;
- 08.00.00 Экономические науки;
- 12.00.00 Юридические науки.

Методологический и научно-практический журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, оформленных в виде полных статей, кратких сообщений, а также обзоры (по согласованию с редакцией). Опубликованные материалы, а также материалы, представленные для публикации в других журналах, к рассмотрению не принимаются.

- 1.2. Полные статьи принимаются от 10 до 15 страниц рукописи и содержат до 6 рисунков, краткие статьи до 5 страниц и до 4 рисунков.
- 1.3. Для публикации статьи авторам необходимо предоставить в редакцию:
- 1) подписанный всеми авторами текст статьи, УДК, таблицы, рисунки и подписи к ним (все в 2 экз.);
- 2) аннотацию и название статьи, ключевые слова и список литературы, инициалы и фамилию автора на русском и английском языках (в 2 экз.);
 - 3) файлы всех предоставляемых материалов на электронном носителе;
- 4) сведения об авторах: их должности, ученые степени и научные звания, служебные адреса и телефоны, телефаксы и адреса электронной почты с указанием автора, ответственного за переписку с редакцией.
 - 5) экспертное заключение научной организации, к которой прикреплен автор.
- 1.4. В течение недели со дня поступления рукописи в редакцию авторам направляется уведомление о ее получении с указанием даты поступления и регистрационного номера статьи. Оплата за публикацию статьи с аспирантов не взимается.
- 1.5. Статьи, направляемые в редакцию, подвергаются рецензированию и (в случае положительной рецензии) научному и контрольному редактированию.

2. СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ

- 2.1. Публикация полных статей, кратких сообщений и обзоров начинается с индекса УДК, затем следуют инициалы и фамилии авторов, заглавие статьи, развернутые названия научных учреждений, страна. Далее приводятся краткие аннотации и ключевые слова на русском и английском языках.
- 2.2. Редколлегия рекомендует авторам структурировать предоставляемый материал, используя подзаголовки: ВВЕДЕНИЕ, МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА, ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ЗА-КЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСИ

- 3.1. Текст статьи должен быть напечатан через полтора интервала на белой бумаге формата A4, с полями ~ 2,5 см с левой стороны, по 2 см сверху, справа, снизу, размер шрифта 14 (Times New Roman Cyr).
- 3.2. Все страницы рукописи следует пронумеровать, включая список литературы, страницы с таблицами, рисунками и подписями. Каждая таблица должна иметь тематический заголовок.

ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия FES: Finance. Economy. Strategy



- 3.3. Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на источники нумеруются в порядке их упоминания в тексте.
- 3.4. Рисунки прилагаются отдельно. Формат рисунка должен обеспечивать ясность передачи всех деталей. Надписи на рисунках даются на русском языке; размерность величин на осях координат обычно указывается через запятую (например, U, B; t, c). Подрисуночная подпись должна быть самодостаточной, без апелляции к тексту. На обратной стороне рисунка следует указать его номер, фамилию первого автора, пометить, если требуется, «верх» и «низ».
- 3.5. Ссылка на использованную литературу дается в тексте цифрой в квадратных скобках. Если ссылка на литературу есть в таблице или подписи к рисунку, ей дается порядковый номер, соответствующий расположению данного материала в тексте статьи. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.0.5-2008 «Библиографическая запись». Библиографическое описание, ссылки располагаются в порядке цитирования.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ

- 4.1. В состав электронной версии должны входить: файл, содержащий текст статьи в формате Microsoft Word с точным указанием версии редактора и иллюстрации, и файлы, содержащие иллюстрации, а также рекомендация к печати в научном издании, карточка автора, экспертное заключение научной организации, к которой прикреплен автор.
- 4.2. Текст статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman Cyr, 14-й кегль, через 1,5 интервала, с одинарными пробелами (многократные пробелы не должны использоваться для создания абзацных отступов и расширения междусловных промежутков); абзацный перевод строки (клавиша Enter) используется только для создания нового абзаца и НЕ применяется для принудительного перевода строк внутри абзаца.
- 4.3. При подготовке графических объектов в растровом формате желательно использовать форматы TIFF, BMP (допустим JPEG хорошего качества (с умеренным сжатием)) и придерживаться следующих требований: для сканирования штриховых рисунков 300 dpi (точек на дюйм); для сканирования полутоновых рисунков и фотографий не менее 200 dpi (точек на дюйм).
- 4.4. Имена приложенных графических файлов должны содержать цифру, совпадающую с номером рисунка в статье.
- 4.5. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты.
- 4.6. К комплекту файлов должна быть приложена опись (возможно в виде файла) с указанием названия и версии текстового редактора, имен файлов, названия статьи, фамилий и инициалов авторов.